

**MEGJELENT:
2025. JÚLIUS 30.**

**2025. ÉVI
10. SZÁM**



ÖNKORMÁNYZATI HÍRLEVÉL

A KÖZIGAZGATÁSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM ELEKTRONIKUS HÍRLEVELE
AZ ÖNKORMÁNYZATI TISZTSÉGVISELŐK ÉS TISZTVISELŐK SZÁMÁRA



KÖZIGAZGATÁSI ÉS
TERÜLETFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

Tartalomjegyzék

SZERKESZTŐI ROVAT	4
Belügyminisztérium felé történő adatszolgáltatási kötelezettség megszűntetése	4
Elérhető az Önkormányzatok elektronikus hatásköri jegyzéke kiadványunk XXVIII. évfolyam 2. száma	5
JOGSZABÁLYFIGYELŐ	6
AGRÁRÁGAZAT	6
BELÜGYI ÁGAZAT	6
GAZDASÁGFEJLESZTÉSI ÁGAZAT	7
TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI ÁGAZAT	7
PÉNZÜGYI ÁGAZAT	8
AZ UKRAJNA TERÜLETÉN FENNÁLLÓ FEGYVERES KONFLIKTUSSAL ÖSSZEFÜGGŐ JOGSZABÁLYFIGYELŐ	9
Önkormányzati feladatellátást érintő jogszabályok jegyzéke	9
Jogszabályok, intézkedések jegyzéke	11
A KÚRIA HELYI ÖNKORMÁNYZATOKAT ÉRINTŐ DÖNTÉSEI	12
JELENTÉSEK, TÁJÉKOZTATÓK	20
Összefoglaló jelentés az alakuló ülések jogszerűsége tárgyában	20
Beszámoló és szakmai tanulságok az NBS4LOCAL projekt tanulmányútjairól.....	47
Leuven, Belgium	47
Vinkovci, Horvátország	50
A magyar tanulmányút	53
Ne nyírjuk tarra a várost!	56
A kormányzat mindent megtesz azért, hogy az önkormányzatok kiszámítható fejlesztési pályán haladjanak	58
Stratégiai partnerek a kereskedelmi és iparkamarák	59
A következő évtizedeket meghatározhatja a településrendezési és építési követelményekről szóló új rendelet.....	60
A Kormány tovább dolgozik a helyi önkormányzatok pénzügyi stabilitásának erősítésén ...	62
Fókuszban a vidék Magyarországa.....	63
Már több mint 21 ezren dolgoznak az idei Nyári Diákmunka Programban.....	63
50 önkormányzat csatlakozik a Mozgás Receptre programhoz.....	64
Budapest a világ ötven leginnovatívabb városa között	66
Polgárőrök és az állatvédelem	66
Segítség az élet fontos pillanataiban – elindult a Digitális Állampolgár weboldal	68

Erősödik a szűnyogártalom.....	69
Vízdiplomácia: háború vagy együttműködés?	71
ÁSZ HÍREK	74
Új ÁSZ jelentések érhetők el.....	74
FÓKUSZBAN AZ IKIR – HELYI KÖZSZOLGÁLTATÁS INFORMÁCIÓS RENDSZER	75
Lezárul a Helyi Innovációs Fórum IKIR Partnerségi Programja.....	75
Önkormányzati alapadatok	76
IKIR rendszer – felhasználói támogatás	76
FIGYELMÉBE AJÁNLJUK	77
ClimAct2Adapt nemzetközi konferencia a klímaalkalmazkodás és reziliencia témájában ...	77
Klímatudatos Jövő – Online, ingyenes, Probono képzés önkormányzatoknak	79
Emelt szintű lokális turizmus szervezés a gyakorlatban című képzés indul	81
Polgári Magyarországért Alapítvány gyakornoki program	82
A Központi Statisztikai Hivatal kiadványtárából	83
Megjelent a KSH - Magyarország című kiadványának legfrissebb kötete.....	83
Fókuszban a vármegyék - 2025. I. negyedév című kiadvány	83
Válogatás a Lechner Tudásközpont anyagai közül	84
PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEK	85
A Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Program 2025. évi pályázati felhívása	85
Idén is pályázhatnak a kerékpárosbarát címre az önkormányzatok és munkaadók	91
Közvilágítás korszerűsítésének támogatása	92
PÁLYÁZATI HÍREK	93
Elbírálták az önkéntes tűzoltó egyesületek pályázatait.....	93



SZERKESZTŐI ROVAT

Belügyminisztérium felé történő adatszolgáltatási kötelezettség megszüntetése

Szíves tájékoztatásként az alábbiakban közöljük a Belügyminisztérium Egészségügyi Államtitkárának, Dr. Takács Péter úrnak, adatszolgáltatás módosulása/megszüntetése tárgyú levelét.

A Belügyminisztérium az egészségügyi humánerőforrás megfelelő monitorozása érdekében – 2022. augusztus 2-ával – az önkormányzatok fenntartása alá tartozó egészségügyi szolgáltatóknál az egészségügyi szolgálati jogviszonyba álló személyekre vonatkozó, havi adatszolgáltatást fogalmazott meg a helyhatóságok számára¹.

Ezen adatszolgáltatási kötelezettség módosulásáról tájékoztat Államtitkár Úr alábbi levele, amely értelmében, a jövőben a Belügyminisztérium részére történő adattovábbítása-, szolgáltatása az önkormányzatoknak megszüntetésre került.²

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Polgármester Úr!

Ezúton tájékoztatom, hogy az egészségügyi ágazat 2022. augusztus 02. dátummal aláírt, BMEÜ/1202/2022/EIHEF iktatószámú, adatszolgáltatás kérése tárgyú levelében foglalt adatszolgáltatási kötelezettség a továbbiakban nem áll fenn, figyelemmel arra, hogy az adatszolgáltatási kötelezettség előírása megváltozott.

A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő részére küldendő bértámogatással kapcsolatos havi beszámoló módosult, ezért az adminisztráció csökkentése érdekében a korábbi BMEÜ/1202/2022/EIHEF iktatószámú levélben foglalt adatszolgáltatási kötelezettség megszűnik.

Köszönöm az eddig megküldött adatokat, és az együttműködésüket.

Budapest, 2025. július 25.

Dr. Takács Péter
egészségügyi államtitkár
Belügyminisztérium³

¹ A Belügyminisztérium e tárgyban korábban kiküldött, BMEÜ/1202/2022/EIHEF iktatószámú levele az Önkormányzati Hírlevél mellékleteként – külön csatolva – olvasható.

² Készítette: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Főosztály

³ Belügyminisztérium, Egészségügyi Államtitkárság, tel.: +36 (1) 896-26-94; e-mail: euallamtitkar@bm.gov.hu

Elérhető az Önkormányzatok elektronikus hatásköri jegyzéke kiadványunk XXVIII. évfolyam 2. száma

Elérhető az Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzékének **XXVIII. évfolyam 2.** (2025. II. negyedévi) **száma**.

A képviselő-testület, a bizottság, a polgármester, a jegyző és az ügyintéző feladat- és hatásköreit ágazatoknak megfelelő bontásban tartalmazó hatásköri jegyzék megtalálható a Kormányportálon (www.kormany.hu) a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Önkormányzati hatásköri jegyzék elnevezésű rovatban.



The screenshot shows the official website of the Hungarian Government. At the top, there is a navigation bar with the Hungarian coat of arms, the text 'MAGYARORSZÁG KORMÁNYA', and 'FOGYASZTÓVÉDELMI KONZULTÁCIÓ'. A search bar on the right contains 'Q EN'. Below this is a large blue banner with the text 'KÖZIGAZGATÁSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM'. Under the banner, on the left, is a profile of Dr. Navracsics Tibor, Minister of Administration and Regional Development. To his right is a blue box with the title 'ÖNKORMÁNYZATOK ELEKTRONIKUS HATÁSKÖRI JEGYZÉKE'. Below the profile, a list of links is provided, with 'Önkormányzati hatásköri jegyzék' highlighted. To the right of the title box, under the heading '2025. I. negyedév', a list of contents is shown, including 'A szerkesztési alapelvek' and various regional and sectoral registers.

A képre kattintva kiadványunk közvetlenül elérhető.

Készítette: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Főosztály



JOGSZABÁLYFIGYELŐ

AGRÁRÁGAZAT

A jogszabály száma és címe: 2025. évi LXVII. törvény Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról	
A jogszabály lényege: A törvény módosítja az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvényt, annak érdekében, hogy lehetőséget biztosítson a települési (Budapesten a kerületi) önkormányzatoknak rendelet megalkotására a tekintetben, hogy mely zártkerti ingatlan esetében kérelmezhető a művelés alól kivett bejegyzés.	
Hatálybalépés: 2025. június 26.	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2025. évi 75. szám, 4571. o. (2025. június 23.)

BELÜGYI ÁGAZAT

A jogszabály száma és címe: 196/2025. (VII. 8.) Korm. rendelet az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzet során kiadott egyes veszélyhelyzeti kormányrendeleti szabályok kivezetéséről	
A jogszabály lényege: A Kormány – áttekintve a veszélyhelyzeti kormányrendeletek szabályozási tárgyköreit – egyes jogintézmények átmeneti szabályként, illetve a normál jogrend részeként történő megállapítása céljából alkotta e kormányrendeletet. Egyebek mellett a normál jogrendbe illeszti a helyi önkormányzatok azon támogatását, amely az általuk biztosított elhelyezés és az egyéb módon történő elhelyezésért jár.	
Hatálybalépés: 2025. július 20.; 2026. január 1.	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2025. évi 82. szám, 5394. o. (2025. július 8.)

A jogszabály száma és címe: 25/2025. (VII. 16.) BM rendelet egészségügyi ellátásokat és népegészségügyet érintő miniszteri rendeletek módosításáról	
A jogszabály lényege: A kormányrendelet egyebek mellett módosítja a területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V. 21.) ESZCSM rendeletet, kitérve a jegyző adatszolgáltatási kötelezettségére, ezek részleteire.	
Hatálybalépés: 2025. július 17.	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2025. évi 84. szám, 5477. o. (2025. július 16.)

GAZDASÁGFEJLESZTÉSI ÁGAZAT

A jogszabály száma és címe: 2025. évi LXVII. törvény Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról	
A jogszabály lényege: A módosító jogszabály érinti a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvényt is. Ennek értelmében a kereskedelmi hatóság a kereskedelmi tevékenység bejelentésével kapcsolatos eljárás, illetve a működési engedélyezési eljárás során köteles megvizsgálni, hogy a fogyasztóvédelemről szóló törvényben foglaltak szerint biztosított-e a készpénzzel történő fizetés lehetősége.	
Hatálybalépés: 2025. július 23.	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2025. évi 75. szám, 4571. o. (2025. június 23.)

TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI ÁGAZAT

A jogszabály száma és címe: 2025. évi LXVII. törvény Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról	
A jogszabály lényege: E törvény módosítja a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hulladék gazdálkodási bírsággal kapcsolatos egyes rendelkezéseit. A módosítás szerint a jegyző, a közterület-felügyelő, az önkormányzati természetvédelmi őr és a mezőőr által kiszabott végleges helyszíni bírság teljes összege, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság által a jogsértés helye szerint illetékes települési önkormányzat területén véglegesen kiszabott és abból befolyt hulladékgazdálkodási bírság összegének 30%-a a jogsértés helye szerint illetékes települési (fővárosban a kerületi, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi) önkormányzat bevételeit képezi.	
Hatálybalépés: 2025. július 9.	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2025. évi 75. szám, 4571. o. (2025. június 23.)

A jogszabály száma és címe: 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási bírság és a helyszíni bírság mértékéről, megállapításának szempontrendszeréről, kiszabásának, valamint egyéb szankciók alkalmazásának részletes szabályairól	
A jogszabály lényege: Az új kormányrendelet szerint – egyebek mellett – a jegyző közreműködő hatóságként a hulladék jogellenes elhelyezése vagy elhagyása esetén húszezer forint helyszíni bírságot szab ki, ha a jogsértést 100 kg-ot meg nem haladó hulladékokra követik el, és az elkövető a hulladékot a tettenérést követően a helyszíni bírság kiszabására jogosult jelenlétében azonnal elszállítja vagy a hulladék elszállíttatásáról és kezeléséről 15 napon belül gondoskodik.	
Hatálybalépés: 2025. július 9.	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2025. évi 75. szám, 4571. o. (2025. június 23.)

PÉNZÜGYI ÁGAZAT

A jogszabály száma és címe: 2025. évi LXIX. törvény Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről	
A jogszabály lényege: A jövő évi költségvetés tartalmazza a tizezer fő alatti önkormányzatok tisztviselőinek 15 százalékos illetményemelését.	
Hatálybalépés: 2025. október 1.; 2026. január 1.	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2025. évi 77. szám , 4742. o. (2025. június 26.)

A jogszabály száma és címe: 194/2025. (VII. 8.) Korm. rendelet az önkormányzati számlavezetés részletszabályairól	
A jogszabály lényege: Az államháztartásról szóló törvény akként rendelkezik, hogy a fővárosi önkormányzat, a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú városi önkormányzat, mint beutalással érintett önkormányzat, valamint ezek költségvetési szervei belföldi hitelintézetnél vezetett forint számláiról a kincstárnál vezetett fizetési számlájára a számlát vezető hitelintézet forintban átutalja a beutalással érintett önkormányzat és költségvetési szervei tárgyévét megelőző második évi beszámolójában szereplő költségvetési kiadási összegének 5%-át meghaladó pénzeszközét. Ezen előírás részleteit tartalmazza a kormányrendelet.	
Hatálybalépés: 2025. október 1.;	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2025. évi 82. szám , 5390. o. (2025. július 8.)

A jogszabály száma és címe: 210/2025. (VII. 17.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet és az egyes kormányrendeleteknek a Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásával összefüggő módosításáról szóló 462/2024. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	
A jogszabály lényege: Az önkormányzathoz kirendelhető költségvetési biztos ellenjegyzési jogait pontosítja egyebek mellett a jogszabály. Továbbá részletezi a nettó finanszírozás körében levonható bírságok és támogatások körét a törvényi rendelkezéseknek megfelelően.	
Hatálybalépés: 2025. július 20.; 2026. január 1	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2025. évi 85. szám , 5537. o. (2025. július 17.)

Lezárva: 2025. július 23.

A jogszabályok tervezetéhez tartozó indokolások nyilvánosságát a Magyar Közlöny mellékleteként, önálló sorozatban megjelenő Indokolások Tára biztosítja. Az egyes jogszabályok, valamint a hozzájuk tartozó indoklások megjelenése nincs összhangban. A megjelölt indoklások elérhetők a magyarkozlony.hu, valamint a [Nemzeti Jogszabálytár](#) oldalain.

AZ UKRAJNA TERÜLETÉN FENNÁLLÓ FEGYVERES KONFLIKTUSSAL ÖSSZEFÜGGŐ JOGSZABÁLYFIGYELŐ

Önkormányzati feladatellátást érintő jogszabályok jegyzéke

195/2025. (VII. 8.) Korm. rendelet

az önkormányzatok részére fizetési számlát vezető hitelintézetek díjtételeinek módosíthatóságáról és a fizetési számlájuk vezetéséről

[1] Az önkormányzati számlavezetési rendszer átalakítása a társadalmi eredményesség fokozása érdekében megtörténik, ugyanakkor ez nem eredményezhet a számlavezetésben nehézséget vagy díjemelkedést az önkormányzat számára.

[2] A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvényt, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényt az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

2. § A fővárosi önkormányzat, a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú városi önkormányzat (a továbbiakban együtt: beutalással érintett önkormányzat) és költségvetési szerve belföldi hitelintézetnél vezetett számlája tekintetében a számlát vezető hitelintézet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 84. §-a szerinti limitértékhez tartozó pénzeszköz

a) kincstári számlára történő átutalásához és

b) kincstári számláról a belföldi hitelintézetnél vezetett számlán történő jóváíráshoz

kapcsolódóan nem számíthat fel díjat.

3. § A beutalással érintett önkormányzat és költségvetési szerve belföldi hitelintézetnél vezetett számlája tekintetében a fizetési számlát vezető hitelintézet köteles a 2025. május 31-ei megállapodás szerinti, számlavezetéshez közvetlenül és közvetetten kapcsolódó díjakat alkalmazni, valamint új díjakat nem állapíthat meg.

4. § A beutalással érintett önkormányzat és költségvetési szerve a belföldi hitelintézetnél vezetett számlája vezetésére kötött szerződést a belföldi hitelintézet a beutalással érintett önkormányzat és költségvetési szerve kérésére, megkeresésére köteles felmondani, ugyanakkor a belföldi hitelintézet a beutalással érintett önkormányzat és költségvetési szerve fizetési számlájának vezetésére kötött szerződést nem mondhatja fel.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Megjelent a Magyar Közlöny 2025. évi 82. számában.

183/2025. (VII. 3.) Korm. rendelet

**a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény
veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról**

[1] A kormányrendelet célja annak lehetővé tétele, hogy a helyi önkormányzat a Kormány előzetes hozzájárulásával köthessen naptári éven túli futamidejű, működési célú adósságot keletkeztető ügyletet a közvetlenül vagy közvetetten, legalább kisebbségi állami tulajdonban álló gazdasági társaság felé fennálló tartozása kiegyenlítésére.

[2] Az adósságot keletkeztető ügyleteknek a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvényben és az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendeletben rögzített részletszabályai, így az ügyletek mérlegelési szempontjai az e rendelettel meghatározott új adósságot keletkeztető ügyletre is vonatkoznak.

[3] A háborús infláció és az orosz–ukrán konfliktus arra sarkallják az államháztartás szereplőit, hogy erőforrásaikkal a lehetőségek szerint a leghatékonyabban és leginkább költségtakarékos módon gazdálkodjanak. E gyakorlat a helyi önkormányzatok esetében is követendő példa, ezért indokolt, hogy a közvetlenül vagy közvetetten, legalább kisebbségi állami tulajdonban álló gazdasági társaság felé fennálló tartozással érintett önkormányzatok mielőbb élhessenek a kötelezettségük részletekben való, egyes esetekben csökkentett összegű megfizetésének lehetőségével. Az észszerű gazdálkodásnak e közösségi szintű megvalósulása hozzájárul a hosszú távú eredményes működéshez.

[4] A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 10/A. §-át az e rendeletben foglalt kiegészítéssel kell alkalmazni.

2. § Az önkormányzat – a Gst. 10/A. §-ától eltérően – a Kormány előzetes hozzájárulásával a közvetlenül vagy közvetetten, legalább kisebbségi állami tulajdonban álló gazdasági társaság felé fennálló tartozása kiegyenlítésére is köthet naptári éven túli futamidejű – legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú – működési célú adósságot keletkeztető ügyletet, így különösen a szerződésben kapott halasztott fizetést, részletfizetést.

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

4. § E rendelet 2. §-át a rendelet hatálybalépését megelőzően keletkezett, a rendelet hatálybalépésekor már fennálló, 2. § szerinti tartozások kiegyenlítéséhez szükséges adósságot keletkeztető ügyletek megkötése során is alkalmazni kell.

Megjelent a Magyar Közlöny 2025. évi 80. számában.

Jogsabályok, intézkedések jegyzéke

[207/2025. \(VII. 17.\) Korm. rendelet](#)

az egyes közútfejlesztési beruházások megvalósítására kötött szerződések módosításának kezdeményezéséről szóló 426/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet és a közútfejlesztési beruházás megvalósítására kötött szerződés módosításának kezdeményezéséről szóló 34/2025. (III. 5.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezéséről

A 426/2024. (XII. 23.) Korm. rendeletet és a 34/2025. (III. 5.) Korm. rendelet érintő rendelkezések végrehajtottá váltak 2025. július 22. napján.

Megjelent a Magyar Közlöny [2025. évi 85. számában.](#)

[197/2025. \(VII. 8.\) Korm. rendelet](#)

a 2025. évi tavaszi fagykárrel érintett szőlő- és gyümölcs ültetvények után igényelhető kárenyhítő juttatás előrehozott kifizetéséről

Megjelent a Magyar Közlöny [2025. évi 82. számában.](#)

[191/2025. \(VII. 7.\) Korm. rendelet](#)

az állami tulajdonú gazdasági társaságok tekintetében megtakarítási intézkedés elrendeléséről szóló 176/2025. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról

A 176/2025. (VI. 30.) Korm. rendeletet módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszették 2025. július 10. napján.

Megjelent a Magyar Közlöny [2025. évi 81. számában.](#)

[176/2025. \(VI. 30.\) Korm. rendelet](#)

az állami tulajdonú gazdasági társaságok tekintetében megtakarítási intézkedés elrendeléséről

Megjelent a Magyar Közlöny [2025. évi 79. számában.](#)

[176/2025. \(VI. 30.\) Korm. rendelet](#)

az állami tulajdonú gazdasági társaságok tekintetében megtakarítási intézkedés elrendeléséről

Megjelent a Magyar Közlöny [2025. évi 79. számában.](#)

[170/2025. \(VI. 26.\) Korm. rendelet](#)

a fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény veszélyhelyzetben történő eltérő alkalmazásáról szóló 782/2021. (XII. 24.) Korm. rendelet módosításáról

A 782/2021. (XII. 24.) Korm. rendeletet módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszették 2025. június 29. napján.

Megjelent a Magyar Közlöny [2025. évi 77. számában.](#)

163/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet

a magyarországi gazdasági társaságok gazdasági célú védelméhez szükséges egyes rendelkezések veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 561/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról

Az 561/2022. (XII. 23.) Korm. rendeletet módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszítették 2025. június 26. napján.

Megjelent a Magyar Közlöny 2025. évi 75. számában.

Lezárva: 2025. július 23. (Magyar Közlöny 2025. évi 85. szám)

Összeállította: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Főosztály



A KÚRIA HELYI ÖNKORMÁNYZATOKAT ÉRINTŐ DÖNTÉSEI

Az ügy tárgya: Rendelet – más jogszabályba ütközés

Az ügy száma: Köf.5008/2025/6.

A döntés elvi tartalma: [35] A szociális lakbéreknek az övezeten belüli alapterület alapján történő differenciálása nem ütközik a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVII. törvény (Lakástörvény) 34. § (2) bekezdésébe. Nem írja elő a Lakástörvény azt, hogy a lakás alapvető jellemzői alapján történő differenciálást valamennyi övezetben egységesen kell alkalmazni. Az egyes övezetek közötti, avagy az övezeteken belüli lakbér megállapítására vonatkozó differenciált szabályozás az önkormányzat jogalkotási autonómiája körébe tartozik.

[36] Az önkormányzati lakások önköltségelvű bérbeadása esetén nem a szociális és a költségelvű lakbérek közötti különbség mértéke biztosítja a Lakástörvény 34. § (4) bekezdésében felsorolt költségek megtérülését.

Az indítvány lényege: [1] A Törvényszék előtt folyamatban lévő fellebbezési eljárás tényállása szerint az ügyben érintett település kizárólagos tulajdona a 103 m2 alapterületű összkomfortos, hagyományos építési módú ingatlan, amelynek a vagyonhasznosítója a per felperese.

[2] A felperes bérbeadó és az alperes bérlő az ingatlan használatának határozatlan időre történő átengedése tárgyában lakásbérleti szerződést kötöttek, amelyet – a bérlő névváltozása miatt – módosítottak.

[3] A szerződés módosítását megelőzően, a felperes levelében tájékoztatta az alperest arról, hogy az önkormányzat tulajdonában álló önkormányzati lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről szóló önkormányzati rendelet (Ör.) 4. számú mellékletének „Szociális lakbérek II.” pontjában foglaltak alapján az I. lakbér övezet a 80 m2 feletti alapterületű lakások esetében – kivéve a Cím4 alatti épületet – a szociális lakbér mértéke 2023. január 1. napjától a „Szociális lakbérek I.” táblázatban szereplő díjtételek másfélszerese. A fentiekben túl tájékoztatta az alperest arról is a felperes, hogy 2023. január havi bérleti díj számla már a hivatkozott rendelet szerinti díjtételt tartalmazza. Az alperes 2023. január 22-i levelében vitatta a felperes által megállapított bérleti díj mértékét.

[4] A felperes keresetében kérte, hogy a bíróság kötelezze az alperest, hogy fizessen meg 15 nap alatt a felperes felé a lakbért és ezen összeg után 2023. október 1. napjától a kifizetésig, minden naptári félév teljes idejére a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot azzal, hogy a késedelmi kamatkövetelés legfeljebb évi 25%-os mértékben érvényesíthető.

[5] A polgári perben az elsőfokú bíróság a keresetnek helyt adott. A bérlő fellebbezése folytán eljáró Törvényszék (indítványozó), mint másodfokú bíróság a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 132. § (1) bekezdése szerint eljárva a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 144. §-a alapján, az eljárás felfüggesztése mellett végzésében a Kúriánál indítványozta az Ör. más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárást.

Részlet az indoklásból: [18] A Kúria Önkormányzati Tanácsának jelen ügy kapcsán abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az Ör. 4. számú mellékletének 1.) Szociális lakberek II. pontjának vitatott rendelkezése a Lakástörvény 34. § (2) bekezdésébe, illetve annak 2. mellékletébe ütközik-e.

[19] Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

[20] Az Alaptörvény XXII. cikk (1) bekezdése szerint az állam jogi védelemben részesíti az otthont. Magyarország törekszik arra, hogy az emberhez méltó lakhatás feltételeit és a közszolgáltatásokhoz való hozzáférést mindenki számára biztosítsa. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdése szerint a kerületi önkormányzat feladata különösen: 14. saját tulajdonú lakás- és helységgazdálkodás.

[21] A Lakástörvény 3. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat tulajdonában lévő lakásra (önkormányzati lakás) a tulajdonos önkormányzat - e törvény keretei között alkotott - rendeletében (önkormányzati rendelet) meghatározott feltételekkel lehet szerződést kötni. Az önkormányzati rendeletben meg kell határozni az önkormányzati lakás szociális helyzet alapján történő bérbeadásának a lakás bérbeadásakor fennálló jövedelmi és vagyoni körülményekhez igazodó feltételeit. Az önkormányzati rendelet a nem szociális helyzet alapján történő bérbeadás esetén szabályozhatja a Ptk. rendelkezéseinek megfelelő óvadék kikötésének lehetőségét és feltételeit.

[22] Az önkormányzat az Ör-t származékos jogalkotói hatáskörében alkotta meg, preambulumban felhatalmazó rendelkezésként a Lakástörvény egyes rendelkezéseit.

[23] A Lakástörvény 34. § (1) bekezdése szerint [a]z önkormányzati lakások lakbérének mértékét

a) szociális helyzet alapján, vagy

b) költségelven, vagy

c) piaci alapon történő bérbeadás figyelembevételével önkormányzati rendelet állapítja meg.

A Lakástörvény indítványozó által hivatkozott 34. § (2) bekezdése értelmében „[a] szociális helyzet alapján bérbe adott, illetőleg az állami lakás lakbérének mértékét a lakás alapvető jellemzői, így különösen: a lakás komfortfokozata, alapterülete, minősége, a lakóépület állapota és településen, illetőleg a lakóépületen belüli fekvése, valamint a 10. § rendelkezéseinek megfelelően a bérbeadó által a szerződés keretében nyújtott szolgáltatás alapján, továbbá a 13. § (2) bekezdés rendelkezéseinek figyelembevételével kell meghatározni.”

[24] A Lakástörvény hivatkozott 34. § (2) bekezdése a fentiek szerint a lakás alapvető jellemzői körében példálózó jelleggel említi a lakás alapterületét (a lakás komfortfokozata, minősége stb. mellett). Nem írja elő azonban a Lakástörvény azt, hogy e jellemző (vagy jellemzők) alapján történő differenciálást valamennyi övezetben egységesen kell alkalmazni. Ebből következően nem ütközik törvényi szabályozásba az Ör-nek az a megoldása, hogy a lakás alapterülete, mint a lakás (egyik) alapvető jellemzője, csak valamely – jelen esetben az I. – övezetben elhelyezkedő lakások esetében jelenti a differenciálás alapját. Az egyes övezetek közötti, avagy éppen az övezeteken belüli lakbér megállapítására vonatkozó differenciált szabályozás – minthogy erre vonatkozóan a Lakástörvény nem tartalmaz tiltó rendelkezést – az önkormányzat jogalkotási autonómiája körébe tartozik.

[25] Az indítványozó aggályosnak tartotta az Ör-ben a 80 m² -nél nagyobb alapterületű lakásokra megállapított szociális lakbér és a költségelví lakbér közötti kis mértékű különbséget (158 Ft/m²/hó) figyelemmel arra, hogy az magában foglalja-e 34. § (4) bekezdésében megjelölt ráfordításokat.

[26] A Lakástörvény 34. § (4) bekezdése szerint [a] költségelven bérbe adott lakás lakbérének mértékét a lakás (2) bekezdésben meghatározott alapvető jellemzői, továbbá a 10. § és a 13. § (1) bekezdésének rendelkezései alapján úgy kell megállapítani, hogy a bérbeadónak az épülettel, az épület központi berendezéseivel és a lakással, a lakásberendezésekkel kapcsolatos ráfordításai megtérüljenek.

[27] A Lakástörvény 10. § (1)-(2) bekezdései alapján a bérbeadó köteles gondoskodni a) az épület karbantartásáról; b) az épület központi berendezéseinek állandó üzemképes állapotáról; c) a közös használatra szolgáló helyiségek állagában, továbbá e helyiségek berendezéseiben keletkezett hibák megszüntetéséről. Az épülettel, illetőleg a közös használatra szolgáló helyiségekkel és területtel összefüggő – az (1) bekezdésben nem említett – egyéb kötelezettségek teljesítésére a felek megállapodása az irányadó.

[28] A Lakástörvény 13. § (1) bekezdése előírja, hogy a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartásával, felújításával, illetőleg azok pótlásával, cseréjével kapcsolatos költségek viselésére a bérbeadó és a bérlő megállapodása az irányadó; megállapodás hiányában a karbantartással és felújítással kapcsolatos költségek a bérlőt, a pótlással és cserével kapcsolatos költségek a bérbeadót terhelik.

[29] A Kúria megítélése szerint e rendelkezésekből nem következik az, hogy a szociális és a költségelví lakberek közötti különbség mértéke biztosítja a költségek megtérülését. A Lakástörvény 34. § (4) bekezdése azokat a feltételeket határozza meg, amelyekre figyelemmel kell lenni a költségelví lakbér megállapításánál, a lakás alapvető jellemzőiből kiindulva.

[30] Amint arra a védirat is utal, amennyiben a szociális lakbér mértéke nem éri el a költségelví lakberek mértékét, az azt jelenti, hogy a Lakástörvény 34. § (4) bekezdésében felsorolt költségei nem térülnek meg a bérbeadó részére, függetlenül attól, hogy mekkora a megállapított lakberek közötti különbség.

[31] A Kúria hangsúlyozza, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadása több célt szolgálhat. A Lakástörvény megalkotására irányuló javaslat általános indokolása abból indul ki, hogy az önkormányzati lakásállomány a nemzeti vagyon része. A közvagyon jellegükkel összhangban álló hasznosításuk az önkormányzatok kötelessége. Az önkormányzatok nem a lakástulajdonosok egyikeként, hanem mint a helyi közügyek megoldására – ezen belül a lakásgazdálkodási feladatok ellátására is – hivatottként a település önálló „gazdái”-ként látják el a bérbeadói feladatokat.

Ebből következően a lakásvagyonokkal való gazdálkodásban a piaci, jövedelmezőségi és a szociális szempontokat együtt kell érvényesíteniük. A Lakástörvény az önkormányzatokra, mint a legnagyobb bérbeadókra, többletkötelezettséget ró. Nevezetesen nem alakíthatják minden lakásnál a bérbeadás feltételeit ad hoc módon, hanem önkormányzati rendeletben meg kell határozniuk a bérbeadásnál és a bérbeadói hozzájárulásnál érvényesíteni kívánt helyi lakáspolitikai szempontokat. A normatív szabályozás előírásának indoka, hogy a bérlők számára döntéseik következményei kiszámíthatók legyenek. Ebből következően az önkormányzati lakások bérleti jogviszonyának tartalmát a Lakástörvény, az önkormányzati rendeletben megszabott normatív feltételek és a konkrét lakás bérletéről létrejött megállapodás együtt adják. Az önkormányzatok tehát bérbeadóként a lakásbérleti-piac szereplői, a tulajdonukban álló lakások hasznosítása, az azzal való felelős (vagyon-)gazdálkodás alapvető kötelességük, mindeközben bizonyos szociális feladatok ellátása is a feladatkörükbe tartozik.

[33] A Kúria megállapítása szerint az Ör. 4. számú mellékletében az I. övezetre megállapított szociális lakbér mértéke, illetve annak a Szociális lakbérek II. pontjában az övezeten belüli alapterület alapján történő differenciálása, nem ütközik az indítványozó által hivatkozott Lakástörvény 34. § (4) bekezdésébe, illetve 2. mellékletének j) pontjába, a támadott rendelkezések a Lakástörvény 3. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján adott helyi szabályozási szabadságba érthetők.

[34] A fentiekre figyelemmel a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Törvényszék indítványát a Kp. 142. § (2) bekezdése alapján elutasította.

Alkalmazott jogszabályok: A lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVII. törvény;
A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény;
A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény;
A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény.

Az ügy tárgya: Telekadó - helyi sajátossága övezetes adómérték esetén

Az ügy száma: [Köf.5009/2025/7.](#)

A döntés elvi tartalma: [47] *Nem ütközik a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) 7. § g) pontjába önmagában az a helyi telekadó mérték szabályozás, mely nem a HÉSZ által megállapított övezeti besorolással egyezően differenciál a telkek adóztatása során.*

Az indítvány lényege: [1] Az indítványozó felperesének kizárólagos tulajdonát képezik a település belterületi „kivett – rekreációs céllal kialakított terület” megnevezésű ingatlanok (telkek). A telkek az ügyben érintett település önkormányzat képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelete (HÉSZ) szerint különleges beépítésre nem szánt terület rekreációs területek közé tartoznak.

[2] A jegyző, mint elsőfokú adóhatóság a felperest határozataival 2023. évtől telekadó megfizetésére kötelezte. A jegyző a döntését a község önkormányzat képviselő-testületének a helyi adókról szóló önkormányzati rendelete (Ör.), valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) alapján hozta meg. Megállapította, hogy a perbeli telkek a telekadó hatálya alá esnek, az adó alapja a telkek m²-ben számított területe, míg az adó mértéke az Ör. szerinti.

[3] A felperes fellebbezése nyomán másodfokon eljáró Kormányhivatal az elsőfokú határozatokat helybenhagyta.

Döntésében hangsúlyozta, hogy a Htv. az önkormányzat adómegállapítási jogának korlátait szabályozza, míg a Htv. 22. § a) pont szerint a telekadó évi mértékének felső határa 200,- Ft/m². A Pénzügyminisztérium tájékoztatója alapján 2023. évben a telekadó valorizált adómaximuma 398,3,- Ft/m². Így a telekadó mértéke 2023. évben nem érte el az adómaximumot, az alkalmazott telekadó mérték annak 45 %-a. Az elsőfokú határozatok ezért jogszerűen állapították meg a telekadó összegét az Ör. alapján. Megállapította, hogy a felperest sem adómentesség, sem adókedvezmény nem illeti meg.

[4] A felperes ezt követően fordult keresettel a bírósághoz, melyben elsődlegesen a másodfokú határozatoknak az elsőfokú határozatokra kiterjedő akkénti megváltoztatását kérte, hogy a telekadó mértékét az Ör. 2023. január 2. napjától hatályos 8. §-a mellőzésével állapítsa meg a bíróság. Másodlagosan valamennyi határozat megsemmisítését vagy hatályon kívül helyezését és az elsőfokú adóhatóság új eljárásra kötelezését kérte.

[5] A felperes előadta, hogy a korábbi helyi adószabályozás alapján kedvezményes, 20,- Ft/m² mértékű telekadó fizetési kötelezettség terhelte, tekintettel arra, hogy a telkek különleges, rekreációs építési övezetbe tartozóan beépíthetőek voltak, azokon szállás jellegű lakóparkot kívánt létesíteni. Ugyanakkor az önkormányzat képviselő-testületének a helyi adókról szóló önkormányzati rendelete (2019. évi Ör.) megszüntette a perbeli telkek speciális funkciójára tekintettel fennálló adókedvezményt, és a telekadó mértékét 2020. január 1. napjával 150,- Ft/m² összegre emelte. Majd a szabályozás 2020. augusztus 18. napjától úgy változott meg, hogy az Mk-1 kertes mezőgazdasági terület övezetre 50,- Ft/m², majd 2021. március 9. napjától 20,- Ft/m² kedvezményes adómértéket vezettek be, míg a perbeli telkek esetében az adómérték változatlanul 150,- Ft/m² maradt. Ezt követően lépett hatályba az Ör., mely a telekadó mértékét 2023. január 1-jei módosítása folytán 180,- Ft/m² összegre emelte azzal, hogy egyidejűleg az Mk-1 kertes mezőgazdasági terület övezetre kedvezményes, 20,- Ft/m², illetve építményadó fizetési kötelezettség fennállta esetén 8,- Ft/m² összegű adómértéket vezettek be.

[6] A felperes hivatkozott arra, hogy négy év alatt az adóterhe a többszörösére emelkedett, valamint kimutatta, hogy az általa 2019-2023. években fizetett telekadó aránya hogyan viszonyul az önkormányzat összes helyi adó bevételéhez. A telekadóval kapcsolatos kúriai joggyakorlatára hivatkozva kérte a Kúria Önkormányzati Tanácsának az Ör. 8. § rendelkezéseinek a Htv. 7. § g) pontba való ütközésének vizsgálatára irányuló eljárás bíróság általi indítványozását.

[7] Az elsőfokú bíróság ítéletével a felperes kereseteit elutasította. Indokolása szerint a telekadó szabályozása megfelel a helyi adóztatás követelményeinek, a Htv. 6. §-ban írtaknak, és nem ütközik a Htv. 7. § szerinti korlátozásokba sem. Egyúttal mellőzte a Kúria Önkormányzati Tanácsa eljárásának indítványozását, mivel maga nem észlelte az Ör. más jogszabályba ütköző voltát.

[8] A felperes felülvizsgálati kérelme nyomán a Kúria a végzésével a támadott ítéletet hatályon kívül helyezte, az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására és új határozat hozatalára utasította. Hangsúlyozta, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa feladata az önkormányzati rendelet – magasabb szintű jogszabályba ütközés szempontjából történő – vizsgálatára irányuló eljárás lefolytatása azzal, hogy az elsőfokú bíróság a Kúria Önkormányzati Tanácsa határozatához kötve van. Az új eljárásra nézve az elsőfokú bíróság számára előírta, hogy nem mellőzheti a Kúria Önkormányzati Tanácsa eljárásának kezdeményezését.

Részlet az indoklásból: [27] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az önkormányzatok telekadóztatási gyakorlatát a 2016. december 31. napjáig hatályban volt Htv. 6. § c) pontjával összefüggésben számos ügyben vizsgálta. „A vagyoni típusú adók célja az arányos közteherviselés elvének megvalósítása: a vagyonadó alapja minden adóalany vonatkozásában ugyanaz, a vagyontömeg, jelen esetben az ingatlan tulajdon. Az adókötelezettség törvényi okból, a tulajdonolt vagyontömegre tekintettel keletkezik”. Ez azt jelenti, hogy a kötelezettség tartalma, mértéke a vagyontömeg értékéhez – amely egyben az adóalany teherviselő képességét is jelenti – igazodó kell legyen. Ez az alapja a vagyonadók esetében az adózókkal szembeni azonos (önkormányzati) jogalkotói elbánásnak. A teherbíró képességhez igazodó közteherviselés alkotmányos kötelezettsége magában foglalja – többek között – az adómérték arányosságát. Ezt az arányossági követelményt a telekadóról szóló szabályozásra vonatkoztatva a Kúria ítélezési gyakorlata az adómérték meghatározásának differenciáltságához szorosan kapcsolódó kérdésként vizsgálta.

[28] Az önkormányzatnak értékelnie kell az illetékességi területe alá tartozó telkek rendeltetését, azok földrajzi elhelyezkedését, a településre jellemző eltérő forgalmi értéket általában, és a településen belüli forgalmi értékekben jelentkező eltéréseket is. Az Önkormányzati Tanács helyi sajátosságként tekintett pl. a külterületi ingatlanok méretbeli sajátosságaira, a funkcióbeli különbségekre, a településen belüli elhelyezkedésre. Továbbá az adótárgy funkciója is eredményezhet olyan sajátosságot, amelyre tekintettel kell lenni a telekadó mértékének megállapításakor.

[29] Az Önkormányzati Tanács már több esetben kifejtette, hogy a Htv. fogalomhasználatában megjelenő „helyi sajátosságoknak való megfelelés” követelményét nem lehet egyedileg értékelni, csak az önkormányzat gazdálkodási követelményeivel és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének összevetésével. Előírhat az önkormányzat eltérő adómértéket az adótárgyak funkciója, földrajzi elhelyezkedése szerint, de ennek jogszerűsége attól függ, hogy a szabályozás kialakításakor elvégezte-e a szükséges mérlegelést, figyelemmel volt-e az adóalanyok teherviselő képességére és az eltérő adómértéket tudja-e kellően indokolni a helyi sajátosságokkal.

[30] Az Önkormányzati Tanács hangsúlyozza, hogy e joggyakorlat alapján kimunkált elvek a Htv. 6. § c) pontjához kapcsolódtak, ugyanakkor a Htv. 2017. január 1-től alkalmazandó 7. § g) pontja az önkormányzat mozgásterét az adómegállapítás terén már másképpen, egymásra épülő kritériumok megfogalmazásával szabályozza. Erre tekintettel ezen elvek automatikus, az egyedi ügy vizsgálata nélküli átvétele nem lehetséges.

[31] A Kúria Önkormányzati Tanácsa rögzítette, hogy az adómértéket nem teszi törvénysértővé önmagában az a tény, hogy az adóalanyt az azonos övezetben lévő, más adóalanyok tulajdonát képező ingatlanoknál nagyobb kiterjedésű telke miatt magasabb évi adófizetési kötelezettség terheli. Nem jelenti a szabályozás diszkriminatív jellegét az, ha az érintett adóköteles területekre kivetett – több adóalanyt érintő – telekadó több mint 95%-át egyetlen adóalany az érintett terület adott időszakban (adóévben) fennálló tulajdonosi szerkezete miatt köteles megfizetni.

[40] A Kúria rámutat, hogy nincs olyan szabály, amely alapján a helyi adó mértékének igazodnia kellene a HÉSZ szerinti övezeti besoroláshoz. Az övezetbe tartozás adott esetben hatással lehet a telekadó mértékére, azonban nem követelmény, hogy ahhoz igazodjon. Ha a telekadó differenciált mértéke nem esik teljesen egybe, azaz nincsen összhangban a településen található ingatlanok HÉSZ által megállapított övezeti besorolásával és ennek nyomán fennálló beépíthetőségével, az önmagában nem eredményez diszkriminációt.

[41] A Kúria Önkormányzati Tanácsa rámutat arra, hogy az ingatlanok adóügyi szempontból való csoportosítása az önkormányzatok adópolitikai szabadsága körébe tartozik, a bíróság ennek eredményét bírálhatja felül, de az önkormányzat kompetenciájába tartozó mérlegelést nem végezheti el.

[42] Az ingatlanok közötti differenciálás szükségességének kérdése akkor lehet érdemi, ha az indítvány teljeskörűen tartalmazza az ennek hiányában előálló jogsérelem mibenlétét és jogalkotási mulasztással vagy törvénysértéssel való összefüggését. A normakontroll eljárásban a bizonyítékok (így például szakvélemény) beszerzésére nincs lehetőség, azokat a félnek kell a Kúria rendelkezésére bocsátania.

[43] Kiemelendő jelen ügy megítélése szempontjából, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsának gyakorlata szerint a jogszabályi absztrakció szintjén nem válik kirívóan eltúlzottá az adómérték azért, mert az adózót több, egyenként nagyobb kiterjedésű telke után magasabb évi adókötelezettség terheli. Továbbá az a tény, hogy a felperes által befizetett adó összege lényegében a telekadóból befolyt teljes bevétel egy jelentősebb részét teszi ki, önmagában – egyéb összefüggések feltárása nélkül – nem jelenti azt, hogy a telekadóra vonatkozó szabályozás diszkriminatív jellegű lenne.

[44] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megjegyzi, hogy a fentebb ismertetett gyakorlat szerint a Htv. 7. § g) pontjába ütközés megállapítása során az adómaximumon túl vizsgálendő lehet – többek között – az adóztatott ingatlan forgalmi értéke és annak a telekadó éves mértékével való összevetése is. Ugyanakkor az indítványozó bíróság nem hivatkozott a perbeli ingatlanokkal összefüggésben arra, hogy az Ör. 8. §-a ezen rendelkezésbe ütköző lenne, ahogyan az ingatlanok értékeire vonatkozóan szakértői bizonyításra sem került sor a perben. Erre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa jelen esetben azt nem vizsgálhatta, hogy az adó mértéke konfiskáló-e. Nem tért ki az indítvány a Htv. 7. § g) pontjában meghatározott az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének sérelmére sem, így a Kúria ebből a szempontból sem vizsgálja/vizsgálhatja a szabályozást.

[45] A Kúria Önkormányzati Tanácsa végül utal arra, hogy amennyiben egy ingatlan értéke az övezeti átsorolás miatt csökken, úgy annak kompenzálására nem a helyi adó mértékének megváltoztatása a törvényes eszköz, hanem a korlátozási kártalanítás jogintézménye. Így a HÉSZ módosításából eredően esetleges fellépő felperesi károkra tekintettel adott esetben figyelembe vehető a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 15. §-a (Méptv.), amely szerint „ha törvény másként nem rendelkezik, az állam és az önkormányzat kártalanítással tartozik, amennyiben a korábbi szabályozás hatálybalépésétől számított 7 éven belül az építési jogok korlátozásával vagy megszűnésével járó új jogszabály következtében az ingatlan tulajdonosának, használójának kára származik.” A Méptv. 90. §-a a korlátozási kártalanítás részletszabályait tartalmazza.

[46] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a fentiek alapján megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése nem ellentétes a Htv. 7. § g) pontjában foglalt előírásokkal, ezért az indítványt a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 142. § (2) bekezdése alapján elutasította.

Alkalmazott jogszabályok: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény;
A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény;
A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény.

Az ügy tárgya: Rendelet – magasabb szintű jogszabályba való ütközés

Az ügy száma: [Köf.5010/2025/7.](#)

A döntés elvi tartalma: *[19] Amennyiben az indítvány nem fejtí ki, hogy az indítványozó szerint a támadott jogszabályi rendelkezés mennyiben és milyen okból ütközik magasabb szintű jogszabályba, úgy az indítvány visszautasításának van helye.*

Az indítvány lényege: [2] Kormányhivatal (indítványozó) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 134. § (1) bekezdése alapján törvényességi felhívást bocsátott ki, amelyben kifejtette, hogy a HÉSZ nincs összhangban az ügyben érintett település vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 37/2004. (XII. 30.) TNM rendeletben (TNM rendelet) foglaltakkal.

[3] Az önkormányzat polgármestere tájékoztatta az indítványozót, hogy az épp akkor induló HÉSZ módosítási eljárás részeként megbízza a településtervezőt a hiba javítására. A képviselő-testület az önkormányzati határozatában megállapította, hogy a törvényességi felhívást megismerte.

[5] A képviselő-testület a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártáig nem tett intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében. Mivel a törvényességi felhívás nem vezetett eredményre, az indítványozó az Mötv. 136. § (2) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján indítványt terjesztett elő a Kúria Önkormányzati Tanácsánál a HÉSZ más jogszabályba ütközésének vizsgálata iránt.

Részlet az indoklásból:

[13] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy a módosított önkormányzati rendelet (Módr.) 2. § (3) bekezdése a fenntartott indítvány által megsemmisíteni kért szabályozási tervlapot hatályon kívül helyezte, ezért ebben a tekintetben az eljárást a Kp. 81. § (1) bekezdés g) pontját alkalmazva megszüntette. [

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy a kiterjesztett indítvány nem tartalmazza, hogy a TNM Tervlapon jelölt övezeti besorolásokat a HÉSZ 6. számú mellékletében található új tervlap mennyiben nem követi, hol kellene az indítványozó szerint más övezeti besorolást tartalmaznia, nem egyértelműen határozza meg, hogy szabályozási vonal és parti sétány kialakítására alkalmas nyomvonal nincs, vagy nem a TNM rendeletnek megfelelően van megjelenítve.

[17] A Kúria Önkormányzati Tanácsa hangsúlyozza, hogy abban az esetben, ha az indítvány nem jelöli meg pontosan a támadott önkormányzati rendelet rendelkezését, azt a jogszabályi rendelkezést, amelyet az indítványozó értelmezésében az önkormányzati norma sért, és nem adja indokát a jogsértésnek, úgy az Önkormányzati Tanács nem tud érdemi döntést hozni az ügyben. Az indítvány tartalmi kellékeinek a jelentősége abban is megnyilvánul, hogy azokból következtetni lehet az indítvány konkrétságára, azaz arra, hogy az indítványozó nem hipotetikus megközelítésben, elvi oldalról, hanem konkrét tényekhez kötötten, hatáskörében eljárva kéri az Önkormányzati Tanács állásfoglalását. Amennyiben tehát az indítványozó nem indokolja meg, hogy az adott rendelkezést miért tartja jogszabálysértőnek, ténylegesen milyen tartalmú rendelkezést tartana valamely konkrétan megjelölt jogszabályhellyel

összeegyeztethetőnek, az Önkormányzati Tanács nem kerül abba a helyzetbe, hogy az ügyben érdemi döntést tudjon hozni.

[18] A kifejtettekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az indítvány nem jelölte meg konkrétan, hogy a HÉSZ megsemmisíteni kért 6. számú mellékletében meghatározott tervlapja pontosan mennyiben és milyen okból ütközik más jogszabályba, így az érdemi elbírálásra alkalmatlan volt, ezért azt a Kp. 48. § (1) bekezdés k) pontjának a Kp. 139. § szerinti megfelelő alkalmazásával visszautasította.

Alkalmazott jogszabályok: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény;

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény.

Összeállította: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Főosztály



JELENTÉSEK, TÁJÉKOZTATÓK

Összefoglaló jelentés az alakuló ülések jogszerűsége tárgyában

Összefoglaló jelentés az alakuló ülések megtartásának jogszerűsége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok törvényességi felügyeleti jogkör gyakorlása során szerzett tapasztalatai alapján (2024-2029. évi ciklus)

A vizsgálatot elrendelte

Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium

A vizsgálatot megalapozó jogszabályhelyek

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) alakuló ülés összehívására és megtartására, valamint az alakuló és az azt követő ülésen kötelezően meghozandó döntésekre és az eljárási szabályokra vonatkozó rendelkezései.

A vizsgálat tárgya

A fővárosi és vármegyei kormányhivatalok (a továbbiakban: kormányhivatalok) törvényességi felügyeleti jogkörükben vizsgálják meg – a 2024. június 9. napján megtartott helyi önkormányzati választásokra figyelemmel a 2024-2029. évi ciklusban 2024. október 1-jével működésüket megkezdő, újonnan felálló képviselő-testületek kapcsán – az alakuló ülések összehívásával, megtartásával, az alakuló és az azt követő ülésen kötelezően meghozandó döntésekkel kapcsolatos törvényi rendelkezések, és eljárási szabályok érvényesülését.

A vizsgálat célja

A kormányhivatalok illetékességi területén működő valamennyi önkormányzat eleget tegyen a megalakulással összefüggő határozathozatali, rendeletalkotási és eljárási kötelezettségének.

Ezen cél elérése érdekében a kormányhivatalok a felülvizsgálat során feltárt jogsértő rendelkezések esetén - törvényességi felügyeleti tevékenységi jogkörben - tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

A vizsgálatot végezték

A kormányhivatalok törvényességi felügyeletet ellátó szervezeti egységei.

A törvényességi vizsgálattal érintett időszak

2024. október 1. - 2025. január 31.

Bevezető

A 2024. évi önkormányzati választásokat most először tartották egyidőben az európai parlamenti választásokkal, ennek eredményeként az eddig hagyományosan ősszel, októberben megtartott választások időpontja megváltozott, arra 2024. június 9-én került sor. A választás időpontjának változására tekintettel a 2019-ben megválasztott önkormányzati képviselők és polgármesterek megbízatása főszabály szerint 2024. október 1-jéig tartott, illetve a 2024. június 9-én megválasztott polgármesterek és képviselők megbízatása 2024. október 1-jén kezdődött.

Amennyiben egy településen a választás napján betöltetlen volt a polgármesteri tisztség, akkor a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 24. § (4) bekezdése alapján a 2024. június 9-én megválasztott polgármester megbízatása a választási eredmény jogerőre emelkedésének napján kezdődött. **A 2024. évi helyi önkormányzati választást megelőzően 39 településen volt betöltetlen a polgármesteri tisztség.**

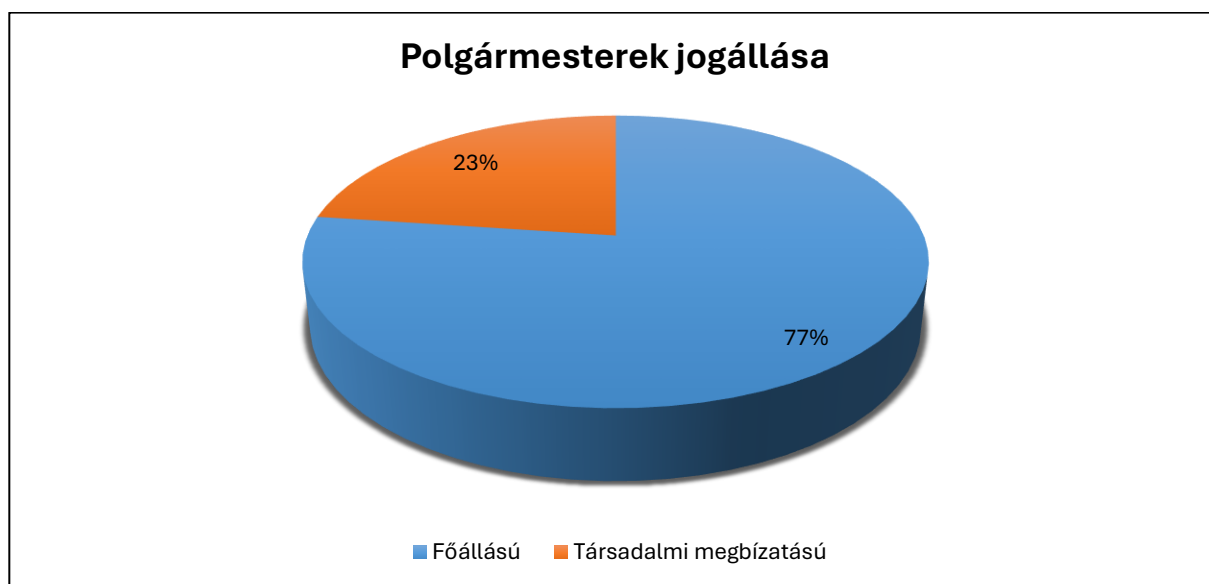
A képviselő-testületeknek az alakuló üléseiket 2024. október 1-jét követő tizenöt napon belül kellett megtartaniuk, figyelemmel az Mötv. 146/J. § (2) bekezdésére, miszerint ahol az Mötv. a választáshoz, a választás eredményének jogerős megállapításához, illetve a választás napjához jogkövetkezményt fűz, ott a jogkövetkezmény alkalmazásának kezdő időpontjaként 2024. október 1. napját kellett érteni.

Az ország mind a 3197 önkormányzatánál megtartották az alakuló üléseket.

Néhány település esetében fordult elő, hogy a jegyző az alakuló, illetve az azt követő ülésekről készült jegyzőkönyveket nem terjesztette fel a kormányhivatalhoz, így az érintett 9 önkormányzat esetében az alakuló ülések jogszerűségéről a vizsgálati időszak lezárásáig (2025. január 31.) adatokkal nem rendelkezünk.

Az Mötv. 64. § (1) bekezdése szerint a polgármester tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el. Az Mötv. 64. § (2) bekezdése kimondja, hogy főállású polgármester, ha főállású polgármesterként választották meg.

A fenti rendelkezés a polgármesterre bízta, hogy feladatát főállásban vagy társadalmi megbízatásban kívánja ellátni, és erről a választás előtt, még jelöltként szükséges nyilatkoznia. **A választásokat követően a polgármesterek több mint $\frac{3}{4}$ -e főállásban tölti be tisztségét.**



Az alakuló ülések vizsgálati szempontjai

A kormányhivatalok az alakuló ülésekre vonatkozó vizsgálati megállapításait a tárgykörben meghatározott alábbi szempontrendszer követve tették meg.

A kormányhivatali jelentésekben foglalt megállapítások összesítő bemutatása

1. Az alakuló ülés összehívása, megtartása során betartották-e az Mötv.-ben és az SZMSZ-ben foglaltakat?

1/A. Az alakuló ülés összehívása, megtartása során betartották-e az Mötv.-ben előírt határidőt?

Az Mötv. 43. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület az alakuló ülését a választás eredményének jogerőssé válását követő tizenöt napon belül tartja meg.

Néhány kivételtől eltekintve az Mötv.-ben előírt határidőt betartották az alakuló ülés összehívása, megtartása során.

Előforduló hiba volt:

- az alakuló ülésre szóló meghívó az Mötv. 146/J. § (2) bekezdésében meghatározott időpontot megelőzően, 2024. október 1-je előtt került kiküldésre;
- a képviselő-testület az alakuló ülést már 2024. október 1. napján megtartotta, amely időpont az Mötv. 43. § (1) bekezdésében az alakuló ülések tartására meghatározott időtartamon még kívül esik;
- nem a polgármester, hanem a Helyi Választási Bizottság Elnöke hívta össze az alakuló ülést.

1/B. Az alakuló ülés összehívása, megtartása során betartották-e az Mötv. egyéb szabályait?

Az alakuló ülések mintegy 10%-áról mondható el, hogy nem tartották be az Mötv. egyéb szabályait.

Előforduló hiba volt, hogy

- a testületi döntések meghozatala során sem az alakuló, sem az azt követő ülésen nem választottak alpolgármestert;
- a képviselő-testület a minősített többség kiszámítására vonatkozó szabályokat sértette meg, tekintettel arra, hogy a polgármester egyúttal egyéni választókerületi képviselő is; *(Megjegyzés: időközben a Kúria Köf.5.006/2025/3. számú határozatában foglalt elvi döntésében nem osztotta a központi szakmai irányítás körében is hosszú ideje következetesen képviselt fenti álláspontot. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 146. § (5) bekezdése kimondja, hogy a Kúria határozata mindenkre nézve kötelező, így tiszteltben tartva azt, a kormányhivataloknak a törvényességi felügyeleti eljárásuk során ezen kúriai álláspontot kell figyelembe venniük.)*
- a testület a még hatályba nem lépett szervezeti és működési szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) alapján megválasztotta a bizottságok tagjait;
- a megválasztott alpolgármesterek lemondtak a költségtérítésükről annak ellenére, hogy az Mötv. 80. § (2) bekezdése csak a tiszteletdíj esetében teszi lehetővé a lemondást;
- a képviselő-testület alakszerű, sorszámozott határozattal döntött a társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítéséről, azonban a megállapított összeget nem írta le számmal;
- az alpolgármestert megválasztották bizottsági tagnak;
- bizottság tagjainak több mint a fele nem az önkormányzati képviselők közül került megválasztásra;
- jegyző, aljegyző, vagy a Helyi Választási Bizottság elnöke elvonta a polgármester Mötv. 43. § (2) bekezdésében megjelölt ülésvezetői jogkörét;
- csak a szavazati arány került rögzítésre a jegyzőkönyvben, alakszerű határozatot nem hozott a képviselő-testület.

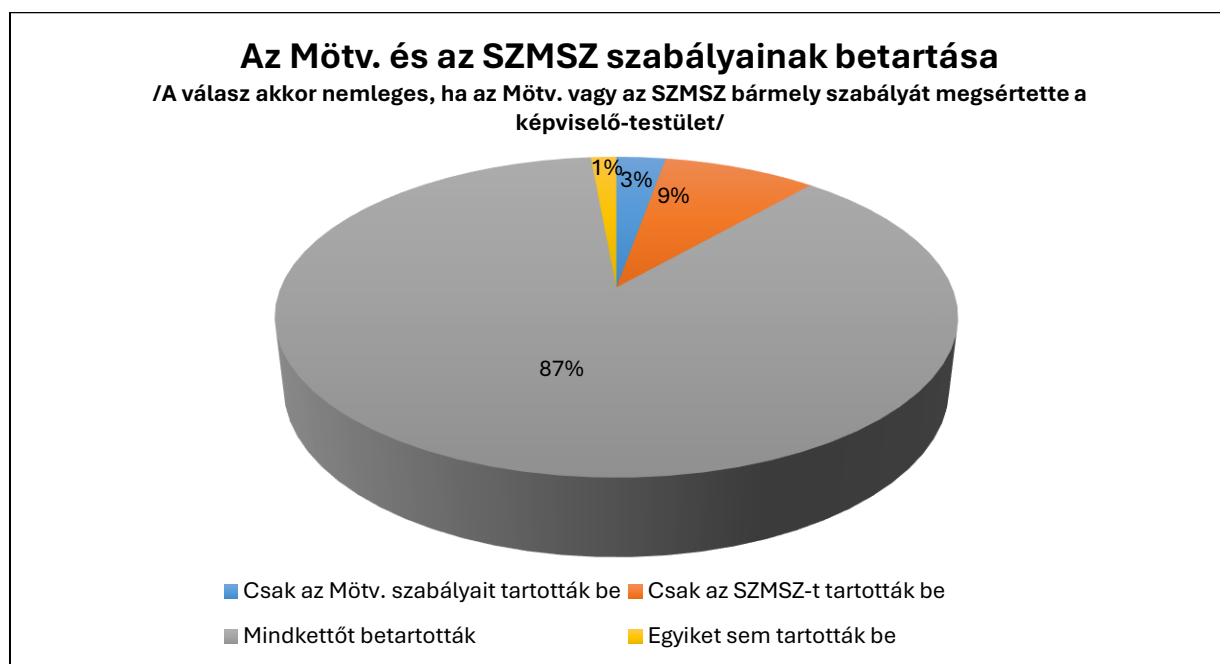
1/C. Az alakuló ülés összehívása, megtartása során megfeleltek-e az SZMSZ-ben előírtaknak?

Az alakuló ülések 4,5 %-ában nem feleltek meg az SZMSZ-ben előírtaknak.

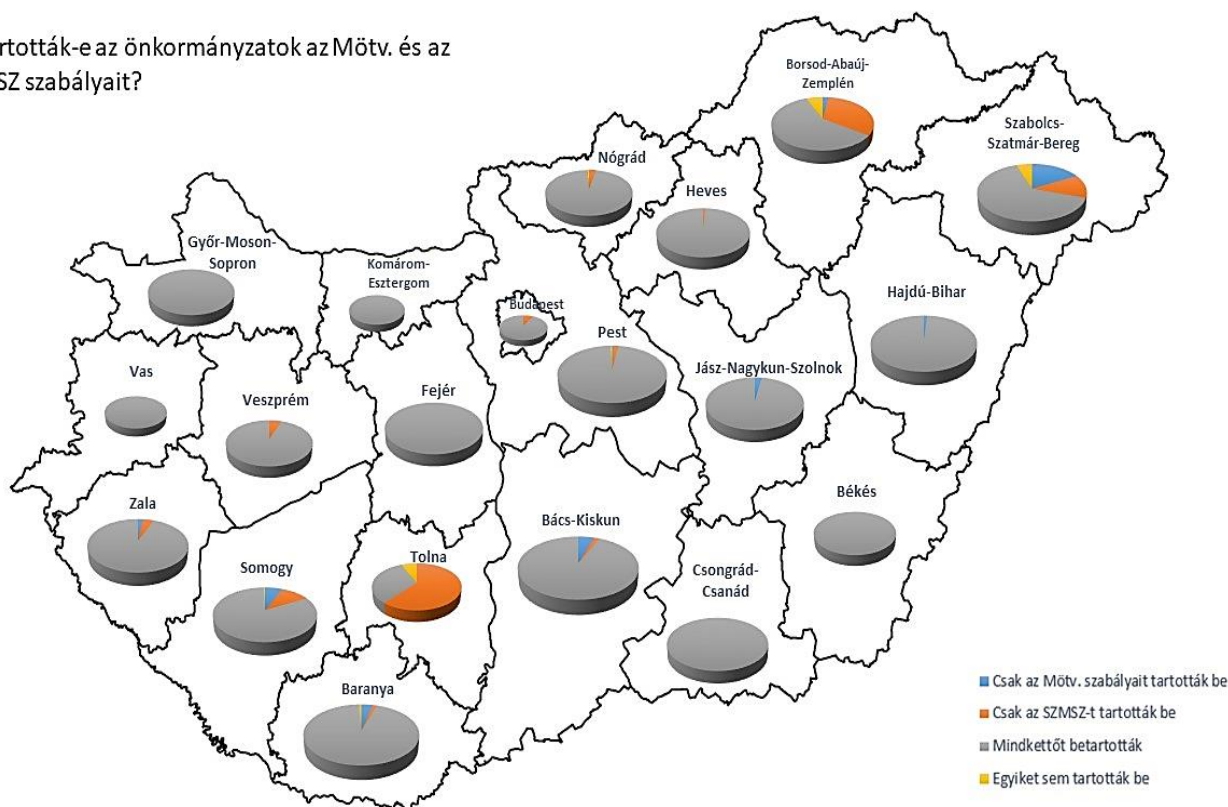
Jellemző hibák az alábbiak voltak:

- a képviselő-testületi ülésre szóló meghívó nem az SZMSZ-ben meghatározott határidőben került megküldésre;
- a meghívó és a meghívóhoz csatolt – sürgősségiként megjelölt – előterjesztések nem feleltek meg az SZMSZ sürgősségi előterjesztésre vonatkozó szabályainak;
- a meghívó nem tartalmazta az SZMSZ szerinti kötelező tartalmi elemek mindegyikét pl. a polgármester aláírása, ülés helye;
- az alakuló ülés napirendje nem volt összhangban a rendeletben foglaltakkal;
- tanácsnok megválasztására az SZMSZ elfogadását megelőzően került sor;
- titkos szavazást lebonyolító bizottság hiánya;
- az alpolgármester választását lebonyolító eseti bizottság jogsértő létrehozása.

A fentiekén túl előfordult olyan hibás SZMSZ rendelkezés is, amely szerint a képviselő-testület egy bizottság javaslata alapján dönt az alpolgármester tiszteletdíjának mértékéről, és ezen hibás rendelkezést követve az alakuló ülésen is jogsértő eljárás alapján állapították meg az alpolgármester tiszteletdíját. Az Mötv. 43. § (3) bekezdése értelmében kizárólag a polgármester jogosult az alpolgármester tiszteletdíjára javaslatot tenni.



Betartották-e az önkormányzatok az Möt.v. és az SZMSZ szabályait?



2. Az alakuló ülés megtartása során a nyilvánosság biztosított volt?

A képviselő-testületi ülések az Möt.v. értelmében főszabály szerint nyilvánosak, zárt testületi ülést csak kivételes esetekben lehet elrendelni. A nyilvánosság korlátozása kizárólag a törvény által szabályozott esetekben lehetséges.

Néhány kivételtől eltekintve az alakuló ülések megtartása során a nyilvánosság biztosított volt, és jogszabálysértés az ülések nyilvánossága tekintetében nem történt. Előfordult, hogy az alpolgármester tiszteletdíjáról zárt ülés keretében döntöttek, ami nem tartozik az Möt.v. 46. § (2) bekezdésében meghatározott egyik esetkörbe sem, vagy, hogy az ülés nyilvánossága nem felelt meg az SZMSZ-ben foglaltaknak, amely szerint a képviselő-testületi ülésről élő közvetítés formájában kellett tájékoztatni a lakosságot, de erre nem került sor.

Arra is volt példa, hogy a polgármester a képviselő-testület alakuló ülését 2024. október 1-jén hívta össze 2024. október 1. napjára. Az alakuló ülés nyilvánosságának biztosítása érdekében az ülés időpontjáról, helyéről a település lakosságát kellő időben értesíteni kell. Abban az esetben, ha az ülés összehívása és megtartása azonos napra esik, ez nem feltétlenül biztosított, ezáltal sérülhet a demokratikus önkormányzati működés egyik alapelve.

3. Eskütétel

Az Möt.v. értelmében a polgármesternek és az önkormányzati képviselőknek a képviselő-testület alakuló ülésén, időközi választás esetén a megválasztását követő ülésén a képviselő-testület előtt esküt kell tenni, és erről okmányt kell aláírni.

Az Möt.v. azonban semmilyen jogkövetkezményt nem fűz az eskütételhez. A képviselők, illetve a polgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásukkal és nem

eskütételükkel keletkeznek, így a képviselőket és a polgármestert eskütételének elmaradására hivatkozással nem lehet akadályozni jogaiknak gyakorlásában, és kötelezettségeiknek is eleget kell tenniük.

3/A. Tett(ek)-e esküt e tisztségre tekintettel a polgármesterek?

Néhány településen maradt el a polgármester eskütétele az alakuló ülésen. Az ilyen esetek nagy részében a polgármesteri tisztség 2024. június 9-i választás napján betöltetlen volt, amelyre figyelemmel a választás eredményének jogerőre emelkedését követően az új polgármesterek már 2024 júniusában letették az esküt, így az alakuló ülésen újabb eskütételre már nem került sor.

Más esetekben az érintett polgármester betegsége miatt volt akadályoztatva, vagy a 2024. június 9. napján megválasztott polgármester később írásbeli nyilatkozatával lemondott a 2024. október 1. napjától keletkező polgármesteri tisztségéről. Ezen esetekben az érintettek az időközi választást követően megtartott képviselő-testületi ülésen tették le az esküt.

Egy olyan eset került bemutatásra, ahol a polgármester és az önkormányzati képviselők az alakuló ülésen a képviselő-testület előtt azért nem tettek esküt, mert az alakuló ülés a polgármester és a képviselők eskütételét megelőzően berekesztésre került. Az eskütétel elmulasztása miatt törvényességi felhívás került kibocsátásra. Az alakuló ülést követő ülésen a polgármester, az alpolgármester és az önkormányzati képviselők eskütételére sor került, így a törvényességi felügyeleti eljárás is lezárult.

Továbbá egy esetben sor került ugyan a polgármester eskütételére az alakuló ülésen, de a polgármester a képviselőket megelőzően tett esküt.

3/B. Tett(ek)-e esküt e tisztségre tekintettel az alpolgármesterek?

Kormányhivatali beszámolók alapján **90 településen nem volt alpolgármesteri eskütétel az alakuló ülésen.** Néhány esetben az alpolgármester megválasztásának elmaradása miatt nem került sor az eskütételre. Azon települések közül, ahol nem került sor az alpolgármester megválasztását követően az eskütételre, a kormányhivatalok felhívták a figyelmet a jogszabályi kötelezettség teljesítésére.

3/C. Tett(ek) –e esküt e tisztségre tekintettel az önkormányzati képviselők?

Kevés esetben fordult elő, hogy az önkormányzati képviselők eskütételére nem került sor az alakuló ülésen. Az alakuló üléseken a képviselők vagy nem jelentek meg, vagy azért nem tettek esküt, mert az alakuló ülés a képviselők eskütételét megelőzően berekesztésre került.

3/D. Tett(ek) –e esküt e tisztségre tekintettel a nem képviselő bizottsági tagok?

A képviselő-testületek szerveként működő bizottságok közel felénél nincs a nem a képviselő-testület tagjai közül választott bizottsági tag, tehát esküt sem tehettek. **Ahol viszont megválasztásra kerültek nem képviselő bizottsági tagok is, ott a képviselő-testületi alakuló ülések közel 20 %-án nem tettek esküt ezen személyek.**

Jellemzően a képviselő-testületek az alakuló ülést követő, és az alakuló ülést követő második ülésen választották meg bizottságaikat, amelyeknek nem képviselő bizottsági tagjai részben a fentiek okán nem a törvény által meghatározott üléseken tették le az esküjüket, vagy a megválasztott nem képviselő bizottsági tag nem tudott részt venni az alakuló ülésen, és az alakuló ülést követő második ülésen tette le az esküt. Továbbá arra is volt példa, hogy a bizottság nem a képviselő-testület tagjai közül választott tagja nem tett esküt, annak ellenére, hogy az alakuló ülésről készült jegyzőkönyv szerint részt vett az ülésen.

Előfordult, hogy a nem képviselő bizottsági tagok nem megválasztásukat követően, hanem megválasztásuk előtt tették le az esküt.

4. Megtörtént-e az adott önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet megalkotása vagy felülvizsgálata?

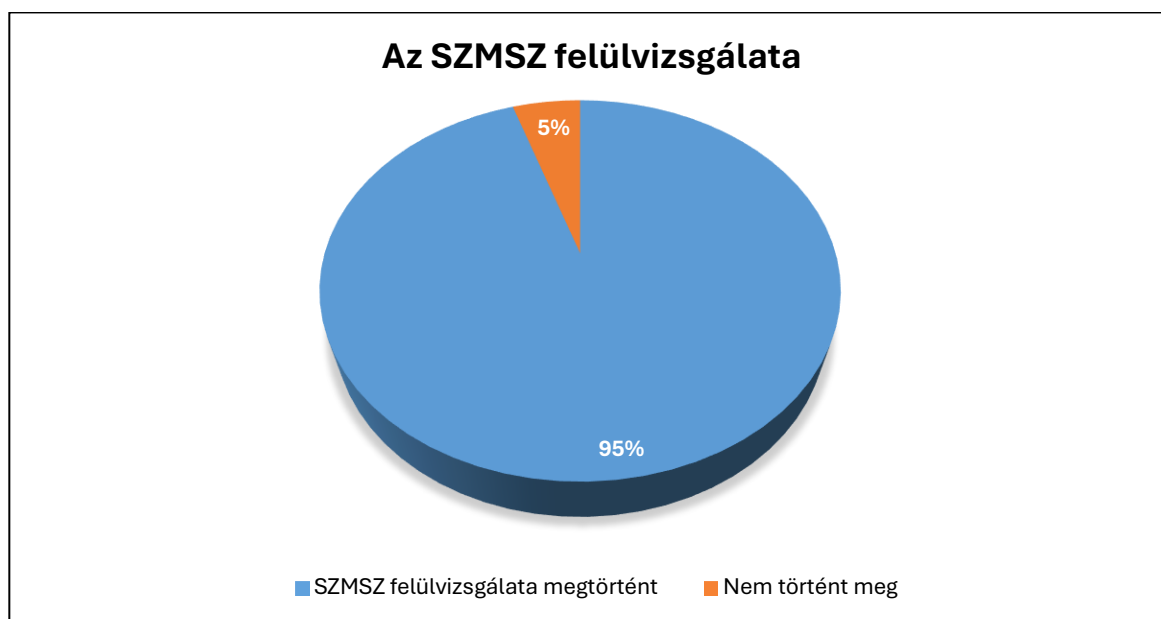
Az Mötv. 43. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló, vagy az azt követő ülésén e törvény rendelkezései szerint megalkotja, vagy felülvizsgálja a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét.

Az adatszolgáltatás időpontjáig⁴ a képviselő-testületek 57,4 %-a az alakuló ülésen, 29,7 %-a az azt követő ülésen, 7,7%-a a további ülések valamelyikén alkotta meg, vagy vizsgálta felül az SZMSZ-ét.

Az adatszolgáltatás időpontjáig **a képviselő-testületek közel 5 %-a** – az Mötv. 43. § (3) bekezdésének előírása ellenére – **az ülések egyikén sem vizsgálta felül, vagy alkotta meg az SZMSZ-ét.** Ez esetben előfordult, hogy a képviselő-testületek úgy döntöttek az alakuló ülésen, hogy megbízzák a jegyzőt vagy valamely bizottságot az SZMSZ felülvizsgálatával, és arra olyan határidőt szabtak, hogy az SZMSZ-ek felülvizsgálatára törvényi határidőben már nem került sor, vagy esetenként még határidőt sem jelöltek meg. A döntéshozatali kötelezettség elmaradásával összefüggésben a kormányhivatalok jellemzően törvényességi felhívással éltek.

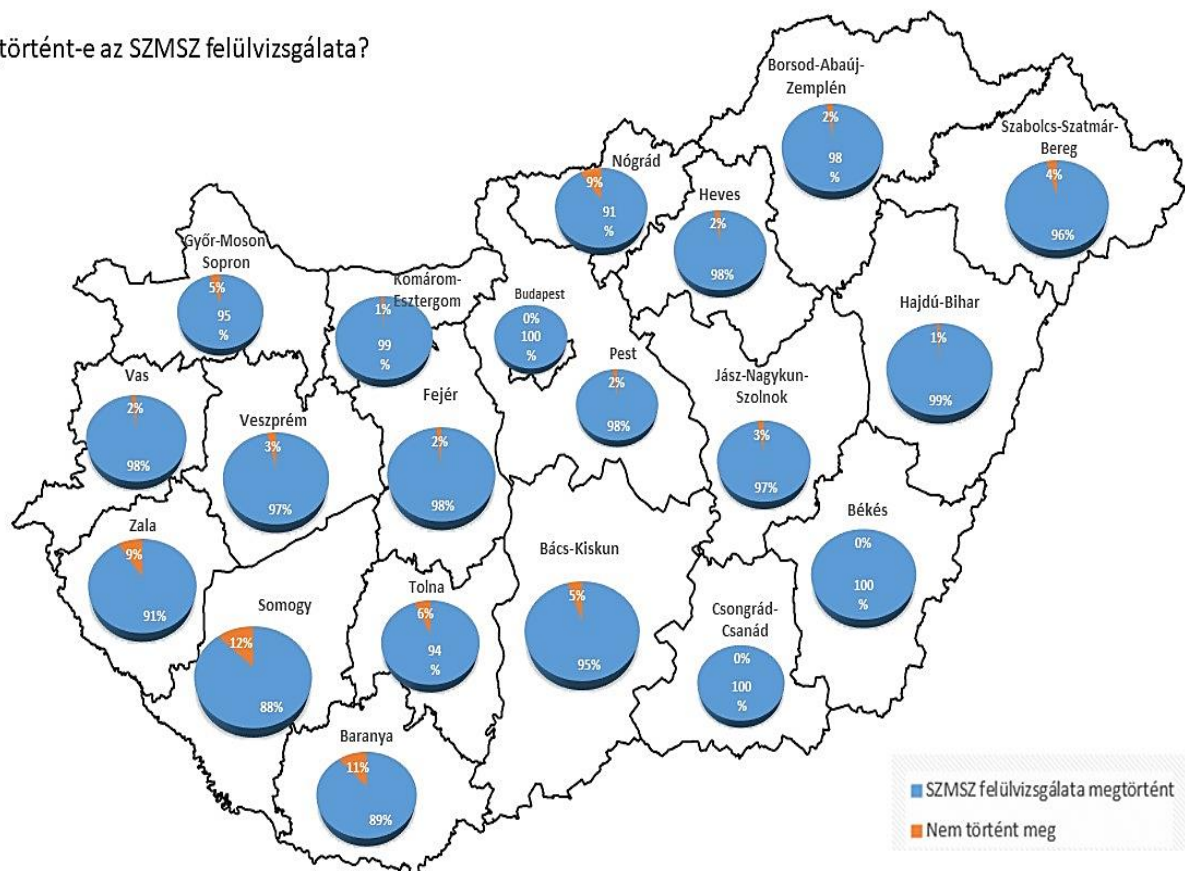
Az SZMSZ-ek felülvizsgálati és módosítási gyakorlatának vizsgálata során a kormányhivatalok több alkalommal éltek szakmai segítségnyújtással:

- az Mötv. szerinti határidőn belül nem vette napirendre a képviselő-testület az SZMSZ felülvizsgálatát, arról döntést nem hozott;
- az (al)polgármesteri tisztség SZMSZ szerinti betöltési módjának megváltoztatását, illetve a bizottsági struktúra kialakítását követően fogadta el a képviselő-testület (az alakuló ülés végén) az SZMSZ módosításáról szóló rendeletet.



⁴ 2025. január 31.

Megtörtént-e az SZMSZ felülvizsgálata?



5. Született-e döntés az alpolgármester(ek) megválasztásáról?

Az Mötv. 43. § (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület az alakuló, vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint a polgármester előterjesztése alapján megválasztja az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.

Az Mötv. 74. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy legalább egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, vármegyei közgyűlési alelnököt a testület (közgyűlés) tagjai közül, titkos szavazással, minősített többséggel, valamennyi önkormányzatban kötelező választani, de a törvény továbbra is lehetővé teszi több alpolgármester (így főpolgármester-helyettes, vármegyei közgyűlési alelnök) választását is, ha azt az önkormányzatok által ellátott feladatok nagyságrendje, összetettsége indokolja.

A képviselő-testületek 92 %-a az alakuló ülésen, 4,8 %-a az azt követő ülésen, 1,6%-a a további ülések valamelyikén döntött az alpolgármester(ek) megválasztásáról.

Az adatszolgáltatás időpontjáig – az Mötv. 43. § (3) bekezdésével ellentétesen – a képviselő-testületek elenyésző része nem választott alpolgármestert.

Ennek oka például, hogy

- időközben lemondott a polgármester, így az időközi választásig már nem is volt orvosolható a mulasztás;
- a polgármester által javasolt személyeket a közgyűlés nem fogadta el az alakuló ülésen, a soron következő két ülésen pedig nem került sor javaslat tételre;

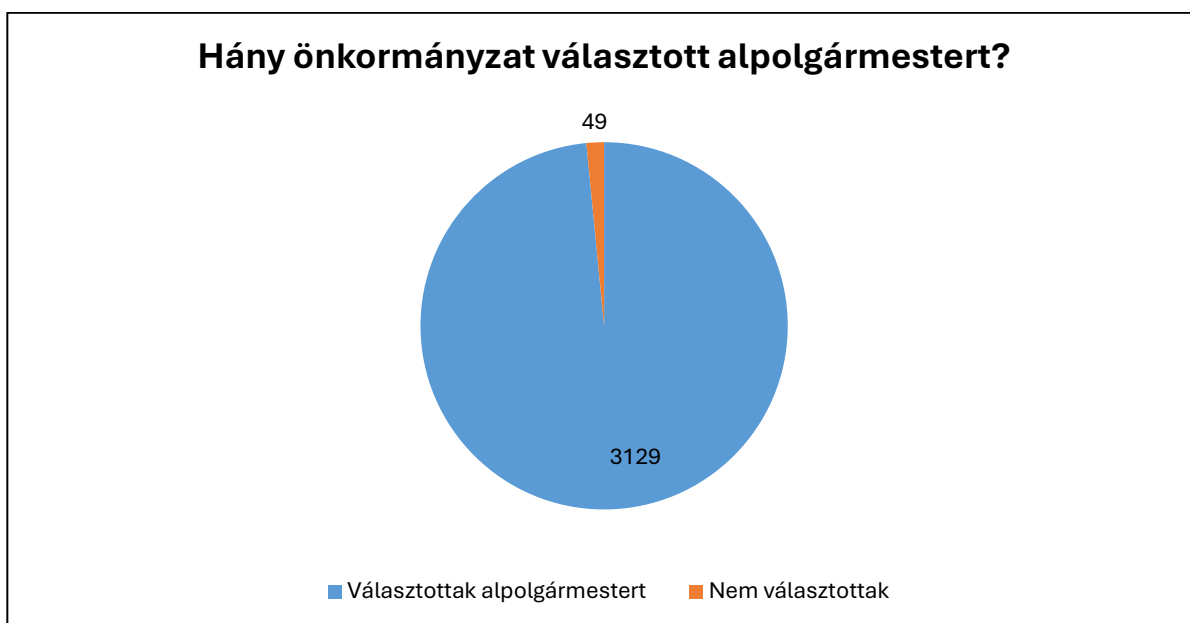
- a képviselő-testület az alakuló ülésen, majd az azt követő ülésen is napirendre tűzte az alpolgármester személyének megválasztásáról szóló napirendi pontot, de a jelölt egyik alkalommal sem kapta meg a megválasztáshoz szükséges többséget;
- a mulasztást az idézte elő, hogy az alpolgármester-jelölt az alakuló ülésen nem vett részt;
- főpolgármester-helyettesekre tett javaslatot a Közgyűlés levette a napirendről.

Az alpolgármester megválasztását késleltette továbbá, hogy a képviselő-testület ugyan az alpolgármestert az eljárási szabályokat betartva megválasztotta, de a választásról elmulasztott alakszerű határozatot hozni.

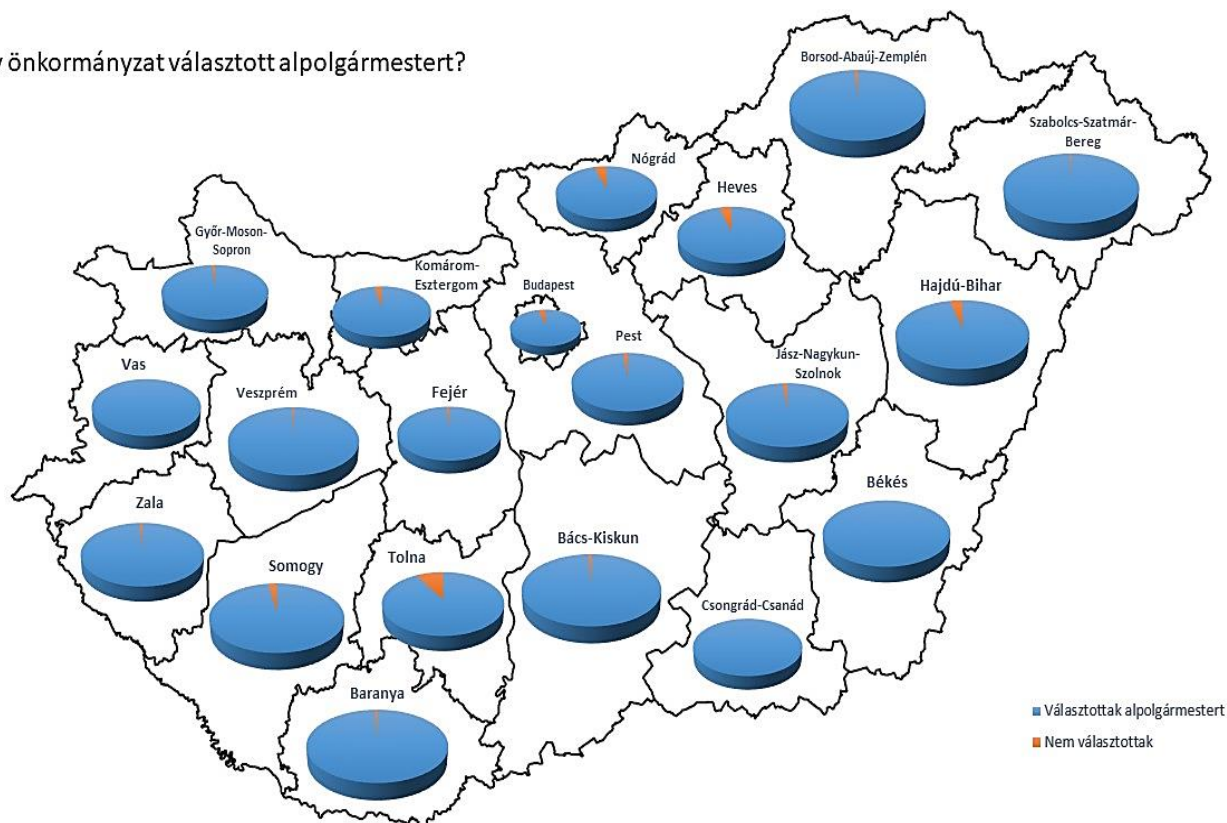
A kormányhivatalok törvényességi felhívással éltek az Mötv. 43. § (3) bekezdésében foglalt döntéshozatali kötelezettség teljesítése érdekében.

Az alpolgármester megválasztásáról szóló képviselő-testületi határozatokban szereplő jellemző jogszabálysértések pedig a következők voltak:

- az alpolgármester választásáról szóló határozat nem jelölte meg, hogy az alpolgármester főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el feladatait;
- a határozat nem jelölte meg konkrétan az alpolgármester megválasztásának napját, amely technikai hiányosság alkalmas a jogbiztonság veszélyeztetésére.



Hány önkormányzat választott alpolgármestert?

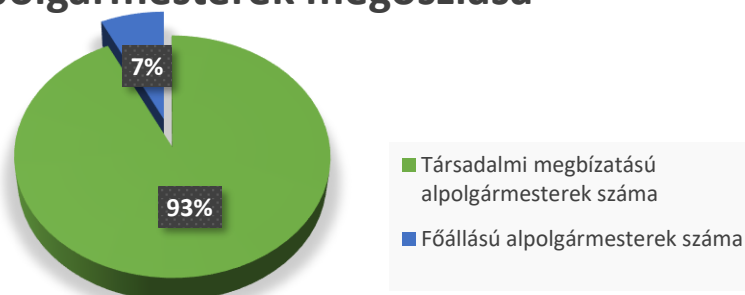


6. Hány főállású/társadalmi megbízatású alpolgármestert választottak a képviselő-testület /nem a képviselő-testület tagjai közül? (Munkatervi táblázat 6-7. pontja)

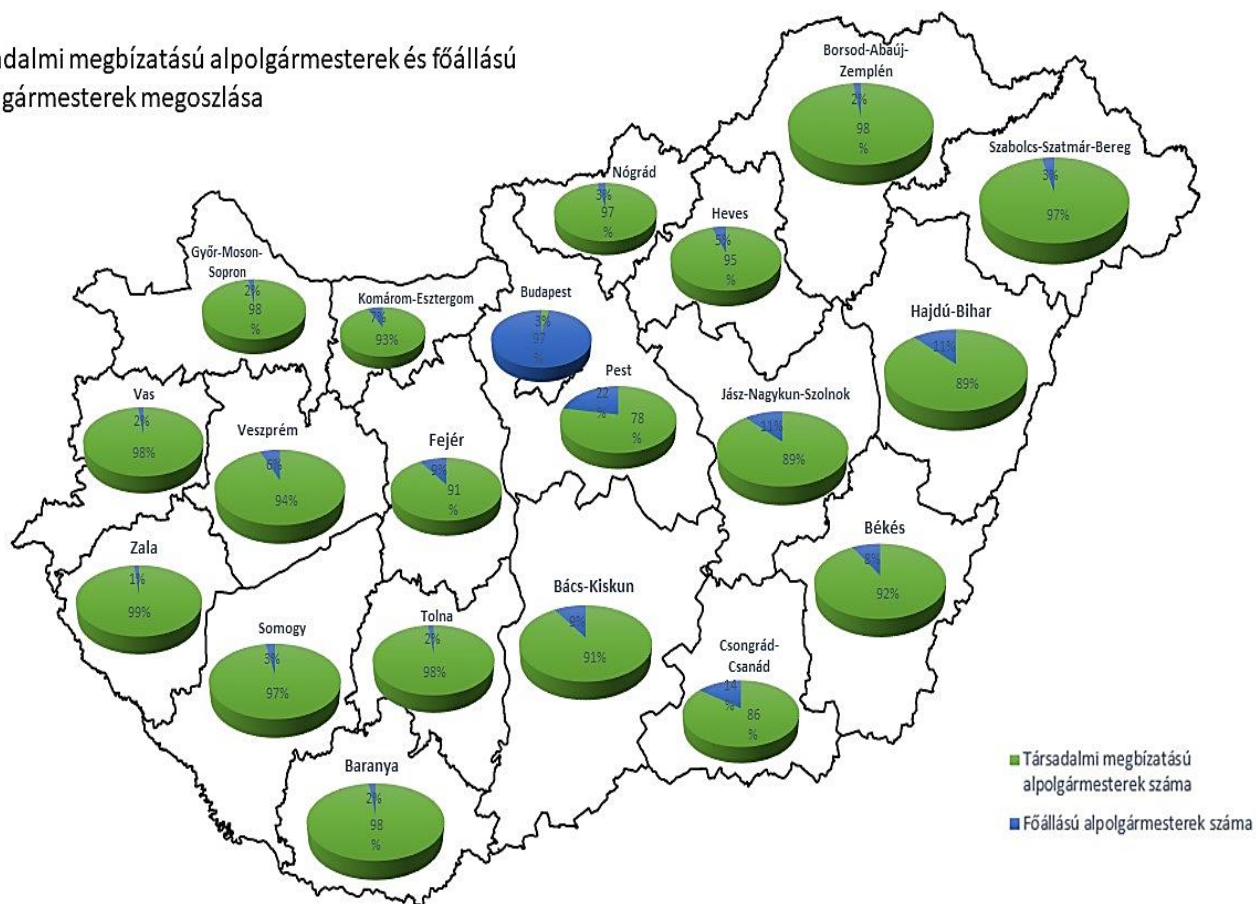
A képviselő-testületek 89%-a egy társadalmi megbízatású, 5%-a több mint egy társadalmi megbízatású alpolgármestert választott a képviselő-testület tagjai közül. A képviselő-testületek csupán 4%-a választott egy főállású, 1,5%-a több mint egy főállású alpolgármestert a képviselő-testület tagjai közül.

A nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterek aránya a főállású alpolgármesterek tekintetében 0,8%, a társadalmi megbízatású alpolgármesterek tekintetében 4,1%.

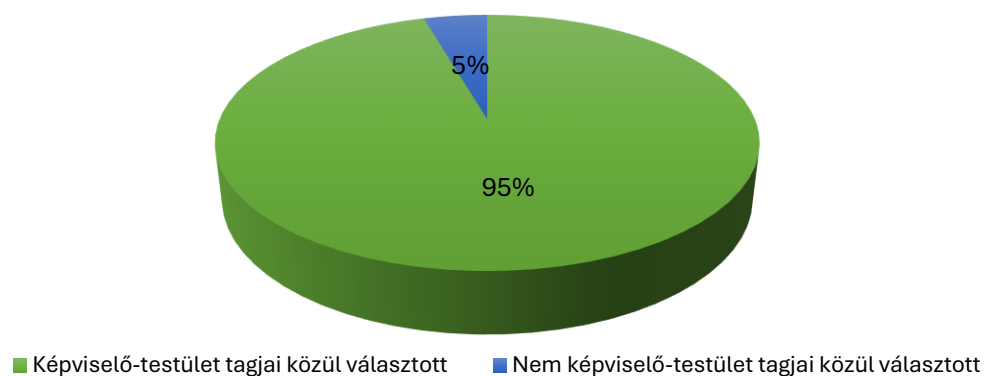
Társadalmi megbízatású alpolgármesterek és főállású alpolgármesterek megoszlása



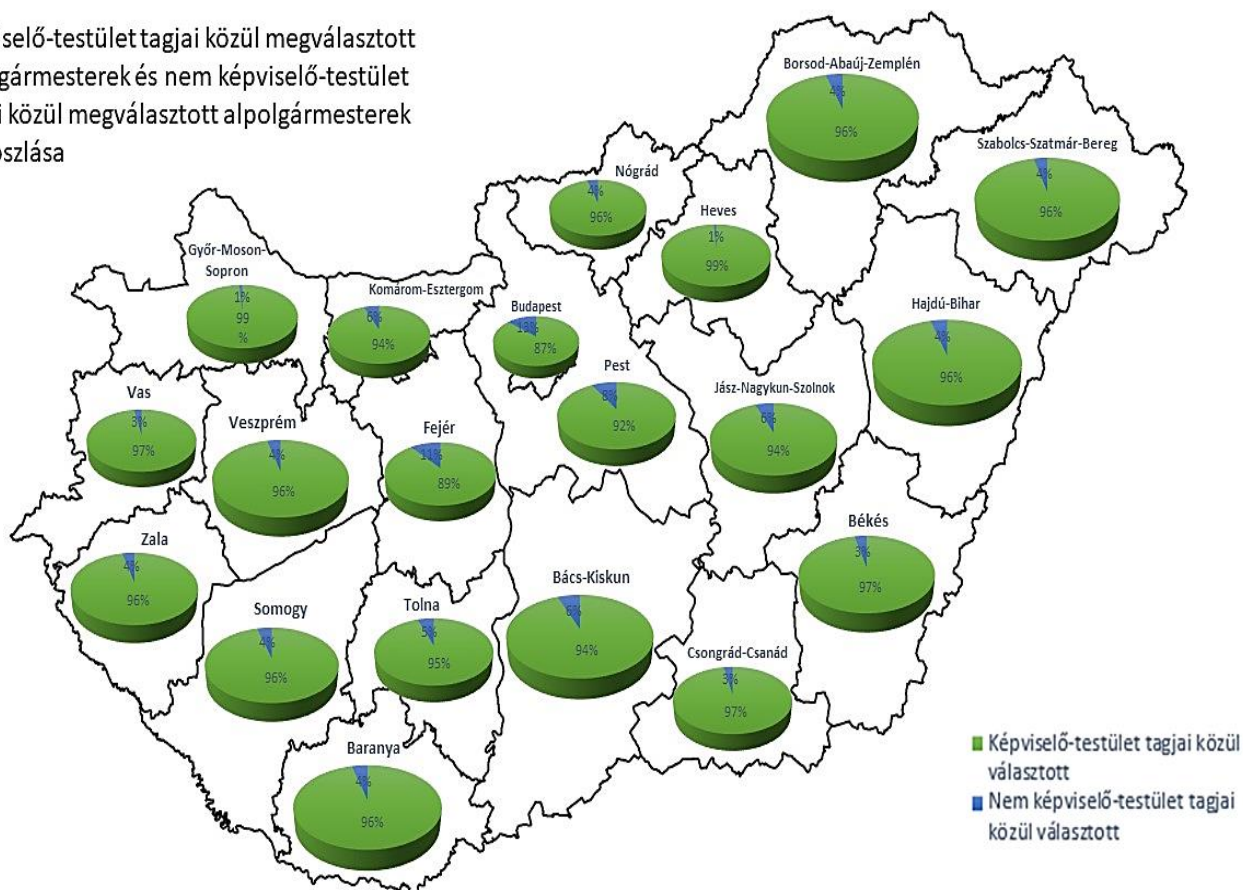
Társadalmi megbízatású alpolgármesterek és főállású alpolgármesterek megoszlása



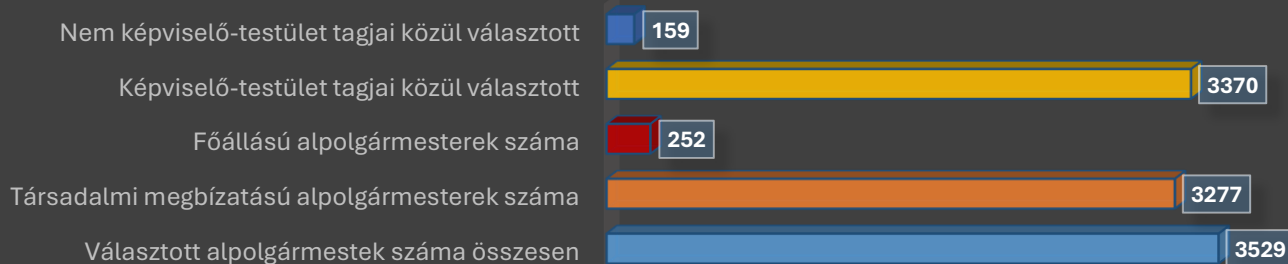
Képviselő-testület tagjai közül megválasztott alpolgármesterek és nem a képviselő-testület tagjai közül megválasztott alpolgármesterek megoszlása



Képviselő-testület tagjai közül megválasztott alpolgármesterek és nem képviselő-testület tagjai közül megválasztott alpolgármesterek megoszlása



MEGVÁLASZTOTT ALPOLGÁRMESTEREK (ORSZÁGOS)



7. Hány, a képviselő-testület/nem a képviselő-testület tagjai közül megválasztott főállású/társadalmi megbízatású alpolgármester választása során tartották be az eljárási szabályokat? (Munkatervi táblázat 8-9-10-11. pontja)

Az Möt. 74. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a vármegye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert az (1a) bekezdésben meghatározottak szerint választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

Az Mötv. fenti rendelkezése értelmében az alpolgármester választás során történő eljárási szabályok vizsgálata elsődlegesen a polgármester javaslata, a titkos szavazás, és a minősített többség megléte szempontokra terjedt ki.

Általánosságban elmondható, hogy **az alpolgármester választás során – néhány esetet kivéve – a képviselő-testületek jogszerűen jártak el, és megfelelően alkalmazták a vonatkozó eljárási szabályokat.**

A legtöbb alpolgármester a képviselő-testület tagjai közül, társadalmi megbízatású alpolgármesterként került megválasztásra, így a néhány jogsértés is e körben volt tapasztalható: 39 esetben a titkos szavazás lebonyolítása, 14 esetben a polgármesteri javaslattétel meglétének vizsgálata körében tártak fel a kormányhivatalok jogszabálysértést.

Előforduló jogszabálysértések:

- nyílt szavazással döntöttek arról, hogy a képviselőt alpolgármester-jelöltként elfogadják, és a döntésről alakszerű határozatot nem hozott a képviselő-testület;
- előzetesen nyílt szavazással döntöttek arról, hogy a polgármester által javasolt személy kerüljön fel a szavazólapra; a képviselő-testület előzetesen jóváhagyta az alpolgármester megválasztásával kapcsolatos szavazólap tartalmát;

Néhány település esetében előfordult, hogy nem tartalmazott utalást a jegyzőkönyv az alpolgármester titkos megválasztására, ugyanakkor a jegyzővel történő egyeztetés alapján világossá vált, hogy a hiányosság jegyzőkönyvezési hiba volt, így ezeket az eseteket a vizsgálat során nem értékelték jogszabálysértésként.

8. Alakszerű határozattal döntött-e a képviselő-testület a polgármester illetményéről, tiszteletdíjának megállapításáról, valamint költségtérítéséről?
(Munkatervi táblázat 12. pontja)

A képviselő-testületek 98%-a az alakuló, vagy az azt követő ülésen alakszerű határozattal döntött a polgármester illetményéről, tiszteletdíjának megállapításáról, valamint költségtérítéséről. Néhány esetben fordult elő, hogy a további ülések valamelyikén döntöttek, vagy az ülések egyikén sem történt meg mindez. Amennyiben az ülések egyikén sem történt meg a határozathozatal, annak részben az volt az indoka, hogy a polgármesteri tisztség a választás napján betöltetlen volt, ezért a választás eredményének jogerőre emelkedését követően az új polgármesterek illetményét/tiszteletdíját, valamint költségtérítését már 2024. júniusában megállapították, nem pedig az októberi alakuló ülésen.

Néhány esetben a jegyzőkönyvek alapján nem állapították meg a polgármester részére a tiszteletdíjat és költségtérítést, vagy a költségtérítést. Ezekben az esetekben, ha a polgármesterek le is mondtak a tiszteletdíj egészéről - ami szintén nem állapítható meg a jegyzőkönyvből -, akkor az Mötv. 71. § (5) bekezdésében foglalt lemondás szabályait (a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozattal lehet lemondani) nem vették figyelembe.

A polgármester javadalmazásáról szóló képviselő-testületi határozatokban szereplő jellemző jogszabálysértések:

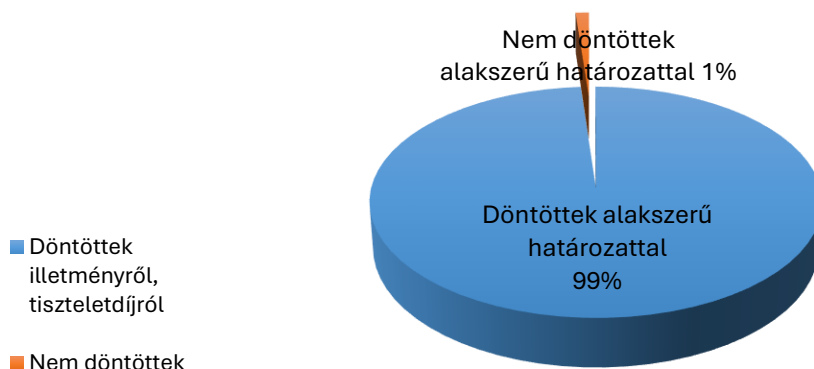
- a nyelvvizsgapótlék helytelenül, az önkormányzat által eltérített köztisztviselői illetményalapra figyelemmel került megállapításra;
- a határozatban nem került rögzítésre, hogy a polgármestert az Mötv. mely rendelkezése alapján illeti meg a javadalmazás, illetve téves jogszabályhelyet rögzítettek;
- a határozat nem tüntette fel, hogy az illetmény/tiszteletdíj a polgármestert megválasztásától, 2024. október 1. napjától illeti meg;

- a képviselő-testület határozata nem tüntette fel, hogy az illetmény/tiszteletdíj a polgármestert havonta illeti meg;
- a határozat az alakuló ülés napját határozta meg a folyósítás kezdő időpontjának;
- a határozat a főállású polgármester részére tiszteletdíj megállapításáról döntött.

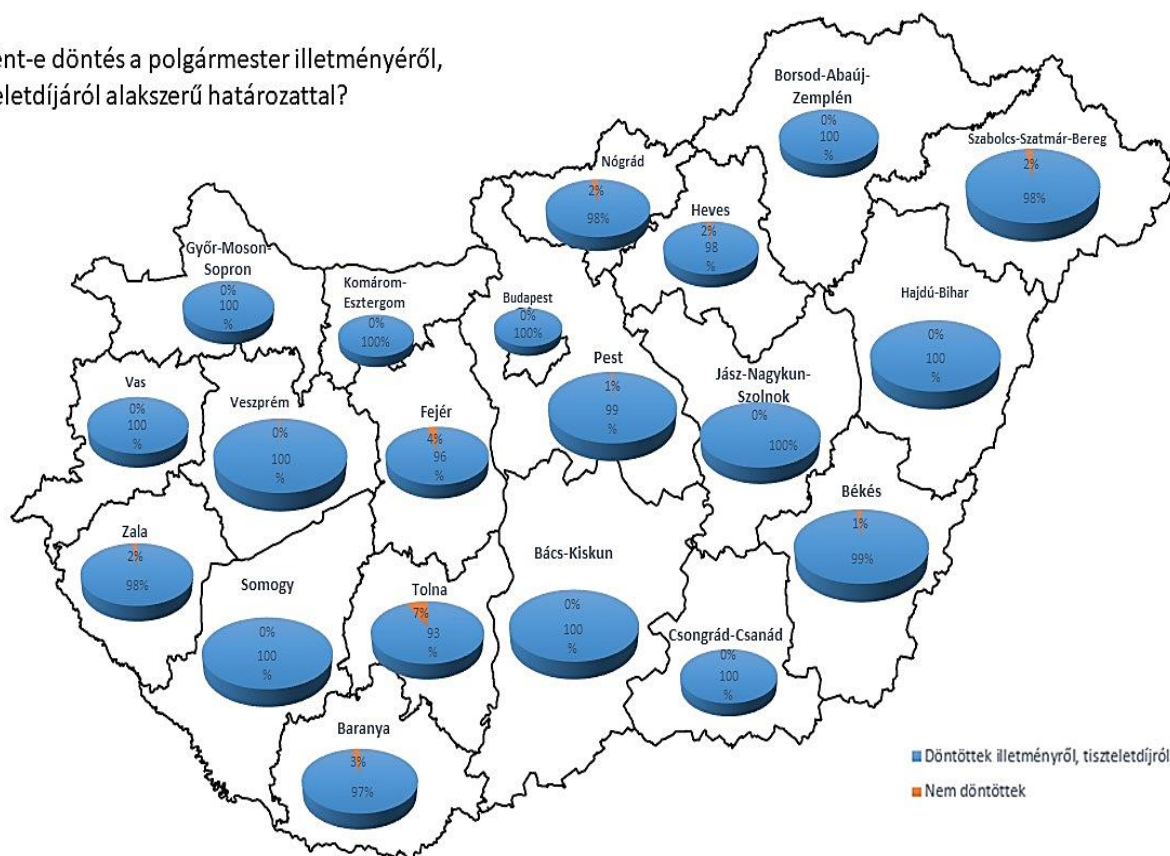
A polgármester költségtérítését megállapító képviselő-testületi határozatokban szereplő jellemző jogszabálysértések:

- a képviselő-testület határozata nem tüntette fel, hogy a költségtérítés a polgármestert a megválasztásától illeti meg;
- a képviselő-testület határozatában nem szerepelt, hogy a költségtérítés a polgármestert havonta illeti meg;
- a költségtérítés összege nem felelt meg az Mötv. szerinti 15%-nak.

Polgármester illetményéről, tiszteletdíjáról való döntés



Történt-e döntés a polgármester illetményéről, tiszteletdíjáról alakszerű határozattal?



9. Alakszerű határozattal döntött-e minden esetben a képviselő-testület az alpolgármester illetményéről, tiszteletdíjának megállapításáról és költségtérítéséről? (Munkatervi táblázat 13. pontja)

Az Möt. 43. § (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület az alakuló, vagy az azt követő ülésen az Möt. szabályai szerint megválasztja az alpolgármestert, alpolgármestereket és dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.

A képviselő-testületek alig 5%-a nem hozott alakszerű határozatot az alpolgármester illetményéről, tiszteletdíjának megállapításáról és költségtérítéséről.

Speciális eset e törvénysértések vonatkozásában, amikor az alpolgármester előzetesen lemondott a tiszteletdíjról és emiatt a képviselő-testület nem hozott alakszerű határozatot sem a tiszteletdíjról, sem a költségtérítésről.

Előfordult olyan eset is, hogy az alpolgármesterek tiszteletdíja és költségtérítése nem került megállapításra, tekintettel arra, hogy az SZMSZ-ben is szabályozásra került, hogy az alpolgármesterek részére a képviselő-testület nem állapít meg tiszteletdíjat, anyagi juttatást.

Az alpolgármester javadalmazását megállapító képviselő-testületi határozatokban szereplő jellemző jogszabálysértések:

- a határozat nem tüntette fel, hogy az illetmény/tiszteletdíj az alpolgármestert megválasztásától és havonta illeti meg;
- a határozat felcserélte az illetmény és a tiszteletdíj fogalmakat;
- a határozat nem rögzítette, hogy az Möt. mely rendelkezése alapján illeti meg a javadalmazás az alpolgármestert;

- a szükséges "igen" szavazatok hiányában tekintették elfogadottnak az alpolgármester tiszteletdíjáról rendelkező határozatot.

Az alpolgármester költségtérítését megállapító képviselő-testületi határozatokban szereplő jellemző jogszabálysértések:

- a jogszabálysértő módon elfogadottnak tekintett tiszteletdíj alapulvételével döntöttek az alpolgármester költségtérítéséről;
- a képviselő-testület mellőzte az alpolgármester költségtérítésének megállapítását a tiszteletdíjáról való lemondás okán;
- az alpolgármester nyilatkozatában a tiszteletdíjon túl a költségtérítésről is lemondott; annak ellenére, hogy a képviselő-testület döntött az alpolgármester tiszteletdíjának mértékéről, a költségtérítés összegét nem a tiszteletdíj 15%-ában, hanem 0 Ft-ban határozta meg;
- a határozat nem, vagy tévesen jelölte meg a költségtérítésre való jogosultság napját;
- a határozat nem tüntette fel, hogy az alpolgármestert havi rendszerességgel illeti meg a költségtérítés.

10. Hány esetben történt a polgármesteri, alpolgármesteri tiszteletdíj egészéről vagy meghatározott részéről történő írásbeli lemondás? (Munkatervi táblázat 14. pontja)

Az Mötv. 71. § (5) bekezdése szerint a társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, amelynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

Az adatszolgáltatás időpontjáig a polgármesteri tiszteletdíj egészéről történő írásbeli lemondás 11 esetben, a polgármesteri tiszteletdíj meghatározott részéről történő írásbeli lemondás pedig 14 esetben történt.

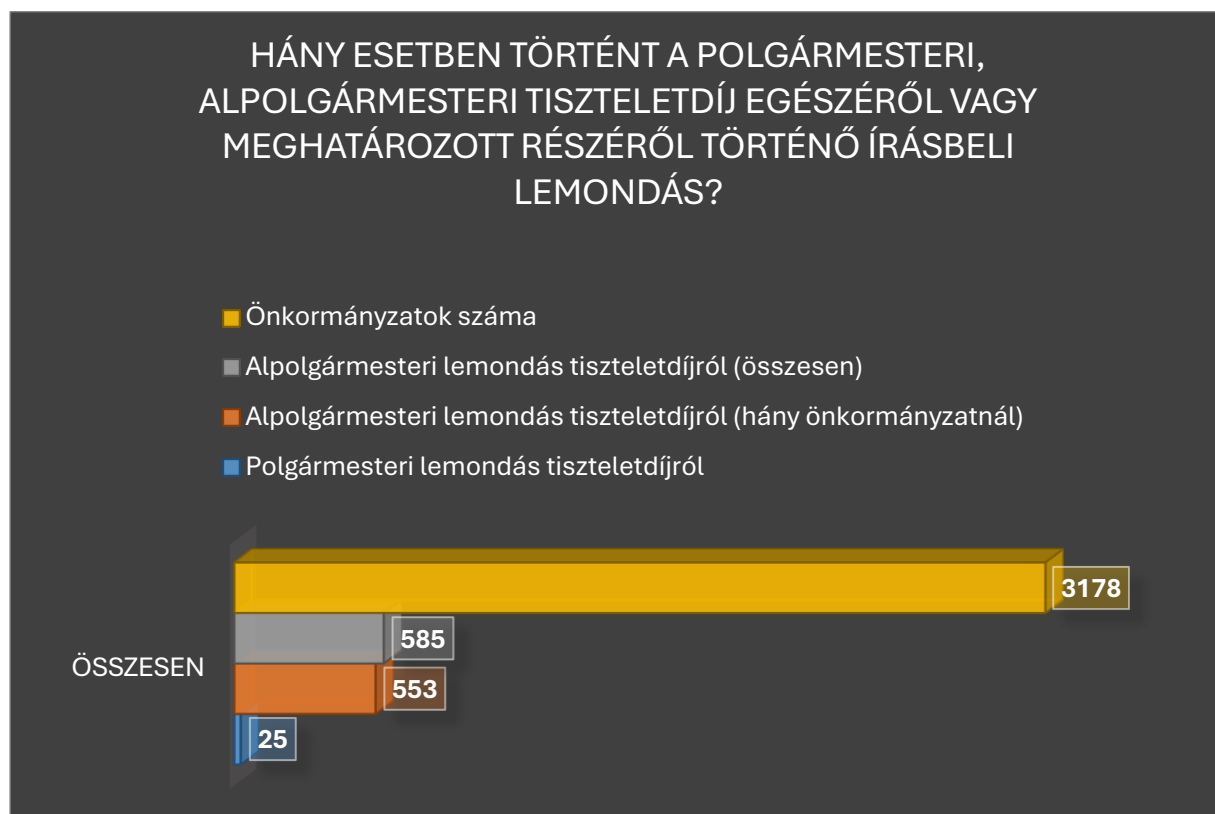
Az Mötv. 80. § (2) bekezdése szerint a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át. A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

Az adatszolgáltatás időpontjáig az alpolgármesteri tiszteletdíj egészéről történő írásbeli lemondás 425 esetben, az alpolgármesteri tiszteletdíj meghatározott részéről történő írásbeli lemondás pedig 160 esetben történt.

A kormányhivatalok beszámolóí alapján az alakuló ülésről készült jegyzőkönyvek nem minden esetben tartalmazták a polgármesternek és alpolgármesternek a tiszteletdíjáról való írásbeli lemondó nyilatkozatát.

Olyan esetről is számot adtak, hogy a jegyzőkönyv rögzíti azt a körülményt, hogy az alpolgármester a megállapítható legmagasabb alpolgármesteri tiszteletdíj 50 000 Ft-ot meghaladó részéről és költségtérítésről lemond, ugyanakkor a jegyzőkönyvben a képviselő-testületnek kizárólag olyan tartalmú döntése van, amelyben a képviselő-testület az alpolgármester részére 50 000 Ft összegű tiszteletdíjat és ehhez kapcsolódva 7 500 Ft költségtérítést állapít meg, így az alpolgármester lemondó nyilatkozata nem volt értelmezhető.

Más esetben a kormányhivatal által bemutatott tényállás szerint az alpolgármester a tiszteletdíj összegének egy részéről (50%-áról) írásbeli nyilatkozatával lemondott, aminek megfelelően azonban a képviselő-testület az alpolgármester tiszteletdíjának összegét határozattal nem módosította a csökkentett összegre. *(Megjegyzés: mivel a lemondás egyoldalú jognyilatkozat, ezért azt az alpolgármester bármikor a képviselő-testület hozzájárulása, döntése nélkül visszavonhatja. Nem zárható ki annak a lehetősége, hogy az alpolgármester élethelyzetében, jövedelmi viszonyaiban olyan változás álljon be, amely arra készteti, hogy korábbi jognyilatkozatát visszavonja. Ebből az is következik, hogy a képviselő-testület által az alpolgármester megválasztásakor törvényi keretek között megállapított mértékű tiszteletdíj a lemondás visszavonását követő naptól ismételten megilleti az alpolgármestert. A képviselő-testület határozatában összegeként, pontosan megállapított tiszteletdíj és az egyértelműen megfogalmazott tartalmú lemondó nyilatkozat együttes értelmezése alapján kiszámítható a tiszteletdíj kifizethető mértéke. KTM álláspontja szerint a jelenlegi jogszabályi környezetben nincs olyan jogi norma, amely alapján a képviselő-testületnek - lemondás esetén, annak megfelelően - kötelezettsége lenne a tiszteletdíj mértékének ismételt, csökkentett mértékű megállapítása.)*



11. A polgármester előterjesztése alapján megválasztotta-e a képviselő-testület a kötelezően létrehozandó bizottságait, valamint a bizottságok tagjait? (Munkatervi táblázat 15. pontja)

Az Mötv. 43. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület az alakuló, vagy az azt követő ülésen az Mötv. szabályai szerint a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság, vagy bizottságok tagjait.

A képviselő-testületek mintegy 85%-a az alakuló ülésen megválasztotta a kötelezően létrehozandó bizottságait, valamint a bizottságok tagjait. Körülbelül 10% az azt követő ülésen, vagy a további ülések valamelyikén döntött, **közel 5%-ának pedig nem volt jogszabályi kötelezettsége bizottság alakítására. A képviselő-testületek csupán kevesebb, mint 1%-a volt az, aki az adatszolgáltatás időpontjáig nem döntött a kötelezően létrehozandó bizottságairól, valamint a bizottságok tagjairól.**

A törvényi határidő túllépését volt, hogy az okozta, hogy az alakuló ülést követő ülésen került sor az SZMSZ módosítására (a képviselő-testület megemelte a kötelező bizottság tagjainak számát), ezért csak az SZMSZ hatályba lépését követően volt lehetőség a kötelező bizottság és tagjai megválasztására.

A bizottsági struktúra kialakítása során tapasztalt jogszabálysértések:

- a képviselő-testület az alakuló, illetve az azt követő ülésen sem alakította ki a bizottsági struktúrát;
- a képviselő-testület az SZMSZ módosítást megelőzően alakította ki a bizottsági struktúrát;
- a képviselő-testület az SZMSZ rendelkezés ellenére nem választotta meg az alakuló és az azt követő ülésen a nem a képviselő-testület tagjai közül választott bizottsági tagokat;
- a bizottsági tagok maguk közül választottak elnököket;
- a bizottsági tagokra a polgármester helyett a jegyző tett javaslatot;
- a képviselő-testület az összeférhetetlenségi ügyekkel kapcsolatos feladatok ellátását az SZMSZ-ben nem telepítette bizottsághoz.

12. A kötelező bizottságok száma, elnevezése (Munkatervi táblázat 16-17. pontja)

Az Mötv. 57. § (1)-(2) bekezdése szerint kétezernél nagyobb lélekszámú településen kötelező pénzügyi bizottságot alakítani, illetve a törvény meghatározza, hogy a vagyonyilatkozatok vizsgálatát az SZMSZ-ben meghatározott bizottság végzi, valamint rendelkezik arról, hogy más törvény is elrendelheti bizottság kötelező alakítását.

Az ezer főt meg nem haladó lakosú településeken a kötelező bizottsági feladatok egy bizottság létrehozásával is elláthatóak, a száz főt meg nem haladó lakosú településen a bizottság feladatait a képviselő-testület látja el, így ezekben az esetekben bizottság alakítására nem kerül sor.

A képviselő-testületek 85%-a 1 db, közel 10%-a 2 db kötelező bizottságot hozott létre. A 3 db kötelező bizottság felállítása elenyésző 1 % alatti. A képviselő-testületek közel 5 %-a kötelező bizottság alakítására nem volt kötelezett.

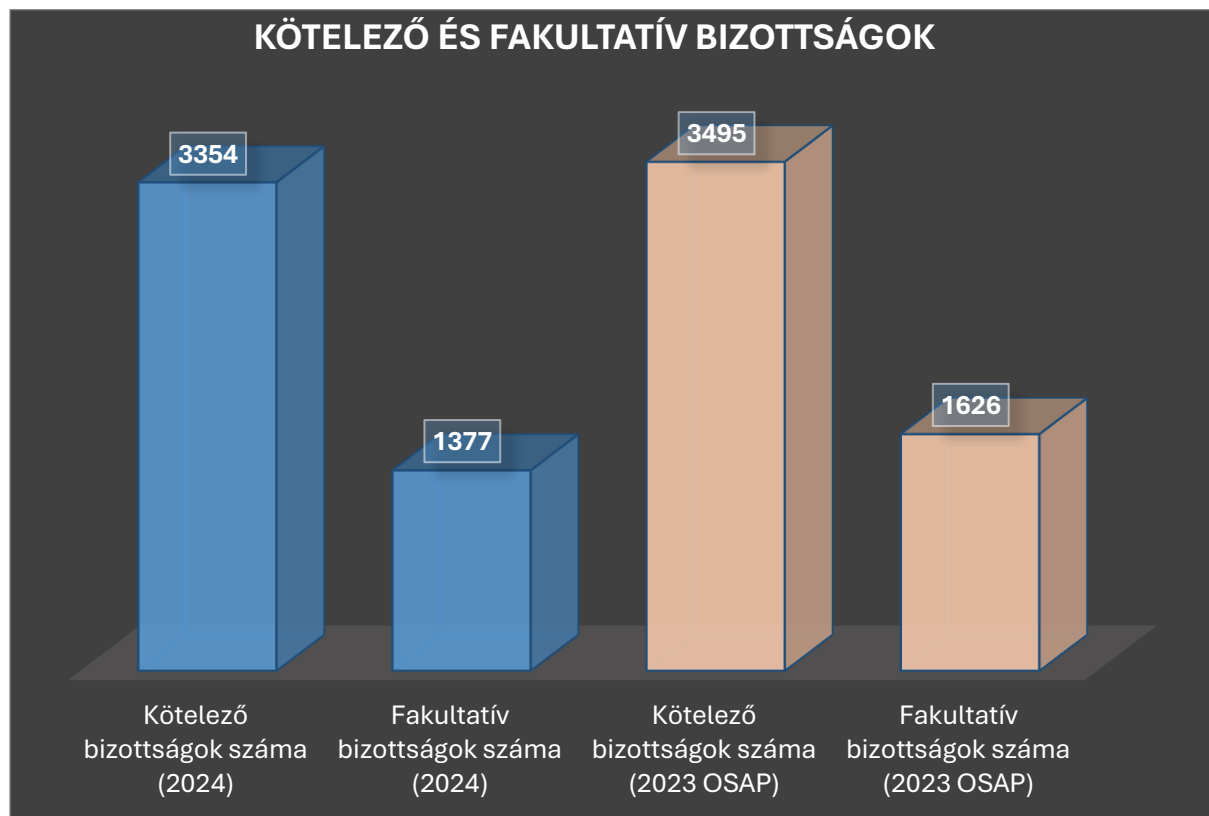
A kötelezően létrehozandó bizottságok elnevezése a települések túlnyomó többségében, közel 85 %-ában utal a kötelező feladat ellátására.

13. Fakultatív bizottságok száma, számarányának változása az előző ciklushoz képest (Munkatervi táblázat 18-19. pontja)

Az Mötv. 57. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait. Az alakuló, vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó, és a SZMSZ-ben meghatározott bizottságait.

A képviselő-testületek túlnyomó többsége, több mint 70%-a nem élt a – törvényi keretek közötti – fakultatív bizottság létrehozása lehetőségével. A képviselő-testületek 16%-a 1; körülbelül 6%-a 2 fakultatív bizottságot hozott létre. A 3,4,5,6 és 7 fakultatív bizottság létrehozásának lehetőségével kevés képviselő-testület élt.

A fakultatív bizottságok számaránya többségében, több mint 80%-ában nem változott az előző ciklushoz képest, ugyanannyi fakultatív bizottságot hoztak létre a képviselő-testületek. Közel 6% pedig kevesebb fakultatív bizottságot hozott létre, mint az előző ciklusban.



14. Tisztségek tiszteletdíjának, természetbeni juttatásának megállapítása (Munkatervi táblázat 20-21. pontja)

Az Mötv. 35. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak rendeletében meghatározott tiszteletdíját, természetbeni juttatást állapíthat meg.

Az alakuló ülések több mint a felén született döntés az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának megállapításáról. A bizottsági elnök és a bizottság tagjai tekintetében az alakuló ülések alig negyedében hoztak döntést a tiszteletdíj megállapításáról. A kormányhivatalok adatszolgáltatásai alapján az rögzíthető, hogy a képviselő-testületek kevesebb mint 5 %-ánál került sor a tanácsnokok tiszteletdíjának megállapítására. *(Megjegyzés: a kormányhivatali adatszolgáltatásokból nem derül ki egyértelműen, hogy hány tanácsnok van összesen. Az adatokból az állapítható meg, hogy 141 település képviselő-testülete állapította meg a tanácsnok tiszteletdíját, és 42 a természetbeni juttatását.)*

Az alakuló ülésről készült jegyzőkönyvek felülvizsgálata során a tiszteletdíj megállapításával kapcsolatban tapasztalt jogszabálysértések:

- a képviselő-testület a képviselők tiszteletdíjának megállapításáról határozat formájában döntött és nem rendeletet fogadott el;

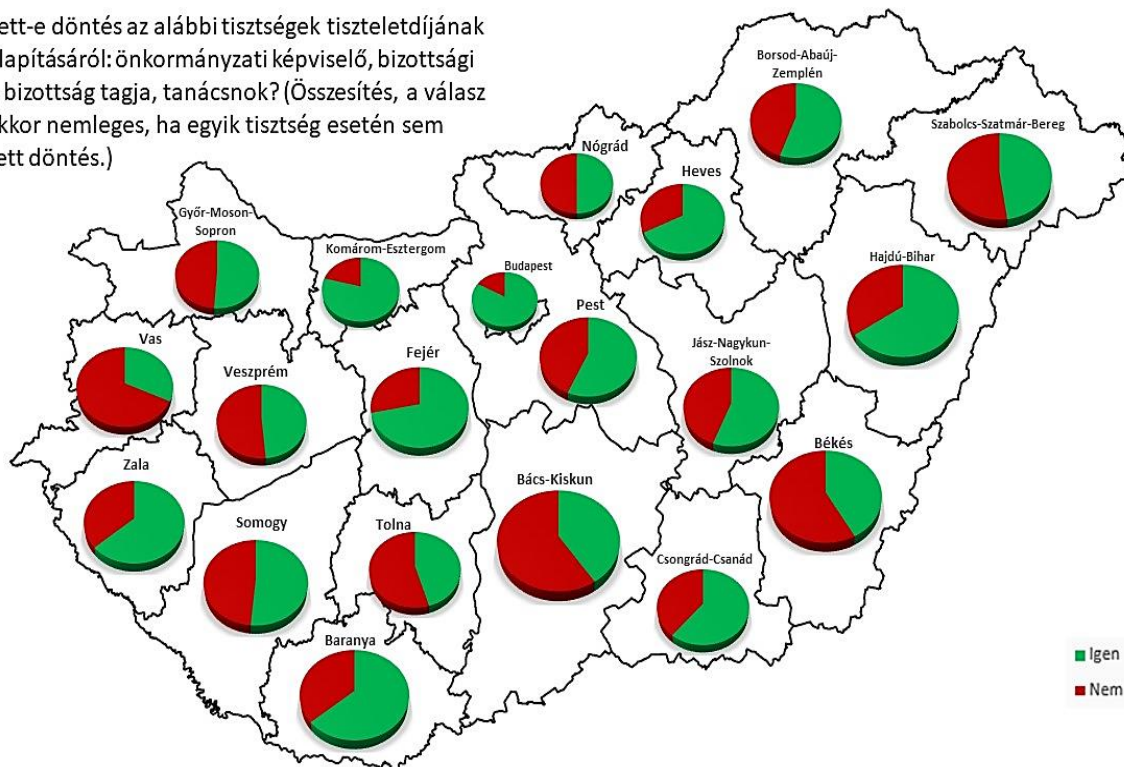
- a képviselők tiszteletdíjáról szóló hatályos SZMSZ rendelkezésével ellentétben, – amely kimondta, hogy a képviselő önkormányzati rendeletben megállapított tiszteletdíjra jogosult – a képviselő-testület határozatában úgy döntött, hogy a tiszteletdíj megállapításáról szóló döntést elnapolja, ugyanakkor hatályos önkormányzati rendelet a tárgyban nem tartalmazott szabályozást;
- több település e tárgykörben nem alkotott új rendeletet, de önkormányzati döntésben a hatályos rendeletben megállapított tiszteletdíjak fenntartásáról rendelkezett;
- a képviselői tiszteletdíjakról szóló rendelet kapcsán előfordult, hogy minden képviselőnek általános jelleggel **a rendeletben** az Möt. 32. § (2) bekezdés g) pontja szerinti átalányt állapítottak meg (az Möt. idézett rendelkezése alapján átalány szabályozására nincs rendeletalkotási felhatalmazás; az átalány csak a munkavégzés alól felmentett képviselő kiesett jövedelmére értelmezhető, amely az érintett jövedelmétől függ, és akár képviselőnként eltérő lehet; az a képviselő, akinek munkáltatója nem vonja le a testületi ülés időtartamára a kieső jövedelmet, vagy nincs munkahelye, nem jogosult a megtérítésre; a jogintézmény lényege: az érintett képviselőnek a munkáltató által igazolt - kieső jövedelme alapján, egyedi határozatban megállapított kompenzáció, amely (képviselelőnként) átalány formájában is meghatározható);
- a képviselő és a nem képviselő bizottsági tagoknak eltérő mértékű tiszteletdíjat állapítottak meg.

Önkormányzati képviselő, bizottsági elnök, bizottság tagja, tanácsnok tiszteletdíjának megállapítása



(Megjegyzés: a diagrammon szereplő érték akkor nemleges, ha egyik tisztség esetén sem született döntés)

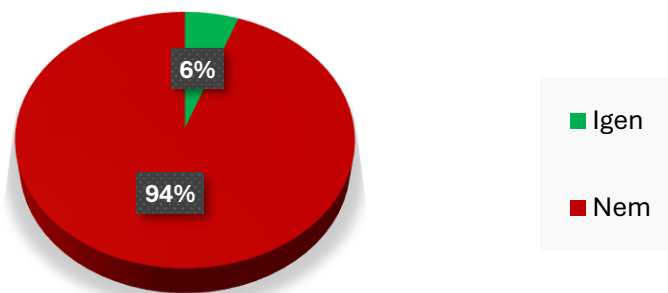
Született-e döntés az alábbi tisztségek tiszteletdíjának megállapításáról: önkormányzati képviselő, bizottsági elnök, bizottság tagja, tanácsnok? (Összesítés, a válasz csak akkor nemleges, ha egyik tisztség esetén sem született döntés.)



Természetbeni juttatásról a képviselő testületek 5,5 %-a döntött az önkormányzati képviselők esetében, 3%-a döntött a bizottsági elnök és a bizottság tagjai, és mindössze 1%-a a tanácsnokok tekintetében. A természetbeni juttatás megállapításával kapcsolatban tapasztalt jogszabálysértések:

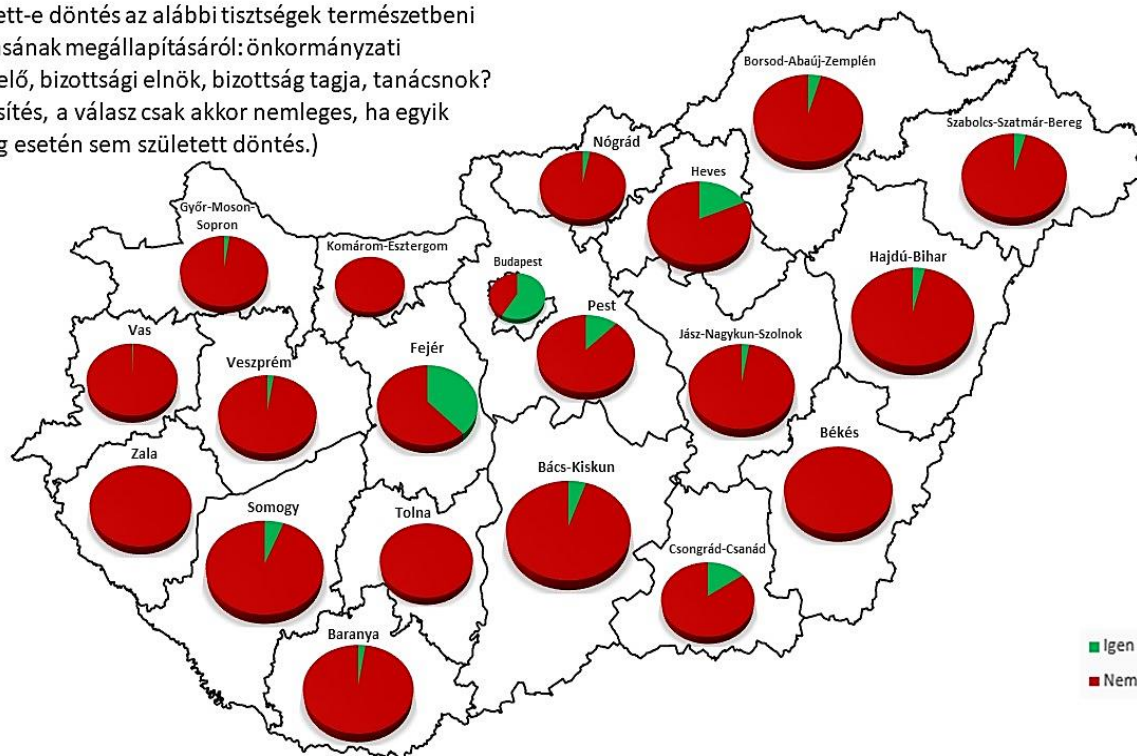
- határozati formában döntött természetbeni juttatás nyújtásáról.

Önkormányzati képviselő, bizottsági elnök, bizottság tagja, tanácsnok természetbeni juttatásának megállapítása



(Megjegyzés: a diagrammon szereplő érték akkor nemleges, ha egyik tisztség esetén sem született döntés)

Született-e döntés az alábbi tisztségek természetbeni juttatásának megállapításáról: önkormányzati képviselő, bizottsági elnök, bizottság tagja, tanácsnok?
(Összesítés, a válasz csak akkor nemleges, ha egyik tisztség esetén sem született döntés.)



15. Az alakuló ülésről készült jegyzőkönyv minden tekintetben megfelel-e az Mötv. vonatkozó rendelkezésében foglalt formai és tartalmi kritériumoknak? A jegyzőkönyv a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul felületére határidőben felterjesztésre került? (Munkatervi táblázat 22-23. pontja)

Az alakuló ülésről készült jegyzőkönyvek közel 90%-a minden tekintetben megfelelt az Mötv. vonatkozó rendelkezésében foglalt formai és tartalmi kritériumoknak. A képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvek fennmaradó közel 10%-a hiányos volt, így pl. nem tartalmazta maradéktalanul a megjelent önkormányzati képviselők nevét, a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát, a szavazás számszerű eredményét, a képviselő-testület döntéseit (határozatokat). Több esetben az alpolgármester tiszteletdíjról lemondó nyilatkozatának jegyzőkönyvhöz csatolása hiányzott. Előfordult, hogy az Mötv. 52. § (1) bekezdés n) pontjával ellentétben az SZMSZ-ben előírt jegyzőkönyvi kritériumoknak nem felelt meg a jegyzőkönyv, mivel a felterjesztett jegyzőkönyv nem tartalmazta a meghívót, illetve az is előfordult, hogy a jegyzőkönyvek nem tartalmazták az előterjesztéseket.

Jegyzőkönyvezési hiányosság volt továbbá, hogy nem lehetett megállapítani, vajon a tisztségviselők teljeskörűen eleget tettek-e az eskütételi kötelezettségüknek, illetve az alpolgármester választás esetén tartottak-e titkos szavazást. Előfordult, hogy az alakuló ülésről készült jegyzőkönyvben határozat-számozási hiba volt, illetve a jegyzőkönyvet a jegyzőkönyv-hitelesítő is aláírta, ugyanakkor az SZMSZ nem tartalmazott rendelkezést arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyvet a polgármesteren és a jegyzőn kívül jegyzőkönyv-hitelesítő is aláírja.

A jegyzőkönyvek 55 %-a lett határidőben felterjesztve a kormányhivatalok részére, a fennmaradó rész késéssel érkezett be.

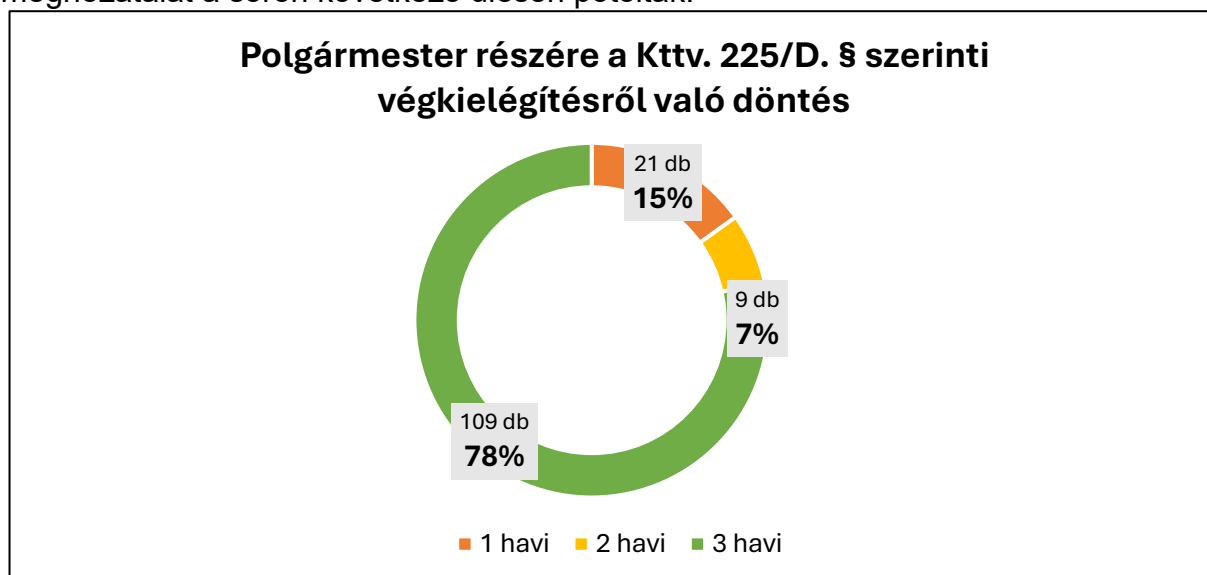
16. Döntöttek-e az alakuló ülésen vagy az azt követő ülésen a polgármester részére a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/D. § szerinti további - legfeljebb 3 havi - végkielégítésről? Amennyiben megítélték a polgármester részére a Kttv. 225/D. § szerinti végkielégítést, akkor hány havi végkielégítésről hoztak döntést? (Munkatervi táblázat 24-25. pontja)

A Kttv. 225/D. § (1) bekezdése szerint a polgármestert, ha e tisztségét legalább két évig betöltötte és foglalkoztatási jogviszonya az Möt. 69. § (1) bekezdés a) vagy f) pontja alapján szűnt meg, végkielégítésként háromhavi illetményének megfelelő összegű juttatás illeti meg, amelyet a képviselő-testület további, legfeljebb háromhavi illetménynek megfelelő összeggel kiegészíthet. Ez a juttatás nem illeti meg a polgármestert, ha országgyűlési képviselői, alpolgármesteri vagy polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyt létesít. Ha a polgármester a foglalkoztatási jogviszonya megszűnését követő három hónapon belül létesít országgyűlési képviselői, alpolgármesteri vagy polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyt, akkor az e bekezdés szerinti juttatás időarányos részét vissza kell fizetnie, és a kiesett időtartam közszolgálati jogviszonyban töltött időnek számít.

Összességében elmondható, hogy a végkielégítésről a képviselő-testületek 4%-a döntött. A kormányhivatali beszámolók alapján 21 esetben 1 havi, 9 esetben 2 havi és 109 esetben 3 havi végkielégítésről döntöttek. A lenti diagram kizárólag azokat az adatokat tartalmazza, ahol a képviselő-testületek döntést hoztak. A képviselő-testületek 96 %-ánál a vizsgált szempont nem releváns.

Volt rá példa, hogy a képviselő-testület napirendre tűzte a volt polgármester végkielégítésének kérdését, azonban a határozati javaslat nem kapta meg a szükséges többséget, így a jogszabály szerint járó összeget a képviselő-testület további összeggel nem egészítette ki.

Arra is volt példa, hogy a képviselő-testület nem hozott döntést a végkielégítésről, de a jegyző tájékoztatása alapján kifizették azt a polgármester részére. Az elmaradt döntés meghozatalát a soron következő ülésen pótolták.



17. Az alakuló ülésekkel összefüggő felügyeleti jogkörben tett intézkedések
(Munkatervi táblázat 26.pontja)

A törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazása során a fokozatosság elve érvényesült. A kormányhivatalok elsősorban a szakmai segítségnyújtás eszközével tették jogszerűvé az önkormányzatok döntéshozatalát, a jegyzők működését. **A törvényességi felügyeleti eljárások során feltárt kisebb súlyú jogsértések esetében összesen több mint 900 esetben gyors és hatékony eszközként alkalmazták a szakmai segítségnyújtást.**

Szakmai segítségnyújtásra a kisebb súlyú szabálytalanságok (pl. eskütétel elmaradása, alpolgármester költségtérítése mértékének pontatlan megállapítása, alpolgármester megválasztásánál nem készült a titkos szavazásról az SZMSZ szabályai szerint jegyzőkönyv, az alakuló ülésről készített és a kormányhivatalhoz felterjesztett jegyzőkönyv formai hibái – a polgármester és a jegyző aláírása hiányzik), jegyzőkönyvezési hibák, mulasztások, illetve olyan jogsértések esetén került sor, ahol a jegyző is észlelte vagy elismerte a hibát, illetve a hiányosságot, és jelezte annak következő képviselő-testületi ülésen történő orvoslására való szándékát.

A szóbeli szakmai segítségnyújtások inkább a korrigálásra, pontosításra irányultak.

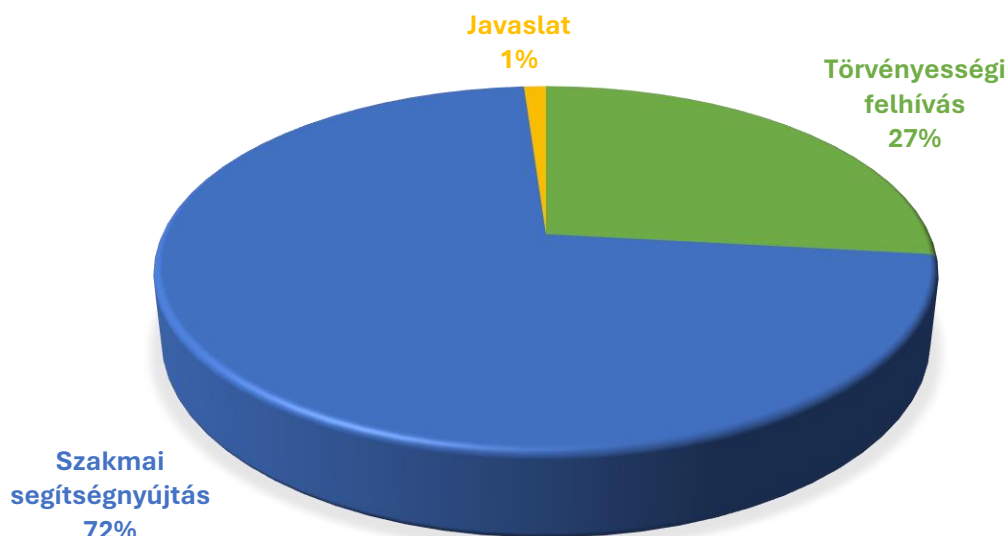
A törvényes működés fenntartása érdekében a kormányhivatalok az észlelt jogszabálysértésekre törvényességi felhívás kibocsátásával hívták fel az érintettek figyelmét, és kérték azok orvoslását. **A törvényességi felhívás eszközével 356 esetben éltek a kormányhivatalok**, amelyek főként az alábbiak miatt kerültek kibocsátásra:

- Alpolgármester választásának elmulasztása.
- A bizottságok működését érintően (a képviselő-testület nem választotta meg a bizottság elnökét, a nem a képviselő-testület tagjai közül választott bizottsági tagot választottak meg elnöknek, a bizottsági tagokat sem az alakuló, sem azt követő ülésen nem választották meg, alpolgármestert/alpolgármestereket bizottsági tagnak/elnöknek is megválasztottak).
- A társadalmi megbízatású polgármester, alpolgármester tiszteletdíja, illetve költségtérítésének jogsértő megállapítása.
- Az SZMSZ felülvizsgálat elmulasztása.

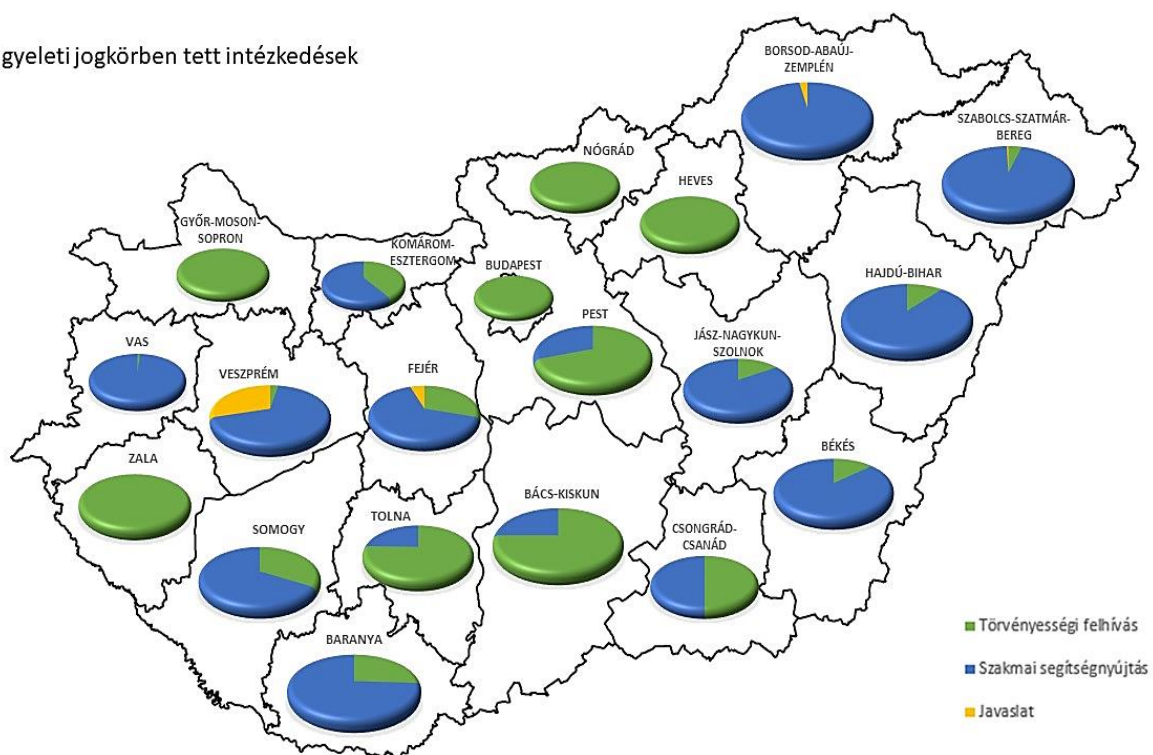
Javaslattal 20 esetben, törvényességi felügyeleti bírság eszközével 3 esetben, információkéréssel 1 esetben éltek a kormányhivatalok.

A kormányhivataloknak **5 esetben** kellett a törvényességi felhívás eredménytelenségét követően **mulasztási pert kezdeményezniük határozathozatali kötelezettség elmulasztása miatt**, tekintettel arra, hogy sem az alakuló ülésen, sem az azt követő üléseken alpolgármestert/főpolgármester-helyettest nem választottak.

FELÜGYELETI JOGKÖRBE TETT INTÉZKEDÉSEK



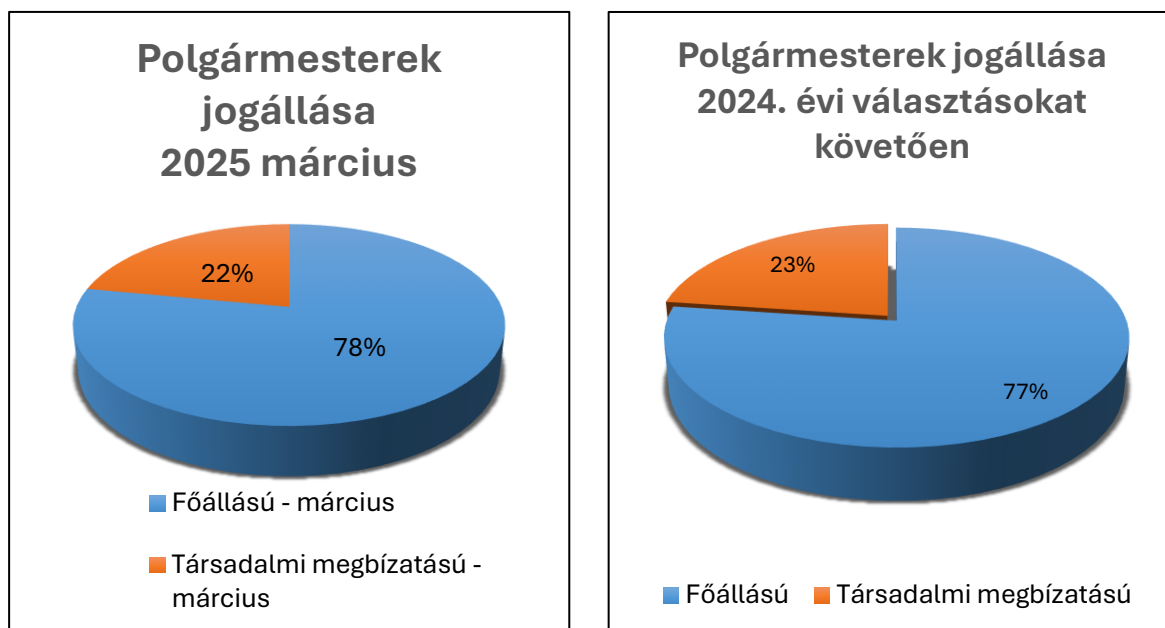
Felügyeleti jogkörben tett intézkedések



18. Polgármesterek jogállásának változása (Munkatervi táblázat 27.pontja)

Az Möt. főpolgármesterre, polgármesterre, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke díjazására, költségtérítésére vonatkozó rendelkezése (Möt. 71. §) módosult, e tisztségek ellátásáért járó díjazás mértéke emelkedett 2024. november 29. napjától, amelynek következtében egy 2025. márciusi adat alapján országos szinten némi csökkenés tapasztalható a társadalmi megbízatású polgármesterek számában a bevezető részben bemutatott adatokhoz képest. A 2025. márciusi adatok alapján a

betöltetlen polgármesteri tisztségek száma 2 volt, azonban ez a lenti diagramon %-os formában nem mutatható ki.



Összegzés

Annak ellenére, hogy a 2024-2029. évi önkormányzati ciklusban a polgármesterek és a helyi önkormányzati képviselők megválasztásának időpontja, az újonnan megválasztott polgármesterek és helyi önkormányzati képviselők mandátuma betöltésének időpontja, valamint az alakuló ülések összehívásának időpontja a korábbi évtizedek gyakorlatához képest eltérően alakult, továbbá annak ellenére, hogy e körülmények okán számos kérdésben szükség volt az eddig rutinszerűen alkalmazott jogszabályi rendelkezések átgondoltabb, alaposabb értelmezésére, elmondható, hogy tömeges és kirívó jogszabálysértéseket a kormányhivatalok nem tapasztaltak.

Az alakuló ülések összehívásával, a napirendi pontok megtárgyalásával, a szükséges szervezetalakítási és személyi kérdésekben meghozott döntésekkel, eljárási cselekményekkel összefüggésben lefolytatott törvényességi felügyeleti vizsgálatok eredményei alapján megállapítható, hogy a kormányhivatalok a törvényes működés helyreállítása érdekében az adott helyzetben, a helyi sajátosságokhoz mérten leginkább célra vezető intézkedések alkalmazása mellett döntöttek.

A vizsgálat ugyanakkor rámutatott egy, az utóbbi évek során sajnos már tendenciózus módon tapasztalható jelenségre, miszerint a testületi ülésekről készített, a törvényességi felügyeleti jogkörgyakorlás alapját képező **jegyzőkönyvek helyi önkormányzatok által a kormányhivatalok részére történő felterjesztése - a határidő betartása tekintetében - nem kellően fegyelmezett.**

A törvényi határidők figyelembevételével 2024. november elejére kellett volna valamennyi alakuló ülésről készített jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalok részére, amelyből éppen csak kicsivel több mint a fele érkezett be határidőben. A vizsgálati időszak 2025. január 31-én zárult, amelyből következően a késések két hónapon belüli időszakokra tehetők, csak elenyésző volt azon esetek száma, amelyek során egészen a vizsgálati időszak lezárásáig nem került megküldésre a jegyzőkönyv.

Készítette: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkárság

Beszámoló és szakmai tanulságok az NBS4LOCAL projekt tanulmányútjairól

A „Természetalapú megoldások alkalmazása a helyi önkormányzatok éghajlatváltozással szembeni ellenálló képességének javítása érdekében” című Interreg Europe projekt (továbbiakban: NBS4LOCAL) keretén belül 2025 első felében két külföldi tanulmányúton vettünk részt (Belgium és Horvátország), valamint a külföldi partnereket is hozzánk látogattak a magyar tanulmányútra.

Interreg
Europe



Co-funded by
the European Union

NBS4LOCAL

Leuven, Belgium

Időrendben az első tanulmányutat mutatjuk be, amelyen **2025. január 28-29-én vettünk részt Leuven-ben, Belgiumban.**

Az Interreg Europe program keretében a tanulmányutak elsődleges célja a partnerek jó gyakorlatainak mélyebb megismerése, valamint beszélgetés a szakértőkkel annak érdekében, hogy a jó gyakorlat bizonyos elemeit szakpolitikai fejlesztés céljából a későbbiekben fel tudjuk használni.

Az NBS4LOCAL projekt magyar partnerei – a vezető partner Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, valamint a szakpolitikai fejlesztésért felelős Nemzeti Fejlesztési Központ – közösen választották ki a tanulmányút helyszíneit. A belgiumi tanulmányút a jó gyakorlatok miatt kiemelkedően fontos volt számunkra.

A két napos tanulmányút folyamán a projekt belgiumi partnere, a **Flamand Vidékfejlesztési Ügynökség** számos szakmai előadást és terepbejárást szervezett a Leuven-be érkező magyar partnereknek, a Flamand Természetvédelmi Hivatal és számos szakértő bevonásával.

Az egyik jó gyakorlat a **Blue Deal, vagyis Kék Megállapodás**, amely a flandriai regionális kormány akcióterve a vízhiány és az aszály ellen. A 2020-ban induló program elő kívánja mozdítani a víz elérhetőségét és hatékonyabb felhasználását, hogy Flandria „szivacssá válhasson”. A program folytatása még tervezés alatt áll.

Szintén érdemes kiemelni az ún. **River Contract „Folyószerződések”** jó gyakorlatot. A „szerződések” lényege, hogy vízgyűjtő szinten az összes érintett bevonásával jöjjenek létre. A kisvízgyűjtők érdekelti csoportja közösen dolgoz ki megoldásokat saját területén az adott problémák kezelésére és a közös célok elérésére. A kezdeményezés teret ad a vízgazdálkodás kapcsán arra, hogy az önkormányzatok az állampolgárokkal, vállalatokkal és egyesületekkel közös ötleteket gondoljanak ki, így növelve a helyi érintettek bevonását a helyi akciókba. Erre konkrét példa az *Ijse-folyó völgyének helyreállítása*.

A tanulmányutaknak külön színezetet adhatnak a terepbejárások. Január 28-án a Flamand Vidékfejlesztési Ügynökség a **Zwarte Beek-völgyében**, amely Natura 2000 természetvédelmi terület, szervezett terepbejárást. A megtekintett terület a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz (RRF) segítségével természetalapú megoldással került kialakításra. A Zwarte Beek természetfejlesztési projekt célja a **táj helyreállítása** és az alábbi **hidrológiai helyreállítási intézkedések**: a lecsapoló árkok betömedékelése, a vízfolyás medrének megemelése, vízvisszatartása palánk gáttal, tűzeges területről az erdők letermelése, homokos domboldalokról a fenyvesek eltávolítása, hangás élőhelyek helyreállítása.



Terepbejárás a Zwarte Beek-völgyben

Január 29-én szintén egy Natura 2000 természetvédelmi területen, a **Dooide Bemde területén** jártunk. A területen a víz fontos szerepet játszik, a Dijle-folyó áradása a terület természetes folyamatai közé tartozik. A Dijle-folyó 1989 óta szabadon kanyarog, és érvényesül a „do nothing” elv is, amely szerint a folyót mesterségesen nem befolyásolják.

A terület ennek köszönhetően megvédi Leuven városát a heves esőzések esetén kialakuló árvizektől. A folyó helyreállítása kapcsán a legfőbb cél a biológiai sokféleség helyreállítása volt. Többek között ártéri szántóföldi gazdálkodás helyett legeltetésre, kaszálásra álltak át, az ártéri lecsapoló csatornákat megszüntették, a folyóból a holt faanyagot nem távolítják el, a medermélyítő kotrásokat abbahagyták. A korábbi koncepciók (pl. mederkarbantartás, lefolyás-gyorsítás, ártér-lecsapolás) megváltoztatása egy önfenntartó folyóhoz vezetett, amely sokszoros haszonnal jár, például az árvízvédelem, az aszálykár csökkentés, a vízminőség és mennyiség védelme, vagy akár rekreációs lehetőségek terén.



Terepbejárás a Doode Bemde természetvédelmi területen

A tanulmányút tehát rendkívül sokrétű és hasznos tapasztalatokat nyújtott, amelyeket a későbbiekben is felhasználhatóak. Az NBS4LOCAL projekt kapcsán a belgiumi jó gyakorlatok kiemelkedő jelentőséggel bírnak, hiszen a már említett „Blue Deal”, vagyis Kék Megállapodás bizonyos elemei átemelésre kerültek a készülő **Zöld-kék infrastruktúra felhívásba**, amely a KEHOP Plusz keretében hamarosan várható. A jó gyakorlat elemeinek átemelésével sikerül teljesíteni a projekt egyik fő célját, vagyis elérni, hogy saját szakpolitikai eszközünket olyan módon fejlesszük, hogy a természetalapú megoldások előtérbe kerüljenek.



A flamand és magyar partnerek Leuvenben

Vinkovci, Horvátország

Időrendben a második tanulmányutat mutatjuk be, amelyen **2025. március 4-5-én vettünk részt Horvátországban.**

Az Interreg Europe program keretében a tanulmányutak elsődleges célja a partnerek jó gyakorlatainak mélyebb megismerése, valamint beszélgetés a szakértőkkel annak érdekében, hogy a jó gyakorlat bizonyos elemeit szakpolitikai fejlesztés céljából a későbbiekben fel tudjuk használni.

Az NBS4LOCAL projekt magyar partnerei – a vezető partner Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, valamint a szakpolitikai fejlesztésért felelős Nemzeti Fejlesztési Központ – közösen választották ki a tanulmányút helyszíneit. A horvátországi tanulmányút elsősorban az erdészeti jó gyakorlatok és a Spačva-medence gazdálkodási terve miatt került kiválasztásra.

A két napos tanulmányút folyamán a projekt horvátországi partnere, a **Kutatási és Fejlesztési Kompetencia Központ** számos szakmai előadást és terepbejárást szervezett a horvátországi Spačva-medencébe érkező belga, spanyol és magyar partnereknek.

Az első napot 2025. március 4-én reggel Gradište-ban kezdtük a Kutatási és Fejlesztési Kompetencia Központ székhelyén, ahol számos jó gyakorlattal ismerkedhettünk meg. Az első szakértői előadást két helyi szakértő tartotta, akik a „CREATE projekt” keretében megvalósuló **pulai esőkertekről** beszéltek. A tengerparti városban komoly problémává vált az árvíz, így 2011-ben egy pilot projektben elkészült az első esőkert, egy kb. 100 m átmérőjű körforgalomban. A pilot sikere után több kisebb extenzív esőkertet is építettek a városban, például egy árvízzel küzdő lakópark parkolójában. Pula városa az Adriai Adaptációs-díjat (Adriatic Adaptation Award) is megnyerte, és mivel számos esőkert készült, egyre közeledik a **szivacsváros** cím megszerzéséhez. Következő lépések a települési kék-zöld hálózat kialakításában lefolyásmodellezés és a települési természetes vizes élőhelyek helyreállítása.

A **Spačva-medence gazdálkodási terve** egy kötelező dokumentum, amely három védett területtel foglalkozik, többek között a tölgyerdők kiszáradásának megelőzésére, és a védett fajok védelmére összpontosít, széles érintetti kör bevonásával készült. Végrehajtása hamarosan kezdődik.



Terepbejáráson vettünk részt Otočki Virovi-ban, amely kulturálisan is védett terület, hiszen itt található Virgrad, egy régészeti helyszín is.

A második napot Vinkovciban kezdtük, a Croatian Forests Ltd. épületében, amely a 17 erdészeti központ egyike, és körülbelül 70 000 hektár erdőért felel. Megismerkedtünk a **Forest Flow projekttel**, amely egy *Interreg Horvátország-Szerbia* projekt. 2014-ben komoly árvíz volt a régióban, a víz sokáig meg is maradt az erdőkben, amely a fák (erdő újulatok) és az élővilág pusztulásához vezetett. A projekt célja a terület helyreállítása volt: többek között 42 őzet telepítettek vissza az erdőbe, csatornákat építettek a víz le- és bevezetésére az erdőbe, valamint a határ mindkét területén összpontosítottak a fiatalok szemléletformálására.

2023-ban egy erőteljes vihar nagyon komoly károkat okozott a régióban. Az erős szél százéves fákat döntött le, amelyeket emiatt ki kellett termelniük. Összességében annyi fa feldolgozására kényszerültek, amennyit körülbelül 7 év alatt vágnának ki, így a károk a mai napig hatással vannak a régióra. A *REBIOFORESTS* projekt kifejezetten a 2023-as károk helyreállítására összpontosít, míg a *RETFOR* projekt az NBS megoldásokkal és az éghajlatváltozás hatásaival foglalkozik, hiszen a tölgyerdők kiszáradása szintén komoly károkat okoz a területen. Többek között a talajvíz szintjének helyreállítására összpontosítanak, új digitális eszközöket alkalmazva.



Terepbejárás keretében a helyi szakértők bemutatták nekünk az öreg és a fiatal (hat-hét éves) tölgyerdőket, valamint a katasztrófa által okozott károkat.



Csoportkép a tanulmányútról a horvát, spanyol, belga és magyar partnerekkel Otočki Virovi-ban

A magyar tanulmányút

Az NBS4LOCAL projekt keretén belül **2025. március 25-26-án** fogadtuk a magyar jó gyakorlatokban érdekelt külföldi partnereket.

Az Interreg Europe program keretében a tanulmányutak elsődleges célja a partnerek jó gyakorlatainak mélyebb megismerése, valamint beszélgetés a szakértőkkel annak érdekében, hogy a jó gyakorlat bizonyos elemeit szakpolitikai fejlesztés céljából a későbbiekben fel tudjuk használni.

Az NBS4LOCAL projekt magyar partnerei – a vezető partner Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, valamint a szakpolitikai fejlesztésért felelős Nemzeti Fejlesztési Központ – közösen, az érdekelte csoport bevonásával összesen **8 jó gyakorlatot** gyűjtött, melyek mindegyikét jóváhagyta az Interreg Europe projekt. Ezek közül a partnerek **6** olyan megoldás felé mutattak kifejezett **érdeklődést**, melyek hasznosítása saját régióikban is releváns. Célunk egy széleskörű szakmai ismereteket nyújtó, és gyakorlati megoldásokat is bemutató tanulmányút megtartása volt. Az öt külföldi partner közül négyen is ellátogattak hozzánk, így a belga, finn, spanyol és lengyel partnerek képviselőit egyaránt köszönthettük Magyarországon.

A partnerek Budapestre érkeztek, ahonnan közösen utaztunk a terepbejárások helyszíneire. Március 25-én reggel Püspökszilágyra indultunk, ahol Püspökszilág Község Önkormányzatánál fogadtak minket. A délelőtti folyamán négy jó gyakorlat került bemutatásra a meghívott szakértők által:

Az **Önkormányzati Pályázati Program** a LIFE LOGOS 4 WATERS projekt keretében lehetőséget adott arra, hogy az önkormányzatok innovatív és költséghatékony természetes vízmegtartó megoldásokat tervezzenek helyi problémák megoldására.

Ajka Város Önkormányzata szintén szakmai előadás keretében mutatta be, hogyan kerültek fejlesztésre közszolgáltatásai **zöld-kék infrastruktúra elemek** használatával, milyen lépéseken keresztül jutottak el a Torna-patak ökológiai helyreállításának megtervezéséig.

A **Zöld infrastruktúra útmutató önkormányzatoknak** című, a KEHOP PLUSZ keretében tervezett 'Zöld-kék infrastruktúra fejlesztés önkormányzatok számára' felhíváshoz készült, átfogó szakmai dokumentum szintén bemutatásra került a partnereknek.

Az **ökoszisztéma szolgáltatások nemzeti szintű feltérképezésének, az állapotuknak és a tervezett további fejlesztések** bemutatását két szakértő előadása tette teljessé.

A **Komárom-Esztergom Vármegyei Éghajlat-változási platform** felépítése és működése felé a partnerek szintén jelentős érdeklődést mutattak, ez a jó gyakorlat azonban a tanulmányút keretében végül nem került bemutatásra az előadó egyéb kötelezettsége miatt.

A délután folyamán lehetőség volt arra, hogy a külföldi partnereknek is bemutassuk a **Püspökszilágyon megvalósult természetes vízmegtartó megoldásokat**, amely szintén az Interreg Europe program által jóváhagyott jó gyakorlat. Püspökszilágy a már lezárult *LIFE MICACC* és a még megvalósítás alatt álló **LIFE LOGOS 4 WATERS** projektben is részt vesz, így a településen számos demonstrációs célzatú beavatkozás épült: a rönkgátak célja villámárvizek idején a lefolyás lassítása, és így az infrastruktúrában keletkező károk megelőzése. Az összegyűjtött víz egy víztározóban kerül összegyűjtésre, amely szabadidős tevékenységekhez zöld területet is biztosít a település lakói számára. A beltéri bemutató terem és a tanösvény szemléletformálási jó gyakorlatok, remek természetközeli lehetőségek a települési tapasztalatok megismeréséhez, valamint interaktív játékok, feladványok megoldásához is. Kiemelkedő a kistelepülés által kiépített és üzemeltetett monitoring hálózat, a zöld megoldások alkalmazása még olyan területeken is, mint a szúnyog gyérítés (számos denevérodú kihelyezésével).



Szakmai előadások Püspökszilágy Község Önkormányzatánál (bal felső), és terepbejárás Püspökszilágyon a beltéri bemutató központban (jobb alsó) és a tanösvényen (jobb felső, bal alsó)

A szakmai program második napja **Csömörön** folytatódott, ahol a helyi szakértők számos **természetalapú megoldást** mutattak be a partnereknek. Első állomásként megtekintettük az Ökoparkot, ahol a pallósétány, a szivárgó rönkgát és a törpe gémeskút izgalmas képet mutat. Ezután a terepbejárást a csömöri horgásztónál folytattuk, ahol szintén számos természetalapú megoldás került bemutatásra. A harmadik, és egyben utolsó helyszín a természetvédelmi terület a helyreállított patakmederrel, a gátakkal, és az Öregtóval.

Ezen a területen a megemelt patakmeder sokat javított a környék vízellátásán. A helyreállítás után bizonyos patakmeder szakaszokon a laza talajnak köszönhetően a patakmeder újra mélyülni kezdett. Ezt a tendenciát, valamint a szélsőséges időjárással járó aszályos időszakokat kis léptékű gáttal kompenzálják, amelyek a patak lassítását és a terület időszakos árasztását teszik lehetővé.



Terepbejárás Csömörön: a revitalizált patak (bal felső), Ökopark (jobb felső), halásztó (bal alsó) és csoportkép a patak felett (jobb alsó)

Köszönjük szépen minden kedves előadónak a színvonalas prezentációkat, valamint az önkormányzatok és szakmai intézmények együttműködését a magyarországi tanulmányút szervezésében, és sikeres megtartásában!

Készítette: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Projektkoordinációs Főosztály; Nemzeti Fejlesztési Központ, Emberi Erőforrás, Közlekedési, Környezeti és Energiahatékonysági Fejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Főigazgatói Titkárság

Ne nyírjuk tarra a várost!



**Magyar
Természetvédők
Szövetsége**

Föld Barátai Magyarország

**A Magyar Természetvédők Szövetsége és a
Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége
felhívása a klímatudatos önkormányzati
gyakorlatért**



A települések fokozottan kitettek az éghajlatváltozásnak. Az épületek, a burkolatok felmelegednek, fűtik a környezetüket, nemcsak nappal, de éjszaka is, gyakran okoznak nehezen viselhető környezeti feltételeket. A kedvezőtlen városi klímát a zöldfelületek, az árnyékot adó parkok, fasorok, vízfelületek képesek valamelyest enyhíteni.

Számos kutatás bizonyította már, hogy a növényzet aktívan hűti a környezetet a párologás és párologtatás révén, valamint passzívan árnyékolja az egyébként rövidhullámú sugárzást elnyelő felületeket. Éjszaka a derült égbolt lehetővé teszi a hő gyors távozását a hosszú hullámú sugárzáson keresztül, ezáltal csökkentve a levegő hőmérsékletét és növelve a páratartalmat. Mivel a kiterjedtebb növénytakaró jelentősen csökkentheti a levegő hőmérsékletét, ezért a városi növényzet elengedhetetlen a hősziget-hatás mérsékléséhez. A háttérhőmérséklet emelkedésével és a relatív páratartalom csökkenésével a növényzet hűtési nagysága jelentősen megnő, vagyis a városi zöldfelületek hűsítő hatása erősebb a forró és száraz napokon.

Településeink zöldfelületi borítottsága azonban elmarad a kívánt mértéktől, illetve a meglévő zöldfelületek kezelése sem összeegyeztethető a klímavédelmi célokkal. A nyár csak most kezdődött el, máris a harmadik hőhullám napjait éljük, amely párosul az egész évre jellemző csapadékihiánnyal. A melegben, szárazságban szenvednek a növények, és az a kevéske élőlény, akik alkalmazkodtak a városi környezethez. Ennek ellenére településeinken nyírják a gyepesedett területeket, legyen az magán, vagy közterület. **A tarra nyírt, elszáradt, napfénytől égetett gyepek nem tudnak kielégítő ökoszisztéma szolgáltatást nyújtani,** nincs párologtatás, hűtő és árnyékoló hatása.

A biológiai sokféleség szempontjából **a fajszegény, állandóan nyírott gyepek kifejezetten károsak,** hiszen az állandó fűnyírás egy olyan szelektív nyomás, amelynek kapcsán csak néhány pázsitfűféle, esetleg egy-két virágos növényfaj marad fenn. Az alacsonyan tartott, alig fedett földfelszín nem nyújt menedéket az élőlényeknek, nem jelent búvó és táplálkozó, illetve szaporodásra alkalmas helyet. A napsütésnek, a szél szárító hatásának kitett alacsony vegetáció „szép zöldje” csak intenzív vízpótlás esetén marad fenn, ennek a vegetáció típusnak nincs vízmegőrző, vízvisszatartó képessége. Mikroklimatikusan kifejezetten kedvezőtlen, nem ad megfelelő árnyékot, nincs meleget mérséklő hatása.

Az éghajlatváltozás megköveteli **a települések mikroklímájának a javítását,** amelyet ligetes szerkezetű, **fás-bokros növényegyüttessel** lehet legjobban biztosítani. A többszintes lombkorona árnyat nyújt, meggátolja a felszín túlzott felmelegedését, véd a szél szárító hatásától. A virágban gazdag, gyepfoltokkal vegyes fás-bokros liget a biodiverzitás szempontjából is a leginkább kívánatos vegetáció, mivel a pázsitok fajszegény növényzetét egy fajgazdag vegetációra cseréli fel. Kiemelten fontos a **fátlan, gondozatlan parlagterületek fásítása, ligetes kialakítása.**

Az ilyen jellegű vegetációs borítás előnye a fentiekén túl, hogy nem igényel állandó fenntartási tevékenységet, **költségkímélő, ökológiai szempontból pedig önszabályozó**. Ennek érdekében pl., megtakarítható a falevelek őszi gereblyézése és elhordása is.

Az önkormányzatoknak kötelező feladata a környezet- és természetvédelem, ennek része **az éghajlat és biológiai sokféleség védelme**, amiben jó gyakorlati példát mutathat a lakosságnak a zöldfelületek kezelésében. **Ismeretterjesztő és ösztönző eszközökkel** meg kell győzni a lakosságot arról, hogy a magasan hagyott pázsit, a magánterületek természetyszerű növényi borítottsága elengedhetetlenül fontos az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz, a település kedvező mezoklimájának biztosításához, szemben a gyakori fűnyírással, a „szép zöld” pázsittal szemben, amely rontja a kert és az egész település mikroklimáját.

A legtöbb településen követelménynek számít az alacsonyan tartott vegetáció, a nyírott gyepek. Sok esetben ez a követelmény találkozik a lakosság elképzelésével, akik szeretik a „szép, üde”, nyírott gyepeket a saját udvarukon, vagy a közterületeken. Vannak azonban olyan esetek, amikor a lakosságból néhányan az ökológiai tudatosság okán változtatnának ezen a szokáson, és magasra törő, virág gazdag vegetációt szeretnének látni a kertjükben. Ökológiai szempontból ez a helyes megoldás, ugyanakkor nem lenne életszerű a lakosságot korlátozni abban, hogy eldöntse, hogy milyen vegetációtípust tartson fenn a saját telkén. Ezen elv értelmében azonban indokolatlan negatívan megkülönböztetni, pláne szankcionálni a lakosság azon részét, akik ökológiai megfontolásokból magasra törő és dús, gondozott vegetációt tartanak a kertjükben.

Addig is, amíg az ezzel kapcsolatos tudatosság megszületik, legalább az aszályos időkben ne vágják az önkormányzatok a települések zöld felületeit!

A Magyar Természetvédők Szövetsége és helyi tagszervezetei több évtizedes gyakorlattal rendelkeznek a szemléletformálás területén. Amennyiben tanácsra vagy segítségre van szükségük akár szakmai kérdésben, akár a lakossági szemléletváltás előmozdításában, bármikor örömmel állunk rendelkezésükre.

Keressenek minket!

www.mtvsh.hu - info@mtvsh.hu

Készítette: Magyar Természetvédők Szövetsége, Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége

A kormányzat mindent megtesz azért, hogy az önkormányzatok kiszámítható fejlesztési pályán haladjanak

A kormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy az önkormányzatok egy kiszámítható fejlesztési pályán mozogjanak a jövőben - mondta a közigazgatási és területfejlesztési miniszter Budapesten, vis maior támogatásokról szóló oklevelek átadásán.

Navracsics Tibor kiemelte: a céljuk az, hogy az általa vezetett minisztérium és az önkormányzatok között olyan partnerség alakuljon ki és erősödjön meg, amely nemcsak kiszámíthatóvá, hanem gyümölcsözővé teszi ezt az együttműködést. *"Tudjuk, hogy nagyon nehéz pénzügyi körülmények között, nagyon nehéz feladatokat látnak el"* az önkormányzatok - jegyezte meg.



A miniszter elmondta, a kormány több éve a vis maior keret terhére segíti az önkormányzatokat abban, hogy a rendkívüli időjárás okozta nehézségeket le tudják győzni.

A célra idén is 5 milliárd forintos keret áll rendelkezésre, és ebből eddig 2,1 milliárd forintot biztosítottak önkormányzatoknak - közölte Navracsics Tibor. Szavai szerint a mostani alkalommal 42 önkormányzat 50 pályázata 1,1 milliárd forintos támogatást kap. Navracsics Tibor hangsúlyozta: a segítség a rendkívüli helyzetekre

vonatkozik, ugyanakkor az önkormányzatok számíthatnak a kormányzatra a *"hétköznapi, normál helyzetekben is"*.

A rendezvényen Pilismarót, Vác, Szentendre, Szob, Tahitótfalu, Verőce, Baja, Héreg, Kisbajcs, Kismaros, Magyarbóly, Mikóháza, Sátoraljaújhely, Tököl, Vének, Dunabogdány, Göd, Szigetmonostor, Szigetszentmiklós, Visegrád, Budakalász, Dunaalmás, Dömös, Koppányszántó, Pánd, Bénye, valamint Budapest XVII. és XXI. kerületének vezetői vehettek át vis maior támogatásról szóló oklevelet.

Mint elhangzott, települési önkormányzatoknak idén is lehetőségük van és volt vis maior támogatást igényelni az előre nem látható természeti vagy más eredetű veszély miatt szükségessé vált védekezés többletkiadásainak finanszírozására. Emellett az önkormányzati tulajdonú, a kötelező feladatok ellátását szolgáló épületek, építmények helyreállításának költségeire is igényelhető támogatás.

Forrás: www.kormany.hu (Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium)

Stratégiai partnerek a kereskedelmi és iparkamarák

A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium a vármegyei kamarákra, illetve a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara kiemelt jelentőségű stratégiai partnerként tekint - jelentette ki a közigazgatási és területfejlesztési miniszter Veszprémben.

Navracsics Tibor a Veszprém Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamaránál rendezett üzleti reggeli előtt tartott sajtótájékoztatóján hangsúlyozta: annak a fejlesztéspolitikának van értelme és fontossága, amely a helyi közösségek igényeiből, szükségleteiből és terveiből indul ki. Ezeknek a helyi közösségeknek meghatározó szereplői a vállalkozások, a cégek, amelyek részben adójukkal, részben a foglalkoztatás révén járulnak hozzá a térség jólétéhez - jelezte.



A közigazgatási és területfejlesztési miniszter beszámolt arról, hogy miközben januárban elindult a versenyképes járások program - ami az első területi együttműködésen alapuló fejlesztési program -, már készítik elő a nem közigazgatási egység, hanem várostérség alapú koncepciót is.

Ez a program azokat a városokat veszi a fejlesztéspolitika alapjául, amelyek jelentősebb gazdasági centrumok, és részei azok a települések, ahonnan bejárnak az emberek dolgozni - ismertette. Mindezt azzal indokolta, hogy a hétköznapi életet sem közigazgatási egységeként éljük meg, például Veszprémbe is járnak be messzebből dolgozni.

Navracsics Tibor felhívta a figyelmet arra, hogy Veszprém térsége több olyan kísérleti programban vesz részt, amely megalapozza ezeket a terveket.

Az egyik ilyen a Székesfehérvár - Veszprém környéki "várostérség halmaz", Ajkával, Herenddel, Veszprémmel, Várpalotával és Székesfehérvárral, beleértve a Balaton északkeleti részét, illetve a Velencei-tó térségét is.

A másik az úgynevezett Pannon tengely, amely Zalaegerszeget köti össze Veszprémmel és Székesfehérvárral, hiszen ez a három település nem csak a Dunántúl, hanem az egész nemzetgazdaság szempontjából jelentős teljesítménnyel bír - mutatott rá Navracsics Tibor.

A közigazgatási és területfejlesztési miniszter jelezte: Veszprémnek az is fontos, hogy a várostérség megfogalmazza céljait. Az ingázási adatok alapján nagyjából kijelölhetők határai, és meg kell határozni azt is, hogy milyen infrastrukturális fejlesztések szükségesek a közlekedésben vagy a városfejlesztésben - tette hozzá.

Simon Attila, a Veszprém Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke kiemelte: szervezetük célul tűzte ki, hogy hidat képezzenek a vállalkozások és a kormányzati gazdaságpolitika között. Ennek érdekében üzleti reggeliket rendeznek, amelyek jó lehetőséget teremtenek arra, hogy a vállalkozók közvetlenül mondhassák el a gondolataikat a kormányzat képviselőinek - mondta.

A kamarai elnök tájékoztatása szerint Veszprémben már másodszor szerveznek üzleti reggelit, de Várpalotán és Ajkán is volt már ilyen.

Forrás: www.kormany.hu (Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium)

A következő évtizedeket meghatározhatja a településrendezési és építési követelményekről szóló új rendelet

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló kormányrendelet (TÉKA) kidolgozásakor teljesen új rendszer fogalmaztak meg, amely a következő 40-50, vagy akár 100 évet is meghatározhatja a magyar építésügyben - mondta Lánszki Regő, az ÉKM építészeti államtitkára szerdán Kőszegen egy építészeti fórumon, a július elsején hatályba lépett jogszabályt bemutatva.

Kifejtette, a tavaly októberben hatályba lépett építészeti törvényre épülő végrehajtási rendeletek közül az egyik legfontosabb a TÉKA, amely leváltotta az eddig érvényben lévő országos településrendezési és építési követelményekről szóló rendeletet (OTÉK). Szavai szerint az elmúlt 70-80 évben alkalmazott rendszerhez képest teljesen új rendszert fogalmaztak meg, sokat dolgoztak az elmúlt három évben azon, hogy teljesen megújítsák az építésügy szabályozási részét, stratégiai részét és építésgazdasági részét.

Lánszki Regő szakmai előadása után a közmédiának nyilatkozva kiemelte, Vas vármegye és benne Kőszeg építészeti szempontból érdekes helyszín, hiszen a történelmi kisvárosban csaknem négyszáz a műemléki védettség alatt álló épületek száma, illetve háromszáz egyéb épület áll helyi védelem alatt.

"Az egész rendeletcsomagunkat, az építészeti törvényt arra alapoztuk, hogy ne új, olcsó és könnyen megvalósítható olyan épületek jöjjenek létre Magyarországon, amelyek aztán könnyen amortizálódnak és el is tűnnek, hanem kifejezetten figyeljünk épített értékeinkre. Ne hagyjuk azokat lepusztulni, hanem tegyünk meg mindent megtartásuk, megóvásuk érdekében" - fogalmazott.

Az államtitkár úgy vélekedett: ha egy műemléki épület eléri azt a szintet, hogy a védettségét ki lehet mondani, annak inkább "áldásnak kellene lennie". A korábbi műemlékvédelmi szabályozás olyan szintű nehezítéseket, kööttségeket jelentett például az épületek használata és felújításuk során, amelyek miatt a műemléki épületek jelentős része annyira lepusztult, hogy folyamatosan ki kell vezetni őket a műemléki nyilvántartásokból. Ezt a folyamatot szeretnék megállítani, ami érték, amire büszkék lehetünk, azt meg kell őrizni - szögezte le.

Az építészeti fórumon Lánszki Regő emlékeztetett, hogy az elmúlt 35 évben Magyarországon a zöld területek tíz százalékát sorolták át beépítésre szánt területté, illetve építették be. Az ilyen építkezések a legtöbbször olcsó és könnyű beruházást jelentettek, de az ingatlanfejlesztők, az épített tulajdonosok, önkormányzatok nem számoltak azzal, hogy ezeknek a későbbiekben milyen hatásai, költségvonzatai lehetnek. Nem számoltak például a közlekedés leterheltségének növekedésével, a különböző infrastrukturális (villany-, víz-, szennyvíz- és csatorna-, gázszolgáltatás), illetve a szociális ellátások iránti igények megnövekedésével. Jelen vannak ezek a problémák a főváros agglomerációjában és egyes nagyvárosok vonzáskörzetében is, például Győrben és Debrecenben.



Rámutatott: ezzel a folyamattal párhuzamosan a fejlesztők elfordultak a belső településrészekről, különösen a műemléki épületek felújításától és a barnamezős területektől a jelentős többletköltségek miatt, amelyek esetenként a zöldmezős beruházás költségének másfélszeresére, duplájára rúgtak.

Szavai szerint ezen kell változtatni beruházásösztönzéssel, engedményekkel, támogatásokkal és építésügyi szabályzással, könnyítésekkel.

Gombos Márk, az Építési és Közlekedési Minisztérium területi tervezésért és építésügyi igazgatásért felelős helyettes államtitkára a fórumon az építészeti törvény, illetve a végrehajtási rendeletek egyes részleteit ismertette. Tájékoztatása szerint az építészeti törvényhez kapcsolódóan mintegy hetven rendelet módosult, és a jogszabályalkotási folyamat még nem ért véget. Jelentősen szigorodtak például a zöldmezős területekre vonatkozó beépítési szabályok, illetve a településrendezést érintő rendelkezések.

A helyettes államtitkár arra biztatta a projektek előkészítőit, hogy hagyjanak fel az eddigi gyakorlattal, és ne a helyi építési szabályzattal, ne a telek kiválasztásával indítsák a tervezést, hanem a törvényi szabályozás elemzésével, tájékozódással.

Forrás: www.kormany.hu (Építési és Közlekedési Minisztérium)

A Kormány tovább dolgozik a helyi önkormányzatok pénzügyi stabilitásának erősítésén

Az önkormányzatok számlavezetésének módosítása a közpénzek hatékonyabb kezelését szolgálja. A változás nem érinti az önkormányzatok pénzügyi autonómiáját, sem a napi működésükhöz szükséges forrásait, az mindössze a többletlikviditás kezelésére vonatkozik. Az önkormányzatok továbbra is szabadon rendelkezhetnek pénzüikkel, anyagi többletteleher nélkül.

A zökkenőmentes átállás és a gördülékeny végrehajtás érdekében a kormány további intézkedésekkel biztosítja, hogy a hitelintézetek ne háríthassanak át költségeket az önkormányzatokra, valamint ne mondhassák fel az érintett önkormányzatok számlavezetési szerződéseit.

A Kormány célja az önkormányzatok pénzügyi stabilitásának erősítése, ezért az intézkedés értelmében a bankoknak tartózkodniuk kell a díjak emelésétől és új díjak bevezetésétől. Az intézkedés továbbá kizárja az önkormányzatok számlavezetésére kötött szerződések bankok általi felmondását.

A helyi önkormányzatok továbbra is szabadon választhatják meg kereskedelmi banki kapcsolataikat, a napi pénzügyi tevékenységüket (utalások, banki hitelfelvétel) változtatlanul végezhetik. A helyi önkormányzatok számlaegyenlegének nagyobb része ugyanakkor kincstári számlára kerül – összhangban azzal a céllal, hogy a közpénzek minél nagyobb része a Magyar Államkincstárnál legyen, optimalizálva az állam finanszírozási tevékenységét, csökkentve az állam egészének finanszírozási költségét.

Első körben 2025. október 1-jétől csak a települések kisebb részére, a Főváros és kerületei, illetve a megyei jogú városok kerülnek bevonásra. Ezt követően 2027. január 1-jétől a városok, majd 2028. január 1-jétől az összes települési önkormányzat bekapcsolódik az új önkormányzati számlavezetési rendszerbe.

A változtatások egyszerre szolgálják a helyi önkormányzatok és az állam egészének érdekét és nem csorbítják az önkormányzatok gazdálkodási lehetőségeit és pénzügyi mozgásterét.

Forrás: www.kormany.hu (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Fókuszban a vidék Magyarország

A kormány elkötelezetten támogatja a falvakat, mivel hisz abban, hogy a falvakat nem leépíteni, hanem felépíteni kell. Ennek érdekében évek óta támogatjuk a falvakat összekötő utak, belterületi utcák, valamint egyebek mellett óvodák, iskolák, orvosi rendelők és szolgálati házak építését, felújítását. Az idei évben pedig újdonságként támogatjuk a kisboltok működését, a kiskocsmák fenntartását és a templomok felújítását, valamint azon dolgozunk, hogy minden településen biztosított legyen a lakosság számára a készpénzhez való akadálytalan hozzáférés, vagyis, hogy minden településen legyen ATM.



A Magyarország egyes területei között fennálló fejlettségi különbségek csökkentése és a kistelepülések népességszámának megőrzése érdekében tett következő lépéseként a Kormány arról döntött, hogy a Magyar Falu Program keretében az 5000 fő és az alatti lélekszámú települések részére ingyenesen juttat állami tulajdonban álló használaton kívüli ingatlanokat, így például nem üzemelő kistelepülési postahivatalokat, korábbi takarékszövetkezeti fiókingatlanokat, valamint lakásokat, lakóházakat és lakhatási célra alkalmassá tehető ingatlanokat. Ezen ingatlanok akár közvetlenül, akár hasznosítás, vagy értékesítés révén hozzájárulhatnak a nehéz helyzetben lévő kistelepülések, helyi igényekhez igazodó fejlesztéseinek megvalósításához, ezáltal pedig népességmegtartó erejük növeléséhez.

A vidékiek életminőségét érdemben javító, helyi szintű problémák kezelésére képes ingyenes vagyonyjuttatáshoz – amely rugalmasan igazodik a kisebb gazdasági erővel bíró települések igényeihez és lehetőségeihez – nagyobb társadalmi érdek fűződik, mint ezen ingatlanok állami tulajdonban tartásához.

A Kormány döntését követően hamarosan benyújtásra kerül az Országgyűlés részére az a törvényjavaslat, amely lehetővé teszi az önkormányzatok részére a vagyon átadását és biztosítja, hogy azt az érintett önkormányzatok (hasonlóan a korábban már vagyonyjuttatásban részesült önkormányzatokhoz) a céljaik elérése érdekében a lehető legegyszerűbben és kötöttségtől mentesen tudják felhasználni.

A Kormány több mint 800 ingatlan esetében tette lehetővé az ingyenes tulajdonba vételt, a lehetőséggel több száz önkormányzat élhet.

Forrás: www.kormany.hu (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Már több mint 21 ezren dolgoznak az idei Nyári Diákmunka Programban

A kormány folyamatosan azon dolgozik, hogy mindenki, aki akar és tud az dolgozhasson. Ennek érdekében a kormány idén tizenharmadik alkalommal hirdette meg a fiatalok foglalkoztatását segítő Nyári Diákmunka Programot. Az augusztus végéig futó program első két hetében már több mint 21 ezer fiatal állt munkába.

A program népszerűségét az is jól mutatja, hogy eddig már mintegy 3.600 munkáltató 3,5 milliárd forint támogatást kötött le.

Czomba Sándor foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkár hangsúlyozta: a munkaalapú társadalom kiépítéséhez 2013 óta a Nyári Diákmunka Program is hozzájárul, amely elősegíti a fiatalok munkaerőpiacra lépését, erősíti munkaszocializációjukat, és a diákok akár szakmai gyakorlatukat is teljesíthetik a program keretében. A programba (16–25 év közötti) nappali tagozaton tanuló, munkaviszonyban nem álló, vállalkozási jogviszonnyal sem rendelkező diákok jelentkezhetnek. A támogatásokat önkormányzatok, valamint a mezőgazdaságban, turizmusban, vendéglátásban és erdőgazdálkodásban működő vállalkozások hívhatják le.

A legtöbb kérelem Borsod-Abaúj-Zemplén, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Baranya vármegyéből érkezett be. A diákok 82,5 százalékát az önkormányzati pillérben foglalkoztatták, emellett jelentős volt az igény a turizmus, vendéglátás területén is, ahol több mint 3.200-an dolgoznak. A mezőgazdaság területén több mint 350 diák foglalkoztatása valósul meg. A legnépszerűbb munkakörök az egyéb, máshova nem sorolható egyszerű szolgáltatási és szállítási foglalkozású, a takarító és kisegítő, a hivatalsegéd kézbesítő, valamint a konyhai kisegítő.

A program július 1-től augusztus 31-ig tart, a munkáltatók és a diákok még regisztrálhatnak a területileg illetékes járási/fővárosi kerületi hivatalok foglalkoztatási osztályain.

Forrás: www.kormany.hu (Nemzetgazdasági Minisztérium)

50 önkormányzat csatlakozik a Mozgás Receptre programhoz

A Magyar Életmód Orvostani Társaság (ÉMOT) tavaly indult kezdeményezése, az Aktív Magyarországért Felelős Államtitkárság égisze alatt megvalósuló Mozgás Receptre Program óriási szemléletváltást képvisel a hazai egészségmegőrzésben és gyógyításban. A már évtizedek óta jól ismert összefüggés – miszerint a rendszeres fizikai aktivitás nem csupán prevenciós, hanem gyógyító hatással is bír – végre a mindennapi orvosi gyakorlat részévé válik. A Mozgás Receptre programhoz immár 50 önkormányzat jelezte csatlakozását, így lassan 3 millió magyar lakos számára válik lehetővé, hogy háziorvosi javaslat alapján, szervezett formában, szakmailag megalapozott mozgásprogramokon vegyen részt, gyógyszer szedése helyett.

A mozgás szerepét számos nemzetközi és hazai orvosszakmai irányelv hangsúlyozza a magasvérnyomás-betegség, cukorbetegség, szívelégtelenség, COPD és más krónikus betegségek kezelésében és megelőzésében. A mozgásterápiás javaslat, a szabadidőben végzett egészségcélú rendszeres fizikai aktivitás az életmód okozta betegségek megelőzésének és kezelésének szerves része lesz, az egészségügyi



ellátórendszer és a mozgáslehetőségek között pedig új, szervezett kapcsolat jön létre. Célja az egészségben eltöltött életévek számának növelése a lakosság fizikai aktivitásának, mozgással töltött idejének fokozásán keresztül. Eközben a szakemberek egyre többféle betegségre dolgoznak ki konkrét testmozgási ajánlásokat.

A program során a mozgást, fizikai aktivitást háziorvosok ajánlják, írják fel receptre, mint megelőző és gyógyító eszközt. A receptek hasonlóképpen néznek ki, mint a hagyományos orvosi receptek, csak ezeken a háziorvos a mozgásnak, mint betegséget megelőző és gyógyító eszköznek az indokait és az ajánlott formáját rögzíti. A Mozgás Recept beváltása azonban nem a gyógyszerárban, hanem a mozgáshelyszíneken történik. A mozgáshelyszínek, sportlétesítmények, sportklubok, edzőtermek, mozgásszakemberek mind hozzájárulnak ahhoz, hogy a páciens igénybe tudja venni a testmozgást és így tegyen saját egészségéért. A települési önkormányzatok pedig aktívan közreműködnek a helyi szintű végrehajtásban, szervezésben. A programhoz eddig több mint 50 önkormányzat jelezte csatlakozási szándékát: a fővárosi kerületektől, a vidéki nagy- és kisvárosokon át a kisebb településekig. Ezen települések összlakossága közelíti az 3 millió főt. A már résztvevő településeken több mint 300 háziorvos és ugyanennyi mozgáshelyszín biztosítja a program elérhetőségét – így a lakosság egyre szélesebb rétegei férhetnek hozzá a tudományosan megalapozott mozgásterápiás lehetőségekhez.

A program egészségszakmai hátterét a [Magyar Életmód Orvostani Társaság](#) által létrehozott Szakértői Testület nyújtja, melynek tagjai között a négy orvosi egyetem delegált háziorvosai, országos háziorvosi vezetők, sportorvos, mozgásszakemberek és gyógyszerész is megtalálható. A Testület tagjai nemcsak a program orvosszakmai dokumentumait dolgozzák ki és lektorálják, de tanácsaikkal és személyes jelenlétükkel is támogatják a program fejlődését, valamint képviselik azt egészségpolitikai fórumokon és orvostudományi konferenciákon. A szakmai munka is tovább folyik: jelenleg 17 krónikus kórképben vannak specifikusan, az adott betegségben ajánlott mozgásformák kidolgozva, melyek száma az idei évben további 12-vel bővül.

„A Mozgás Receptre program valódi mérföldkő az orvosi gyakorlatban” – mondta Dr. Babai László, az ÉMOT elnöke. „Először történik meg Magyarországon, hogy a szabadidőben végzett egészségcélú rendszeres fizikai aktivitás – tudományosan megalapozott formában – az életmóddal összefüggő betegségeknél orvosi ajánlásként, receptszerűen kerül bevezetésre az orvosi megelőző-gyógyító ellátásba. Nem kampány, nem időszakos projekt: egy olyan rendszerszintű változás kezdete, amelyben a prevenció és a gyógyítás kéz a kézben haladnak a lakosság egészségének megőrzéséért. A célunk, hogy a háziorvosi rendelőkben ne csak gyógyszert, hanem mozgást is felírjanak – mert a mozgás a legolcsóbb, legbiztonságosabb és az egyik leghatékonyabb „gyógyszer”. Ez a program nemcsak szakmai vízió, hanem valóság, amelyhez ma már több száz orvos és több tucat település is csatlakozott.”

Forrás: www.aktivmagyarorszag.hu (Aktív Magyarországért Felelős Államtitkárság)

Budapest a világ ötven leginnovatívabb városa között

A Bloomberg Philanthropies 2025-ös Mayors Challenge versenyén Budapest bekerült a világ 50 leginnovatívabb városa közé – közölte a Főpolgármesteri Hivatal.

Közleményük szerint a több mint 630 pályázat közül kiválasztott 50 döntős város – köztük Budapest – fejenként 50 ezer dollár támogatást kap, hogy tesztelje és továbbfejlessze pályázati ötletét.

Budapest egy önkormányzati fenntartású feldolgozóüzem létrehozását tűzte ki célul, amely a piacokon megmaradó, de még fogyasztható zöldségeket és gyümölcsöket alakítaná át tápláló, félig kész vagy kész ételekké, például szeletelt és fagyasztott zöldségekké, lekvárokká, savanyúságokká. Ezeket a közétkeztetésben – elsősorban iskolákban és időotthonokban – használnák fel.

A kezdeményezés célja a Főpolgármesteri Hivatal szerint többértékű: csökkentené az élelmiszer-pazarlást, javítaná a gyermekek és idősek táplálkozását, továbbá támogatná a körkörös gazdaságot. Növelné a helyi termelők bevételeit is, mivel piacot teremt a korábban eladhatatlan, de jó minőségű terményeknek.

A teljes ellátási láncot a beszerzéstől a feldolgozáson át a szállításig a fővárosi önkormányzat koordinálná, így garantálva az átláthatóságot, hatékonyságot és hosszú távú fenntarthatóságot.

Forrás: www.onkormanyzatiklub.hu

Polgárőrök és az állatvédelem

A Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány meggyőződéssel vallja, hogy a valódi előrelépés az állatvédelem terén csak széleskörű összefogással és hatékony együttműködésekkel valósulhat meg. Ennek egyik fontos példája a Polgárőrséggel kialakított szakmai partnerség, amely Ovádi Péter kormánybiztos támogatásával 2023 óta kézzelfogható eredményeket hoz – a jogszabályi keretek és a gyakorlati megvalósítás összekapcsolásával, a helyi közösségek aktív bevonásával.

Az előrejelzések szerint például 2025-ben mintegy 5000 óranyi állatvédelmi előadást és bemutatót fognak tartani a polgárőrök országsszerte, emellett más szervezethez nem hasonlítható kiterjedtségű állatvédelmi jelzőrendszerként is működnek, fokozódó hatékonysággal.



Az állatvédelem terén megvalósuló, évről évre látványosabb eredmények előzménye az a 2023. március 29-én Dunakeszin aláírt együttműködési megállapodás, amelyet Ovádi Péter állatvédelemért felelős kormánybiztos, Vetter Szilvia, a Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány kuratóriumi elnöke és Túrós András, az Országos Polgárőr Szövetség elnöke kötött meg. A megállapodás célja az állatvédelem és a bűnmegelőzés közötti kapcsolat elmélyítése, az állatvédelmi ismeretterjesztés

támogatása és a felelős állattartás országos szintű népszerűsítése volt.

A Polgárőrség állatvédelem iránti elkötelezettsége nemcsak erkölcsi kérdés, hanem jogszabályban rögzített feladat is: a 2011. évi CLXV. törvény alapján a polgárőr egyesületek önkéntesen közreműködhetnek az állatvédelemben. Ez a felhatalmazás napjainkra valódi gyakorlati programokká és hatékony beavatkozásokká vált.

Az állatvédelmi program a gyakorlatban elsősorban a helyi polgárőr egyesületek bűnmegelőzési járőrszolgálatai során valósul meg. Az országos lefedettséggel tevékenykedő, büntetlen előéletű polgárőrök az általuk tapasztalt vagy a lakosság által bejelentett állatvédelmi ügyeket a jelenleg finomhangolás alatt álló jelzőrendszer útján továbbítják a rendőrség, a jegyző vagy más illetékes hatóság felé. A hatáskörrel és illetékességgel rendelkező állatvédelmi hatóság mielőbbi értesítése már önmagában is hatékony segítség. A polgárőrség nem állatmentéssel foglalkozik, hanem jelző- és közvetítő szerepet tölt be a rendszerben, támogatva a hatóságok munkáját. A helyi civil állatvédő szervezetekkel való együttműködés szintén fontos eleme a hatékony és gyors beavatkozásnak, amely a települési állatvédelem egyik kulcsa.

A Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány szakmai országjárásának rendszeres és elismert előadói a Polgárőrség állatvédelmi szakemberei, akik elkötelezetten vesznek részt a közös szakmai gondolkodásban. Munkájuknak köszönhetően megkezdődött az állatvédelmi feladatok országos szintű, egységes szemléletű koordinációjának kiépítése, amely lépésről lépésre halad egy hatékonyabb, átláthatóbb és együttműködésen alapuló rendszer kialakítása felé. Ebben kiemelt szerepe van az Országos Polgárőr Szövetség Kutyás Szolgálati és Állatvédelmi Tagozatának, amely a Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvánnyal kooperációban működik.

A Tagozat három szinten (országos, területi és helyi) szervezi és hangolja össze az állatvédelmi tevékenységet, valamint működteti az Állatvédelmi Szakértői Testületet is, amely állatvédelmi szakjogászok és szakállatorvosok bevonásával biztosít szakmai támogatást a polgárőr szervezetek számára. Minden vármegyében állatvédelmi koordinátor segíti a helyi munka összehangolását és a kapcsolattartást a civil szervezetekkel.

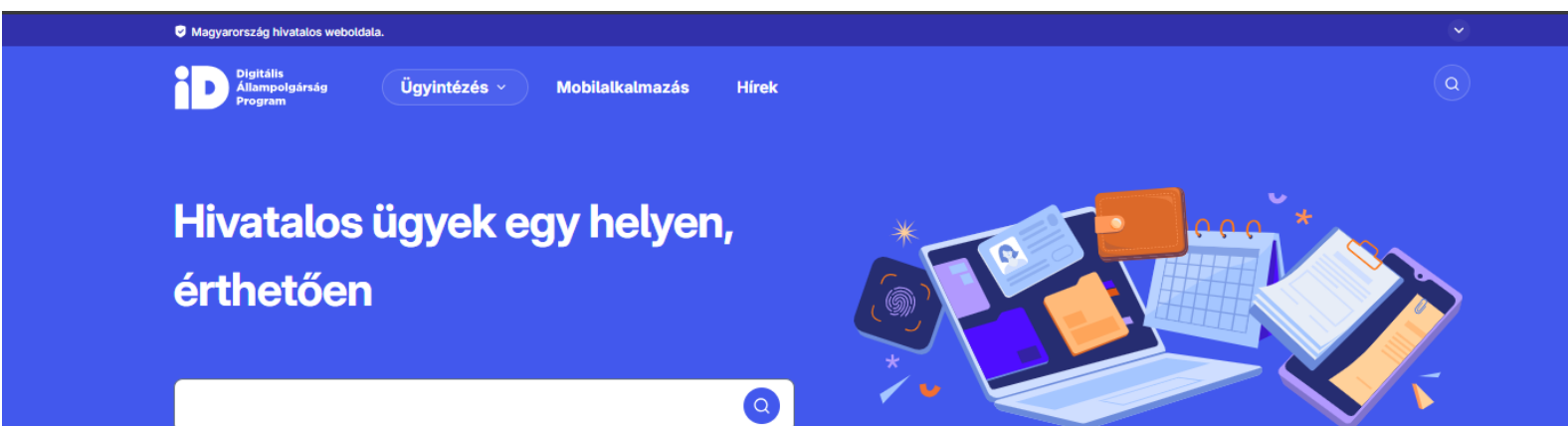
2025 első öt hónapjában az Országos Polgárőr Szövetség Kutyás Szolgálati és Állatvédelmi Tagozatának tagjai összesen 823 órányi állatvédelmi előadást és bemutatót tartottak. Ez az adat önmagában is jelentős, ugyanakkor a Tagozat szakmai előrejelzése szerint az év hátralévő részében tovább bővül a tevékenység. Mindez országosan, éves szinten közel 5000 órányi állatvédelmi tevékenységet prognosztizál 2025-re. Ez azt jelenti, hogy a polgárőrök hetente közel száz órában tesznek az állatvédelemért: oktatnak, szemléletet formálnak. A 68.000 polgárőr és a 2200 ifjú polgárőr által képviselt hálózat az ország legnagyobb önkéntes közössége, amely rendszeresen jelen van iskolákban, rendezvényeken, oktatási intézményekben, és a felelős állattartásra nevel.

A kutyás polgárőr kollégák szolgálata pedig valódi állatvédelmi mintaként áll a közösségek előtt: jól tartott, jól képzett kutyáik nemcsak szolgálati célokat szolgálnak, hanem az állatokkal való bánásmód terén is példát mutatnak.

Forrás: www.kozosugyunkazallatvedelem.hu (Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány)

Segítség az élet fontos pillanataiban – elindult a Digitális Állampolgár weboldal

A Digitális Állampolgárság Program újabb mérföldkőhöz érkezett: a korábban bevezetett és már több mint kétmillió felhasználó által letöltött mobilalkalmazás után mostantól elérhető a Digitális Állampolgár weboldal is. A felület célja, hogy az állampolgárok életszerű és közérthető tájékoztatást kapjanak az őket érintő legfontosabb életesemények ügyintézési folyamatairól.



A most elindult weboldal a Digitális Állampolgárság Program második központi pillére, amely a felhasználóközpontú közigazgatás kialakítását szolgálja. A program célja, hogy a jelenlegi, sokszor bonyolult és bürokratikus közigazgatás helyett egy érthető, átlátható, az állampolgárokat segítő rendszer jöjjön létre.

A weboldal és a mobilalkalmazás egymást kiegészítve nyújtanak teljes körű segítséget az állampolgároknak.

A dap.gov.hu címen elérhető oldal jelenleg tíz, az emberek életét leginkább meghatározó életesemény köré szervezi a tájékoztatást. Legyen szó gyermek születéséről, autó adásvételéről vagy egy hozzátartozó elvesztéséről, a weboldal minden esetben pontos, hivatalos, mégis közérthető útmutatást ad az elérhető támogatásokról, szükséges teendőkről és ügyintézési folyamatokról.

Az új weboldal állampolgári igények alapján jött létre, és kialakításakor az elsődleges szempont az volt, hogy az állampolgárok ne csak információt kapjanak, hanem felkészültebben és magabiztosabban vág hassanak bele az ügyintézésbe, elsőre el tudják intézni ügyeiket.

A Digitális Állampolgár weboldal a jövőben tovább bővül: a tartalmak folyamatosan frissülnek, és hamarosan új funkciók is elérhetőek lesznek rajta. A tervek szerint a weboldalon keresztül igényelhető majd társadalombiztosítási (TB) jogviszony-igazolás, valamint kiállítható a családi állapot igazolás is. A fejlesztések célja, hogy a tájékoztató funkción túl egyre több ügyintézési lehetőség közvetlenül is elérhető legyen a felületen. Az állampolgárok így egyre több mindennapi helyzetben számíthatnak majd arra, hogy egy kattintásra lesznek a hivatalos, pontos és közérthető információktól és magától az ügyintézésétől is.

A Digitális Állampolgárság Program segítségével az állampolgárok valós támogatást kapnak az államtól az élet legfontosabb helyzeteiben egyszerűen, érthetően, digitálisan. A most elindított weboldal egy újabb jelentős lépés ennek támogatásában.

További információ: www.dap.gov.hu

Forrás: www.dmu.gov.hu (Digitális Magyarország Ügynökség)

Erősödik a szúnyogártalom

Az elmúlt hét csapadékos időjárása változást hoz a szúnyogártalomra. A hosszú aszályos időszakot követően ismét számos helyen jöttek létre kisebb-nagyobb vízfelületek, ideális tenyészőhelyet jelentve a szúnyogok számára. A csípőszúnyog lárvája vízben él, meleg időben akár egy hét alatt kifejlődhetnek a kellemetlen rovarok. Jelenleg is 11 vármegye 53 településén végeznek kezeléseket a szakemberek.



A szúnyoglárva elleni biológiai védekezés során egy természetes baktérium által termelt fehérjét tartalmazó készítményt juttatnak a vízbe. Ez a fehérje a kijuttatott dózisban kizárólag a csípőszúnyogok lárváit pusztítja el, minden más élőlényre, helyes alkalmazás mellett még az árvaszúnyogokra is ártalmatlan. A főbb tenyésztőhelyekről az elmúlt években elkészített térképeknek köszönhetően pontosan és hatékonyan alkalmazható a szúnyoglárva

gyérítését célzó biológiai módszer. A következő napokban számos helyen, főképp a települések közvetlen közelében, de a lakóövezeteken kívül, ezerötszáz hektáron végeznek földi lárvagyérítést a szakemberek. A Duna mentén a Szigetközben, Komáromban, Dunaújvárosban, Szekszárdon, Baja és Mohács térségében, a Balaton és a Velencei-tó körüli tenyésztőhelyeken, valamint Sopron környékén és Vas vármegye egyes területein dolgoznak a szakemberek.

A kifejlett szúnyogok elleni védekezést célzó kémiai kezeléseket földi úton, a települések lakott részein, platós gépjárműre szerelt permetező berendezésekkel végzik. A készítményt apró cseppekre bontva, nagyon alacsony dózisban, az esti és éjszakai órákban juttatják ki, így a méhekre és más nappal aktív rovarokra nincs hatással a beavatkozás, ahogy emberre és háziállatokra sem jelent kockázatot. Békés és Csongrád vármegye számos településén lesz szúnyoggyérítés, Budapest néhány kerületében pedig pótolják a korábbi szeles idő miatt elmaradt munkákat. Így összesen csaknem huszonnégyezer hektáron végeznek kezeléseket a szakemberek.

Jelentős mennyiségű csapadékot követően a közvetlen lakókörnyezetünkben is kialakulnak tenyésztőhelyek, árkokban, kerti eszközökben, játékokban akár egy hét alatt kifejlődhetnek a szúnyogok. Az elmúlt években hazánkban megtelepedett inváziós fajok kifejezetten emberközeli életmódot folytatnak, szerepük a szúnyogártalomban egyre jelentősebb. A ház körül kialakult élőhelyek felszámolásáról a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ készített tájékoztatót.

[Segítse Ön is a szúnyogok elleni védekezést!](#)
[Általános tájékoztatók a szúnyog elleni védekezésről!](#)

További információk érhetők el a szúnyoggyérítésről a katasztrófavédelem weboldalán:
<https://www.katasztrofavedelem.hu/45/szunyoggyerites-gyik>

Forrás: www.katasztrofavedelem.hu
Katasztrófavédelmi Főigazgatóság)

(Belügyminisztérium, Országos

Vízdiplomácia: háború vagy együttműködés?

Az emberiséget a pusztító villámárvizek mellett a növekvő népesség és a klímaváltozás miatt vízhiány is fenyegeti. Az egyetem eszmecseréjén nemzetközi szakértők vitatták meg, hogy mit tehetnek a katasztrófa megelőzéséért.

Utak a békéhez – ifjúsági szerepvállalás a vízdiplomáciában címmel szervezett évváró konferenciát a Nemzeti Községi Egyetem (NKE) Víz tudományi Karán (VTK) működő, a vízkonfliktusok kezelésével foglalkozó UNESCO Tanszék június 24-én, az Oktatási Központ Dékáni Tárgyalójában.

Növekvő víz igény, hiányzó közös akarat

A jövőben a fegyveres konfliktusok vagy a határokon átnyúló együttműködések jellemzik



majd a vízzel kapcsolatos kihívásokat? – tette fel a vízdiplomácia egyik fontos kérdését Szöllősi-Nagy András, a vízkonfliktusok kezelésével foglalkozó UNESCO Tanszék vezetője A vízkonfliktus-kezelés lehetőségei és akadályai című előadásában. Hangsúlyozta, a következő évtizedek, ha képesek vagyunk elkerülni a háborúkat, akkor a vízről való diplomáciai megegyezésről kell, hogy szóljanak, ellenkező esetben a világ legszegényebb emberei sérülnek a legjobban a víz hiánya miatt. Érdekes tehát megvizsgálni a következő generáció részvételével, hogy mit tudnak a kutatók tenni azért, hogy e kérdés valóban az együttműködésről szóljon. A jelenségek jól ismertek: még pusztítóbbak a hirtelen áradások, növekszik a szárazság, személyenként 50 ezer köbméterről 20 ezerre csökkent, azaz egyre kevesebb a rendelkezésre álló ivóvíz főként a népesség növekedése, de a

klímaváltozás miatt is. Körülbelül 50 év múlva érhetünk el egy olyan fordulóponton, ahonnan nincs visszaút, azaz legkésőbb addig meg kell állapodniuk a döntéshozóknak. A professzor emlékeztetett, ha a vizet megosztott erőforrásnak tekintjük, akár el is kerülhetjük a háborút, de ha nem, akkor az olajnál is értékesebb anyag lesz. A munkát, hogy elkerüljük a vízért folyó harcokat, az UNESCO már korábban megkezdte: 2000-ben publikálta kezdeményezését arról, hogy a víz az együttműködés és ne a háború alapja legyen. Könnyű belátni, hogy a vízhez való hozzáférésnek társadalmi és gazdasági hatásai is vannak. A viták Afrikában, Közép-Ázsiában és a Közel-Keleten már megkezdődtek a folyók körül, hiszen szinte mindet legalább két ország kontrollálja. Ugyanakkor más, akár gazdaságilag kiemelten fejlett helyeken a villámárvizek okoznak komoly károkat. Ezekre a jelenségekre a helyi döntéshozók láthatóan nincsenek felkészülve. A helyzetet nem könnyíti meg, hogy az alkalmazkodás eszközei gyakran egymással is ellentmondásban vannak, s az egyébként gyorsan fejlődő technológia önmagában nem elég, hiszen etikai megfontolásokat is figyelembe kell venni. Ezért a politikai akarat hiánya komoly akadálya lehet a megfelelő alkalmazkodásnak. A professzor kiemelte: a szakértőknek a mostaninál sokkal hatékonyabbnak kell lenniük a kommunikáció terén.

Nemzetközi kihívások

Európában túl gyakran hiányzik a hosszú távú kihívások, például a vízbiztonság kezeléséhez szükséges stratégiai folyamatosság – jegyezte meg Liliana Šmiech, az NKE nemzetközi főigazgatója a Lehetőségek és kihívások a mai vízdiplomáciában című panelbeszélgetésen. Hozzátette, a szakpolitikák gyorsan változnak, nem mindig a szükségszerűség vagy a bizonyítékok miatt, hanem az intézményi emlékezet hiánya és a hosszú távú tervezés iránti vonakodás miatt. Hangsúlyozta, hogy az éghajlat- és energiapolitika jelenlegi megközelítései a függőség új formáit kockáztatják; olyan nyersanyagoktól, technológiáktól és ellátási láncoktól való függőséget, amelyek kívül esnek az ellenőrzésünkön. A valódi fenntarthatóságnak stratégiai autonómiát is kellene jelenteni. Ha a megoldásaink sebezhetőbbé tesznek minket, akkor egyszerűen csak egyik problémát cseréljük el egy másikra. Šmiech rámutatott a zöld átmenet középpontjában lévő ellentmondásra is: miközben célja az éghajlati és vízügyi kihívások kezelése, a megújuló technológiák – például a napelemek és az akkumulátorok – előállítása jelentős víz- és kritikus erőforrásokat igényel. Egyre nagyobb a szakadék a politikai retorika és a fizikai valóság között. Az emberek észreveszik a növekvő költségeket, a bizonytalanságot és az átláthatóság hiányát azzal kapcsolatban, hogy ki a valódi felelős ezért az átmenetért. Hangsúlyozta továbbá, hogy a víz és az energia egyre inkább a világpolitika befolyásoló eszközeivé válnak, ami még inkább szükségessé teszi a szilárdabb és szuverénebb stratégiák kialakítását. Konkrét előrelépésként kiemelte, hogy az NKE idén képzési programokat indított Üzbegisztán és Thaiföld köztisztviselői számára, amelyek a digitális kormányzásra és a fenntartható vízgazdálkodásra összpontosítanak. Hiszünk abban, hogy a vezetőket olyan eszközökkel kell felvértezni, amelyekkel hosszú távon gondolkodhatnak és a nemzeti érdekek érdekében hozzáértéssel és tisztánlátással tudnak cselekedni – mondta a nemzetközi főigazgató.

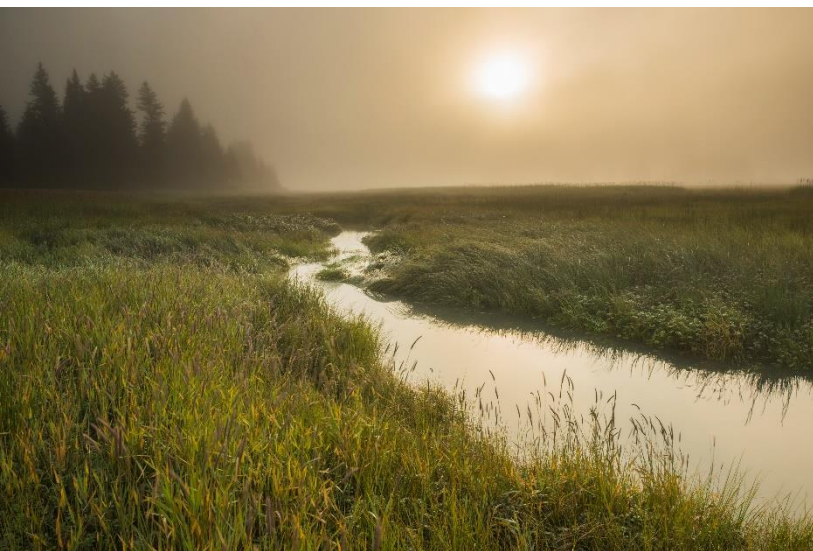
Mit okoz egy erdő kivágása?

A lokálisból kell a globális felé kell tartani a vízkörforgás területén is – emelte ki Lakatos Boglárka, az Agrárközgazdasági Intézet kutatója hozzászólásában. A legújabb kutatások ugyanis azt igazolják, hogy akár a helyi környezetben történő változások is befolyásolják a Föld vízkörforgását, azaz például egy erdő megszűnésének nem csupán helyi következményei lehetnek. Éppen ezért egyre fontosabb a helyi környezet védelmét kiemelt társadalmi témává tenni, s meggyőzni a döntéshozókat a terület jelentőségéről.



Vízdiplomácia egy bizonytalan korban

A vizet oltásra, s nem tüzek élesztésére kell használni – idézte egy jordániai politikus mondatát Bogárdi János József, az NKE VTK kutatóprofesszora. Ekkoriban a közkeletű politikások egy informális beszélgetésen próbáltak kölcsönös bizalmat nyerni az együttműködéshez, amely a Jordán folyó vízének megosztásáról szólt. A víz tehát nem csupán erőforrás, hanem egy médium is. A folyók áthaladnak minden akadályon, így a határokon; nem kötelező azonban háborút indítani, meg is lehet egyezni. A korábbi bipoláris világ felborulásával a nemzetek kezdtek megbízni egymásban, s kiépíteni a kooperáció platformjait. Azonban ez az időszak jelenleg elmúlni látszik: a korábban kitűzött nemzetközi célokat nyilvánvalóan nem fogjuk elérni, s az ezzel foglalkozó ENSZ-kezdemenyezések is veszélyben vannak. A vízdiplomácia önmagában nem oldja meg a világ gondjait, ugyanakkor képes lehet menedzselni és kordában tartani a konfliktusokat – tette hozzá a professzor.

Lehetne fenntartható?

A diagnózis már kész, de mi lehet a sikeres terápia? – kérdezte Pálvölgyi Tamás, az NKE VTK nemzetközi és stratégiai dékánhelyettese a fenntartható vízgazdálkodás kapcsán. Hozzátette, a nemfenntartható működés minden következményét már kiválóan látjuk. Jelenleg egyre több ember fogyaszt egyre többet – ez persze nem csupán a vízre igaz. A társadalmi jólét elérése jogos cél lehet az emberiség számára, ugyanakkor a fogyasztás elképesztő növekedése nem bizonyos, hogy a célok között kell legyen. Persze a kérdés adott: kinek van joga korlátozni, például a vízfogyasztást? Vagy kinek van joga a

gazdasági célokat összevetni a környezet igényeivel? A változtatás lehetősége egyelőre nem világos, sajnos nincs komoly előrelépés e kérdésben. Ráadásul a fenntartható működést különféle biztonsági kockázatok is nehezítik, amelyek nemcsak geopolitikaiak, hanem természetiek vagy épp energia-ellátásbeliek.

Új kötet és ifjúsági szerepvállalás a vízdiplomáciában

A konferencia folytatásában a Nemzetközi vízpolitika és vízdiplomácia mesterképzés 2024–2025-ös tanévének kiváló hallgatói munkáit mutatták be: Rock Missamou Afrika és Ázsia vízzel kapcsolatos kihívásairól, Kiss Martin Róbert a fenntartható dunai víziturizmusról, Etienne Lantuejoul pedig a hazai szárazság hatásairól beszélt. Ezt követően öregdiákok számoltak be a diploma megszerzése utáni szakmai vagy tudományos pályájukról. Végül a résztvevők egy új kiadvány, az Élet a vízből, a vízért, a víznek című monográfia kapcsán cseréltek eszmét.

Forrás: www.ludovika.hu (Nemzeti Közzolgálati Egyetem)



ÁSZ HÍREK

Új ÁSZ jelentések érhetők el

Az Állami Számvevőszék folyamatosan értékeli a [Fővárosi Önkormányzat](#) pénzügyi és vagyongazdálkodását. A most lezárult II. ütemben az ÁSZ a Fővárosi Önkormányzat **vagyonerőtesítési és vagyonhasznosítási tevékenységét**, a vagyongazdálkodás szervezeti kereteit, valamint a leltározási tevékenységét vizsgálta a 2022-2023-as évek tekintetében. Az ÁSZ egyebek mellett megállapította, hogy a Fővárosi Önkormányzat leltározási tevékenységének hiányosságai miatt a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodás követelményei nem érvényesültek maradéktalanul. Az ingatlanértékesítési és ingatlanhasznosítási tevékenysége nem felelt meg teljeskörűen a jogszabályi előírásoknak és belső szabályozásoknak, a jogszabályban előírt közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervvel nem rendelkezett, az ingatlanok értékesítésére és a nem lakáscélú ingatlanok hasznosítására kiterjedő stratégiai célkitűzéseket nem határozott meg.

Az ingatlanértékesítések a 2022-2023. években elmaradtak az éves közfeladat-ellátási szerződésekben tervezettől (2022-ben az értékesítésre kijelölt 61 db ingatlanból 23 db, 2023-ban 77 db ingatlanból 12 db ingatlant értékesítésére került sor). A jelentés szerint az ellenőrzött időszakban hatályos szerződések 62,9%-a nem közfeladatellátást szolgáló, piaci alapú hasznosítás volt, a kihasználatlanság – az üzletek kivételével – meghaladta a piaci átlagot, a bérleti díjak elmaradtak a kereskedelmi ingatlanok piacát jellemző átlagértékektől. Az ellenőrzés megállapította azt is, hogy a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. vezérigazgatója és helyettese részére történő 2022-es prémiumkifizetéseket megalapozni hivatott kiírások nem feleltek meg a belső szabályozás előírásának (tartalmaztak olyan feladatot is, amelyet már a kiírást megelőzően teljesített a vezérigazgató, valamint helyettese). A Főpolgármester a jelentéstervezet megállapításaira tett észrevételében arról tájékoztatta az ÁSZ-t, hogy intézkedéseket tettek egyes hiányosságok megszüntetésére. Az ellenőrzés folyamatában megtett intézkedések hozzájárulhatnak a jelentés megállapításainak hasznosulásához.

Törvényességi ellenőrzés keretében vizsgálta az ÁSZ azt, hogy a [területi önkormányzatok](#) ellátták-e a jogszabályokban előírt területfejlesztési feladataikat, valamint, hogy megtörtént-e az intézkedések, programok megvalósulásának nyomon követése, értékelése. A most nyilvánosságra hozott jelentés 16 vármegyei önkormányzatra vonatkozó ellenőrzési megállapításait tartalmazza. Az ellenőrzés során az ÁSZ megállapította, hogy az önkormányzatok feladatellátása a jogszabályi előírásoknak és az irányító hatóság iránymutatásainak összességében megfelelt, az ellenőrzés a területfejlesztési tervek, programok nyomon követésében tárt fel hiányosságokat. Az ÁSZ számos jó gyakorlatot is azonosított, javaslatait az ellenőrzött vármegyei önkormányzatok közgyűlési elnökeinek és jegyzőinek küldte meg.

Az ÁSZ a helyi önkormányzatok, illetve a fővárosi kerületek ingatlanadóztatási tevékenységét szintén ellenőrzéssorozat keretében vizsgálja, legutóbb egy megyei jogú város, és két kerület ellenőrzésére került sor.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata esetében a kerület építményadóra vonatkozó egyes adórendelkezései nem voltak összhangban a magasabb szintű jogszabályokkal, az adóhatóság adóalany- és adótárgyfeltárára irányuló feladatellátása nem volt eredményes, az adómegállapítási eljárásban hozott hatósági döntések nem minden esetben voltak szabályszerűek. **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** esetében kevés szabálytalanságot tárt fel az ÁSZ. Az ellenőrzés megállapította, hogy a kerületi önkormányzata esetében az adóbehajtási tevékenység eredményesnek bizonyult, emellett az adóztatási kiadások is alacsonyok voltak az adóbevételhez képest. **Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának** építmény- és telekadó rendeletei több ponton nem voltak összhangban a magasabb szintű jogszabályokkal. Az ÁSZ javaslatait az önkormányzatok polgármesterei és jegyzői felé fogalmazta meg.

Forrás: www.asz.hu



FÓKUSZBAN AZ IKIR – HELYI KÖZSZOLGÁLTATÁS INFORMÁCIÓS RENDSZER

Lezárul a Helyi Innovációs Fórum IKIR Partnerségi Programja



2025. június 18-án sikeresen lezajlott a Helyi Innovációs Fórum első moduljának, az IKIR Partnerségi Programnak az utolsó értekezlete. Ennek keretében az IKIR Kompetencia Központ bemutatta a résztvevő önkormányzatok képviselőinek az IKIR Felmérés moduljának alkalmazási lehetőségeit, valamint áttekintésre került a standard riportok szerkezete és azok gyakorlati lekérdezésének a menete.

Az összesen négy értekezletből álló program hasznosnak bizonyult: Lehetőséget biztosított az abban résztvevő önkormányzatoknak, hogy interaktív környezetben kérdezhessenek, kérhessenek és kapjanak segítséget a rendszer használata közben felmerülő legkülönbözőbb problémákra. Emellett az IKIR Kompetencia Központ közvetlen visszajelzéseket kapott az önkormányzatok képviselőitől a felület használatáról. Segített teljesebb képet alkotni arról, hogy mennyire ismerik az önkormányzatok az egyes modulokat, mire használják azokat, milyen mutatókat tartalmaznak, és hogyan lehet ezekre keresni. Ezek az információk segítenek abban, hogy az IKIR Kompetencia Központ olyan új, testreszabott riportokat készítsen, amelyek több önkormányzatnak is hasznosak lehetnek a hasonló feladatok megoldásához. A résztvevők aktív hozzájárulása, prezentációi és visszajelzései pedig bizonyították, hogy az önkormányzatok nyitottak az IKIR használatára.

Jövőbeni Tervek – következő modulok:

A Helyi Innovációs Fórum következő szakaszában – 2026 elején – két új modult tervezünk elindítani. Ezek célja, hogy segítsenek a felhasználóknak még jobban megismerni és kihasználni az IKIR rendszer lehetőségeit, fejlesszék a szükséges készségeiket, valamint bemutassanak olyan új funkciókat, amelyek jobban igazodnak az önkormányzatok igényeihez.

A két modul az IKIR rendszer két kulcsfontosságú eszközére épül: a kérdőív modulra és az egyedi riportkészítésre. A képzéseket régióként szervezzük meg, online és/vagy személyes formában.

Önkormányzati alapadatok

Szeretnénk felhívni a figyelmet az **Önkormányzati alapadatok frissítésének a fontosságára**: Mivel ezek a települési információk időről időre változhatnak, ezért fontos őket **rendszeresen nyomon követni és szükség esetén módosítani!** A rendszerben a felhasználók saját maguk frissíthetik településük alapadatait, ehhez nincs szükség a Kompetencia Központ közreműködésére. Azonban fontos megjegyezni, hogy az alapadatok frissítésére kizárólag az adott önkormányzat 1. szintű felhasználói (tehát a polgármester és/vagy jegyző) jogosultak, az alábbi lépések szerint:

A módosítás lépései:

1. Kattintson a Főmenü 'Önkormányzati alapadatok/Önkormányzatok' almenüpontra.
2. Ezt követően megjelenik a felületen az önkormányzatokat tartalmazó lista.
3. Kattintson a módosítandó önkormányzat neve előtt található szerkesztő ikonra



, majd ezután megjelenik a hivatal adatait tartalmazó felület.

Válassza ki a módosítandó almodult (Önkormányzatok, Hivatalok, Bizottságok, Társulások, Részönkormányzatok, Nemzetiségi önkormányzatok) és módosítsa a kívánt mezőket, majd kattintson a jobb felső sarokban található **Mentés** gombra az adatok rögzítése és frissítése érdekében!

IKIR rendszer – felhasználói támogatás

Amennyiben a **rendszer használatával**, vagy az **IKIR-hez történő regisztrációval** kapcsolatban kérdése van, kérjük, hogy jelezze az ikir@ktm.gov.hu email címen, vagy a **+3617951782**-es telefonszámon. Kollégáink a hét minden munkanapján várják hívásukat!

Készítette: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Projektkoordinációs Főosztály



FIGYELMÉBE AJÁNLJUK

ClimAct2Adapt nemzetközi konferencia a klímaalkalmazkodás és reziliencia témájában



**Mentse el a naptárába már most: ClimAct2Adapt nemzetközi konferencia a klímaalkalmazkodás és reziliencia témájában
Esztergom, 2025. október 8-9.**

A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium koordinálásában megvalósuló „Együttműködésben a klímatudatos vízgyűjtő-gazdálkodásért” [LIFE LOGOS 4 WATERS projekt](#) keretében a Minisztérium, valamint Nemzeti Közzolgálati Egyetem Víz tudomány Kara kétnapos nemzetközi konferenciát szervez **ClimAct2Adapt** címmel.

Időpont: 2025. október 8-9.

Helyszín: Esztergom, Szent Adalbert Rendezvényközpont

A konferencia célja annak a lehetőségnek a megteremtése, mely a döntéshozók, kutatók, szakemberek, önkormányzatok és a civil társadalom képviselőinek találkozását segíti elő a tudásmegosztás és az együttműködés előmozdítása érdekében az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás és a reziliencia erősítése érdekében. Különös hangsúlyt fektetve a természet alapú megoldásokra, a közösségi részvételre és a fenntartható vízgazdálkodásra, így a ClimAct2Adapt dinamikus platformot kínál a klímaváltozás kihívásaira adott gyakorlati válaszok megosztására.

A konferencia témája különösen aktuális az egyre gyakoribb és intenzívebb extrém időjárási események miatt, melyek a hazai önkormányzatokat, szakembereket és döntéshozókat is új kihívások elé állítják. Az előadások és bemutatásra kerülő hazai és nemzetközi joggyakorlatok kiváló inspirációt nyújthatnak az önkormányzati vezetők és szakemberek számára is saját klímaalkalmazkodási stratégiájuk kidolgozásához.

Emellett a program remek lehetőséget kínál pályázatok előkészítéséhez projektpartnerek felkutatásához, valamint nemzetközi kapcsolatok kialakításához.

A konferencia programjában több párhuzamos szekció, kerekasztalbeszélgetések és egy helyszíni terepbejárás is helyett kapott, biztosítva, hogy minden érdeklődő megtalálja a számára legrelevánsabb témákat. A konferencián a részvétel ingyenes, de regisztrációhoz kötött, és a plenáris panelek online is követhetők lesznek. A konferencia elsődleges nyelve angol, amihez magyar nyelvű szinkrontolmácsolás biztosított egyes programok esetén (plenáris rész, egyes szekciók).

Amennyiben felkeltette érdeklődést a ClimAct2Adapt konferencia, további információkért (konferencia témák, programterv, regisztráció stb.) látogasson el a konferencia <https://climact2adapt.uni-nke.hu/> weboldalára vagy kérdés esetén, forduljon hozzánk bizalommal a következő elérhetőségen: life@ktm.gov.hu.
Találkozunk októberben Esztergomban!

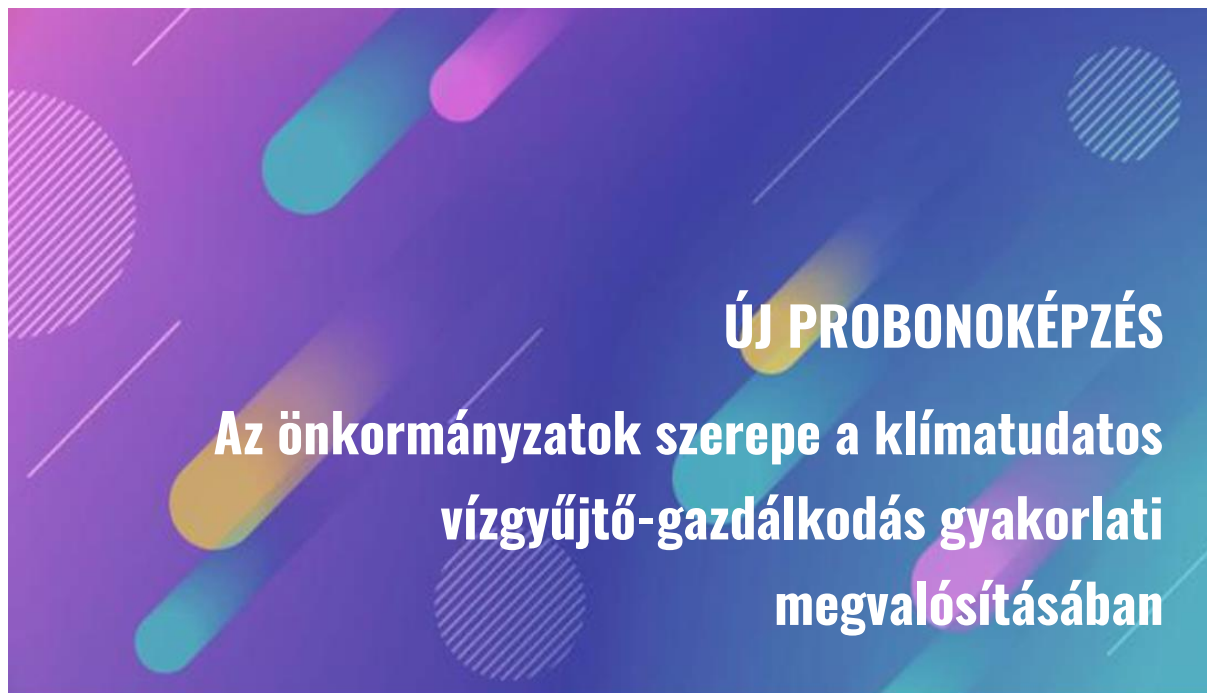
Üdvözlettel,

A ClimAct2Adapt Szervező Csapata
a LIFE LOGOS 4 WATERS projekt nevében

 [life@ktm.gov.hu] |  [[Home - LIFE LOGOS 4 WATERS](#)] [ClimAct2Adapt]



Klímatudatos Jövő – Online, ingyenes, Probono képzés önkormányzatoknak



Frissítés: A pilot képzés elvégzésének határidejét meghosszabbítottuk 2025. augusztus 15-ig. A képzés ingyenesen elérhető mindenki számára, aki rendelkezik Probono regisztrációval. Bővebb információkért kérjük, olvassa el a cikk végén található tájékoztatót.

Az elmúlt hetek időjárási eseményei – hirtelen jött felhőszakadások és hóhullámok – is jól mutatják, hogy mennyire aktuális és sürgető feladat felkészülni az egyre gyakoribb és intenzívebb időjárási szélsőségekre, a klímaváltozás okozta kihívásokra.

Ehhez kapcsolódóan szeretnénk figyelmükbe ajánlani **Az önkormányzatok szerepe a klímatudatos vízgyűjtő-gazdálkodás gyakorlati megvalósításában** című új, ingyenesen elérhető, online képzési anyagot. A képzés az *„Együttműködésben a klímatudatos vízgyűjtő-gazdálkodásért”* című, LIFE20 CCA/HU/001604 azonosítószámú [LIFE LOGOS 4 WATERS projekt](#) keretében készült el, a Nemzeti Községi Egyetem bajai Víz tudományi Kara munkatársainak és szakértőinek közreműködésével. **A képzés célja** az, hogy átfogó képet és gyakorlati tudást adjon az önkormányzatoknak a klímaalkalmazkodás, vízgazdálkodás, fenntarthatóság területén megvalósuló önkormányzati tevékenységek és fejlesztések tervezéséhez és megvalósításához. A képzés fókuszában a kisléptékű természetes vízmegtartó megoldások alkalmazásának helyi és kistérségi lehetőségei állnak, valamint ezek szakmai, hatósági, jogi, szabályozási és végrehajtási kérdései is részletezésre kerülnek. Emellett a képzés segíti a természet- és környezetvédelmi, valamint klímatudatos tervezés követelményeinek megértését, és bővíti a kommunikációs és együttműködési ismereteket is.

A díjmentesen elérhető tananyag elsősorban a települési és vármegyei önkormányzatok, (fő)jegyzőinek, továbbá a klímavédelmi, vízgazdálkodási, fenntarthatósági fejlesztések/projektek tervezésében, megvalósításában közreműködő tisztviselőinek ajánljuk. Ajánljuk továbbá minden kedves önkormányzati tisztviselőnek, aki szívesen bővítené tudását a természetalapú megoldások témakörében, valamint a klímaváltozás negatív hatásainak csökkentéséért a helyi közösségekben tehető intézkedések területén.

A képzés hatékonyságának és minőségének fejlesztése érdekében a LIFE LOGOS 4 WATERS projekt keretében a tananyaghoz kapcsolódóan egy pilot képzés kerül lebonyolításra, melynek célja a képzést elvégzők véleményének és értékes visszajelzéseinek összegyűjtése. Az észrevételek hozzájárulnak a képzési anyag és a program tartalmának fejlesztéséhez és minél szélesebb kör igényeihez történő igazodáshoz.

Ezúton bátorítunk minden érdeklődőt, aki a téma iránt szakmai elköteleződést és érdeklődést érez, hogy jelentkezzen a pilot képzésre és végezze el 2025. augusztus 15-ig!

The screenshot displays the Probono platform interface for a pilot training program. The header includes the Probono logo and navigation links: ÖNFEJLESZTÉS, MAGAZIN, KATALÓGUS, PÁLYÁZATOK, REGISZTRÁCIÓ, and BEJELENTKEZÉS. The main content area is titled 'PROGRAM ADATAI' and features a green '+ IGÉNYLÉS' button. The program is identified as 'KÖZSZOLGÁLATI KÉPZÉS E-LEARNING PROGRAM - 11 TANULMÁNYI PONT PN-0938-2506-MS'. The title of the program is 'Az önkormányzatok szerepe a klímatudatos vízgújto-gazdálkodás gyakorlati megvalósításában', with a note that it does not contain an exam. A 'KOMPETENCIÁK' section lists skills such as 'Vízügyi igazgatás', 'Tájékoztatás, közlés', 'Együttműködés másokkal', 'Konfliktusok kezelése', 'Településfejlesztés', and 'Környezet- és természetvédelem'. The 'RÖVID LEÍRÁS' section describes the program's goal to show the role of local governments in climate-conscious water management. The 'KÉPZÉS ÓRASZÁMA: 14 ÓRA' section shows a table with 0 hours for 'Jelenléti elmélet' and 14 hours for 'E-learning elmélet'. The 'KÉPZŐ INTÉZMÉNY' is 'NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM', and the 'KÉPZÉS CÉLJA' is detailed in the right sidebar, mentioning the LIFE20 CCA/HU/001604 project and the goal of improving water management knowledge and skills for local government employees.

KÉPZÉS ÓRASZÁMA: 14 ÓRA	
Jelenléti elmélet	0
Jelenléti gyakorlat	0
E-learning elmélet	14
E-learning gyakorlat	0

A pilot képzés már tervezhető a továbbképzési Probono platformon. A felületen a PN-0938-2506-MS azonosítószámú képzés a <https://probono.unke.hu/katalogus/katalogus-elem/PN-0938-2506-MS> linken keresztül érhető el.

A pilot képzés mostantól **elérhető azok számára is, akik nem rendelkeznek Probono továbbképzési kötelezettséggel**. A regisztráció során kérjük, válasszák „az egyéni vizsgázó” szerepkört.

A Probono rendszerben az egyéni vizsgázói szereppel regisztrálóknak meg kell adniuk a számlázási adataikat, és el kell fogadniuk a díjfizetésre vonatkozó nyilatkozatot. Ugyanakkor szeretnénk hangsúlyozni, hogy **„Az önkormányzatok szerepe a klímatudatos vízgyűjtő-gazdálkodás gyakorlati megvalósításában” c. képzés egyéni vizsgázók számára is teljes mértékben ingyenes, így díjfizetési kötelezettség nem terheli a résztvevőket.**

Azok a nem köztisztviselők, akik már regisztráltak, de nem az „egyéni vizsgázói” szerepkört választották, kérjük, hogy a pilot képzésre való jelentkezéshez utólag adják meg a számlázásra és díjfizetésre vonatkozó adataikat a **„Profil szerkesztése”** menüpontban.

Vegyen részt Ön is a képzés tartalmának véglegessé formálásában!

A köztisztviselők számára a pilot képzésben való részvétel 11 tanulmányi ponttal jóváírásra kerül az éves továbbképzési tervben a Probono portálon, végrehajtása a megszokott módon történik.

Ne maradjon le a lehetőségről, hogy aktívan hozzájáruljon települése klímavédelméhez! Csatlakozzon a pilot képzéshez, és legyen Ön is az a szakember, aki a természetalapú megoldásokkal formálja a fenntartható vízgazdálkodás új korszakát! Jelentkezzen még ma, és tegyünk együtt egy lépést a klímatudatos,

Készítette: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Projektkoordinációs Főosztály és Nemzeti Közszolgálati Egyetem

Emelt szintű lokális turizmus szervezés a gyakorlatban című képzés indul

A Magyar Turisztikai Ügynökség leányvállalata, a Visit Hungary Zrt. és a Magyar Turizmus Akadémia harmadik alkalommal indít emelt szintű turisztikai képzést.



MAGYAR
TURIZMUS
AKADÉMIA

A program célja olyan szakemberek képzése, akik helyi turisztikai ügyekben komplex szemlélettel tudnak szakmai álláspontot kialakítani, támogatni a turisztikai fejlesztéseket és marketing munkát, valamint hatékonyabban ellátni

közösségszervezési és városmarketing feladatokat – elősegítve az országos és desztinációs szintű turisztikai stratégiák lokális szintre történő adaptációját.

A képzés leírása itt található:

- **Emelt szintű lokális turizmus szervezés a gyakorlatban** című képzés indul az MTÜ - Visit Hungary Tourinform Koordinációs Irodája és a Magyar Turizmus Akadémia együttműködésében
- 11+3 alkalmas, 85 órás **gyakorlatorientált** képzés **személyesen és online**, Budapesten, illetve vidéki gyakorlati helyszíneken, **kedvezményes áron**, a turisztikai szakma támogatása érdekében.
- **Indulás:** 2025. szeptember 24.
- **Jelentkezési határidő:** 2025. szeptember 5.

A turisztikai teljesítmény növelésének kulcsa a desztinációmenedzsment munka friss tudással történő támogatása. Az a desztináció sikeres, aki a turisztikai kínálatát összehangolja, a kínálatot biztosító turisztikai szereplőket összefogja.

A Magyar Turisztikai Ügynökség - Visit Hungary Tourinform Koordinációs Irodája a Magyar Turizmus Akadémia együttműködésében, meglévő turisztikai tapasztalatokra és tanulmányokra épülő gyors és hatékony tudásfrissítést kínál mindazoknak a kollégáknak, akik a helyi turizmus-szervező munkájukban kihívásokat látnak, és szeretnék bővíteni szakmai tudásukat. A képzés továbbá támogatást nyújt a turisztikai stratégiák lokális szintre történő optimalizálásában.

A tanfolyam remek lehetőséget kínál a helyi turisztikai szolgáltatókkal való szakmai kapcsolat megújítására, a település vezetését támogató turisztikai tanácsadói munka kialakítására, frissítésére.

- **További részletek és jelentkezés [ITT](#).**

Készítette: Visit Hungary Tourinform Koordinációs Iroda

Polgári Magyarországért Alapítvány gyakornoki program

Várjuk jelentkezéseket a Polgári Magyarországért Alapítvány gyakornoki programjára.

Jelentkezz, ha:

- vállalod a polgári, nemzeti, keresztény értékeket,
- érdekel a közélet, a kultúra és a politika,
- nappali tagozatos hallgatói jogviszonnyal rendelkezel,
- megismernéd a pártalapítványok működését,
- szívesen részt vennél szakmai eseményeken, rendezvényeken,
- kipróbálnád magad egy pörgős munkaszervezetben.

Ösztöndíj:
összesen nettó 540 ezer Ft



Jelentkezési határidő:
2025. szeptember 8.

Részletek: www.szpma.hu/palyazatok-tamogatasok

Forrás: Szövetség a Polgári Magyarországért Alapítvány

A Központi Statisztikai Hivatal kiadványtárából

Megjelent a KSH - Magyarország című kiadványának legfrissebb kötete



Immár több mint három évtizedes hagyománnyal rendelkezik a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) **Magyarország** című zászlóshajó kiadványa, melynek legfrissebb kötetét a KSH tisztelettel ajánlja a KTM kollégái figyelmébe.

A kiadvány a megszokott részletgazdag tartalommal, statisztikai adatokkal és árnyalt elemzésekkel alátámasztva nyújt alapos áttekintést hazánk társadalmi és gazdasági helyzetéről, valamint a környezet főbb jellemzőiről.

A kötet elsősorban a 2024. évi hazai folyamatokra fókuszál, emellett azonban rávilágít a közelmúlt főbb tendenciáira, valamint bemutatja azt a nemzetközi környezetet is, amelyben a magyar gazdaság adatai értelmezhetők.

A szomszédunkban zajló háború és az instabil globális diplomáciai helyzet az Európai Unió potenciális növekedését a versenytársainál nagyobb mértékben korlátozta, ami kihatott a hazai gazdaság alakulására is.

A **Magyarország, 2024** című átfogó kötet – a KSH többi kiadványához hasonlóan – fontos tájékoztató pontként szolgál mind a széles nyilvánosság, mind a gazdasági és tudományos élet szereplői, mind pedig a szakpolitikai döntéshozók számára.

A kiadvány elérhetőségének linkje: [Kiadványtár - Központi Statisztikai Hivatal](#), a kiadvány közvetlen linkje pedig: https://www.ksh.hu/evkonyvek/2024/magyarorszag-2024/pdf/magyarorszag_2024.pdf

Fókuszban a vármegyék - 2025. I. negyedév című kiadvány

A KSH a KTM kollégái figyelmébe ajánlja a **Fókuszban a vármegyék - 2025. I. negyedév** című kiadványát, valamint annak tartalmi összefoglalóját:

2025 I. negyedévében a foglalkoztatottak száma megegyezett az egy évvel korábbival, a munkanélkülieké 14 ezer fővel csökkent. A kedvezményekkel számított nettó átlagkereset 9,1%-kal emelkedett. A 7,2%-kal kevesebb születés és a 4,4%-kal több halálozás eredményeként a természetes fogyás 20%-kal gyorsult.

A legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozások körében az ipari termelés volumene 4,2, az építőiparé pedig 7,5%-kal csökkent. A gazdasági szervezetek beruházásainak volumene 13%-kal elmaradt, a kiskereskedelmi forgalomé 0,9%-kal bővült.

A kiadvány felületéről közvetlen átjárás biztosított a KSH területi adatokat is tartalmazó statikus (STADAT) és dinamikus (Tájékoztatási adatbázis) adatbázisaihoz, valamint a módszertani tudnivalókhoz és a kiadványarchívumhoz is.

A kiadvány optimális megjelenítéséhez Modern böngészők használata ajánlott, 1280 képpont széles felbontásban (minimális követelmény Internet Explorer 7+, 1024 képpont felbontásban), a Javascriptek futtatásának engedélyezésével.

A kiadvány a [Fókuszban a vármegyék](https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/megy/251/index.html) linken érhető el a KSH honlapon: <https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/megy/251/index.html>

Forrás: Központi Statisztikai Hivatal

Válogatás a Lechner Tudásközpont anyagai közül

Az Osztrák-Magyar Monarchia kataszteri szervezeteinek 40 éves találkozója – A kataszter szerepe a jövőbeli 3D-s, interdiszciplináris és integrált nyilvános térinformatikai rendszerekben

Idén Bolzanóban került megrendezésre immár 40. alkalommal az Osztrák-Magyar Monarchia kataszteri szervezeteinek találkozója. Hazánkat Iván Gyula, a Lechner Tudásközpont ingatlan-nyilvántartási vezető szakértője és Zalaba Piroska, az Agrárminisztérium osztályvezetője képviselte a kataszter, és más rendszerekbe való integrálásának témájában.

A CIKK FOLYTATÁSA ELÉRHETŐ:

www.lechnerkozpont.hu

Úrfelvételen a kanadai erdőtüzek füstfelhőjének terjedése – Kiterjedt füstfelhő Kanadától Európáig

A középső és nyugat-kanadai tartományokban az elmúlt hetekben jelentős mértékben terjedni kezdtek az erdőtüzek, így a füstfelhők elérték Európa nyugati partjait is. Az alábbi Sentinel-5P hamisszínes úrfelvételen látható a füstfelhő terjedése.

A CIKK FOLYTATÁSA ELÉRHETŐ:

www.lechnerkozpont.hu

Erdélyi áradások nyomon követése műholdfelvételeken – Kovásznai árvizek Sentinel műholdfelvételeken

Május utolsó hetében heves esőzések kezdődtek Romániában. A parajdi sóbánya pusztulását okozó esőzésektől felduzzadó patakok és folyók Erdély más területén nagy kiterjedésű árvizet okoztak, ezek közül kiemelkedő terület többek között Kovászna és Brassó megye. A Sentinel-2 műhold hamisszínes úrfelvételeiről nyomon követhető a felduzzadt vízmennyiség állapota.

A CIKK FOLYTATÁSA ELÉRHETŐ:

www.lechnerkozpont.hu

Összeállította: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Főosztály



PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEK

A Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Program 2025. évi pályázati felhívása



A Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Programja

A Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Programot 2025-ben is folytatjuk, ebben az évben azokat a már bizonyított jó önkormányzati gyakorlatokat várjuk, amelyek legalább egy éve hatékonyan, hatásosan, mások számára átvehető és megismételhető módon működnek.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Önkormányzati Szakemberek!

Az új önkormányzati ciklus lendületével, friss megbízatással és megújult felelősséggel vágtak neki a települések a következő évek kihívásainak. Most itt az alkalom, hogy visszatekintve az elmúlt időszakra, megmutassák mindazt, amit sikerült elérniük – nemcsak helyben, hanem példaként mások számára is. A Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Program a 2025. évben is lehetőséget kínál arra, hogy az Önök által kialakított, legalább egy éve működő, hatékony és mások számára is adaptálható megoldásokat szélesebb körben is megismerjék, értékeljék és elismerjék. A program célja, hogy elősegítse a jó gyakorlatok terjedését, és támogassa az önkormányzatok közötti tudásmegosztást. A pályázatok értékelése során figyelembe vesszük a gyakorlatok innovatív jellegét, hatékonyságát, fenntarthatóságát és mások általi adaptálhatóságát. A következő területeken várjuk pályázataikat 2025-ben.

I. PÁLYÁZATI TÉMÁK

1. Legjobb testvértelepülési gyakorlatok

A testvértelepülési kapcsolatok ma már nem csupán protokolláris látogatásokat jelentenek, hanem valós szakmai, társadalmi és kulturális együttműködést, amely hozzájárul az európai értékek – például a részvételiség, esélyegyenlőség és fenntarthatóság, a közbiztonság, településbiztonság fokozása – helyi szintű megvalósításához.

Milyen pályázatokat várunk?

Olyan önkormányzatoktól várunk pályázatot, akik:

- élő és aktív kapcsolatot tartanak fenn testvértelepülésükkel,
- együttműködésük keretében közösen dolgoznak ki helyi megoldásokat,
- szerveztek már tematikus találkozókat, ifjúsági csereprogramokat, női vezetői fórumokat, közös kampányokat (pl. zöld átállás, részvételiség, helyi demokrácia fejlesztése, bűnmegelőzési programok),
- a testvérvárosi kapcsolatokat a helyi közösségek bevonásával fejlesztik

Előny:

Kiemelten értékeljük, ha a bemutatott jó gyakorlat:

- strukturált, tartalmilag gazdag együttműködésen alapul,
- az egyenlő részvételt (nők, fiatalok, kisebb települések bevonása) is erősíti.

2. Legjobb önkormányzati gyakorlatok a nők jobb helyi életéért, egyenlőbb esélyeikért

A nők esélyegyenlőségének előmozdítása nem csupán társadalmi, hanem gazdasági és közösségépítő ügy is. Az önkormányzatok közvetlen hatással vannak a nők életminőségére a helyi döntések, szolgáltatások és részvételi lehetőségek révén.

Milyen pályázatokat várunk?

Olyan önkormányzatoktól, akik:

- konkrét lépéseket tettek a nők részvételének erősítésére a helyi döntéshozatalban,
- létrehoztak női tanácsadó testületet, női fórumot vagy más struktúrát,
- fejlesztettek nőbarát közszolgáltatásokat (pl. családbarát ügyintézés, női egészségügyi programok, krízisközpontok, idősgondozás, munka és magánélet egyensúlyát támogató programok),
- elősegítették a nők közötti tudásmegosztást, mentorálást – akár testvértelepülési kapcsolatokban is,
- láthatóvá tették a nők helyi közösségformáló erejét (pl. kampány, kiadvány, helyi díjazás),
- a gyermek- és fiatalkori bűnözés és az áldozattá válás megelőzésében

Előny:

- ha a pályázat bemutatja, hogyan illeszkedik az intézkedés a település hosszú távú fejlesztési elképzeléseibe,
- ha mérhető változást idézett elő a nők helyi szerepvállalásában vagy életminőségében,
- ha a kezdeményezés más települések számára is modellként szolgálhat.

3. A településközi, térségi együttműködés kiválóságai

A települések együttműködése nemcsak hatékonyabb forrásfelhasználást jelent, hanem a helyi közösségek hosszú távú ellenálló képességét is növeli. A komplex társadalmi és gazdasági problémák – például a közlekedés, közszolgáltatások fenntarthatósága, fiatalok helyben tartása, elérhető egészségügyi vagy szociális ellátás, a bűnmegelőzés és településbiztonság – gyakran túlmutatnak egyetlen település határain.

Milyen pályázatokat várunk?

Olyan gyakorlatokat, ahol:

- két vagy több önkormányzat közösen vagy önkormányzati társulás dolgozott ki és működtet közszolgáltatást, programot vagy intézményt (pl. közös gyermekjóléti szolgálat, térségi közlekedési rendszer, szociális ellátás, hulladékgazdálkodás, digitális ügyintézés, közbiztonsági feladatok),
- létrejött közös fejlesztési stratégia vagy projektalapú együttműködés, • lakossági részvételre is épült a térségi megoldás (pl. fórum, közös konzultáció),
- az együttműködés hosszú távon fenntartható, világosan szabályozott és pénzügyileg is megalapozott.

Mi számít kiválóságnak?

- Nemcsak a szolgáltatás megléte, hanem az, hogy az együttműködés újszerű, jól működő és mások számára is adaptálható.
- Fontos, hogy a gyakorlat túlmutasson az egyszerű társulási formán, és tartalmilag is bizonyítsa a közös gondolkodást, megvalósítást és értékalapú irányítást.

A pályázat beadása során kérjük figyelemmel lenni az önkormányzati társulások működését, feladat ellátást meghatározó jogszabályi keretekre.

4. Önkormányzati innovációk

Az önkormányzatok nap mint nap találkoznak új kihívásokkal – legyen szó a lakosság elöregedéséről, biztonságérzetéről, zöld átállásról, energiaválságról, digitális lemaradásról vagy a fiatalok elvándorlásáról. Ezekre sokszor nem léteznek kész válaszok, így helyben kell új ötleteket, megoldási módokat kidolgozni. Ez maga az innováció.

Milyen pályázatokat várunk?

Olyan kezdeményezéseket, amelyek:

- helyi társadalmi problémára adnak újszerű, kreatív választ,
- közösségi részvételen alapulnak – az érintettek nemcsak elszenvedői, hanem aktív formálói a megoldásnak,
- képesek voltak új szemléletet meghonosítani, új működésmódot bevezetni,
- mérhető eredményt hoztak akár költségcsökkentés, akár szolgáltatásminőség, társadalmi hatás terén.

Milyen területekről várunk példákat?

- helyi klímaalkalmazkodás, zöldfelület-gazdálkodás,
- digitális szolgáltatásfejlesztés, közösségi adatgyűjtés,
- új részvételi eszközök bevezetése,
- marginalizált csoportok (idősek, romák, fiatalok) bevonása közpolitikai döntésekbe,
- új típusú együttműködések civil vagy gazdasági szereplőkkel. Az innováció értéke: Az értékelés során nem az anyagi volumen vagy a rendszer komplexitása számít, hanem a helyi problémára adott kreatív, bátor, mások számára is inspiráló válasz. Fontos, hogy az innováció következetes, fenntartható és megosztható legyen.

Minden kategóriában a következő díjak odaítéléséről dönt az Irányító Bizottság:
A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, valamint a TÖOSZ támogatásának köszönhetően:

1. helyezett:	500.000 Ft
2. helyezett:	250.000 Ft
3. helyezett:	2 fő részére külföldi tanulmányúton való részvétel (valószínűleg 2025. november 25-27.)

Az elnyert pénzbeli díjat szabadon, ám a jó gyakorlattal kapcsolatos és a TÖOSZ-szal előre egyeztetett célokra használhatja fel a díjazott önkormányzat.

Különdíj: a Nemzeti Művelődési Intézet által felajánlott **tanulmányút teljes finanszírozása 40 fő részvételével az önkormányzat számára Lakitelekre.**

II. A Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Program díjai elnyerésének feltételei

A pályázatban bemutatott gyakorlatok bírálati szempontjai:

Elfogadottság és együttműködés

A gyakorlat tervezését és bevezetését megfelelő egyeztetések kísérték-e, amelyek során sikerült-e megegyezésre jutni a gyakorlat tartalmáról és az együttműködés megvalósításáról.

Átláthatóság és nyitottság

A gyakorlat kialakítását segítő döntések jól definiáltak-e és közérthető formában hozzáférhetőek-e. Kialakításuk során konzultáltak-e résztvevőkkel, és van-e lehetőség a közreműködésükre a megvalósítás szakaszában. Törekedett-e az önkormányzat az aktív részvétel támogatására.

Hatásosság

A gyakorlat megvalósította-e a kitűzött célt, van-e pozitív hatása, esetleg hatást gyakorol-e más kapcsolódó területek gyakorlataira, a lakosok pozitívan értékelik-e. Hatékonyság A gyakorlat bevezetése jelentős, mérhető hatékonyságjavulást eredményezett-e.

Fontosság

A gyakorlat hozzájárul-e a település egyik (vagy több) problémájának megoldásához. Olyan probléma megoldásához járul-e hozzá, amely sok településen jellemző, s kevésbé ismert a megoldása.

Fenntarthatóság

A gyakorlat intézményesült-e és integrálódott-e az önkormányzat cselekvéssorába, megalapozott-e pénzügyi és szervezeti fenntarthatósága.

Megismételhetőség

A gyakorlat bevezethető-e több más településen különösebb probléma nélkül.

Azok az önkormányzatok pályázhatnak a Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Díjra, amelyek a maguk megítélése szerint valami új és másutt is alkalmazható gyakorlatot alakítottak ki.

A Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Díj elnyerésére irányuló pályázat benyújtásával a pályázó önkormányzat vállalja, hogy a TÖOSZ-szal kötendő szerződés szerint a saját, díjazott gyakorlatát más önkormányzatokkal megismerteti. Annak érdekében, hogy a tudás széles körben, az ország más részein is hasznosulhasson, a nyertesek a legjobb gyakorlatukat bemutató fontosabb információkat nyílt napok, szakmai konferenciák, tanulmányutak, internetes bemutatkozás keretében adják át. A Program a nyertes önkormányzatok képviselőinek mind ehhez felkészítő képzést kínál.

III. INFORMÁCIÓK A PROGRAMRÓL

A Program irányítói

A Programot a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége (TÖOSZ) az Európa Tanács Helyi és Regionális Demokrácia Szakértői Központja együttműködésével hirdeti meg 2008-tól folyamatosan. A megvalósításában a 2025. évben a TÖOSZ mellett részt vesz a Magyar Faluszövetség, a Magyar Önkormányzatok Szövetsége, a Belügyminisztérium, a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, a Nemzeti Művelődési Intézet, a Nemzeti Büntetőeljárásügyi Tanács, a Biztonságos és Élhető Városokért Egyesület, a Homo Oecologicus Alapítvány, az Országos Polgárőr Szövetség.

A Program célja

A Program célja a legjobb önkormányzati gyakorlatok feltérképezése, és megismertetése az ország más önkormányzataival, kormányzati szervezetekkel és a nemzetközi szakmai közélettel is.

Az új és innovatív helyi megoldások feltérképezése, illetőleg az ilyen megoldásokat nyújtó önkormányzatok tudásának és tapasztalatának terjesztése a hasonló problémával küszködő önkormányzatok körében jobb közszolgáltatásokat, s a településvezetésben magasabb színvonalú teljesítményt eredményezhet. A Program által kezdeményezett tudásátadási folyamat azonban nemcsak azokat az önkormányzatokat segíti, amelyek új megoldásokhoz jutnak, hanem azokat is, amelyek a gyakorlatokat kialakították. A tudásátadás nemcsak írott formában, hanem nyílt napokkal és a kollégákkal való konzultáció során valósul meg. E konzultációkon kitűnő új ötleteket kaphat az átadó önkormányzat is a kialakított gyakorlatok továbbfejlesztésére.

Előzmények

Az elmúlt 17 évben közel 350 pályázat érkezett be a Programba, és közel 184 millió Ft összegnek megfelelő díjazásban részesültek a nyertesek. A Programban évente több pályázati területről gyűjtöttük az önkormányzati jó gyakorlatokat. Az eljárásrend értelmében az írásos pályázatokat a helyszínen is ellenőrizték a szakértők, akik az Irányító Bizottságtól nyerték el mandátumukat. A Program végrehajtását projektmenedzser segíti, akinek munkáját a TÖOSZ biztosítja.

A végső döntő egy szakmai konferencia keretében zajlik, amikor a jó gyakorlatokat maximum 10 perces prezentációban mutatják be a pályázók. A konferencia előtt prezentációs képzésben részesítjük a települések képviselőit, ami bizonyítottan hatékonyabbá és célzottabbá teszi minden évben a tudásátadási folyamatot. A szakértői értékelés markánsan elkülönül az Irányító Bizottság munkájától. A szakértői értékelések alapján a döntést az Irányító Bizottság hozza meg. A Program honlapján részletes információk állnak rendelkezésre a program valamennyi részletéről:

www.legjobbonkormanyzatigyakorlatok.hu

A díjakkal járó pénzüsszegek felhasználása kötött abban a tekintetben, hogy csak olyan önkormányzati fejlesztésre lehet felhasználni, ami a nyertes jó gyakorlattal kapcsolatos és megfelel a program feltételeinek, amit a menedzsmentet biztosító TÖOSZ ellenőriz.

A díjakkal járó pénzüsszegek felhasználásáról a következő év március 31-ig kell benyújtani az elszámolást a TÖOSZ felé.

A Program 2025. évi tervezett ütemezése:

- 2025-ös pályázati szakasz meghirdetése: **2025. június 2.**
- Pályázatok benyújtásának határideje: **2025. szeptember 1.**
- Beérkezett pályázatok írásbeli értékelése: **2025. szeptember 15.**
- Helyszíni/online megbeszéléseken keresztüli szakértői értékelések, beszélgetések: **2025. október 15-ig.** (változhat)
- Felkészítő tréning az offline/online prezentációs döntőre **2025. október 21.** (változhat)
- Záró-konferencia és prezentációs verseny: **2025. október 28.** (változhat)

Pályázat benyújtásának határideje: 2025. szeptember 1.

A pályázati adatlap csatoltan található.

Valamennyi magyarországi települési önkormányzat elnyerheti a Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Díját. Pályázni a www.toosz.hu és a www.legjobbonkormanyzatigyakorlatok.hu internetes honlapról letölthető pályázati formanyomtatvány elektronikus kitöltésével lehet. A pályázatot online kell beküldeni a következő címre: toth@toosz.hu és sabjan@toosz.hu

A pályázat további érvényességi feltételei:

- **egy 8-10 szöveges-képes diából álló MS Power Point (ppt) prezentáció és egy maximum 2 perc időtartamú videó**, melyet a pályázat elektronikus példányával együtt kell megküldeni a toth@toosz.hu, valamint a sabjan@toosz.hu e-mail címre [5 MB-nál nagyobb terjedelmű fájl esetén kérjük, szíveskedjenek óriásfájl-küldő programot (pl. www.mammutmail.com) használni];
- **a pályázati formanyomtatványt egy MS Word és egy szkennelt, a polgármester által aláírt változatban kell megküldeni e-mailben.**

A pályázathoz a jó gyakorlat eredményeit bemutató dokumentumok, kiadványok, fotók anyagát az önkormányzat honlapjára feltöltve és a linket beillesztve van lehetőség megküldeni. A pályázó a mellékletek megküldésével hozzájárul a dokumentumok, kiadványok, fotók és videók szabad felhasználásához.

Bármely felmerülő kérdésével forduljon bizalommal a TÖOSZ Titkárságához a következő elérhetőségei valamelyikén: **(0630)4360260** vagy **(061)3227407** telefonszámon és a sabjan@toosz.hu e-mail címen.

Forrás: www.legjobbonkormanyzatigyakorlatok.hu, Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége

Idén is pályázhatnak a kerékpárosbarát címre az önkormányzatok és munkaadók

Az Építési és Közlekedési Minisztérium, a KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézettel idén is meghirdeti Kerékpárosbarát Település és Kerékpárosbarát Munkahely pályázatát

A települések és munkahelyek kulcsszerepet játszanak a kerékpározás lehetőségeinek a kiterjesztésében, mivel megteremtik a kerékpárosbarát környezetet, amely biztonságos és kényelmes feltételeket biztosít és ösztönzi ezt a közlekedési formát utak építésével és programok szervezésével.



A közlekedésért felelős tárca 2006-ban indította útjára a Kerékpárosbarát Település és Kerékpárosbarát Munkahely pályázatát azzal a céllal, hogy a döntéshozók és városvezetők összehangolt erőfeszítéseinek köszönhetően új lehetőségek nyíljanak a kerékpározás népszerűsítésében azzal, hogy pozitív példák, előremutató megoldások legyenek elismerve és széles körben váljanak ismertté. A cél, hogy a kerékpározás elterjedtebb legyen a munkába járás és az egészséges életmód előtérbe helyezése érdekében. Az elmúlt években Magyarországon bővültek a kerékpározás

lehetőségei, és a jövőbeni tervek is a zöldebb, fenntarthatóbb közlekedés irányába mutatnak.

A kerékpározás ma már nemcsak szabadidős tevékenység, hanem kulcsfontosságú eszköz a közlekedés környezetbaráttá tételében. Segít a szén-dioxid-kibocsátás, valamint lég- és zajszennyezés csökkentésében, illetve mérsékeli a forgalmi dugókat és a parkolási nehézségeket. Jelenleg több mint harminc település, cég, illetve közintézmény viselheti a kerékpárosbarát címet, az új kiírás lehetőséget ad másoknak is, hogy pályázhassanak előző évi kerékpáros fejlesztéseikkel és szemléletformálási erőfeszítéseikkel.

A 17. alkalommal meghirdetett Kerékpárosbarát Település és Kerékpárosbarát Munkahely pályázat célja, hogy felkutassa és feldolgozza az önkormányzatok és munkahelyek által 2024-ben alkalmazott pozitív kerékpárosbarát példákat és megoldásokat, majd ezeket mintaként átadja, illetve jutalmazza a rendszerszerű fejlesztéseket.

Azok a pályázók nyerhetik el a "Kerékpárosbarát" fokozatot, akik jelentős lépéseket tettek környezetük biztonságosabbá és "zöldebbé" tételéért és pozitív példaként szolgálnak mások számára.

A "Kerékpárosbarát" címre községek, nagyközségek, városok, megyei jogú városok és fővárosi kerületek pályázhatnak. A munkahelyek közül a multinacionális vállalatok, nagyvállalatok, kis- és középvállalkozások, valamint közintézmények jelentkezhetnek.

A nevezések 2025. szeptember 30-ig adhatók be elektronikus úton a [KTI Nonprofit Kft. honlapján elérhető online pályázói felületen keresztül](#), ahol a részletes pályázati kiírás is megtalálható. Az eredményhirdetésre várhatóan novemberben kerül sor.

Kérdés vagy probléma esetén a kerekparos@kti.hu e-mail címen kaphat további tájékoztatást.

Forrás: www.kormany.hu (Építési és Közlekedési Minisztérium); www.kti.hu, (Közlekedéstudományi Intézet)

Közvilágítás korszerűsítésének támogatása

Az Energiaügyi Miniszter pályázati lehetőséget hirdet a Jedlik Ányos Energetikai Program keretében és a Magyar Falu Programmal együttműködésben a Magyarország területén működő 5.000 fő alatti állandó lakosságszámú települések önkormányzatai részére közvilágítás korszerűsítésére.

Magyarország Kormányának célja a Magyar Falu Program megvalósításával a vidéki települések népességmegtartó és népességnövelő erejének fokozása, valamint a településen élők életminőségének javítása, valamint ezen céllal összhangban a kiírás vonatkozásában a nagy energiaigényű, korszerűtlen világítótestek cseréjének támogatása, az önkormányzatok energiaköltségeinek csökkentése, megtakarítások elérése.



A maximálisan pályázható támogatási összeg 50.000.000 Ft forint. A lámpatestekre vonatkozó támogatási összeg átalánytámogatás, mely a cseréhez beszerzésre kerülő lámpatestek darabszáma arányában kerül meghatározásra és magában foglalja valamennyi kapcsolódó költséget, mely a projekt megvalósításához szükséges.

Támogatható a lámpatest és tartozékainak beszerzése és cseréje. A meglévő, belterületi és/vagy külterületi közterületen elhelyezkedő közvilágítási célú, kevésbé hatékony lámpatestek (pl.: kompakt fénycső, kisnyomású nátrium, halogén, fémhalogén, higanygőz, nagynyomású nátriumlámpák) LED technológiájú, alacsonyabb energiafogyasztású, de azonos vagy jobb fényáramú lámpatestekre cserélése.

Pályázatot elektronikusan 2025. július 14. és 2025. augusztus 31. között lehet benyújtani. A pályázat kizárólag magyar nyelven, elektronikus úton, a pályázati portálon keresztül nyújtható be az adatlapok kitöltésével és az előírt nyilatkozatok portálon történő megtételével.

A pályázatkezeléssel kapcsolatos kérdések, problémák esetén segítségnyújtás a kozvilagit@neuzrt.hu elérhetőségén kérhető.

Forrás: www.nffku.hu (Nemzeti Energetikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság)



PÁLYÁZATI HÍREK

Elbírálták az önkéntes tűzoltó egyesületek pályázatait

A korábbi évekhez hasonlóan idén ismét hatszázmillió forint összértékű támogatást oszthat szét a katasztrófavédelem a Magyarországon működő önkéntes tűzoltó egyesületek között a központi költségvetés fejezeti kezelésű előirányzata terhére.



Az önkéntes tűzoltó egyesületek részére kiírt pályázatra az idei évben 653 egyesület több mint 546 millió forint értékben nyújtott be igényt, amelynek segítségével egyebek mellett működési és gépjármű-felújítási támogatásokhoz juthatnak, valamint különféle tűzoltóeszközöket és szakfelszereléseket szerezhetnek be.

A bíráló bizottság munkájában a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság munkatársai mellett a Magyar Tűzoltó Szövetség által delegált tagok is részt vettek. A bizottság tagjai a pályázati keretösszeg felosztásának alapelveivel egyhangúan egyetértettek.

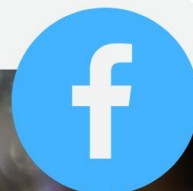
A támogatásokra vonatkozó javaslatot az országos katasztrófavédelmi főigazgató jóváhagyta. A pályázók a megítélt támogatás egy részét működési költségeikre fordíthatják, egy részéből maguk szerezhetnek be tűzoltószakmai és egyéb eszközöket, de a forrásból jut szertárfelújításra és gépjármű, illetve technikai eszköz felújítására, továbbá természetbeni támogatásként EDR rádiókat vehetnek majd át a nyertesek.

A linkre kattintva tekinthető meg a pályázati eredmények: [ÖTE Pályázat 2025 \(2025.06.30.\)](#)

Forrás: www.katasztrofavedelem.hu
Katasztrófavédelmi Főigazgatóság)

(Belügyminisztérium,

Országos



Dukai Miklós

947 kedvelés • 1,7 E követő



Kedveled

Üzenet

Keresés



947 kedvelés • 1,7 E követő

Dukai Miklós

Kedveled

Üzenet

Keresés

AZ ÖNKORMÁNYZATI HÍRLEVÉL KIADÁSÁÉRT FELEL:

Dr. Bekényi József
Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium,
Önkormányzati Főosztály

SZERKESZTÉSÉRT FELEL:

Szendi-Stenger Hajnalka
Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium,
Önkormányzati Főosztály

SZERKESZTI:

az Önkormányzati Hírlevél szerkesztőbizottsága

ELÉRHETŐSÉGEK:

DR. DUKAI MIKLÓS ÖNKORMÁNYZATI ÁLLAMTITKÁR ÚR HIVATALOS
FACEBOOK OLDALA:



https://www.facebook.com/dukai.miklos.hivatalos/about_contact_and_basic_info

SZERKESZTŐSÉGÜNK CÍME:

Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium,
Önkormányzati Főosztály
1358 Budapest, Pf. 19.



E-MAILCÍM:

onkormanyzati_hirlevel@ktm.gov.hu



TELEFON:

+36 1 795 1839

INGYENES, ELEKTRONIKUS FOLYÓIRATUNK ELÉRHETŐSÉGEINKEN IGÉNYELHETŐ.