



ENERGIAÜGYI MINISZTERIUM
KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁGI ÜGYEKÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: KHFF/9064-15/2025-EM

Közlemény

A környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal BO/32/02197-47/2025. ügyiratszámú határozat határozata ellen a Magyar Természetvédők Szövetsége (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 91/b. III./21.) által benyújtott fellebbezése alapján indult másodfokú hatósági eljárásban meghozott határozatáról szóló közlemény közhírré tételét rendeli el.

A közhírré tétel napja: jelen közlemény aláírásának napja.

Az eljáró hatóság megnevezése: környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár.

Az ügy iktatószáma: KHFF/9064/2025-EM

Az ügy tárgya: Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság BO/32/02197-47/2025. ügyiratszámú, MVM TISZA Erőmű Kft. egységes környezethasználati engedélyezési eljárást lezáró határozatának fellebbezésre indult eljárásában meghozott másodfokú határozat.

Az ügyfél neve, székhelye: a MVM TISZA Erőmű Kft. (székhely: 3580 Tiszaújváros, Debreceni út 2/A,) Kérelmező, Magyar Természetvédők Szövetsége (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 91/b. III./21.) fellebbező

A közhírré tételhez joghatás nem függődik.

A KHFF/9064-14/2025-EM ügyiratszámú döntés rendelkező részében foglaltak ismertetése:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal 2025. április 28. napján kelt, BO/32/02197-47/2025. ügyiratszámú határozatát a Magyar Természetvédők Szövetsége (1091 Budapest, Üllői út 91/b. III./21.) által benyújtott fellebbezés alapján felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

I. Az elsőfokú határozatot **megváltoztatom**.

1. Az elérhető legjobb technika (BAT) megfelelés tekintetében

1.1. Az elsőfokú határozat rendelkező részének I. pont 2. számú, „A tevékenység vonatkozó elérhető legjobb technika bemutatása” elnevezésű fejezet első bekezdésének első francia bekezdését **törlöm**, annak helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

Postacím: 1440 Budapest, Pf. 1.; khathat@em.gov.hu; +36 (1) 8960677;
Hivatali kapu: KORNYPAT, KRID 670187944

„a Bizottság (EU) 2021/2326 végrehajtási határozat (2021. november 30.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról.”

- 1.2. Az elsőfokú határozat rendelkező részének I. pont 2. számú, „A tevékenység vonatkozó elérhető legjobb technika bemutatása” elnevezésű fejezet „BAT 2.” elnevezésű alfejezet „Értékelés” rész első mondatát **törölöm**, annak helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

*„A Vállalkozó és a minőségre jelentős befolyással bíró alvállalkozói dokumentált minőségbiztosítási rendszert alkalmazzanak az **MSZ EN ISO 9001:2015**, vagy ezzel egyenértékű szabvány szerint.”*

- 1.3. Az elsőfokú határozat rendelkező részének I. pont 2. számú, „A tevékenység vonatkozó elérhető legjobb technika bemutatása” elnevezésű fejezet „BAT 12.” elnevezésű alfejezet „Értékelés” rész második, „A munkaközeg feltételeinek optimalizálása” tárgyú francia bekezdését **törölöm**.

- 1.4. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 1. pont b) fejezet 7. pontját **törölöm**, annak helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

*„A tevékenységnek a **Bizottság (EU) 2021/2326 végrehajtási határozat (2021. november 30.)** a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló végrehajtási határozatban foglalt követelményeknek meg kell felelnie.”*

- 1.5. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 1. pont c) fejezet 3. pontját **törölöm**, annak helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

*„A tevékenységnek a **Bizottság (EU) 2021/2326 végrehajtási határozat (2021. november 30.)** a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló végrehajtási határozatban foglalt követelményeknek meg kell felelnie.”*

2. Levegőtisztaság-védelem tekintetében

- 2.1. Az elsőfokú határozat rendelkező részének I. pont 2. számú, „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés” elnevezésű fejezet „A technológia részletes ismertetése” részének „A blokkokhoz tartozó telepítésre kerülő új főegységek:” felsorolás első francia bekezdését **törölöm**, annak helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„- új földgáz és olajtüzelésű gázturbina. (Amennyiben a gázturbinában a hidrogén tartalmú földgáz elegy felhasználása konkrét megfontolás tárgyává válik, a határozat módosítása szükséges ennek megfelelően.)”

2.2 Az elsőfokú határozat rendelkező részének I. pont 3. számú „A tevékenység környezetre gyakorolt hatása, igénybevétele” elnevezésű fejezet „Levegőtisztaság-védelem” pontjának második bekezdést **törölöm**, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„A technológiához tartozó pontforrások jellemzői:

Pontforrás megnevezése	Leírás	Kémény magasság [m]	Átmérő [m]	EOV X	EOV Y
P1	Normál üzemmód 1. blokk HRSG kémény	60	8	288257,5	801602
P2	By-pass üzemmód 1. blokk By-pass kémény	40	8	288246,2	801629,6
P3	Normál üzemmód 2. blokk HRSG kémény	60	8	288165,7	801542,6
P4	By-pass üzemmód 2. blokk By-pass kémény	40	8	288141,6	801569

„

2.3. Az elsőfokú határozat rendelkező része I. pontjában 3. számú „A tevékenység környezetre gyakorolt hatása, igénybevétele” elnevezésű fejezet „A tevékenységből várható hatásterület nagysága környezeti elemenként” pontjának „Levegőterhelés tekintetében” bekezdés első mondatát **törölöm**, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„A másodfokú környezetvédelmi hatósági eljárás során benyújtott - EPAPIR-20250912-16986 azonosító számú - modellezési eredmények alapján, a tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a használni tervezett tüzelőanyagok és üzemmentek szerint a pontforrások súlyponti EOV koordinátájától mért alábbi távolságon belüli terület:

földgáz tüzelés esetén

- normál üzemmódban NO₂ vonatkozásában 1908 m,
 - by-pass üzemmódban PM₁₀ vonatkozásában 1619 m,
- tüzelőolaj tüzelés mellett

- normál üzemmódban NO₂ vonatkozásában 2332 m,
- by-pass üzemmódban PM₁₀ vonatkozásában 1530 m.

A Létesítmény üzemelésének levegőminőség védelmi hatásterületét a tüzelőolaj normál üzemmódban történő felhasználása mellett NO₂ kibocsátáshoz tartozó maximális hatásterület határozza meg 2332 méterben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pont a) alpontja alapján.”.

2.4. Az elsőfokú határozat rendelkező része I. pontjában 3. számú „A tevékenység környezetre gyakorolt hatása, igénybevétele” elnevezésű fejezet „A tevékenységből várható hatásterület nagysága környezeti elemenként” pontjának „Levegőterhelés tekintetében” bekezdését az alábbi rendelkezéssel **kiegészítem**:

„Létesítés során a szállítójárművek és az építést végző gépek emissziójából eredő levegőterhelés hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjának a) alpontja szerint NO_x vonatkozásában 22 méter távolságban került meghatározásra.”

- 2.5. Az elsőfokú határozat rendelkező része I. pont 4. számú, „A technológia során betartandó kibocsátási határértékek” elnevezésű fejezet a) pontjának „Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek gáztüzelés esetén” alpontjának a „P1 és P3 jelű pontforrások (CCGT blokkok HRSG kéményei) esetében BAT-tal nem szabályozott komponensekre” vonatkozó rendelkezések, „A legalább 50 MWth névleges bemenő hőteljesítményű gázturbinák esetében” bekezdésében található táblázatot **törölöm**, annak helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„

Légszennyező anyag	Határérték (mg/m ³ füstgáz)
Szén-monoxid	100
Korom (Bacharach skála szerinti fektetési szám)	2

„

- 2.6. Az elsőfokú határozat rendelkező része I. pont 4. számú, „A technológia során betartandó kibocsátási határértékek” elnevezésű fejezet a) pontjának „Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek gáztüzelés esetén” alpontjának a „P2 és P4 jelű pontforrások (CCGT blokkok By-pass kéményei) esetében BAT-tal nem szabályozott komponensekre” vonatkozó rendelkezések, „A legalább 50 MWth névleges bemenő hőteljesítményű gázturbinák esetében” bekezdésében található táblázatot **törölöm**, annak helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„

Légszennyező anyag	Határérték (mg/m ³ füstgáz)
Szén-monoxid	100
Korom (Bacharach skála szerinti fektetési szám)	2

„

- 2.7. Az elsőfokú határozat rendelkező része I. pont 4. számú, „A technológia során betartandó kibocsátási határértékek” elnevezésű fejezet a) pontjának „Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek olajtüzelés esetén” alpontjának a „P1, P2, P3 és P4 jelű pontforrások (CCGT blokkok HRSG és Bypass kéményei) esetében BAT-tal nem szabályozott komponensekre” vonatkozó rendelkezések, „A legalább 50 MWth névleges bemenő hőteljesítményű gázturbinák esetében” bekezdésében található táblázatot **törölöm**, annak helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„

Légszennyező anyag	Határérték (mg/m ³ füstgáz)
Nitrogén-oxidok	50
Szén-monoxid	100
Korom (Bacharach skála szerinti fektetési szám)	2

2.8. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 1. pont b) – létesítésre vonatkozó előírások - fejezetét az alábbi rendelkezésekkel **kiegészítem**:

„28. Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti ülepedő- és szállópor terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.

29. A létesítés terület környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Az esetlegesen elpergett anyagot seprűs gépjárművel fel kell takarítani, a porképződést locsolással kell megakadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását.

30. Az létesítés tevékenység végzésnél az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a diffúz légszennyezést megszüntetni, illetve azt minimálisra csökkenteni.

31. Az létesítés során keletkező veszélyes, valamint nem veszélyes hulladékok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos.”.

2.9. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 1. pont b) – próbaüzemre vonatkozó előírások – fejezetének 5. pontját **törölöm**, annak helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„A próbaüzem befejezését követő 30 napon belül a légszennyező pontforrások működésének megkezdéséhez a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint összeállított kérelemnek megfelelő **módosított egységes környezethasználati engedély kiadása szükséges.**”.

2.10. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 1. pont b) – próbaüzemre vonatkozó előírások - fejezetét az alábbi rendelkezéssel **kiegészítem**:

„7. A vizsgálatot **normál üzemmód és by-pass üzemmódban** is üzemzavaroktól mentes üzemvitel mellett, üzemszerű állapotban kell elvégezni.”.

2.11. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 1. pont d.) – mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások - fejezetét az alábbi rendelkezéssel **kiegészítem**:

„21. Kérelmező köteles levegőtisztaság-védelmi éves (LM) jelentést tenni elektronikus úton minden év március 31-ig.”.

2.12. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 1. pont e) – szünetelés, illetve felhagyás idejére vonatkozó előírások - fejezetét az alábbi rendelkezésekkel **kiegészítem**:

„25. A felhagyás során az anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti ülepedő- és szállópor terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról. A terület környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani.

27. A bontási tevékenység végzésnél az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a diffúz légszennyezést megszüntetni, illetve azt minimálisra csökkenteni.

28. A felhagyás során keletkező veszélyes, valamint nem veszélyes hulladékok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos.

29. A rendkívüli légszennyezést a Környezetvédelmi Hatóságnak a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.”.

3. Vízügy, földtani közegbe történő kibocsátások tekintetében

3.1. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 3. pont – létesítésre vonatkozó - 7. alpontját **törlöm**, annak helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„7. El kell végezni a kibocsátásra kerülő használt hűtővíznek a befogadó Tisza folyó ökológiai állapotára gyakorolt hatásának vizsgálatát. Az ökológiai terhelhetőség-vizsgálat részeként meg kell állapítani mekkora hőterhelést képes elviselni a Tisza ökológiai rendszere, el kell végezni a hűtővíz elkeveredésének modellezését, valamint a Víz Keretirányelv módszertan alapján az ökológiai alapállapotfelmérést (biológiai monitoring vízminőségi monitoring a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletet (a továbbiakban: 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet) 2. melléklete 1.1 pontjában meghatározott fizikai-kémiai paraméterekre, továbbá hőmérsékletre és vízhozamra) és be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére.

Határidő: próbaüzem megkezdése előtt 60 (hatvan) nappal.”

3.2. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 3. pontját – a létesítésre vonatkozó részben - az alábbi rendelkezésekkel **kiegészítem**:

„8. Az ökológiai állapotfelmérés alapján monitoring tervet kell kidolgozni az ökológiai hatás hosszútávú vizsgálatára (biológiai, vízminőség, vízmennyiség és hőmérséklet) és jóváhagyás céljából be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére.

Határidő: próbaüzem megkezdése előtt 60 (hatvan) nappal.

9. Az ökológiai hatásvizsgálat eredményeinek figyelembe vételével meg kell vizsgálni, hogy a jelenlegi hűtővíz kezelő rendszer alkalmas-e folyamatosan az ökológiailag szükséges mértékű hűtőhatás elérésére, figyelembe véve a Tisza folyó rendkívül ingadozó vízjárását. Felül kell vizsgálni a kritikus vízhozamú napok számát a legfrissebb, 2025. évi adatok figyelembe vételével. Javaslatot kell tenni a kisvízes és/vagy nagy hőterhelésű időszakok idején alkalmazandó kiegészítő hűtési módokra vagy az energiatermelő tevékenység szabályozására, valamint a Tisza medermorfológiája és az üzemvízcsatorna mederkeresztmetszete optimalizálására.

Határidő: próbaüzem megkezdése előtt 60 (hatvan) nappal.”

3.3. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 3. pontját – az üzemeltetésre vonatkozó részben - az alábbi rendelkezésekkel **kiegészítem**:

„13. A felszíni vizek és víztartó képződmények hőszennyezés elleni védelme érdekében az erőműből az üzemi csatornába kibocsátásra kerülő és a befogadó víz hőmérséklete közötti különbség 7 °C-nál, és az erőműből az üzemi csatornába kibocsátásra kerülő víz maximális hőmérséklete a kilépési ponton 30°C-nál nem lehet nagyobb.

14. Az ökológiai monitoringvizsgálatok eredményéről éves jelentést kell benyújtani az vízvédelmi hatóság számára minden tárgyévet követő év március 31-ig.

15. A létesítés alatt használatos földbe fektetett tartályok megfelelő gyakoriságú ürítéséről, illetve a keletkező kommunális szennyvíz elszállításáról és engedélyezett leürítő helyen történő elhelyezéséről gondoskodni kell. A szállításra csak engedéllyel rendelkező, nyilvántartásba vett vállalkozás vehető igénybe.”

3.4. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 3. pontját az alábbi – felhagyásra vonatkozó - rendelkezésekkel **kiegészítem**:

„A felhagyásra vonatkozóan:

1. A telephelyen található termelő kutakat szakszerűen meg kell szüntetni a vízügyi hatóság engedélyével. A vezetékek hálózatokat a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg szennyeződésének lehetőségét kizáró módon kell felszámolni.

2. Az erőmű területén folytatott tevékenység felhagyása a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat. A meglévő műszaki védelmet a felhagyás teljes időtartama alatt fenn kell tartani. A meglévő monitoring kutak működőképességét fenn kell tartani és a megfelelő számú mintavételről gondoskodni kell a felhagyás időtartama alatt is.”.

4. Zaj- és rezgésvédelem tekintetében

4.1. Az elsőfokú határozat rendelkező részének I. pont 2. számú, „A tevékenység vonatkozó elérhető legjobb technika bemutatása” elnevezésű fejezet „BAT 17.” elnevezésű alfejezet „Értékelés” rész első „A BAT technikának való megfelelés” bekezdését **törölöm**, annak helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„A BAT technikának való megfelelés:

- *Operatív intézkedések: a berendezések fokozott ellenőrzése és karbantartása az üzemeltetés során történik. Az üzemet magas színvonalon képzett tapasztalt személyzet fogja üzemeltetni. A karbantartási tevékenységek során figyelembevételre, szükség szerint ellenőrzésre kerül az adott berendezések zajkibocsátása.*
- *Alacsony zajszintű berendezések, a berendezések és épületek megfelelő elhelyezése: A kiviteli tervezés során figyelembe vételre kerülnek a létesítmény vonatkozásában kidolgozott részletes zajmodell eredményei, melyben meghatározásra került a szükséges zajcsökkentés mértéke, illetve azon értékek a létesítmény telekhatára mentén, melyek betartása mellett a legközelebbi védendőkhöz vonatkozásában a zajvédelmi határértékek tarthatók maradnak. Ezen zajcsökkentési javaslatok, illetve a meghatározott maximális*

zajkibocsátási terhelési értékek figyelembevételével kerül a kiválasztásra kerülő kivitelező által megtervezésre és kivitelezésre a berendezések zajcsökkentése, megfelelő tájolása, illetve egyéb zajvédelmi intézkedések, mellyel a létesítmény zajvédelmi határértéknek történő megfelelése biztosítottá válik.

- *Zajcsökkentés, a zaj szabályozására szolgáló berendezések: A fent említett, szükség szerinti zajvédelmi beavatkozások biztosítani fogják a létesítmény zajvédelmi megfelelőségét így további zajcsökkentés nem indokolt, illetve nem tervezett.”*

4.2. Az elsőfokú határozat rendelkező részének I. pont 3. számú, „A tevékenység környezetre gyakorolt hatása, igénybevétele” elnevezésű fejezet „Zaj- és rezgésvédelem” elnevezésű alfejezetét **törlöm**, annak helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„Zaj- és rezgésvédelem”

A Létesítmény környezetére a vegyes települési ipari jellegű beépítés és az ipari-mezőgazdasági területhasználat jellemző.

A környezet jellemzése:

É-ra: Korlátozott használatú mezőgazdasági területek (Mko), távolabb Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, (Gks), Zöldterületek – Közparkok (Z), majd falusias lakóterületek (Lf) helyezkednek el. A legközelebbi védendő a falusias lakóterületen helyezkednek el Tiszaújváros Tiszaszederkény településrészén, a Vasvári Pál utca mentén.

ÉK-re: (Mko), távolabb vízgazdálkodási területek, Védelmi rendeltetésű erdőterület (Ve), majd Mko, illetve általános mezőgazdasági területek (Má), illetve Kertés mezőgazdasági terület (Mk). A legközelebbi védendő Tiszaújváros Tiszavirágdűlő településrészén helyezkednek el, Mk besorolású területen. (minimális távolság 2 650 m)

K-re: (Mko), majd vízgazdálkodási területek, (Ve), majd különleges megújuló energia-hasznosító (Kk/me) terület, Mko, illetve (Má) helyezkednek el. A legközelebbi védendő Újtitkos község Fő útján vannak, minimálisan 6 140 méter távolságon belül.

DK (Mko), majd vízgazdálkodási területek (Ve), (Ve), majd (Kk/me), Mko, illetve (Má). A legközelebbi védendő terület Tiszapalkonya közigazgatási területéhez tartozó mezőgazdasági területen elhelyezkedő hobby telkek, melyek minimálisan 1 790 méterre helyezkednek el.

D-re: (Mko), majd vízgazdálkodási területek, (Ve), üdülőházas üdülő területek (Üü), Hévízei házas üdülő terület (Üh), távolabb vízgazdálkodási területek, (Ve), majd Tiszapalkonya mezőgazdasági területei. A legközelebbi védendő terület a Tiszaszigeten elhelyezkedő üdülőterületek.

DNY-ra: (Mko), majd (Kk/me), (Mko) területek, illetve falusias (Lf), valamint kertvárosias lakóterületek (Lke). A legközelebbi védendő terület Tiszaújváros Tiszavirág utcai lakóházai, melyek a beruházási területtől minimálisan 1300 méterre helyezkednek el.

NY-ra: (Gks), Egyéb ipari gazdasági területek (Ge), emellett (Mko), illetve (Kk/me)területek, távolabb Jelentős mértékű zavaró hatású ipari gazdasági területek (Gip)

helyezkednek el. A legközelebbi védendő terület nyugati irányban 8,9 km-re van Hejőbába településen a Fő utcán.

ÉNY-ra: (Gksz), Egyéb ipari gazdasági területek (Ge), emellett (Mko), illetve (Kk/me), távolabb Településközpont vegyes terület (Vt), különleges fűtőmű, erőmű (K/e) területek, (Ev), illetve nagyvárosias (Ln) és nagyvárosias lakótelepi lakóterületek (Ln-ltp) helyezkednek el. A legközelebbi védendő terület 1 920 méter távolságban elhelyezkedő Tisia Hotel és Spa épülete.

A 2012. március 31. napján leállított korábban működő technológia nem fog üzemelni, helyette a tervezett technológiai módosítások során 2 db új, korszerű, jó hatásfokú CCGT (kombinált ciklusú gázturbinás) blokk létesül, oly módon, hogy a telephelyen meglévő infrastruktúra, illetve a meglévő rendszerek az új blokkok igényeihez igazítottan felhasználhatók legyenek. Ide sorolható a meglévő vízkivételi mű illetve a csapadék és belvíz kezelő rendszerek, raktárak, irodaépületek, utak, közvilágítás stb.

A tervezői adatszolgáltatás alapján a telepítési helyén a létesítés két változatban történhet, a létesítmények tájolása szerint, ÉK – DNY (1. változat) és ÉNy – DK (2. változat), mely a zajkibocsátásra hatással van. Ezek zajvédelmi szempontú értékelése a Határozat vonatkozó részeiben megtörtént.”

- 4.3. Az elsőfokú határozat rendelkező részének I. pont 3. számú, „A tevékenység környezetre gyakorolt hatása, igénybevétele” elnevezésű fejezet „A tevékenységből várható hatásterület nagysága környezeti elemenként” elnevezésű alfejezet „Zajterhelés tekintetében” megnevezésű részét **törlöm**, annak helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„Zajterhelés tekintetében

A tevékenység üzemelési zajvédelmi hatásterülete az ingatlan telekhatárától számítva égtájanként az alábbi táblázatban található.

Égtáj	Üzemelésre vonatkozóan (méter)
É	1458
ÉK	701
K	432
DK	613
D	547
DNY	728
NY	1187
ÉNY	1548

A tervezett létesítmény üzemi zajvédelmi hatásterületét az éjszakai időszakra vonatkozóan a ZajR 6. § (3) bekezdés figyelembe vételével az éjjeli időszakra, a tervezési terület környezetét figyelembe véve a ZajR 6. § (1) bekezdés a) b), és d) pontja szerint határozták meg.

Rezgésvédelmi hatásterület:

Az általánosan jellemző földmunkák esetén a rezgésterhelés hatásterülete – ahol a végzett tevékenység mérhető rezgésterhelést okoz – a munkaterülettől átlagosan 20-30 méterre,

jelentősebb rezgéshatással járó tevékenység esetén maximálisan 100 méterre tehető. Ezen a távolságon belül védendő épület nem található, így a létesítmény kialakítása, üzemelése, felhagyása kapcsán jelentős rezgésvédelmi hatás nem valószínűsíthető.

Közvetett hatásterület:

A létesítményhez kapcsolódó szállítási és üzemelési forgalom (nappali időszakban) közlekedési zajterhelés növekménye 3 dB-nél kisebb. A megközelítő utak közlekedési eredetű zajvédelmi hatásterülete így nem értelmezhető.”

4.4. Az elsőfokú határozat rendelkező részének I. pont 4. számú, „A tevékenység során betartandó kibocsátási határértékek” elnevezésű fejezet A) alfejezetének b) pontját **törlöm**.

4.5. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 1. pont b) pont – létesítésre vonatkozó előírások - fejezetét az alábbi rendelkezésekkel **kiegészítem**:

„32. A tervezett beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a későbbi üzemeltetés során a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés megfeleljen a jogszabályi követelményeknek.

33. A tervezett zajcsökkentő, műszaki beavatkozásokat a próbaüzem (használatbavétel) időpontjáig meg kell valósítani.”

4.6. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 1. pont b) – próbaüzemre vonatkozó előírások - fejezetét az alábbi rendelkezésekkel **kiegészítem**:

„8. A próbaüzem alatt a Kérelmezőnek a zajforrások telepítését és beüzemelését követően a tervezett normál üzemvitelre vonatkozó zajmérési jegyzőkönyvvel, szakértői véleménnyel kell igazolni a hatásterület és a zajkibocsátás tényleges mértékét, a környezeti zajkibocsátás megfelelőségét.

Határidő a zajmérési jegyzőkönyv: Próbaüzem befejezését követő 45 (negyvenöt) napon belül.

9. A zajvédelmi hatásterületre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem benyújtása, melyet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerinti nyomtatványán – az egységes környezethasználati engedély módosítása kérelemmel egyidejűleg kell teljesíteni. Amennyiben a mérések alapján a vonatkozó határértékek túllépése állapítható meg, a várhatóan szükséges zajcsökkentési intézkedések ismertetése dokumentációt is kell csatolni a jegyzőkönyvhöz a megvalósításra tervezett határnapkal.

Határidő: Próbaüzem befejezését követő 45 (negyvenöt) napon belül”.

4.7. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 1. pont c) – üzemeltetésre vonatkozó előírások - fejezetét az alábbi rendelkezésekkel **kiegészítem**:

„17. A létesítmény üzemeltetése és a tevékenység gyakorlása során a földrészlet környezetében lévő, zajtól védendő létesítmények (épületek, helyiségek, területek) vonatkozásában a zajkibocsátási határértékek megállapításának, a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, valamint a környezeti zaj

és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Korm.rendelet és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és 1. számú mellékletében foglalt előírásokat kell betartani.

18. Kérelmező köteles a zajvédelmi követelmények megtartását rendszeresen ellenőrizni, a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

19. Az üzemi létesítmény zajkibocsátását a rendszeresen (évente legalább tizenkétalkalommal) előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapot alapján kell értékelni.

20. A gépjárművek, technológiai berendezések rendszeres karbantartásával meg kell akadályozni az üzemzavarokat, a rendkívüli zajszennyezést.

21. Panaszra okot adó zajszennyezés nem következhet be, továbbá az üzemi és a kapcsolódó közlekedési tevékenység a környéken élők nyugalma nem zavarhatja.

22. A tevékenységet a vonatkozó hatályos jogszabályokban és az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően kell végezni.”

4.8.Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 1. pont d) – mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások - fejezet 15. és 16. pontját **törlöm.**

4.9.Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 1. pontját az alábbi rendelkezésekkel **kiegészítem:**

„g.) Változásjelentésre vonatkozó előírások

A zajkibocsátási határérték megállapítása után a környezeti zajforrást üzemeltető a tevékenységének megszüntetését, az új üzemeltető tevékenységének megkezdését, továbbá az üzemi zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, az üzemeltető a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti bejelentőlapra - a változást követő 30 napon belül - köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A zaj elleni védelemmel kapcsolatos változás-bejelentési kötelezettség elmulasztása miatt mulasztási bírság kiszabásának van helye.”

5. Természetvédelem tekintetében

5.1. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 1. pont c.) – üzemeltetésre vonatkozó előírások – fejezetét az alábbi rendelkezésekkel **kiegészítem:**

„23. A használt hűtővíz és technológia víz befogadóba történő bevezetése előtt, annak hűtése és hígítása szükséges oly mértékben, hogy kémiai és fizikai tulajdonságai a befogadó vízfolyás természetes paraméterei ne változzanak meg.

24. A Tisza folyó élővilágának fennmaradásához szükséges ökológiai vízmennyiséget (ökológiai vízigény) a kisvizes időszakokban is biztosítani kell a mederben.

25. Az üzemeltetés nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket, az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.

26. Az üzemeltetés nem veszélyeztetheti vagy károsíthat védett és fokozottan védett természeti értéket.”

5.2. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 1. pont d.) – mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások - fejezetét az alábbi rendelkezéssel **kiegészítem**:

„22. A hűtővíz bevezetésre tekintettel biomonitoringot is magába foglaló ökológiai állapotfelmérést kell végezni a fitoplankton és zooplankton, a makroszkopikus vízi gerinctelenek, valamint a halfauna minőségére (fajösszetételére) és mennyiségére (relatív egyedsűrűségére) – beleértve a védett, fokozottan védett, Natura 2000 jelölő fajok és inváziós fajok vizsgálatára – vonatkozóan és jóváhagyás céljából be kell nyújtani az elsőfokú környezetvédelmi hatóság részére.

Határidő: próbaiüzem megkezdése előtt 60 (hatvan) nappal.

23. Az ökológiai állapotfelmérés alapján monitoring tervet kell kidolgozni az ökológiai hatás hosszútávú vizsgálatára, legalább három ponton (a hűtővíz bevezetéssel közvetlenül érintett Tisza-üzemcsatornán az erőmű hűtővízkifolyó alatt, valamint a Tisza főágban az üzemvízcsatorna becsatlakozása felett és alatt az elkeveredési zóna szakaszon), és jóváhagyás céljából be kell nyújtani az elsőfokú környezetvédelmi hatóság részére.

Határidő: próbaiüzem megkezdése előtt 60 (hatvan) nappal.

24. Az ökológiai monitoring eredményeket és értékelésüket az üzemelés alatt három évente meg kell küldeni az elsőfokú környezetvédelmi hatóságnak.”

6. Hulladékgazdálkodás tekintetében

6.1. Az elsőfokú határozat rendelkező részének III. pont A. rész 1. pont c.) – üzemeltetésre vonatkozó előírások - fejezetét az alábbi rendelkezésekkel **kiegészítem**:

„27. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 14,2 t.

28. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 6,5 t.”

II. Egyebekben az elsőfokú határozatot helybenhagyom.

A határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye. A határozat a közléssel véglegessé válik. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap. A határozattal szemben a közléstől számított 30 (harminc) napon belül közigazgatási per indítható a Miskolci Törvényszéknél. A keresetlevelet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál – a Miskolci Törvényszékhez címezve – kell benyújtani. A perben a jogi képviselő kötelező. A

keresetlevelet elektronikus úton, az e-papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani, a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény alapján. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 (harmincezer) Ft. A felet az eljárásban tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A Méptv. 196. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli. A (2) bekezdés szerint a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta-ra vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. **A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Jelen határozatot a másodfokú környezetvédelmi hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdésének d) pontja és a (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a honlapján közzéteszi, valamint a Khvr. 24. § (11) bekezdése, az 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az elsőfokú eljárásban részt vett Tiszaújváros Önkormányzat-; Sajószöged Községi Önkormányzat-; Sajóörös Községi Önkormányzat-; Kesznyéten Községi Önkormányzat-; Tiszagyulaháza Községi Önkormányzat-; Kiscsécs Községi Önkormányzat-; Újtikos Községi Önkormányzat-; Polgár Város Önkormányzat-; Tiszapalkonya Községi Önkormányzat-; Oszlár Községi Önkormányzat-; Nemesbikk Községi Önkormányzat- és Girincs Községi Önkormányzat jegyzőnek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő öt napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a másodfokú hatóságként eljáró környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár, mint másodfokú környezetvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése és a 7. § (2) bekezdése, valamint a Khvr. 26/A. §-a állapítja meg.

Kiadmányozási jogom a Kvt. 71/B. § (1) és (2) bekezdésén, a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 3. § (7) bekezdésének b) pontján, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 5. § (3) bekezdésének a) pontján, továbbá az Energiaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2025. (III. 14.) EM utasítás 1. mellékletének 88. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályok mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. §-án alapul.

A határozattal szembeni közigazgatási úton történő további jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki, a döntéssel szemben a kereset benyújtását az Ákr. 113. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A közigazgatási peres eljárásra vonatkozó rendelkezések jogorvoslatról a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdésének b) pontján, 39. § (1)-(2) és (6) bekezdésein, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 124. § (3) bekezdésén, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 5.1. pontján, és a Méptv. 199. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat közléséről a Méptv. 196. § (1)-(2) bekezdései, a Kvt. 71. § (3) bekezdésében, a Khvr. 5. § (6) bekezdésében az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a (2)-(3) bekezdései, illetve az Ákr. 26. § (1) bekezdés a) pontjában és 85. § (2) bekezdésében foglaltak szerint intézkedtem.

Budapest, dátum időbélyegző szerint

Dr. Dér Ádám
környezetvédelmi hatósági
ügyekért felelős helyettes
államtitkár