



ENERGIAÜGYI MINISZTERIUM  
KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁGI ÜGYEKÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: KHFF/8997-15/2025-EM

**KÖZLEMÉNY**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (3) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) 5. § (6) bekezdése alapján az alábbi ügyben közhírré tételnek van helye.

**A közhírré tétel napja:** a közlemény aláírásának napja

**A közzététel időtartama:** tizenöt nap

**Az eljáró hatóság megnevezése:** környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.).

**Az ügyirat száma:** KHFF/8997/2025-EM

**Az ügy tárgya:** Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/40/00380-104/2025. iktatószámú határozattal módosított GY/40/00380-79/2025. számú határozatát másodfokú hatósági eljárásban történő felülvizsgálata

**A fellebbező ügyfél neve, székhelye:** VENTERFOR ENERGETIKAI Zrt. (1053 Budapest, Veres Pálné utca 12. 4. em. 2.)

**Tájékoztatás a döntéshozatalról:** A környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár mint másodfokú környezetvédelmi hatóság a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/40/00380-104/2025. iktatószámú határozattal módosított GY/40/00380-79/2025. iktatószámú határozatát megsemmisítette.

**A környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár KHFF/8997-14/2025-EM iktatószámú határozatának rendelkező része:**

*„Az elsőfokú határozatot **megsemmisítem.***

**Elrendelem a megfizetett 10.000 (tízezer) forint fellebbezési illeték VENTERFOR ENERGETIKAI Zrt. (1053 Budapest, Veres Pálné utca 12. 4. em. 2.) ügyfél részére történő visszafizetését.**

*A határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye. A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozattal szemben a közléstől számított 30 (harminc) napon belül közigazgatási per indítható a Győri Törvényszéknél. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A keresetlevelet a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál – a Győri Törvényszékhez címezve – kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, az e-papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani, a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény alapján. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 (harmincezer) Ft. A felet az eljárásban tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.”*

**Indokolás kivonata:** Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2025. január 1. napjától hatályos 20. pontja szerint előzetes vizsgálati eljárásban a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésre vonatkozó szakkérdésben a települési önkormányzat jegyzője, fővárosban a főjegyző szakhatóságként jár el.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdés első mondata alapján, ha az Ákr. eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

Fertőd Város jegyzőjének illetékességi területe Fertőd település közigazgatási területére, míg Kapuvár Város jegyzőjének illetékességi területe Kapuvár település területére terjed ki. A Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásban rögzített adatok szerint a Vitnyédi Közös Önkormányzati Hivatal illetékessége Vitnyéd, Agyagosszergény, Cirák és Himod településekre, a Szárföldi Közös Önkormányzati Hivatal illetékessége pedig Szárföld és Babót községekre terjed ki.

**Tekintettel arra, hogy Fertőd, Agyagosszergény, Vitnyéd, Kapuvár és Babót települések önkormányzatai a tárgyi ügyben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősülnek, így az ezen önkormányzatok közigazgatási területén illetékességgel rendelkező Fertőd Város jegyzője, Vitnyédi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, a Szárföldi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője és Kapuvár Város jegyzője az Ákr. 55. § (2) bekezdés első mondata folytán alkalmazandó Ákr. 23. § (4) bekezdése miatt szakhatóságként a jelen ügy elintézéséből kizártak.**

Tárgyi eljárásban az elsőfokú hatóság az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjának alkalmazásával, az Ákr. 56. § (2) bekezdés és a 123. § (2) bekezdés c) pontja alapján a 2025. május 14. napján kelt, GY/40/00380-85/2025. iktatószámú végzésében szakhatóságként kereste meg Fertőd Város jegyzőjét, Vitnyédi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, Kapuvár Város jegyzőjét és a Szárföldi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét. A

szakhatóságként megkeresett jegyzők az ügyből való kizárásukat nem kezdeményezték, az ügyben 756-14/2025., A/86-17/2025., ÉH/37-15/2025. és B/74-13/2025. iktatószámokon szabhatósági állásfoglalásokat adtak. Az elsőfokú hatóság a Módosító határozatban a szakhatóságként résztvevő jegyzők szakhatósági állásfoglalásait rögzítette, azok tartalmát a Módosító határozat meghozatalakor figyelembe vette.

**A fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy az elsőfokú hatósági eljárásban Fertőd Város jegyzője, Vitnyédi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, Kapuvár Város jegyzője és a Szárföldi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője kizárt szakhatóságokként jártak el.**

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése folytán alkalmazandó Ákr. 9. § alapján szakhatóság kijelölésére csak jogszabályban kerülhet sor. Tekintettel az Ákr. 9. § második mondatában szereplő hatáskör elvonás tilalmára, illetve arra, hogy a másodfokú hatósági eljárásba, hatáskör hiányában, szakhatóság nem vonható be, megállapítottam, hogy **a kizárt szakhatóság részvétele az elsőfokú hatósági eljárásban olyan eljárási szabálysértés, ami a másodfokú hatósági eljárás során nem orvosolható.**

Az eljárási hiba orvosolhatatlansága, és a tisztességes hatósági eljáráshoz való jog biztosításában betöltött garanciális szerepe miatt a másodfokú hatóságnak nem volt lehetősége a határozat megváltoztatására, ezért **az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint az elsőfokú határozat megsemmisítéséről döntöttem.**

**Tájékoztatás a másodfokú hatóság döntésének megtekinthetőségéről:** jelen közleményt az eljáró hatóság a <https://kormany.hu/energiaugyi-miniszterium> honlapján közzéteszi, továbbá az eljáró hatóság hivatalos helyiségében is megtekinthető.

Az Ákr. 76. §-ban foglaltak alapján – előzetes időpontegyeztetést követően –, az Energiaügyi Minisztérium hivatalos helyiségében, az Ákr. 33. §-ának előírásai szerint a másodfokú hatóság döntésébe, valamint a másodfokú eljárás során keletkezett iratokba az ügyfelek az eljárást befejezését követően is betekinhetnek.

A másodfokú környezetvédelmi hatóság a közlemény közzétételével egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti Fertőd Város jegyzője, Vitnyédi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, Kapuvár Város jegyzője és a Szárföldi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője részére megküldi a határozatot, akik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdésében foglaltak szerint gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

Budapest, dátum az időbélyegző szerint

**Dr. Dér Ádám**  
**helyettes államtitkár**