

MEGJELENT:
2024. JÚNIUS 25.

2024. ÉVI
7. SZÁM



ÖNKORMÁNYZATI HÍRLEVÉL

A KÖZIGAZGATÁSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM ELEKTRONIKUS HÍRLEVELE
AZ ÖNKORMÁNYZATI TISZTSÉGVISELŐK ÉS TISZTVESELŐK SZÁMÁRA



KÖZIGAZGATÁSI ÉS
TERÜLETFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

TARTALOMJEGYZÉK

SZERKESZTŐI ROVAT	2
ÖSSZEFOGLALÓ A FŐÉPÍTÉSI ÉS TERVTANÁCSI RENDSZERT ÉRINTŐ VÁLTOZÁSOKRÓL	2
JELÖLÉSI FELHÍVÁS A 2024. ÉVI GRÓF BATTHYÁNY LAJOS- ÉS GRÓF ZICHY ANTÓNIA-DÍJAKRA	5
FIGYELMÜKBE AJÁNLJUK AZ ÖNKORMÁNYZATOK ELEKTRONIKUS HATÁSKÖRI JEGYZÉKE KIADVÁNYUNK XXVII. ÉVFOLYAM 1. SZÁMÁT	6
JOGSZABÁLYFIGYELŐ	7
<i>BELÜGYI ÁGAZAT</i>	7
<i>EGÉSZSÉGÜGYI ÁGAZAT</i>	7
AZ UKRAJNA TERÜLETÉN FENNÁLLÓ FEGYVERES KONFLIKTUSSAL ÖSSZEFÜGGŐ JOGSZABÁLYFIGYELŐ.....	8
A KÚRIA HELYI ÖNKORMÁNYZATOKAT ÉRINTŐ DÖNTÉSEI	9
JELENTÉSEK, TÁJÉKOZTATÓK	20
A KÖZSZOLGÁLAT NEM CSUPÁN ÜGYEK INTÉZÉSE, HANEM A NEMZET SZOLGÁLATA IS	20
FEL KELL SZÁMOLNI A BELSŐ PERIFÉRIÁKAT	21
A TERÜLETI FELZÁRKÓZTATÁSRA KONCENTRÁL A HAZAI FEJLESZTÉSPOLITIKA	22
AZ ÉLHETŐSÉGET NEM CSUPÁN AZ ANYAGI JÓLÉT HATÁROZZA MEG	23
HUNGARIKUM LETT A KOCSI, A SZALONCUKOR ÉS A HATVANI ARANYFÁCÁN SÚRÍTETT PARADICSOM	24
A HUNGARIKUMNAK SZÁMÍTÓ VÉDŐNŐI SZOLGÁLATOT ÉRDEMES BEMUTATNI EURÓPÁNAK.....	25
A MAGYAR FALU PROGRAM FORDULATOT HOZOTT A KISTELEPÜLÉSEK ELNÉPTELENEDEÉSÉBEN	26
CZOMBA SÁNDOR: JÚNIUS 17-ÉN INDULT EL A REGISZTRÁCIÓ AZ IDEI NYÁRI DIÁKMUNKA PROGRAMRA	27
MILYEN JOGOK VÉDHETIK SZELLEMI TULAJDONUNKAT?	28
FÓKUSZBAN AZ IKIR – HELYI KÖZSZOLGÁLTATÁS INFORMÁCIÓS RENDSZER	30
AZ EGYEDI RIPORT KÉSZÍTÉSE	30
FIGYELMÉBE AJÁNLJUK	33
VIS MAIOR PÁLYÁZATI LEHETŐSÉG	33
VÁLOGATÁS A LECHNER TUDÁSKÖZPONT ANYAGAI KÖZÜL	35
PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEK	36
HAMAROSAN MEGJELENNEK AZ ELSŐ LEADER HELYI FELHÍVÁSOK	36
JÚNIUS 20-TÓL NYÚJTHATÓK BE A PÁLYÁZATOK A „ZÖLD ÓVODA” CÍM ELNYERÉSÉRE	36
PÁLYÁZHATNAK A KISTELEPÜLÉSEK ÚT-, HÍD-, JÁRDA-, ÉS KERÉKPÁRÚT ÉPÍTÉSÉRE, FELÚJÍTÁSÁRA.....	38
PÁLYÁZAT LAKOSSÁGI VÍZ- ÉS CSATORNASZOLGÁLTATÁS TÁMOGATÁSÁRA	38
CSALÁDBARÁT MUNKAHELYEK – MÉG LEHET PÁLYÁZANI	39
PÁLYÁZATI HÍREK	40
2346 ÖNKORMÁNYZAT NYERT TÁMOGATÁST TÜZELŐANYAGRA	40
NAGY ISTVÁN: JELENTŐS AZ ÉRDEKLŐDÉS A TERMELŐI PIACOK LÉTREHOZÁSÁRA INDÍTOTT PÁLYÁZAT IRÁNT	41
TISZTÍTSUK MEG AZ ORSZÁGOT! II. – TÖBB, MINT KÉTSZÁZ JOGI SZERVEZET NYERT TÁMOGATÁST A MEGEMELT KERETÖSSZEGŰ PÁLYÁZATON.....	42
A MAGYAR FALU PROGRAMBAN TÖBB MINT 11 MILLIÁRD FORINTBÓL FEJLESZTETTEK JÁTSZÓTEREKET.....	42
MEGJELENTEK A TESTVÉRTELEPÜLÉSI ÉS A DIASZPÓRÁNAK SZÓLÓ PÁLYÁZAT EREDMÉNYEI	43



SZERKESZTŐI ROVAT

ÖSSZEFOGLALÓ A FŐÉPÍTÉSZI ÉS TERVTANÁCSI RENDSZERT ÉRINTŐ
VÁLTOZÁSOKRÓL**Tisztelt Főépítész Asszony!****Tisztelt Főépítész Úr!**

Ahogy Önök előtt is ismert az Országgyűlés 2023. december 12-én elfogadta a magyar építészetéről szóló 2023. évi C törvényt (a továbbiakban: Méptv.), amelynek 2024. október 1-jén hatályba lépő részei jelentős mértékben alakítják át a főépítészeti és tervtanácsi rendszert is. A főépítészeti és tervtanácsi rendszer megerősítését célzó jogszabályi előírások változást eredményeznek a települések feladatellátásában is. Annak érdekében, hogy a települések sikeresen felkészülhessenek ezen változásokra az alábbi összefoglaló keretében szeretnénk ismertetni a főépítészeti és tervtanácsi rendszer módszertanának leghangsúlyosabb elemeit.

Főépítészeti rendszert érintő változások:

A 3 szintű főépítészeti szervezetrendszer, az országos főépítészt, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokban működő állami főépítészt és az önkormányzati (települési, térségi) főépítészt foglalja magában. A Méptv. előírja, hogy október 1-jét követően a fővárosban, a fővárosi kerületekben és városi jogállású településeken kötelező önkormányzati főépítészt alkalmazni. A községi jogállású települések saját települési főépítész hiányában a település fekvése szerinti járásban lévő más önkormányzattal társulásban, közösen is alkalmazhatnak térségi főépítészt. A főépítészek vezetik az országos, a területi és a helyi tervtanácsokat – az adott tervtanácsok elnökeiként –, így ezeknek a testületeknek a munkájában is jelentős szerepet töltenek be.

Ha a községi jogállású települési önkormányzat legalább 30 napig nem alkalmaz települési vagy térségi főépítészt, a továbbiakban a település vonatkozásában a törvény erejénél fogva a település fekvése szerinti járásszékhely város települési főépítésze látja el az önkormányzati főépítészeti feladatokat azzal, hogy a községi jogállású települési önkormányzat köteles a teherviselésről a járásszékhely város önkormányzatával megállapodni. Az alkalmazási kötelezettség elmulasztását – a település jegyzőjének a mulasztás időpontjának beálltától számított 15 napon belül megfogalmazott jelzése alapján – a település fekvése szerinti járásszékhely város jegyzője állapítja meg, és e jelzéstől számított 15 napon belül intézkedik a települési főépítészeti feladatoknak a járásszékhely város települési főépítésze általi átvételéről és ellátásáról.

A Méptv. hatálybalépése miatt szükségessé váló kormányrendeleti módosítások keretében kerül részletesebben szabályozásra a főépítész feladatellátás átadásának és átvételének rendje. A tervezett módosítások értelmében a községi önkormányzattól a járasszékhely városhoz kerülő főépítész feladatellátás esetén, a Méptv. 56. § (7) bekezdése és 228. § (1) bekezdése szerinti jelzéssel egyidejűleg a járasszékhely város jegyzője részére meg kell küldeni az átadás-átvételi jegyzőkönyv tervezetét, amelyhez mellékelni kell a hatályos településtervet, folyamatban lévő, valamint az 5 évre visszamenőleg lezárult településfejlesztési, településrendezési és településképi eljárások tervdokumentációját és az ilyen ügyben született önkormányzati döntések iratanyagát. A megküldést követően az átadó és az átvevő önkormányzat jegyzője – a járasszékhely város önkormányzati főépítészének részvételével – egyeztetést tart, amelynek keretében megvitatják az átvétellel kapcsolatos aktuális kérdéseket, áttekintik a folyamatban lévő ügyeket és aláírják az átadás-átvételi jegyzőkönyvet annak érdekében, hogy a Méptv. szerinti határidőtől a járasszékhely város az önkormányzati főépítész feladatokat el tudja látni.

Ha a főépítész feladatellátás átvételét követően a községi önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy mégis saját települési főépítészt alkalmaz vagy más térségi főépítész társuláshoz csatlakozik, azt a járasszékhely város jegyzőjéhez címzett megkeresésben kezdeményezheti. A főépítész feladatok visszavételére január 1-jei vagy július 1-jei kezdőnappal kerülhet sor, és a községi önkormányzatnak vállalnia kell, hogy legalább egy évig maga vagy társulásban más önkormányzattal közösen gondoskodik az önkormányzati főépítész feladatok ellátásáról. A főépítész feladatok visszavétele során az átadás-átvételi jegyzőkönyv tervezetét a járasszékhely város jegyzője készíti elő és a feladatellátás kezdőnapjaként január 1-jét vagy július 1-jét lehet megjelölni.

Tervtanácsi rendszert érintő változások:

A Méptv. jelentősen erősíti a tervtanácsi rendszert is. A három szintű tervtanácsi szervezetrendszer, amely az Építési és Közlekedési Minisztériumban működő Országos Építészeti Tervtanácsot (a továbbiakban: OÉT), a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokban működő területi építészeti és településrendezési tervtanácsot, valamint a településeken működő helyi építészeti tervtanácsot foglalja magában. Az OÉT elnöke az Országos Főépítész, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokban működő területi építészeti és településrendezési tervtanács elnöke az állami főépítész, míg a településeken működő helyi építészeti tervtanács elnöke az önkormányzati főépítész.

A Méptv. egyik újdonsága a belső jogorvoslati rendszer, amely szerint a tervtanácsi döntésekkel szemben nemcsak a hatósági eljárás után lehet jogorvoslattal élni (jellemzően a bíróságon), hanem a kérelmező ügyfél egy másik szakmai fórumhoz fordulhat kifogási kérelemmel.

A helyi tervtanácsi véleményekkel szemben a területi tervtanácsnál, a területi építészeti tervtanács eredeti hatáskörben hozott véleménye ellen az Országos Építészeti Tervtanácsnál lehet kifogással élni. Amennyiben a területi tervtanács a benyújtott kifogás alapján a helyi építészeti tervtanács véleményét módosítja, megnyílik egy újabb jogorvoslati szint: az ügyfél a területi építészeti tervtanács véleménye ellen ismét kifogással élhet az Országos Építészeti Tervtanácsnál. Az így háromszintűvé váló jogorvoslati rendszer kellő garanciát nyújt a (léptéke, védettsége miatt) kiemelten fontos építmények esetében az engedélyezési eljárásokat megelőző előzetes tervtanácsi kérdések megfelelő elbírálására, az építészeti minőség minél teljesebb biztosítása érdekében.

Jelentős újítás, hogy a járásszékhely városokban (174 település) és a fővárosi kerületekben (23 kerület) a helyi építészeti tervtanács felállítása kötelező lesz, 2025. január 1-jétől. Világörökségi érintettség esetén azonban nem a helyi, hanem a területi építészeti tervtanács látja el a tervtanácsi feladatokat.

Az egyéb településeken az önkormányzat döntésétől függően működik majd tervtanács. A Méptv. értelmében, ha a járásszékhelyen felállításra kerülő helyi építészeti tervtanácsnál elegendő szakember nem áll rendelkezésre, a területi építészeti tervtanács a fővárosi és vármegyei kormányhivatallal kötött megállapodás alapján átveheti a helyi tervtanács feladatát. A fent említett tervtanácsi feladatellátás átadásának és átvételének rendje várhatóan – hasonlóan a főépítész feladatellátáshoz – szintén kormányrendeleti szinten kerülnek majd meghatározásra.

A fentiek alapján kérem, hogy az új főépítészeti és tervtanácsi rendszer felállítása és a törvényben meghatározott feladatok végrehajtása érdekében szükséges fenti intézkedések megtételéről gondoskodni szíveskedjen.

Lánszki Regő
építészeti államtitkár
Építési és Közlekedési Minisztérium

JELÖLÉSI FELHÍVÁS A 2024. ÉVI GRÓF BATTHYÁNY LAJOS- ÉS GRÓF ZICHY ANTÓNIA-DÍJAKRA

„...személyes érdekeit a közjónak alávetni mindenki tartozik...”
(Batthyány Lajos)

A Magyar Batthyány Alapítvány 2019-ben hagyományteremtő szándékkal megalapította a gróf Batthyány Lajos- és gróf Zichy Antónia-díjakat. Az Alapítvány célja ezzel, hogy elismerje az olyan kiemelkedő közéleti személyiségek munkásságát, akik korunk társadalmi, gazdasági kihívásaira innovatív választ adnak. Ezzel a magyar nemzet jobbítását, Magyarország sikerét, nemzetközi elismertségét, a gazdálkodói tradíciók megőrzését és megújulását, a kisközösségek és a család egységét, a hitbéli és egyetemes értékek érvényesülését, a tudomány, kultúra, művészet és oktatás fejlődését erősítik.

A Magyar Batthyány Alapítvány filozófiája szilárd és időtálló, melyhez körülményektől függetlenül tartja magát: kiemelten fontos, hogy az általa képviselt alapértékek - Hit, Család, Nemzet, Föld, Közösség és Biztonság - erejét embertársai felé közvetítse. Rendkívüli időkben válnak felbecsülhetlenné azok az emberi értékek és hazafias tettek, melyek elismerésére hozta létre 2019-ben az Alapítvány a Díjakat. A Díjak idén ötödik alkalommal is ezt az eszmeiséget hivatottak képviselni. A pályázati felhívásról a kisfilm az alábbi linken érhető el:

www.youtube.com/watch?v=wpCCxDW7MeQ

A végső díjazottak személyéről az Alapítvány által felállított nyolc fős független, szakmai Bíráló Bizottság dönt. A díjak átadására az Aradi Vértanúk kivégzésének nemzeti gyásznapján, 2024. október 6-án kerül sor a Batthyány-mauzóleumnál.

A jelölések 2024. július 31-ig a <https://batthyany.hu/jelentkezes> felületen közvetlenül is feltölthetők. Emellett a dij@batthyany.hu e-mail-címre vagy postai úton a Magyar Batthyány Alapítvány címére (1016 Budapest, Tigris utca 3.) is elküldhetők megjelölve annak a férfi és női jelöltnek a nevét, akit a jelöltállító érdemesnek tart e rangos elismerés elnyerésére.

Az érvényes jelöltállításához szükséges információk az Alapítvány honlapján, az alábbi helyen érhetőek el: https://batthyany.hu/dijak/altalanos-tajekoztato_1675330376

„Fidelitate et Fortitudine - Hűséggel és bátorsággal!”

Batthyány - Schmidt Margit
elnök
Magyar Batthyány Alapítvány

FIGYELMÜKBÉ AJÁNLJUK AZ ÖNKORMÁNYZATOK ELEKTRONIKUS HATÁSKÖRI JEGYZÉKE KIADVÁNYUNK XXVII. ÉVFOLYAM 1. SZÁMÁT

Elérhető az Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzékének **XXVII. évfolyam 1. (2024. I. negyedévi) száma**.

A képviselő-testület, a bizottság, a polgármester, a jegyző és az ügyintéző feladat- és hatásköreit ágazatoknak megfelelő bontásban tartalmazó hatásköri jegyzék megtalálható a Kormányportálon

www.kormany.hu →

Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium → Önkormányzati hatásköri jegyzék elnevezésű rovat).

The screenshot shows the website of the Ministry of Administration and Regional Development. The header includes the Hungarian coat of arms and the text 'MAGYARORSZÁG KORMÁNYA' along with navigation links for 'BIZTONSÁG', 'REZSIVÉDELEM', and 'CSALÁDVÉDELEM'. The main content area features a blue banner with the text 'KÖZIGAZGATÁSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM'. Below this, there is a profile for 'Dr. Navracsics Tibor', the Minister of Administration and Regional Development. A sidebar on the left lists various categories such as 'Hírek', 'Miniszter', 'Államtitkárok', 'Helyettes államtitkárok', 'Miniszteri biztosok', 'Önkormányzati hírlevelek', 'Pályázatok', 'Önkormányzati hatásköri jegyzék', and 'Háttérinformációk'. The main content area highlights the '2024. I. negyedév' section, which includes a list of 'Szerkesztési alapelvek' and 'Tartalomjegyzék' items, such as 'Adóssághirendezési Bizottság - Pénzügyi ágazat', 'Jegyző - Agrár ágazat', 'Jegyző - Általános feladat- és hatáskörök', 'Jegyző - Belügyi ágazat', and 'Jegyző - Egészségügyi és társadalombiztosítási ágazat'.

Készítette: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Főosztály



JOGSZABÁLYFIGYELŐ

BELÜGYI ÁGAZAT

A jogszabály száma és címe:	
5/2024. (V. 30.) KTM rendelet a polgármesteri munkakör átadásának egyes szabályairól	
A jogszabály lényege:	
A jogszabály tartalmazza a 2024. évi önkormányzati választásokat követően a polgármesteri munkakör átadásának szabályait.	
Hatálybalépés: 2024. június 1.	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2024. évi 59. szám , 3490. o. (2024. május 30.)

EGÉSZSÉGÜGYI ÁGAZAT

A jogszabály száma és címe:	
2024. évi XXIX. törvény az állam működését érintő egyes törvények módosításáról	
A jogszabály lényege:	
A jogszabály módosítja az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényt, melynek értelmében az irányító vármegyei intézmény vezetője jogosult az irányítása alá tartozó városi intézmény kapacitásai átcsoportosítására – ideértve az irányító vármegyei intézmény javára történő kapacitás-átcsoportosítást is –, csökkentésére, illetve szakmai összetételének módosítására. Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény módosítása értelmében a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik az alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátásról.	
Hatálybalépés: 2024. június 19. és más időpontok	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2024. évi 66. szám , 3957. o. (2024. június 18.)

A jogszabály száma és címe:	
128/2024. (VI. 17.) Korm. rendelet egyes gyógyszerészeti, szociális és egészségügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról	
A jogszabály lényege:	
A járóbeteg- és fekvőbeteg-szakellátást nyújtó közfinanszírozott szolgáltatók gazdálkodását segítő intézkedésekről szóló 83/2024. (IV. 17.) Korm. rendelet módosítása a működési támogatás II. fázisa felhasználási szabályait tartalmazza.	
Hatálybalépés: 2024. június 18. és 2025. január 1.	Magyar Közlönyben való megjelenés: 2024. évi 65. szám , 3920. o. (2024. június 17.)

Lezárva: 2024. június 24.

A jogszabályok tervezetéhez tartozó indokolások nyilvánosságát a Magyar Közlöny mellékleteként, önálló sorozatban megjelenő Indokolások Tára biztosítja. Az egyes jogszabályok, valamint a hozzájuk tartozó indoklások megjelenése nincs összhangban. A **júniusban** megjelent indoklások elérhetők a magyarkozlony.hu, valamint a [Nemzeti Jogszabálytár](#) oldalain.

Összeállította: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Főosztály

AZ UKRAJNA TERÜLETÉN FENNÁLLÓ FEGYVERES KONFLIKTUSSAL ÖSSZEFÜGGŐ JOGSZABÁLYFIGYELŐ

[130/2024. \(VI. 20.\) Korm. rendelet](#)

a fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény
veszélyhelyzetben történő eltérő alkalmazásáról szóló 782/2021. (XII. 24.) Korm.
rendelet módosításáról

Megjelent a Magyar Közlöny [2024. évi 67.](#) számában.

[125/2024. \(VI. 14.\) Korm. rendelet](#)

a lejárt okmányok érvényességi idejének veszélyhelyzettel összefüggő
rendezéséről

Megjelent a Magyar Közlöny [2024. évi 64.](#) számában.

Lezárva: 2024. június 24. (Magyar Közlöny 2024. évi 67. szám)

Összeállította: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Főosztály



A KÚRIA HELYI ÖNKORMÁNYZATOKAT ÉRINTŐ DÖNTÉSEI

Szerkesztői üzenet:

A Kúria Önkormányzati Tanács döntéseinek teljes változatát – a korábbi gyakorlattól eltérően – nem tudjuk a kivonatokban hiperhivatkozásként közölni/megjeleníteni. Azon döntések, amelyek nem jelennek meg a Magyar Közlöny számaiban, az alábbi útvonalon érhetőek el: **Kúria honlapja (<https://kuria-birosag.hu/>) → Határozatok egyedi ügyekben → Önkormányzati ügyek.** Az Önkormányzati ügyek mappában megjelenés szerinti időrendben kerülnek fel a döntések. A Magyar Közlönyben megjelenő döntéseket továbbra is hiperhivatkozással fogjuk ellátni a könnyebb elérhetőség miatt. Megértésüket ezúton is köszönjük.

Az ügy tárgya: *Lakás elővásárlási jog*

Az ügy száma: [*Köf.5006/2024/7.*](#)

A döntés elvi tartalma: *[45] A Lakástörvény 54. § (1) bekezdése és 58. § (2)-(3) bekezdése nem ad felhatalmazást az önkormányzatok számára az elővásárlási joggal érintett ingatlanok vonatkozásában a Lakástörvényben foglaltaktól eltérő, avagy azt szűkítő szabályok helyi rendeletben történő megalkotására.*

Az indítvány lényege: [1] Az érintett önkormányzat az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján jogutódlással szerezte meg a Magyar Államtól egy 64 m² alapterületű üzlethelyiség (ingatlan) tulajdonjogát.

[2] Az indítványozó bíróság előtt folyamatban lévő per felperese és az érintett önkormányzat 2009. június 23-án határozott időre szóló (2009. július 1-jétől 2019. június 30-ig tartó) bérleti szerződést kötött az ingatlanra. A bérleti szerződés lejártát megelőzően felperes és az érintett önkormányzat a bérleti szerződést 2029. május 30-ig meghosszabbították, valamint a bérleti díjat magasabb összegben állapították meg.

[3] Az önkormányzat képviselő-testülete a 2021. augusztus 26-án megtartott ülésén meghozott határozatával értékesítésre jelölte ki az ingatlant, amely alapján az érintett önkormányzat és az indítványozó bíróság előtt folyamatban lévő per II. rendű alperese között 2022. május 27. napján adásvételi szerződés jött létre.

Részlet az indoklásból: [35] A fentiek előre bocsátása után a Kúria Önkormányzati Tanácsa jelen ügyben, abban a kérdésben foglalt állást, hogy a hivatkozott rendelkezések alapján az önkormányzat rendelete tartalmazhat-e az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került önkormányzati bérlakásokra vonatkozó, elővásárlási joghoz kapcsolódó, a Lakástörvényben szabályozottaktól eltérő rendelkezést.

[36] A Kúria Köf.5.059/2014/4. számú határozatában megállapította, hogy a bérleti jogviszonyok szabályozása többszintű: a Lakástörvény által nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a Lakástörvényben meghatározott területeken pedig helyi rendeleti szabályokat kell alkalmazni. A Lakástörvény az önkormányzati lakásbérletre

meghatározott speciális rendelkezések mellett nem jogintézmények, teljes tárgykörök szabályozását engedi át a helyi szabályozásnak, hanem konkrétan meghatározott kérdések szabályozását utalja a helyi sajátosságokhoz igazodó helyi rendeletalkotási körbe. Az elővásárlásra való joggal érintett lakásokkal összefüggésben a helyi rendeletben szabályozandó kérdéseket a fentiek szerint a Lakástörvény 54. § (1) bekezdése tartalmazza.

[39] A Lakástörvény 58. § (1) bekezdése értelmében, ha a törvény másként nem rendelkezik, az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került helyiségre a bérlőt (bérlőtársat) elővásárlási jog illeti meg. A (2) bekezdés szerint az önkormányzat rendeletében határozza meg az (1) bekezdésben említett helyiségek vételárának mértékét, megfizetésének (részletfizetés, vételárengedmény stb.) módját és feltételeit. A (3) bekezdése alapján az önkormányzat rendeletében határozza meg az (1) bekezdésben nem említett egyéb helyiségei eladásának feltételeit.

[40] Az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került helyiség bérlőjét tehát elővásárlási jog illeti meg, mely abban az esetben áll fenn, ha a Lakástörvény nem tartalmaz eltérő rendelkezést. Az indítványozó helytállóan érvelt azzal, hogy ilyen eltérő rendelkezés található a 88. §-ban, de az nem ad eltérő szabályt az elővásárlásra vonatkozóan. A Kúria továbbá utal arra, hogy az Ör. 2. § (2) bekezdés a) pontjában szabályozott életviszonyt a Lakástörvény rendezi, az önkormányzatnak nem adott felhatalmazást arra, hogy e körben szabályokat alkosson akár úgy is, hogy különbséget tegyen határozott és határozatlan idejű bérleti szerződések között." Ebből következően az Ör. 2. § (2) bekezdésének a) pontja a Lakástörvény szabályaival ellentétes.

[41] A műemlék épületben lévő lakásra, illetve nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó d) pontjával összefüggésben kiemeli a Kúria, hogy – amint azt a védirat is tartalmazza – a Kötv. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján a kulturális örökség védetté nyilvánított elemeire fő szabály szerint a Magyar Államnak, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 14. § (2) bekezdése alapján minden más jogosultat megelőző elővásárlási joga van. Mindez az Önkormányzati Tanács megállapítása szerint nem zárja ki a bérlőnek a Lakástörvény 58. § (1) bekezdésében biztosított elővásárlási jogát, amit az Nvt. 14. § (3) bekezdésében az elővásárlásra jogosultak ranghelyét szabályozó rendelkezések is alátámasztanak. Így az Ör. jelzett rendelkezése nemcsak a Lakástörvény, de a Kötv. és az Nvt. felhívott rendelkezéseivel is ellentétes.

[42] A helyi önkormányzat központi szinten már szabályozott tárgyban, arra vonatkozóan ellentétes tartalommal nem alkothat rendeletet és nem vonhat e tárgyhoz tartozó kérdést más rendeleti szabályozása körébe sem. (Köf. 5012/2017/6.) Mivel a Lakástörvény 54. § (1) bekezdése és 58. § (2), (3) bekezdése nem ad felhatalmazást az önkormányzatok számára az elővásárlási joggal érintett ingatlanok vonatkozásában a Lakástörvényben foglaltaktól eltérő, avagy azt szűkítő szabályok helyi rendeletben történő megalkotására, a vitatott Ör-nek a bérlő elővásárlási jogának kizárásáról szóló 2. § (2) bekezdés a) és d) pontja más jogszabályba ütközik.

[43] Az Ör. hatályon kívül helyezése folytán annak általános időbeli hatálya megszűnt, így a Kúria Önkormányzati Tanácsa általi megsemmisítésre már nincs lehetőség, de az adott jogvitában való alkalmazási tilalma kimondható. (Köf. 5017/2018/3.)

[44] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a fentiek alapján megállapította az Ör. 2. § (2) bekezdés a) és d) pontja jogszabályellenességét, ezért annak rendelkezései - a Kp. 147. § (1) és (2) bekezdés alkalmazásával - a Járásbíróság előtt folyó 5.P.20.089/2024. számú perben, valamint – a Kp. 147. § (1) és (2) bekezdés alkalmazásával – valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben nem alkalmazhatók.

Alkalmazott jogszabályok: A lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény;
A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény;
A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény.

Az ügy tárgya: *Településképi eljárás*

Az ügy száma: [Köf.5007/2024/4.](#)

A döntés elvi tartalma: *[44] A helyi védelem alá helyezés településképi tárgykörben lefolytatott önkormányzati rendeletalkotási eljárás, melynek célja az építészeti érték védelmének biztosítása, míg a településképi véleményezési eljárás a településképi védelmét szolgálja.*

[45] Az indítványban meg kell jelölni, hogy az alkalmazandó önkormányzati rendelet pontosan mely más jogszabály konkrét rendelkezésébe ütközik, mi ennek az indoka, és melyek az azt alátámasztó bizonyítékok.

Az indítvány lényege: [1] Az indítványozó előtt folyamatban lévő közigazgatási per felpereseinek külön-külön tulajdonában állnak az ügyben érintett ingatlanok.

[2] Az alapügy II. rendű alperese a Fővárosi Önkormányzat a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletével (módÖr.) módosította Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a településképi védelméről szóló önkormányzati rendeletét (Ör.). A Rendelet 4. melléklete – amely Budapest főváros helyi védettségű építészeti örökségének jegyzékét tartalmazza – ezáltal kiegészült, és az Ingatlanokat helyi építészeti örökségi védelem alá helyezte.

[3] Az Fővárosi Önkormányzat megkeresésével kezdeményezte az ingatlanokra vonatkozóan a „helyi védelem” tényének feljegyzését az I. rendű alperes Budapest Főváros Kormányhivatalánál. A hatóság ennek megfelelően ezt feljegyezte az Ingatlanok tulajdoni lapjára. A Kormányhivatal határozatát a módÖr. és az Ör., valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (Inytv.) rendelkezéseire alapította.

[4] Az alapügy felperesei keresetlevelet nyújtottak be a Fővárosi Törvényszékhez, melyben a határozat megsemmisítését kérték, egyúttal indítványozták a Kúria Önkormányzati Tanácsa önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárása kezdeményezését. A keresetlevelükben előadták, hogy a védetté nyilvánításról kizárólag a határozat alapján szereztek tudomást, így sem a védetté nyilvánítási eljárásról nem kaptak közvetlen, előzetes értesítést, sem a védelem alá helyezést elrendelő önkormányzati rendeletről, illetve az az ellen igénybe vehető jogorvoslati lehetőségekről nem kaptak tájékoztatást. Kifejtették, hogy a módÖr. megalkotására lényeges jogalkotási hibákkal került sor, a védetté nyilvánítási eljárásban a tulajdonosok előzetes értesítésének, véleménye kikérése szabályait az Ör. nem tartalmazza, ezáltal sérült az Alaptörvény I. cikk (3) és XIII. cikk (1) bekezdése, mert a tulajdonosoknak nem volt lehetőségük a véleményük

közlésére. Előadták, hogy az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdésével, valamint a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 2. § (4) bekezdésével is ellentétes az Ör., mert nem tartalmaz részletes eljárási szabályokat arra, hogy a tulajdonosoknak milyen eljárási lehetőségeik vannak a védetté nyilvánítás megszüntetésére, továbbá a megszüntetés iránti kérelmük elutasításának esetére sem tartalmaz jogorvoslati lehetőséget. Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdésének és a Jat. 2. § (1) bekezdésének sérelmét is állították figyelemmel arra, hogy az Ör. nem határozza meg a védettség alá helyezés szempontjait. Álláspontjuk szerint a tulajdon korlátozása nem felel meg a szükségesség-arányosság alkotmányos követelményének sem. Sérelmesnek tartották, hogy az módÖr. megalkotása előtt nem készült előzetes hatásvizsgálat, amely a Jat. 17. § (1) bekezdésével és az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdésével is ellentétes. Állították, hogy a védetté nyilvánítási eljárást az Ör. rendelkezéseinek megsértésével folytatták le, ezért sérült az Alaptörvény XIV. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes eljáráshoz való joguk. Hangsúlyozták, hogy az egyedi védelem indokai az Ingatlanokra vonatkozóan nem állnak fenn, ennél fogva a jogalkotás szakmai követelményeivel ellentétes az Ör., mert a védelem alá helyezésnek nincs megfelelő szakmai indoka.

[7] A felperesek felülvizsgálati kérelmére eljárta Kúria végzésével az ítéletet hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására és új határozat hozatalára utasította. Az iránymutatás szerint a megismételt eljárásban a kereseti kérelemben sérelmezett valamennyi szempontra tekintettel értékelni kell az Önkormányzati Tanács eljárásának kezdeményezésére irányuló indítványt, és amennyiben az elsőfokú bíróság az indítványnak nem ad helyt, úgy ítéletét olyan részletezettséggel kell megindokolnia, hogy abból megállapítható legyen, hogy mit vizsgált és értékelt.

Részlet az indoklásból: [23] A Kúria Önkormányzati Tanácsa először az ingatlanok helyi védetté nyilvánításával kapcsolatos eljárásrendet, s az egyes eljárások egymáshoz való viszonyát vizsgálta a módÖr. megalkotásakor hatályos szabályok szerint.

[31] Az indítványozó azzal érvel, hogy a módÖr. megalkotásakor hatályos Korm. rendelet 23. § (3) bekezdése szerint a főváros esetében a Fővárosi Önkormányzat településképi rendeletben állapítja meg az Étv. szerinti helyi építészeti örökség egyedi védelmére, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére vonatkozó követelményeket, valamint a fővárosi helyi védelem alá vont építményekre a településképi véleményezési és bejelentési eljárás részletes szabályait. Ebből arra a következtetésre jut, hogy a helyi védetté nyilvánításhoz településképi véleményezési eljárás lefolytatására van szükség. Ugyanakkor ennek alátámasztására részletes jogi indokolást és jogszabályhelyi megjelölést az indítvány nem tartalmazott, konkrétan nem indokolta meg, hogy a módÖr. megalkotása során mely jogszabályhely írja elő a településképi véleményezési eljárás lefolytatást.

[32] Az indítványozó által hivatkozott Korm. rendelet 23. § (3) bekezdése csupán felhatalmazó és hatásköri rendelkezést tartalmaz a helyi jogalkotásra vonatkozóan, többek között azt, hogy a helyi védettség szabályait és követelményeit településképi rendeletben kell megállapítani. E rendelkezés azt nem tartalmazza, hogy a helyi védettség megállapításához településképi véleményezési eljárás lefolytatására lenne szükség.

[33] A Kúria Önkormányzati Tanácsa rámutat - a védiratban kifejtett jogi érvekkel egyezően -, hogy a helyi védelem alá helyezés településképi tárgykörben lefolytatott

önkormányzati rendeletalkotási eljárás, melynek célja egy vagy több épület, épületegyüttes építészeti értéke védelmének biztosítása. Ezzel szemben a Tvt., Étv. és Korm. rend. fentebb idézett rendelkezései alapján az látható, hogy a településképi véleményezési eljárás célja a településképi védelme, s lényegében az építésügyi engedélyezési eljáráshoz kapcsolódik, melyben a Fővárosi Önkormányzatnak véleményadási lehetősége van. A helyi védelem alá helyezés előkészítése során a jogszabályok több követelményt meghatároznak, ezek között a településképi véleményezési eljárás lefolytatása nem szerepel.

[34] Ezek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa arra a következtetésre jutott, hogy az indítványban megjelölt Korm. rendelet 23. § (3) bekezdés és 23/B. §-a alapján a Fővárosi Önkormányzatot nem terhelte településképi véleményezési eljárás lefolytatása, ekként ezen eljárásjogi jogsértésre való hivatkozás nem volt megalapozott.

[34] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a továbbiakban a jogszabályoknak megfelelő értékvizsgálat hiányával kapcsolatos indítványelemet vizsgálta.

[36] A módÖr. megalkotásakor hatályos Korm. rendelet 23/B. § (1) bekezdése egyértelműen kimondja, hogy a településképi rendelet 23/A. § (2) bekezdése szerinti helyi védelmet meghatározó előírása értékvizsgálat alapján készül. Az Ör. 5. melléklete pedig a helyi építészeti örökségre vonatkozó értékvédelmi dokumentáció kötelező adattartalmáról rendelkezik.

[40] A Kúria Önkormányzati Tanácsa hangsúlyozza, hogy az előbizonyítást az indítványozó bíróságnak kell elvégeznie az előtte folyó perben, azt a normakontroll eljárás keretei között a Kúria Önkormányzati Tanácsa nem végezheti el. A szakértői véleményekkel összefüggésben a Kúria már többször hangsúlyozta, hogy a bírói kezdeményezésben foglaltakat veheti alapul, és az abban rögzített megállapítások kizárólag okszerűségének vizsgálatára szorítkozhat (Köf.5026/2018/4.).

[41] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványozó szerepét nem veheti át, ugyanis a bírói indítványra indult, önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárás során az indítvány és a védírat keretei között vizsgálódhat. Az indítványban meg nem jelenő, az indítványozó belső meggyőződését nem tükröző tények és körülmények figyelembevételére nincs lehetőség (Köf.5004/2021/3., Köf.5015/2022/9.).

[42] A Kúria Önkormányzati Tanácsa csupán utal arra, hogy az Önkormányzat védíratában bemutatta, s mellékletként csatolta az értékvizsgálathoz kapcsolódó dokumentumokat.

[43] A fent kifejtett indokok alapján a Kúria Önkormányzati Tanács a Kp. 142. § (2) bekezdése alapján a bírói indítványt – mint megalapozatlant – elutasította.

Alkalmazott jogszabályok: Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény;

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény;

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény;

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény;

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény;

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet.

Az ügy tárgya: Parkolás

Az ügy száma: [Köf.5008/2024/5.](#)

A döntés elvi tartalma: [47] I. Az önkormányzati normakontroll eljárásban – a normakontroll sajátosságára tekintettel – nem érvényesül a bírói indítvány előterjesztésére nyitva álló, a jogsértés észlelésétől számított a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdésében írt harminc napos határidő.

II. A közösségi autóbérlési várakozási hozzájárulás jogintézménye a fővárosi önkormányzat parkolási feltételrendszer megteremtő szabályozási körébe tartozik.

Az indítvány lényege: [1] Az indítványozó bíróság előtt folyamatban lévő per felperese az ügyben érintett önkormányzat képviselő-testületének önkormányzati rendelete (kerületi parkolási rendelet) szerint kialakított várakozási övezetekben parkolás üzemeltetési rendszert működtet.

[2] Ennek során megállapította, hogy az alapper alperese által úgynevezett közösségi autóbérlés (carsharing) keretében üzemeltetett gépjárművek a felperes közigazgatási, egyben parkolásüzemeltetési területéhez tartozó fizető várakozóhelyeken a keresetlevélben megjelölt időpontban érvényes parkolójegy nélkül várakoztak.

Részlet az indoklásból: [25] Az indítvány érdeme tekintetében a Kúria Önkormányzati Tanácsa azt vizsgálta, hogy az érintett önkormányzat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) 48. § (5) bekezdése alapján a közösségi autóbérlési várakozási hozzájárulás jogintézményének megteremtésére, az alapján olyan szabályozás elfogadására, amelyben a hozzájárulást az érintett önkormányzat a részére teljesített díjfizetésre tekintettel maga adja ki, jogalkotási felhatalmazással rendelkezett-e.

[38] Ennek során megállapította, hogy a közösségi autóbérlés (carsharing) jellemző tulajdonsága, hogy a bérbeadó (az üzemeltető) nem – feltétlenül – egy adott telephelyen, hanem a közterületi várakozóhelyeken biztosítja a bérlet tárgyául szolgáló járművek rendelkezésre állását, a bérlő azt jellemzően egy napon belüli időtartamra bérlő, majd a bérletet követően nem feltétlenül a bérlet helyén (adott esetben más fővárosi kerületben), közterületi várakozóhelyen hagyhatja. Egy ilyen szolgáltatás tehát sajátos jellemzőkkel bír, a használat és igénybevétel módja tekintetében elkülönül a saját tulajdonú, illetve a hagyományos járműbérleéstől, mely alkalmassá teszi arra, hogy a fizető várakozóhelyek igénybevétele szempontjából – a Kkt. 48. § (5) bekezdés alkalmazásával – kedvezményeket biztosíthassanak rá.

[39] Megállapítható továbbá, hogy az előre fizetett – általány – várakozási díj lehetősége az üzemeltető számára ilyen kedvezménynek minősül, figyelemmel például az igénybevétel előzőekben említett módjára, vagy az egyes bérlőkkel szembeni esetleges elmaradt díjfizetés miatti kockázatok kizártságára. Másrészt nyilvánvaló, hogy az egységes fővárosi szabályozás elősegíti a szolgáltatásnak a főváros területén való egységes nyújtását, igénybevételét. Mindezen kedvezmények biztosításának lehetősége tehát az érintett önkormányzatot megillette. Ennek megítélése, hogy ezen kedvezmények a helyi önkormányzatok számára milyen előnnyel és/vagy hátránnyal rendelkeznek, nem lehetett jelen eljárás tárgya.

[40] Megalapozatlanul hivatkozott az indítványozó bíróság a Kkt. 15/D. § – közelebbről meg nem jelölt – mentességi rendelkezéssel való ellentétre.

A Kkt. 15/D. § (4) bekezdése kimondja, hogy a jármű üzemeltetője mentesül a várakozási díj és pótdíj megfizetése alól, ha a jármű a díjfizetés nélkül történt várakozást megelőzően jogellenesen került ki a birtokából, és igazolja, hogy a jogellenességgel összefüggésben kezdeményezték a megfelelő hatóság eljárását. Ezen rendelkezés azonban a Kkt. rendszerében sem tekinthető más kedvezmény, mentesség biztosítását kizáró szabálynak, hiszen épp a Kkt. 48. § (5) bekezdése teremti meg a lehetőséget a fővárosi önkormányzatnak további kedvezmény biztosítására, azzal, hogy a kerületi önkormányzatok még azon felül is további kedvezményeket biztosíthassanak.

[41] Ezt követően a Kúria Önkormányzati Tanácsa azt vizsgálta, hogy a közösségi autóbérleti hozzájárulás lehetőségének biztosításával és az ahhoz kapcsolódó díjfizetési móddal az érintett önkormányzat a kerületi önkormányzatok parkolás-üzemeltető tevékenységét végzi-e, vagy az a parkolási feltételrendszer biztosításának tekinthető-e.

[42] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy a hozzájárulás lehetősége a kifejtettek szerint az egységes parkolási rendszer megteremtéseként, parkolási kedvezmény meghatározása útján a kedvezményezett kör parkolási feltételrendszerét és nem a parkolási üzemeltetési feladatok ellátását jelenti.

[43] Az általánydíj érintett önkormányzat részére történő megfizetése továbbá nem jelenti azt, hogy annak jogosultja maga az érintett önkormányzat lenne. A más jogszabállyal való ellentét e tekintetben azért nem áll fenn, mert a Rendelet 12/A. § (5) bekezdése kimondja, hogy a „megfizetett díj a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat a ténylegesen üzemeltetett várakozási övezetben található parkolóhelyek számának a napi üzemidő és a 9. § (1) bekezdése szerinti várakozási díj szorzatával súlyozott aránya szerint illeti meg”, azaz a díj a parkolásüzemeltetőket illeti meg, melyben az érintett önkormányzat maga is parkolást üzemeltető helyi önkormányzatként jelenik meg, az általa üzemeltetett parkolóhelyek arányában.

[44] A kifejtettekből következik, hogy az érintett önkormányzat felé történő díjfizetés nem jelenti azt, hogy ezáltal az érintett önkormányzat a parkolási jogviszony alanyává válna. A Rendelet 12/A. § (5) bekezdés első fordulataiban található „részére” kifejezés nem a jogosultságot, hanem a fizetés módját szabályozó rendelkezés. Annak megítélése, hogy a befolyt összegek parkolásüzemeltetők közötti elosztása miként alakul, meghaladta jelen ügy kereteit, továbbá az elosztás mértékére vonatkozó rendelkezések nyilvánvalóan nem voltak az indítványozó bíróság előtt alkalmazandók.

[45] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megjegyzi továbbá, hogy az indítvány alapján az előzőekben foglaltaknál részletesebb, a Rendelet 12/A. § egyes bekezdéseire lebontott vizsgálatot elvégezni nem lehetett, az indítvány szerint ugyanis a közösségi autóbérleti várakozási hozzájárulás jogintézménye általánosságban ütközött más jogszabályba, az egyes rendelkezések tekintetében az indítvány érvelést nem tartalmazott.

[46] A kifejtettek tekintetével a Kúria Önkormányzati Tanácsa a közigazgatási perrendtartásról szóló I. törvény (Kp.) 142. § (2) bekezdése alapján a bírói indítványt elutasította.

Alkalmazott jogszabályok: A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény;
A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény;
A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény.

Az ügy tárgya: *Kivágott fák pótlási mértéke*

Az ügy száma: [Köf.5011/2024/4.](#)

A döntés elvi tartalma: [31] *Az engedély nélkül kivágott fák pótlási mértéke nem tehető szankciós jellegűvé. A jogellenes fakivágás jogkövetkezménye a jogsértés súlyával arányban álló bírság alkalmazása lehet.*

Az indítvány lényege: [1] A Törvényszék (indítványozó bíróság) előtt folyamatban lévő közigazgatási per (az alapper) adatai szerint a felperes a egyéb érdekelt 1 kezelésében álló, magánterületnek minősülő ingatlanok területén az önkormányzat jegyzőjének engedélye nélkül vágott ki 247 darab, mindösszesen 4786 cm össztörzsátmérőjű fát 2022. decembere és 2023. januárja közötti időszakban.

[3] Az önkormányzat egyéb érdekelt 2 jelzése alapján az önkormányzat polgármestere hivatalból eljárva, elsőfokú határozatában megállapította az engedély nélküli fakivágás tényét, és kötelezte a felperest a kivágott fák saját költségén történő pótlására. A pótlási kötelezettséget 14 358 cm össztörzsátmérőnek megfelelően 2393 darab, egyenként legalább 6 cm törzsátmérőjű (18/20 törzskörméretű), faiskolából származó, előnevelt facsemete ültetésében határozta meg. A pótlási kötelezettséget az önkormányzat képviselő-testületének a fák és fás szárú növények védelméről szóló önkormányzati rendelet (Ör.) alapján állapította meg. A fapótlás mértékét pedig az Ör. 6. § (6) bekezdés c) pontjára alapítottan a kivágott fák törzsátmérőjének 300 %-ában határozta meg. Továbbá mivel megállapítása szerint az ingatlanok területén nem teljesíthető a pótlás, elrendelte a fapótlás pénzbeli megváltását az Ör. 8. §-a alapján kivágott fákként 80 000 Ft-os egységárral számolva. A kompenzáció összegét 191 440 000 Ft-ban állapította meg, és ezen összeg megfizetésére kötelezte a felperest.

A felperes fellebbezése folytán eljáró önkormányzat képviselő-testülete 2023. szeptember 28. napján kelt határozatával azonos ténybeli és jogi indokok alapján helybenhagyta az elsőfokú határozatot.

[3] Ezt követően az alapper felperese a határozattal szemben keresetet terjesztett elő, amelyben kérte annak megsemmisítését. Keresetében többek között arra hivatkozott, hogy az Ör. 6. § (6) bekezdés c) pontja jogszabályba ütközik, ezért álláspontja szerint indokolt a Kúriánál az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárás indítványozása.

Részlet az indoklásból: [18] A Kúria Önkormányzati Tanácsának a bírói indítványban foglaltak alapján abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a nem közterületi ingatlanon engedély nélküli fakivágás, mint jogellenes cselekmény esetére előírt kompenzációs díj – mértéke alapján – mikor válik bírságjellegűvé.

[19] A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvtv.) 48. § (2) bekezdése alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokat határozhat meg. E törvényi felhatalmazás alapján alkotta meg az Önkormányzat az Ör.-t.

[21] A Kúria Önkormányzati Tanácsa korábban már kimondta, hogy „kompenzációs intézkedés rendeletben történő előírására az önkormányzat jogszabályi felhatalmazással bír, mely intézkedés mibenlétét és formáit, valamint az engedély nélküli fakivágás esetén alkalmazható szankciót a jogszabály nem határozza meg, ezért az önkormányzat származékos jogalkotási jogkörében szabadon dönthet annak lehetséges formáiról.” Így a Kúria Önkormányzati Tanácsa jelen ügyben is

hangsúlyozza, hogy a kompenzációs intézkedésként pénzbeli megváltás előírása önmagában nem jogszabálysértő.

[22] Az Ör-ben az indítvány által támadott 6. § (6) bekezdés c) pontja szerint engedély nélküli fakivágás esetén a pótlás mértéke a kivágott fa ösztörzsátmérőjének 300%-a. A pénzbeli megváltás összege az Ör. 8. §-a alapján az egységár és a pótlásként elültetendő facsemeték számának szorzata. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az engedély nélküli fakivágás esetén megállapított ezen pótlási kötelezettség, a mértékét tekintve nem áll összhangban a Kvtv. 102/A. § (2) bekezdés b) pontjával.

[23] A vonatkozó Kvtv.-beli szabályozás különbséget tesz a – károsodott környezeti elem vagy szolgáltatás becsült költségével megegyező mértékű – kompenzáció, illetve jogellenes cselekmény esetén kiszabható környezetvédelmi bírság között. A Kúria a korábban hozott határozataiban elvi élel mondta ki, hogy a nem közterületi ingatlanon engedéllyel vagy engedély nélkül végzett fakivágás esetén a pótlás mellett, vagy helyett kompenzációs intézkedésként a károsult környezeti elem becsült költségével egyenértékű pénzbeli megváltás is előírható. A kompenzáció azonban az engedély nélküli kivágás esetén sem tehető szankciós jellegűvé. A kompenzáció köznapi értelemben kiegyenlítést, ellenszolgáltatást, megtérítést, ellensúlyozást jelent, ugyanakkor nem a jogellenes cselekményhez kapcsolódó jogkövetkezmény, ebből következően nem kapcsolódik hozzá büntető jelleg. Ezzel ellentétben a környezetvédelmi bírság, mely a közigazgatási bírság körébe tartozik, egyértelműen jogellenes cselekményhez kapcsolódó, a címzett számára hátrányos jogkövetkezményt, azaz szankciót jelent, melyben a büntetés (annak objektív és szubjektív célja) nyilvánvalóan kifejeződik. A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezen elvi jellegű megállapításokat továbbra is irányadónak tartja.

[24] Az önkormányzat által hivatkozott azon érv így nem álhathott helyt, hogy a kivágott fák hosszabb ideje fejlődő, lombos egyedek voltak, az azok által nyújtott szolgáltatás értéke jelentős mértékben meghaladja az azonos ösztörzsátmérőjű facsemeték által nyújtott szolgáltatás értékét. Ugyanis az idézet Kvtv.-beli rendelkezés szerint a környezeti elem becsült költségével egyenértékű pénzbeli megváltás írható csak elő. Másrészt a Kúria Önkormányzati Tanácsának nem az indítvány alapjául szolgáló ügy tényállását, hanem az Ör. normatartalmát kellett a Kvt. rendelkezéseivel összevetni.

[27] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a fenti gyakorlatából kiindulva arra a következtetésre jutott, hogy az a szabályozás, amely a pótlás mértékét a fa ösztörzsátmérőjének 300%-ában állapítja meg nem a Kvtv. szerinti környezeti elem becsült költségével egyenértékű pénzbeli megváltás tűzi célul, hanem a büntetést/szankcionálást.

[28] A fentiek alapján a jogellenes cselekmény jogkövetkezménye a jogsértés súlyával arányban álló közigazgatási bírság (környezetvédelmi bírság) megállapítása lehet, azonban a Kvtv. 48. § (2) bekezdése a kifejtettek szerint ilyen jellegű szabályozás megalkotására nem ad felhatalmazást. A két jogintézmény, azaz a kompenzáció (megállapítása), és a bírság (kiszabása) tehát nem szabályozható azonos feltételek mentén, tekintettel arra, hogy eltérő a céljuk, ebből következően a mértékük is.

[29] A Kúria Önkormányzati Tanácsa mindezek alapján arra a következtetésre jutott, hogy az Ör. 6. § (6) bekezdés c) pontjának előírása által az engedély nélkül kivágott fák pótlási mértéke szankciós jellegűvé vált, az más jogszabályba ütközött, ezért az Ör. az 6. § (6) bekezdés c) pontját a Kp. 146. § (4) bekezdése alapján – a

jogbiztonságra tekintettel – az Ör. kihirdetésének időpontjára visszamenőleges hatállyal megsemmisítette.

[30] A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 147. § (1) bekezdése értelmében, ha az önkormányzati rendelet rendelkezésének megsemmisítésére bírói indítvány alapján került sor, a megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság és más bíróságok előtt folyamatban lévő egyedi ügyekben.

Alkalmazott jogszabályok: A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény;
A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény.

Az ügy tárgya: *Költségvetési rendelet*

Az ügy száma: [Köm.5013/2024/4.](#)

A döntés elvi tartalma: [19] *A költségvetési rendelet megalkotása a települési önkormányzat számára jogszabályból eredő kötelezettség.*

Az indítvány lényege: [1] Az ügyben érintett önkormányzat 2023. június 23. óta működésképtelen, figyelemmel arra, hogy az 5 fős képviselő-testületből 3 képviselő lemondott a mandátumáról. Az egyéni listán maradt 2 jelölt, akik mandátumának kiadásáról döntött a Helyi Választási Bizottság, ugyanakkor a jelöltek úgy nyilatkoztak, hogy nem fogadják el a mandátumot, így a képviselő-testület létszáma 2 főre - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) által a szabályszerű működéshez megkívánt létszám alá – csökkent.

[2] A Vármegyei Kormányhivatal (indítványozó) 2024. március 21-én kelt törvényességi felhívásában felhívta az Önkormányzatot, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 25. § (1) bekezdése szerinti jogalkotási kötelezettségének 30 napon belül tegyen eleget.

[3] A törvényességi felhívásban meghatározott határidő a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendeletre (Korm. rendelet) figyelemmel 2024. április 22. napján eredménytelenül letelt.

Részlet az indoklásból: [11] A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény (Hatásköri törvény) 138. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a képviselő-testület gazdálkodási feladata és hatásköre, hogy „megalkotja a helyi önkormányzat költségvetéséről szóló rendeletet, illetve az ahhoz kapcsolódó egyéb rendeleteket.”

[12] A költségvetés – gazdálkodási terv – kialakítása és elfogadása ezért a tartalom-meghatározás autonómiája mellett egyben rendeletalkotási kötelezettség is a települési önkormányzat számára. E kötelezettség abból is következik, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 3. § (3) bekezdése értelmében az államháztartás önkormányzati alrendszerének egyik eleme a helyi önkormányzat, amely ekként központi költségvetési források felhasználója. Az Áht. által alapvető szinten megfogalmazott, az átlátható működés biztosításának egyik feltétele pedig az, hogy a helyi önkormányzat a központi költségvetésből származó forrásokat normatív módon rögzítse (Köm.5016/2017/4., Köm.5012/2018/3., Köm.5019/2019/4.).

Az Áht. 6/C. § (1) bekezdés első mondatát értelmében a helyi önkormányzat bevételeit és kiadásait a helyi önkormányzat költségvetése tartalmazza.

[13] Az Áht. a költségvetési rendelet megalkotásának folyamatát és a rendelet elfogadását határidőhöz köti. Az Áht. 24. § (4) bekezdése szerint a költségvetési rendelet-tervezetet a polgármester február 15-éig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek. Az Áht. 25. § (1) bekezdése alapján, ha a költségvetési rendeletet a képviselő-testület a költségvetési évben legkésőbb március 15-ig nem fogadta el, az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkot, amelyben felhatalmazást ad, hogy a helyi önkormányzat és költségvetési szervei a bevételeiket folytatólagosan beszédhessék, kiadásukat teljesítsék.

[14] Az Áht. fenti szabályai értelmében az önkormányzatnak a költségvetésről szóló rendeletét legkésőbb 2024. március 15. napjáig kellett volna elfogadnia.

[15] A hivatkozott rendelkezések alapján a költségvetés megalkotása az önkormányzatnak mind az Alaptörvényből, mind az Áht.-ből, mind a Hatásköri törvényből eredő törvényi kötelezettsége. Mindezekre figyelemmel a Kúria megállapította, hogy az Önkormányzat törvényből eredő jogalkotási feladatát elmulasztotta, amikor nem alkotta meg a 2024. évi költségvetését.

[16] Tény, hogy a költségvetési rendelet szabályszerű megalkotására az önkormányzatnak az Mötv. és az Áht. által előírt követelményekből adódóan objektív módon nem volt lehetősége. Ugyanakkor a Kúria Önkormányzati Tanácsa rávilágít arra, hogy ezen indok önmagában a mulasztás tényének megállapítását és a rendelet pótlásának kötelezettségét nem érinti.

[17] A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 149. § szerint „[ha] a Kúria megállapítja, hogy a helyi önkormányzat a törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, határozatában határidő tűzésével elrendeli, hogy a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettségének tegyen eleget.” A Kp. alapján a jogkövetkezmény tehát kettős: részben meg kell állapítani a mulasztás tényét, részben pedig határidő tűzésével arra kell kötelezni a helyi önkormányzatot, hogy pótolja mulasztását és alkossa meg a rendeletét. A Kúria ennek megfelelően felhívta az önkormányzatot, hogy a törvényen alapuló rendeletalkotási kötelezettségének 2024. augusztus 14-ig tegyen eleget.

[18] A Kúria Önkormányzati Tanácsa végezetül utal arra, hogy a 2024. június 9. napjától hatályos Mötv. 146/L. § (1) bekezdés a) pontja szerint a 2024. június 9. és 2024. október 1. közötti időszakban a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, vármegyei közgyűlésnek feladat- és hatásköreit a polgármester, főpolgármester, vármegyei közgyűlés elnöke gyakorolja, ha a megválasztott önkormányzati képviselők száma a képviselő-testület működéséhez szükséges létszám alá csökken.

Alkalmazott jogszabályok: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény;

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény;

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény

Készítette: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Főosztály



JELENTÉSEK, TÁJÉKOZTATÓK

A KÖZSZOLGÁLAT NEM CSUPÁN ÜGYEK INTÉZÉSE, HANEM A NEMZET SZOLGÁLATA IS

A közszolgalatnak, a közigazgatásnak nemcsak az ügyek intézéséről kell szólnia, hanem ezt a munkát egy nagyobb jó, a közjó, a nemzet érdekében kell tenni - mondta a közigazgatási és területfejlesztési miniszter a Magyary Zoltán-díjak átadásán.

Navracsics Tibor azt mondta, Magyary Zoltán születésnapjához - június 10. - igazodó közszolgalat napja azt is jelzi, hogy akik a közszolgalatban, a közigazgatásban dolgoznak, elkötelezettek a jelenért és a jövőért, egyben tiszteletben tartják a hagyományokat is.

Felidézte: Magyary Zoltán volt az, aki a több nemzedékre visszavezethető közigazgatást megújította. Bizonyára nem vita nélküli az ő hagyatéka, de az, ahogyan "felfedezte", hogy a közigazgatás nem csupán ügyek intézése, hanem a nemzet szolgálata is, mindannyiunk példaképévé avatja - mondta.

Navracsics Tibor szerint "ez a többlet" az, ami szándékaik szerint mostantól kezdve minden elismerésben, dicséretben és munkára buzdításban meg kell, hogy jelenjen. "Ne csupán az ügyek intézését, az állam szervezését, az polgárok kiszolgálását tartjuk célnak, hanem mindezt egy nagyobb jó, a közjó, a nemzet érdekében tegyük!" - fogalmazott.

A Magyary Zoltán-díjat idén ketten vehették át, míg harmincöten Közigazgatás Szolgálatáért Érdemérem elismerésben részesültek.

A közigazgatásban széleskörű szakmai tapasztalatokon alapuló kiemelkedő életútja, valamint a területfejlesztés érdekében végzett áldozatos munkája elismeréseként Magyary Zoltán-díjat vehetett át Baráth Etele volt országgyűlési képviselő, miniszter, a Magyar Közgazdasági Társaság Fejlesztéspolitikai Szakosztálya és a Magyar Kajak-Kenu Szövetség Közgyűlése elnöke.

Szintén Magyary-díjban részesült a közigazgatásban eltöltött több mint két évtizedes kiemelkedő színvonalú szakmai munkája és példaértékű elkötelezettsége, valamint oktatói tevékenysége elismeréseként Gyurita Erzsébet Rita, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal főigazgatója.

Forrás: www.kormany.hu, Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium

FEL KELL SZÁMOLNI A BELSŐ PERIFÉRIÁKAT

Fel kell számolni a belső perifériákat annak érdekében, hogy Magyarország versenyképességét növelni tudjuk - mondta a közigazgatási és területfejlesztési miniszter a 14. Infoparlament - Információs társadalom parlamentje című konferencián az Országházban.

Navracsics Tibor előadásában úgy fogalmazott: a fejlettségi mutatók szerint az ország összességében egyre inkább felzárkózik az Európai Unió (EU) átlagához, az adatok mégis komoly területi különbségeket mutatnak az országon belül.

Budapesten kívül az összes régió fejlettsége "jócskán az EU-átlag alatt" van - mondta, kiemelve: a területi különbségek csökkentése és a versenyképesség javítása szorosan összefügg.

Az európai uniós tagság nyertese egyértelműen a főváros - jelentette ki, hozzátéve: Budapest fejlettségi szintje már 2004-ben, a csatlakozás évében is az EU-átlag 129 százalékának felelt meg, 2022-re pedig 156 százalékra fokozta előnyét a magyar főváros. Eközben az összes többi régió egy osztállyal alacsonyabbra került - mutatott rá.

Jelezte, vannak az országban "várostalan" térségek, ahol egyáltalán nincs térségszervező szerepet ellátó település, még ha jogi értelemben vannak is városok az adott környéken. Ezekben a várostalan, periférikus térségekben a műveltségi mutatók is alacsonyabbak, kevesebben vannak az érettségizettek és a diplomások - állapította meg.

A miniszter elkésérítőnek nevezte, hogy az ország legjobb tíz középiskolája közül kilenc Budapesten van, és van olyan térség - a dél-dunántúli - ahonnan még az első ötvenbe sem jutott be egyetlen iskola sem.

Megjegyezte: a területek közti jelentős különbség nem kifejezetten magyar jelenség, Közép-Európa többi országára is jellemző, hogy az összesített adatokat a fővárosok "húzzák felfelé."

Jelen pillanatban Európa versenyképességi szigete Hollandiára és Németországra nyugati részére korlátozódik - magyarázta Navracsics Tibor.

A miniszter felhívta a figyelmet arra, hogy a városokat barátságosabbá, kevésbé zsúfolttá és kevésbé szennyezetté kell tenni, vidéken pedig helyben elérhetővé kell tenni a közszolgáltatásokat. "Ne legyen az embereknek kényszerük kiköltözni a városból vidékre ahhoz, hogy emberi életük legyen, és ne legyen kényszerük vidékről állandóan bejárni a városba ahhoz, hogy a közszolgáltatásokat élvezni tudják" - fogalmazott.

Navracsics Tibor a lakosság vándorlása kapcsán jelezte: a budapesti agglomeráció annyira kitolódott, hogy a külső határait már Tatabánya, Székesfehérvár, Kecskemét és Eger jelentik.

A fejletlen, periférikus területek fejlesztése érdekében a miniszter szavai szerint infrastrukturális beruházásokra, a digitális kultúra szintjének emelkedésére, a képzettség emelkedésére, a foglalkoztatottság növelésére, a munkanélküliség csökkentésére, összességében pedig a területi különbségek csökkentésére van szükség. Hozzátette: mindez nemcsak Magyarország, hanem egész Európa versenyképességét is növelné.

A miniszter kitért arra, hogy a határ menti perifériák esetében sokat várnak a környező országok - például Románia - schengeni övezethez való csatlakozásától is.

Forrás: www.kormany.hu, Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium

A TERÜLETI FELZÁRKÓZTATÁSRA KONCENTRÁL A HAZAI FEJLESZTÉSPOLITIKA

A hazai fejlesztéspolitika központi kérdése a területi felzárkóztatás, illetve a területi szemlélet erősítése - mondta a közigazgatási és területfejlesztési miniszter Budapesten, az Exonomx Növekedés és egyensúly (Macronomx) című konferenciáján.

Navracsics Tibor kifejtette: az elmúlt tíz évben centralizált struktúrában történt az európai uniós források elosztása, ami gyorsabb ütemű felzárkózást is hozott, ugyanakkor a területi szempontok kevésbé voltak hangsúlyosak.

A területfejlesztés 2022-ben ismét megjelent kormányzati szinten, és célul tűzték ki, hogy az ágazati szempontok mellett azonos értékűek legyenek a területi, helyi szintű szempontok - hangsúlyozta. Magyarország 2004 óta folyamatosan zárkózik fel az Európai Unió átlagához, az adatokat vizsgálva azonban kiderül, hogy regionális szinten nem ilyen jó a helyzet, a hazai felzárkózás ugyanis jórészt Budapestnek köszönhető - hívta fel a figyelmet a miniszter.

Felidézte, hogy a főváros 2004-ben az EU egy főre jutó átlagos GDP-jének 129 százalékán állt, 2022-ben pedig 158 százalékán. Kiemelte ugyanakkor, hogy a viszonylag jó induló pozícióhoz képest az észak-dunántúli, a közép-dunántúli és főként a nyugat-dunántúli régióban nem volt lényegi javulás. Ennek alapvető oka a munkaerő elvándorlása Ausztriába és Németországba, ami ellen még mindig nem találtak megoldást - fogalmazott.

Navracsics Tibor kitért arra, hogy Magyarország Csehországgal holtversenyben élen járt az uniós források lehívásában a 2014-2020-as ciklusban. A 2021-2027-es időszak is jól indult, az azóta bekövetkezett lassulást egyrészt az indokolja, hogy az unió három operatív program forrásainak 55 százalékát felfüggesztette Magyarország esetében, másrészt az uniós projektek utófinanszírozásúak, a költségvetés teherbíró képességének megfelelően lehet haladni - jelezte.

A miniszter elmondta: a tavaly decemberben elfogadott új területfejlesztési törvényre támaszkodva az eddigi település-alapú fejlesztéspolitika helyett a térségalapúra helyezik a hangsúlyt.

Felhívta a figyelmet az ország városhiányos térségeire, a belső perifériákra és a határmenti perifériákra, amelyek közül a miniszter a határmenti területek fejlesztését látja könnyebb feladatnak az egykor történelmileg összetartozó térségek összekapcsolásával.

A belső perifériák és a városhiányos térségek fejlesztésének nehézségeivel kapcsolatban kifejtette, hogy Magyarországon sok olyan, városi címet viselő település van, amelynek nincs térségi kisugárzása, ennek megoldására minél több figyelmet kell majd fordítani a közeljövőben - hangsúlyozta Navracsics Tibor.

Forrás: www.kormany.hu, Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium

AZ ÉLHETŐSÉGET NEM CSUPÁN AZ ANYAGI JÓLÉT HATÁROZZA MEG

Egy ország élhetősége csak részben az anyagi jólét függvénye, ezen kívül fontos az emberi kapcsolatok minősége és az étellel szembeni, megfelelően megfogalmazott elvárások - jelentette ki a közigazgatási és területfejlesztési miniszter június 20-án, a Veszprém Televízióban adott interjújában.

Navracsics Tibor elmondta, az év elején indult, vármegyeszékhelyeket érintő országjárásának célja az, hogy feltérképezze a magyar közigazgatás jelenlegi állapotát.

Ennek tapasztalatait összegezve fontos feladatnak nevezte a lemaradó térségek felzárkóztatását, amelynek első lépése szavai szerint a lemaradás okainak feltárása. Példaként említette, hogy a Dél-Dunántúl 1990 óta válsággal küzd, Pécs kisugárzása csökken, az ott lévő kistelepülésekre az elöregedés és az elvándorlás jellemző.

Kitért arra, hogy az országjárás jelenlegi állomása, Veszprém európai összehasonlításban is az élhető városok közé tartozik. Magyarország élhetőségét pedig az anyagi jóléten túl a kiegyensúlyozott emberi kapcsolatok, valamint a reálisan megfogalmazott elvárások javíthatják - tette hozzá.

Felidézte: az 1996-os területfejlesztési törvény megszületése óta nagy változást hozott Magyarország uniós csatlakozása. Azóta a területi különbségek nőttek - mondta, jelezve, hogy Budapest az uniós átlagot meghaladó növekedést mutat, miközben az észak-alföldi térség fejlettsége az uniós átlag 49 százalékának felel meg.

A tárcavezető beszélt arról is, hogy az igénybe vehető uniós pályázatok a térségi összefogást segítő kezdeményezéseket támogatják, ilyen például a Szent György-hegy fejlesztésére irányuló pályázati lehetőség.

Navracsics Tibor úgy fogalmazott, hogy a közigazgatás a digitális átállás küszöbén áll, annak eredményeként például egy erkölcsi bizonyítványt telefonon keresztül lehet majd igényelni. A magyar közigazgatás a kormányablakok révén egyszerűen átlátható, az ügyintézés gyors - mondta a miniszter.

Forrás: www.kormany.hu, Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium (MTI)

HUNGARIKUM LETT A KOCSI, A SZALONCUKOR ÉS A HATVANI ARANYFÁCÁN SŰRÍTETT PARADICSOM

A hungarikumok és a nemzeti értékek nem csupán az értékőrzés miatt fontosak számunkra. Ezek a sajátosan magyar jellegzetességek képviselnek minket, segítve a megmaradásunkat – mondta Nagy István agrárminiszter, a Hungarikum Bizottság ülésén, ahol 3 elemmel bővült a Hungarikumok Gyűjteménye és 2 tétellel gyarapodott a Magyar Értéktár.

A tárcavezető azt mondta, ezekkel az új elemekkel tovább gazdagodott és erősödött a magyar nemzet. A hungarikum mozgalom minden szintjén törekszünk nemzetünk szövetének és nemzeti identitásunk megerősítésére. A ma meghozott döntések értelmében **bekerült a Hungarikumok Gyűjteményébe a kocsi**, egy magyar eredetű közlekedési megoldás, amely már 500 évvel ezelőtt növelte a közúti közlekedés kényelmét és gyorsaságát. Hungarikum lett a **szaloncukor**, amely a karácsony elmaradhatatlan része, és a XIX. századi megjelenése óta a hazai cukrász- és édesipar fontos terméke. **A hatvani Aranyfácán sűrített paradicsom** világszerte ismert, kizárólag magyar földeken termesztett paradicsomból készül.

A **Magyar Értéktárba felvett új elemek** közé tartozik a **pápai sonka**, amely a pápai húsipar híres terméke, amely mára világhírnévre tett szert. A Magyar Értéktár bővül a **déli harangszóval** is, amely a nándorfehérvári diadal emlékére elrendelt mindennapi harangszó.

Nagy István hangsúlyozta, a hungarikum mozgalom túlmutat az értékőrzésen, nemzetpolitikai jelentőséggel bír. A nemzeti értékeink feltárása, megismertetése és megőrzése erősíti nemzetünk ellenállóképességét és önbecsülését. A hungarikumok és a Magyar Értéktár új elemei tovább gazdagítják a magyarságról korábban kialakult képet itthon és a nagyvilágban egyaránt, hozzájárulva értéktudatunk és önbecsülésünk, vagyis identitásunk további erősödéséhez – tette hozzá a miniszter. A Hungarikum Bizottság döntésével 92-re emelkedett a Hungarikum Gyűjteményében található elemek száma, a Magyar Értéktárban pedig 154 kiemelkedő nemzeti értéket tartunk számon.

Forrás: www.kormany.hu, www.hungarikum.hu, Agrárminisztérium

A HUNGARIKUMNAK SZÁMÍTÓ VÉDŐNŐI SZOLGÁLATOT ÉRDEMES BEMUTATNI EURÓPÁNAK

A hungarikumnak számító magyar védőnői szolgálatot érdemes bemutatni Európának, ezért az egészségügyi kormányzat lehetőséget fog biztosítani erre a magyar soros EU-elnökség alatt - jelentette ki a Belügyminisztérium egészségügyi államtitkára a védőnők napján tartott ünnepségen.

Takács Péter azt mondta, ezen a napon olyan szakembereket köszönhetnek, akik évtizedek óta a közösség és az ország szolgálatában állnak, munkabírással és erejükkel segítenek a problémák megoldásában, támogatva a családokat. Munkájuk és példamutatásuk nyomán egy felkészült és egészséges nemzedék növekszik fel - hangoztatta az egészségügyi államtitkár.

Takács Péter a védőnői szolgálat megalakulását felidézve elmondta, a szervezet múltja és hagyományai 1915. június 13-ára nyúlnak vissza a Stefánia Szövetség megalakulásával.

A védőnői szolgálat így egy évszázada működik Magyarországon mindenki számára elérhetően a népegészségügyi feladatokat szem előtt tartva, különös tekintettel a várandósok, a csecsemők, a kisgyerekek és iskolás korúak egészségének védelmére, egészfejlesztő magatartásuk támogatására.

Az államtitkár kiemelte: a védőnői tevékenység 2015-ben került be a hungarikumok közé, és az egészségügyi kormányzat lehetőséget fog biztosítani arra, hogy a magyar soros EU-elnökség alatt a védőnői szolgálatot, mint jó gyakorlatot egész Európa számára bemutassa.

Beszélt arról is, hogy saját életén és munkáján keresztül a kapcsolatot a hétköznapi élet és a szakmai ismeret, a szaktudás között is a védőnő teremti meg, tehát munkájában megjelenik mindaz, ami a kormány népegészségügyi programjának sikeréhez szükséges. "Nem kétséges, hogy a védőnői munka a többi egészségügyi tevékenységhez hasonlóan hivatás, talán az egyik legszebb" - fogalmazott az államtitkár.

Hornung Ágnes, a Kulturális és Innovációs Minisztérium családokért felelős államtitkára arról beszélt, hogy a 109 éves születésnapját ünneplő védőnői szolgálat "a társadalmunk cselekvő jóindulata". Az államtitkár szerint Magyarországon a korábbi időszaktól eltérően a gyermekvállalás ma már nem elszegényedést, hanem anyagi és társadalmi megbecsülést jelent.

Az elmúlt száz év azt mutatja - emelte ki -, hogy a védőnői szolgálat képes folyamatosan követni a szakmai és innovációs lehetőségeket, ezzel is emelve a családok ellátásnak minőségét.

Forrás: www.kormany.hu, Belügyminisztérium

A MAGYAR FALU PROGRAM FORDULATOT HOZOTT A KISTELEPÜLÉSEK ELNÉPTELENEDEDÉSÉBEN

Mindössze fél évtized elegendő volt ahhoz, hogy a Magyar Falu Program fordulatot hozzon a magyar kistelepülések nagyjából fél évszázada tartó elnéptelenedésében - jelentette ki a modern települések fejlesztéséért felelős kormánybiztos a Heves vármegyei Ecséden.

Gyopáros Alpár a program támogatásával a térség több településén elkészült egyházi fejlesztések ünnepélyes átadásán arról beszélt: az öt éve tartó programban a kormány eddig több mint 1100 milliárd forintot fordított a kistelepülések fejlesztésére.

"Mindezt nem uniós könyöradományból, hanem hazai költségvetési forrásból teremtette elő" - tette hozzá, jelezve: a támogatásoknak és a hozzájuk kapcsolódó erőfeszítéseknek köszönhetően 2019 óta több mint 1300 kistelepülésen folyamatosan, évről évre nő a lakosság szám.

A kormánybiztos közlése szerint a támogatások döntő része olyan célokat szolgált, amelyeket a helyiek kértek, szerettek volna megvalósítani településükön. Minden ilyen beruházás közös metszéspontja, hogy javítja a helyi életminőséget - fogalmazott. "Igaz ez éppúgy a járdák, utak építésére, felújítására, mint közintézmények korszerűsítésére, szolgálati házak, lakások kialakítására" - sorolta.

Ezzel párhuzamosan a szolgáltatások bővítésére is jelentős összeget áldozott a kabinet, amelyek ugyancsak segítettek javítani a falvak életkörülményeit, növelni azok vonzerejét, népességmegtartó képességét - mondta Gyopáros Alpár.

Ugyanakkor a program forrásaiból megvalósult fejlesztések mindegyikére igaz, hogy az csak a "matéria", amelyen túl kell valami más is, méghozzá az, amit a kedvezményezett kistelepülés, annak közössége tud hozzátenni mindehhez - jegyezte meg. Szavai szerint ugyanis "még mindig a falu az a hely, ahol az ember a legközelebb érzi magát a jóistenhez és ahol tisztelik a természetet".

Gyopáros Alpár azt mondta: "a falusi embernek nem kell elmagyarázni, hogy a család az, ahol az apa a férfi, az anya meg a nő, még ha ma olyan világot is élünk, melyben vita zajlik erről a kérdésről". Ugyanilyen természetes számára a munka becsülete is, hiszen egy-egy természeti csapás után a falusi ember "nem sírt-rítt és rohant Berüszselhez, hanem felgyűrte az ingujját, nekiveselkedett és újjáépítette az otthonát, ha kellett, többször is" - fogalmazott.

A kistelepülésen élőknek mindezek után azt sem kell elmagyarázni, miért van szükség békére és biztonságra, hiszen tudják: a rossz szomszédság török átok, nem kell még egy háború is a nyakunkba - fűzte hozzá. Kiemelte: abban, hogy a vidéki ember közelebb érzi magát a teremtőhöz, elsődleges szerepe van a történelmi egyházaknak, amelyeknek a kormány is köszönettel tartozik.

Ezért nem kérdés, hogy amint azok évszázadok óta a falusi emberek mellett állnak, úgy a Magyar Falu Programmal a kabinet is odaállt a történelmi egyházak mellé.

Ennek az összefogásnak mára több mint ezer kistelepülési plébánia felújítása is az eredményei közé tartozik, ahogyan nyolcszáznál több ilyen épületet eszközbeszerzéssel tettek vonzóbb közösségi téré - tájékoztatott. Félezernél több helyszínen közösség-szervező munkatárs foglalkoztatását is támogatta a program, továbbá egyházi fenntartású temetők körülményeinek javítását szintén jelentős összegekkel segítette és segíti a program, amelyet a kormány addig folytat, amíg a falvakban élők számára minden tekintetben a városihoz mérhető életminőséget tud biztosítani - hangoztatta Gyopáros Alpár.

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség

CZOMBA SÁNDOR: JÚNIUS 17-ÉN INDULT EL A REGISZTRÁCIÓ AZ IDEI NYÁRI DIÁKMUNKA PROGRAMRA

A kormány 2010 óta a teljes foglalkoztatottság elérésén és a munkaalapú gazdaság kiépítésén dolgozik, így a Gyurcsány-korszakhoz képest ma már 1 millióval dolgoznak többen, átlagosan háromszor magasabb fizetésért. A kormány mindemellett 2013 óta töretlen sikerrel hirdeti meg a Nyári diákmunka programot, amelyre idén 3,8 milliárd forintos keretösszegre pályázhatnak a jogosultak.

A program elsősorban bértámogatással ösztönzi a fiatalok körében lévő munkaerőtartalék aktivizálását a középiskolások, egyetemisták vakációs foglalkoztatásán keresztül, ami érdemben elősegítheti a munkatapasztalat-szerzést a fiataloknál, továbbá kiváló előszobája a későbbi munkaerőpiaci elhelyezkedésüknek – emelte ki Czomba Sándor foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkár.

A kormány a program eddigi tizenegy éve alatt eddig közel 300 ezer tanuló, hallgató foglalkoztatását támogatta összesen 30 milliárd forinttal. A 16–25 év közötti, nappali tagozaton tanuló, munkaviszonyban éppen nem álló, vállalkozási jogviszonnyal sem rendelkező fiatalok június 17-től regisztrálhattak az idei kiírásra – a korábbi évekhez hasonlóan – a területileg illetékes járási (fővárosi kerületi) hivatalok foglalkoztatási osztályainál. A támogatásokat önkormányzatok és a mezőgazdaságban, turizmusban, vendéglátásban működő vállalkozások hívhatják le. Újdonság, hogy idéntől az erdőgazdálkodás területén is lehet alkalmazni a cégeknek fiatalokat a program keretében.

A helyhatóságok számára legfeljebb 2 hónap időtartamra teljes egészében megtérítik a legfeljebb napi 6 órás foglalkoztatás után fizetett munkabért. A cégeknél legfeljebb napi 8 órás foglalkoztatás támogatható, a program a munkabér összegének háromnegyedét vállalja át. A 25 év alattiak szja-mentes munkavégzésük után járó keresetükből még több pénzt tarthatnak meg, költhetnek saját céljakra.

A támogatással elhelyezkedő fiatalok legkorábban 2024. július 1-ével állhatnak munkába. A tervek szerint mintegy 20 ezer fiatal munkába állása valósulhat meg idén a program segítségével. Az augusztus végéig tartó program részletei a foglalkoztatási portálon olvashatók.

Forrás: www.kormany.hu, Nemzetgazdasági Minisztérium

MILYEN JOGOK VÉDHEK SZELLEMI TULAJDONUNKAT?

Az iparjogvédelem és a szerzői jog közti különbségekről, a szoftverek oltalmáról, valamint a mesterséges intelligencia helyzetéről is szó volt az Innovációs és Technológiai Osztály szakmai előadásán.

A szabadalom lényege, a szerzői jogok védelme, valamint minősülhet-e szerzőnek a mesterséges intelligencia – ezek a témák is szóba kerültek a Nemzeti Közszolgálati Egyetem (NKE) Innovációs és Technológiai Osztálya (ITO) által június 11-én szervezett Szellemi tulajdon és iparjogvédelem című online előadáson. Az ITO immár nyolcadik alkalommal valósított meg tájékoztató eseményt azzal a céllal, hogy az egyetemi polgárok, illetve a külsős – vállalati és felsőoktatási – szakemberek hasznos információkhoz jussanak a szellemi tulajdon-védelem aktuális kérdéseiről. A program kezdetén Szepsi-Szűcs Levente, az ITO osztályvezetője köszöntötte a résztvevőket, majd kiemelte, az előadás a hagyományoknak megfelelően az NKE és a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (SZTNH) közötti együttműködésben valósul meg.

Csász Gergely, az SZTNH Szerzői Jogi Főosztály Szerzői Jogi Hatósági Osztály vezetője elmondta, a szellemi (immateriális) javak, mint például a szabadalmak, védjegyek, szoftverek, know-how-k, kódok egy része szellemi tulajdonjoggal oltalmazható. Ezt követően az előadó elhatárolta a szellemi tulajdon-védelem két nagy területét, a szerzői jogot és az iparjogvédelmet. Rámutatott, hogy a szerzői jog tárgya egyéni-eredeti jellegű irodalmi, művészeti vagy tudományos mű lehet. Az oltalom hatósági eljárás nélkül, az alkotás elkészültével automatikusan keletkezik, és a szerző halálától számított 70 évig tart.

Ezzel szemben az iparjogvédelem újdonságtartalommal rendelkező, az iparban alkalmazható találmányra, műszaki megoldásra, eredetjelzőre vagy formára vonatkozik. Az oltalom ebben az esetben hatósági regisztrációval keletkezik, és az oltalmi formától függően változó időtartamra, például a dizájnoltalom legfeljebb 25, míg a védjegy 10 évre érvényes (utóbbi korlátlan alkalommal megújítható). Az osztályvezető elmondta, a szabadalom műszaki megoldások védelmét szolgáló jog, amely vonatkozhat berendezésre, eljárásra, alkalmazásra vagy keverékre. Hozzátette, minden szabadalmazható, ami új, feltalálói tevékenységen alapul, iparilag alkalmazható, a technika bármely területéről származó találmány. Kitért arra is, hogy a törvény csak példálózó felsorolást ad a találmánynak nem minősülő szellemi alkotásokról, vagyis a felfedezésről, a tudományos elméletről, a matematikai módszerről, a dizájnról, vagy éppen az információk megjelenítéséről.

Csősz Gergely ismertette a szerzői jog alapvető szabályait. Hangsúlyozta, szerző csak természetes személy lehet, a szerzői jog pedig az egyéni, eredeti jellegű mű létrejöttével keletkezik, feltéve, hogy olyan alkotásról van szó, ami nem tartozik a védelem alól kizárt művek közé. Ilyenek például a matematikai műveletek, a folklóralkotások, a jogszabályok, a hatósági határozatok, vagy éppen a sajtóközlemények alapjául szolgáló hírek. A szerzői jog korlátairól szólva jelezte, a szerzői művek szabad felhasználása csak törvényben meghatározott esetekben, például idézéssel, átvétellel, magáncélú másolással, bizonyos oktatási célú felhasználással, illetve szöveg- és adatbányászati célú többszörözéssel lehetséges. A felhasználás természetesen engedélyezhető is, közös jogkezelés vagy felhasználási szerződés révén.

A folytatásban az előadó a szoftverek védelméről beszélt. Kiemelte, hogy a szoftver kód szerzői műként áll védelem alatt, az oltalom pedig a forráskód, mint írott szöveg egyéni-eredeti jellegétől függ. A szerző ebben az esetben is csak ember lehet, mesterséges intelligencia (MI) nem. A védelmet pedig kizárólag bizonyos komplexitású (terjedelmű) kód érheti el. Csősz Gergely arra is felhívta a figyelmet, hogy az azonos funkcionalitású, szinte megegyező felhasználói felülettel rendelkező szoftvereknél az elhatárolás alapja a forráskód. Amennyiben a korábbi szoftver forráskódjának visszafejtésével készül el az új, azonos funkcionalitású szoftver, akkor az már a szerzői jogok megsértésének minősülhet. Abban az esetben, ha a forráskód önálló alkotás, az azonos funkcionalitás ellenére sem történik szerzőijog-sértés.

Előadása végén Csősz Gergely kitért az MI és az alkotás kapcsolatára. Mint elmondta, korábban több jogesetből kiderült, a bíróság álláspontja szerint jogalany kizárólag személy lehet (tehát más élőlény, például állat nem). Mivel az MI nem minősül szerzőnek, a rábízott kreatív döntések eredményeit, a gépi alkotást érintően sem keletkezik szerzői jog. A szakértő hozzátette, az MI kreatív alkotását követő emberi utómunka, a hozzáalkotás viszont lehet szerzői mű. Ebben az esetben egyedi értékelés alapján dől el, hogy a mű eléri-e a védelem minimum feltételét.

Forrás: www.uni-nke.hu, Nemzeti Közzolgálati Egyetem



FÓKUSZBAN AZ IKIR – HELYI KÖZSZOLGÁLTATÁS INFORMÁCIÓS RENDSZER

AZ EGYEDI RIPIORT KÉSZÍTÉSE

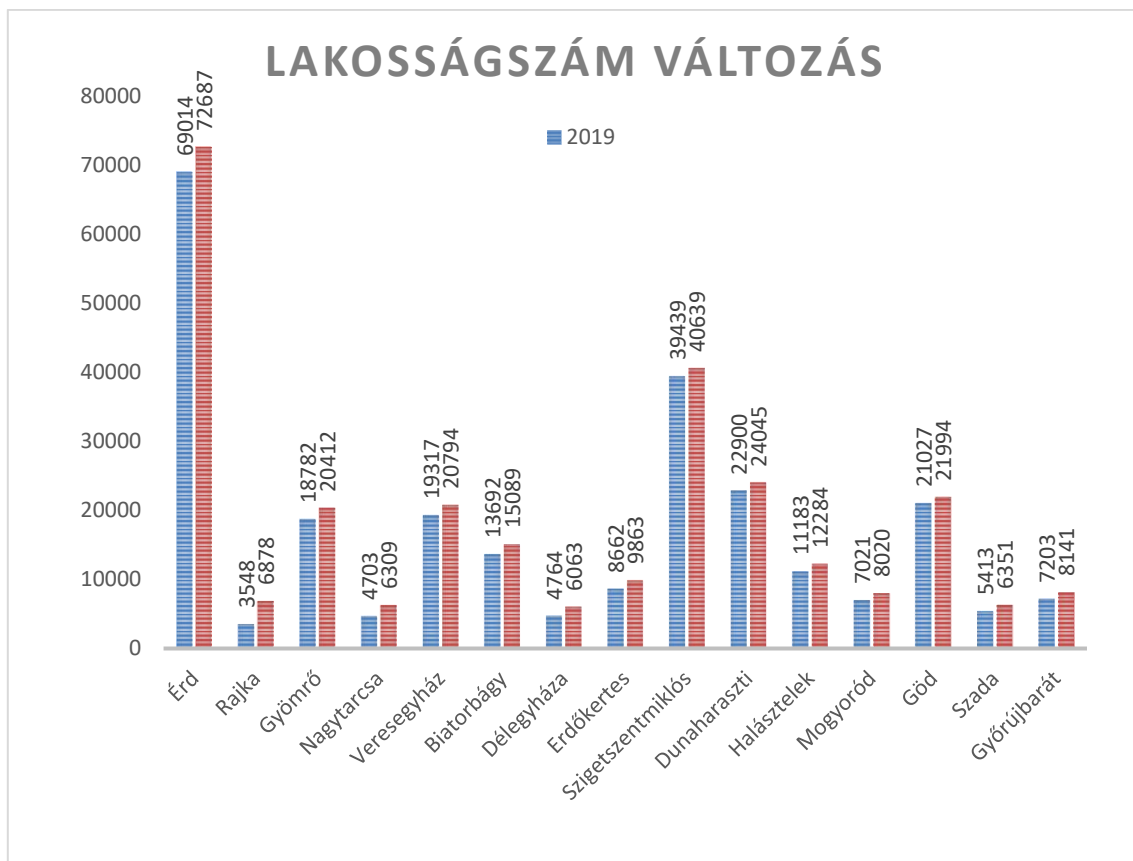
Mostani cikkünkben az IKIR egyik leghasznosabb funkcióját, az egyedi riport készítést mutatjuk be az Önök számára.

Mi is az egyedi riport?

Az egyedi riportok fő célja az, hogy akár nagyszámú adattal, egységesen értelmezett és univerzálisan használható elemzési lehetőséget biztosítson a gyakorlottabb elemző felhasználók számára. A felhasználó, a rendszerben tárolt adatkörök és a köztük lévő – eredeti forrásrendszerek felett átívelő – összefüggések alapján maga határozhatja meg, hogy mi jelenjen meg az elkészítendő riport soraiban/oszlopaiban, milyen szűrést alkalmaz és milyen csoportosításban, sorrendben jelenjenek meg az adatok.

Íme egy példa az egyedi riport felhasználására:

A diagrammon szereplő összes adatot az IKIR-ből nyertük ki. Sok egyéb statisztika és diagram készíthető a rendszer segítségével, sőt a riportok testre szabása is lehetséges, így bárki létrehozhatja a számára megfelelő riportot.



1. ábra A legnagyobb lakosságszám változást mutató első 15 település 2019 és 2023 között

Az ábrán az a 15 település látható, ahol a legtöbb volt a lakosságszám változás 2019 és 2023 között hazánkban.

- Érd a legnagyobb növekedést mutatja, ahol a lakosságszám 69014-ről 72687-re nőtt.
- Rajka lakossága több mint kétszeresére nőtt, 3548-ról 6878-ra.
- Gyömrő városában is jelentős növekedés figyelhető meg, 18782-ről 20412-re.
- Nagytarcsa lakossága 4703-ról 6309-re emelkedett.
- Veresegyház lakosságszáma 19317-ről 20794-re nőtt.
- Biatorbágy lakossága 13692-ről 15089-re növekedett.
- Délegyháza esetében a lakosságszám 4764-ről 6063-ra emelkedett.
- Erdőkertés településen 8662-ről 9863-ra nőtt a lakosságszám.
- Szigetszentmiklós városában 39439-ről 40639-re növekedett a lakosság száma.
- Dunaharaszti lakossága 22900-ról 24045-re emelkedett.
- Halásztelek esetében 11183-ról 12284-re nőtt a lakosságszám.
- Mogyoród településen 7021-ről 8020-ra emelkedett a lakosság száma.
- Göd lakosságszáma 21027-ről 21994-re nőtt.
- Szada lakossága 5413-ről 6351-re növekedett.
- Gyömrő lakosságszáma 7203-ról 8141-re emelkedett

- A következő ábrán konkrét számadatokat láthatunk, hogy mennyivel változott a lakosság a fenti településeken a vizsgált időszakban.

A következő ábrán konkrét számadatokat láthatunk, hogy mennyivel változott a lakosság a fenti településeken a vizsgált időszakban.



2. ábra 2019 és 2023 között betelepült lakosok száma

Az adatok alapján megállapítható, hogy ezek a települések jelentős növekedést értek el, ami arra utal, hogy vonzóbbá váltak mind az ott élők, mind az újonnan érkezők számára. A növekedés mértéke településenként eltérő, de minden esetben pozitív változás figyelhető meg.

Az egyedi riportok mélyebb megismeréséhez ajánlom az olvasók figyelmébe az online videó sorozatunkat, amelyből 1 rész kifejezetten az egyedi riportokról szól. Az IKIR regisztrációval rendelkező felhasználóink bejelentkezést követően tudják megnézni.

IKIR rendszer- felhasználó támogatás

Amennyiben a rendszer használatával, vagy az IKIR-hez történő regisztrációval kapcsolatban kérdése van, kérjük, hogy jelezze az ikir@ktm.gov.hu email címen, vagy a [+3617951782](tel:+3617951782)-es telefonszámon.

Készítette: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Projektkoordinációs Főosztály



FIGYELMÉBE AJÁNLJUK

VIS MAIOR PÁLYÁZATI LEHETŐSÉG

Az elmúlt évek rendkívüli időjárása következtében kialakult intenzív szélviharok, felhőszakadások, jégverések, ár- és belvizek, villámárvizek különböző jellegű és mértékű károsodásokat okoztak/okoznak az ország csaknem egész területén.

Felhívjuk a helyi önkormányzatok figyelmét, hogy idén is – ugyanúgy, mint 2011. év óta folyamatosan, változatlan feltételek mellett – lehetőségük van vis maior támogatást igényelni az előre nem látható természeti vagy más eredetű veszély miatt szükségessé vált **védekezés** többletkiadásainak és **az önkormányzat tulajdonában lévő kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló épületet, építményt, partfalat** érintő előre nem látható károk helyreállításának finanszírozására.

A helyi önkormányzatok vis maior támogatásának általános feltételeit a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló **9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet** szabályozza.

A támogatás igénylésének feltétele, hogy az önkormányzat **a védekezés megkezdésétől, vagy a kár bekövetkezésétől számított 7 napon belül elektronikusan, az ebr42 rendszerben bejelentést tegyen.** Az ebr42 rendszerben a „Pályázatok” menüpont alatt lehet felvenni a vis maior pályázatot, az 1/A melléklet kitöltésével és lezárásával kell bejelenteni a vis maior eseményt. A pályázat megnyitásával a felületen további hasznos információk érhetőek el (Korm. rendelet, Útmutató).

A bejelentést követően a területileg illetékes kincstár által koordinált bizottság az előzetesen lefolytatott helyszíni vizsgálatról jegyzőkönyvet állít ki.

Az önkormányzatnak **a bejelentést követő 40 napon belül kell a támogatási kérelmét benyújtania.**

A pályázat elektronikus benyújtásának módja az ebr42 rendszerben: a Vis maior pályázati adatlapot (5. melléklet) ki kell tölteni, a szükséges dokumentációkat fel kell tölteni, ezután lezárni az adatlapot. A lezárást követően a rendszer Nyilatkozatot generál, melyet elektronikus aláírással kell ellátni, és visszatölteni a felületre, valamint **ugyanazonnap** a kincstár részére hivatali kapu útján megküldeni.

A támogatás mértéke alapesetben az elismert költségek 70 %-a, vagy – figyelembe véve azon önkormányzatok lehetőségeit, amelyek teljesítőképességét a védekezési költségek, a felmerült károk helyreállítása jelentősen meghaladja – legfeljebb 90 %-a, illetve egyes feltételek fennállása esetén 100 %-a lehet, mely feltételek az alábbiak: Kormány által kihirdetett veszélyhelyzet; vagy ha vármegyei önkormányzat tulajdonában lévő, kötelező feladatot szolgáló épületet ér károsodás; vagy ha a helyi önkormányzat a vis maior esemény időpontjában adósságrendezési eljárás alatt áll.

A helyreállításhoz megítélt támogatást a kincstár folyósítja, a támogatás lehívására a miniszteri döntést követő 12 hónapon belül benyújtott számlák esetében van lehetőség. Az elszámolást a támogatói döntést követő 12 hónapon belül kell benyújtani, mely határidő módosítására indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb az elszámolás benyújtására meghatározott határidő 24 hónapra történő megváltoztatásával van lehetőség. Védekezéshez kapcsolódó támogatás folyósítására (mivel ezek már számlával igazolt költségek) a miniszteri döntést követően kerül sor.

Védekezési munkálatok esetén a polgármesternek el kell rendelnie a védelmi készültséget, és ameddig tartanak a munkálatok, fent is kell azt tartani. A védekezési naplóban vezetni kell, milyen munkálatok történtek a védekezés során, milyen eszközök felhasználásával. Védekezésre azon számlák, bizonylatok számolhatók el, amelyekben a teljesítés időpontja a védelmi készültség fennállása alatti időtartamra vonatkozik.

Helyreállítás esetén az önkormányzatok a káresemény bekövetkezése után, még a pályázati kérelem elbírálása előtt bármikor megkezdhetik a káresemény előtti, eredeti állapot helyreállítását szolgáló munkálatokat. A helyreállítási munkálatokról minden olyan számla, bizonylat befogadható, melyen a teljesítés időpontja a vis maior eseményt követő időpont. Ebben az esetben kiemelt jelentősége van a károsodások fényképfelvételekkel történő részletes, jól beazonosítható dokumentálásának. Fontos azonban kiemelni, hogy a pályázat bírálata előtti helyreállítás megkezdése az önkormányzat saját felelőssége, hiszen a kérelemről, a támogatás összegéről csak ezt követően születik döntés.

A települést ért különösen súlyos természeti károk mérséklésére a védekezési, helyreállítási támogatás részben, **előleg** formájában azonnali segítségnyújtásként is folyósítható a miniszter előzetes döntésével. A védekezési költségekhez kapcsolódó előleg az előzetesen becsült védekezési költségek legfeljebb 50 %-ának megfelelő összeg lehet, amellyel a pályázat benyújtásával kell elszámolni. A helyreállításhoz kapcsolódó előleg az előzetesen becsült helyreállítási költségek legfeljebb 15 %-ának megfelelő összeg lehet, amellyel az első teljesítésarányos lehívással egyidejűleg kell elszámolni. Az előlegigények indokoltságáról az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság véleménye figyelembe vételre kerül.

Az önkormányzatok a Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével, **a jogvesztő határidők betartásával** eredményesen pályázhatnak vis maior támogatásra. A pályázat megnyitásával megjelenő Útmutató további részletekkel szolgál a pályázat benyújtásához. A **Magyar Államkincstár helyi önkormányzat szerint illetékes területi szerveinek kollégái** is minden szükséges segítséget megadnak. Amennyiben ezen felül is merülnek fel kérdések, a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztályának munkatársaihoz lehet fordulni az alábbi elérhetőségeken.

Hadnagy András – andras.hadnagy@ktm.gov.hu; 06 1 795 1613

Szútor Henrikné – henrikne.szutor@ktm.gov.hu; 06 1 795 1696

Készítette: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Gazdasági Főosztály

VÁLOGATÁS A LECHNER TUDÁSKÖZPONT ANYAGAI KÖZÜL**Földrajzi nevek szakértői ülészetek Prágában
Dr. Mikesy Gábor beszámolója**

2024. május 14–17. között három olyan jelentős esemény zajlott Prágában, amelyek a földrajzi nevek széles témakörének egy-egy szegmensét helyezték a fókuszba. Az ENSZ keretei között működő UNGEGN Kelet-, közép- és délkelet-európai divíziója és Exonima Munkacsoportja tartott ülést, valamint első alkalommal rendezték meg ugyancsak Prágában a „Naming the Community” című workshopot. A nemzetközi eseményen részt vett Dr. Mikesy Gábor, a Lechner Tudásközpont földrajzinév-szakértője, a Földrajzinév-bizottság tagja is.

A CIKK FOLYTATÁSA ELÉRHETŐ:www.lechnerkozpont.hu**Új játék új szabállyal a fentrol.hu-n!
Meglepetéssel ünnepli 10. évfordulóját a Digitális Légifelvétel Archívum**

Különleges pontgyűjtő játékkal készül 10. évfordulójára a fentrol.hu. A 13. alkalommal megrendezett georeferáló játékban ezúttal a műhelylátogatással egybekötött nyeremény eléréséhez szükséges pontszám 500 helyett 350-től indul. Most a választott légifelvétel mellett a nyertes játékosok mindegyike ajándékcsomagot is kap, amelyet személyesen a Bosnyák téri székházba szervezett műhelylátogatáson vehetnek át, ahol mind a légifelvelelő kamerával, mind a légifilmtárral, mind a digitalizálásra történő előkészítéssel és a szkenneléssel is megismerkedhetnek.

A CIKK FOLYTATÁSA ELÉRHETŐ:www.lechnerkozpont.hu**Elérhetőek a legfrissebb, 2023-as légifelvételek és ortofotók
Oktatási, kutatási célra díjmentesen igényelhetők**

A Lechner Tudásközponton keresztül elérhetővé váltak a Magyarországot lefedő legújabb, 2023-ban készült légifelvételek és ortofotók.

A CIKK FOLYTATÁSA ELÉRHETŐ:www.lechnerkozpont.hu**Ingtalan-nyilvántartási adatokkal és ortofotókkal bővült az E-TÉR
Egyszerűbbé vált az adatok összevetése az interaktív térképen**

A Lechner Tudásközponton keresztül elérhetővé váltak a Magyarországot lefedő legújabb, 2023-ban készült légifelvételek és ortofotók.

A CIKK FOLYTATÁSA ELÉRHETŐ:www.lechnerkozpont.hu

Összeállította: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, Önkormányzati Főosztály



PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEK

HAMAROSAN MEGJELENNEK AZ ELSŐ LEADER HELYI FELHÍVÁSOK

Elindult a Közös Agrárpolitika Stratégiai Terven alapuló LEADER program megvalósítása. A Magyarországon működő 105 LEADER Helyi Akciócsoport (HACS) Helyi Fejlesztési Stratégiáit az Irányító Hatóság elfogadta, melyek alapján a LEADER helyi felhívások a tervek szerint 2024 júliusától jelennek meg.

A LEADER helyi felhívásokban a helyi igényekre reagálva a HACS-ok határozzák meg többek között a kedvezményezettek körét - melyek jellemzően önkormányzatok, vállalkozások, civil szervezetek -, az elnyerhető maximális támogatási összeget, a támogathatóság feltételeit, továbbá egyedi elvárásokat is előírhatnak a horizontális szabályokon túlmenően.

A már folyamatban lévő előkészítő munka eredményeként 2024. júliustól várhatóan elérhetővé válnak a HACS-ok első felhívásai a Magyar Államkincstár honlapján. Előreláthatólag még az idei évben megjelenik a tervezett 359 darab felhívás, nagyságrendileg 45 milliárd forint összegben.

A LEADER helyi felhívások tervezett menetrendje [ide kattintva](#) érhető el.

Forrás: www.kormany.hu, Agrárminisztérium

JÚNIUS 20-TÓL NYÚJTHATÓK BE A PÁLYÁZATOK A „ZÖLD ÓVODA” CÍM ELNYERÉSÉRE

A kormány kiemelt hangsúlyt fektet a szemléletformálást segítő programok támogatására, amelyek igyekeznek már a legkisebb kortól kezdve megtanítani a gyerekeket a természeti értékek szeretetére, tiszteletére. Ebben fontos szerepet játszanak a Zöld Óvodák, ahol a gyermekek életkoruknak megfelelő környezeti nevelést kapnak. Az Energiaügyi Minisztérium és a Belügyminisztérium által meghirdetett pályázaton a „Zöld Óvoda” mellett „Címmegtartó Zöld Óvoda” és „Örökös Zöld Óvoda” cím elnyerésére lehet pályázni június 20-tól – jelentette be Raisz Anikó környezetügyért és körforgásos gazdaságért felelős államtitkár.



A „Zöld Óvoda” minősítő cím pályázat elősegíti a környezettudatos értékek és szokások elterjesztését, valamint biztosítja a fenntarthatósági szempontok beépítését az intézmények működtetésébe. A cím elnyerése biztosítékot jelent a szülők számára, hogy gyermekeik környezettudatos nevelésben részesülnek, ennek során nyitottabbá válhatnak a természet jelenségeire és életüknek szerves részévé válik a fenntarthatóság és környezetkímélő szemlélet – tette hozzá Raisz Anikó.

A programban részt vevő óvodákban a gyermekek jobban megismerhetik a környezetük állat- és növényvilágát, lakóhelyük hagyományait. A nyersanyagok beszerzésénél az intézmények előnyben részesítik a helyi piacot és termelőket, valamint figyelmet fordítanak a szülők és a helyi társadalmi közösségek környezettudatos szemléletformálására is. Az óvoda berendezését egyszerűen, természetes anyagok felhasználásával alakítják ki, a kertjében pedig - a helyi lehetőségek figyelembe vételével - zöldséges- és virágoskertet, gyógy- és fűszernövény részt, komposztálót, sziklakertet valósíthatnak meg. A Zöld Óvodákban biztosított a szelektív hulladékgyűjtés lehetősége, valamint az ajándékok és a játékok készítése során is érvényesítik a „hulladék nem szemét” elvet. A mindennapi működés során törekednek a környezetkímélő anyagok, így például a környezetbarát tisztítószeresek használatára, valamint a takarékos, lehetőség szerint megújuló forrásokból fedezett energiahasználatra.

A Magyarországi Zöld Óvodák Hálózatának jelenleg 1136 óvoda a tagja, így hazánkban ma már minden negyedik gyermek olyan óvodába járhat, ahol tevékenységorientált környezeti nevelésben részesül. A pályázat iránt évről évre egyre több intézmény érdeklődik és a mentorálási rendszerrel, az akkreditált pedagógus-továbbképzéssel, valamint új oktatási segédeszközök biztosításával még tovább növekedhet a Zöld Óvodák száma.

A pályázó óvodák a felhívásban meghatározott kritériumrendszer alapján önértékelést készítenek, melyben számot adnak az óvodában folyó, a fenntartható fejlődés elvei szerinti tevékenységek tartalmáról, a környezeti nevelés szintjéről, az ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzőiről és a fenntarthatóság szempontjai szerinti működtetésről. Amennyiben egy óvoda három alkalommal elnyerte a „Zöld Óvoda” címet, megpályázhatja a visszavonásig érvényes „Címmege tartó Zöld Óvoda” vagy az „Örökös Zöld Óvoda” címet.

A pályázatokat 2024. június 20-tól szeptember 30-ig lehet benyújtani.

A felhívásról további részletek a www.zoldovoda.hu oldalon olvashatók. A pályázati felhívás pedig az alábbi linke kattintva olvasható:

<https://zoldovoda.hu/palyazatonline/palyazati-felhivas>

Forrás: www.kormany.hu, Energiaügyi Minisztérium

PÁLYÁZHATNAK A KISTELEPÜLÉSEK ÚT-, HÍD-, JÁRDA-, ÉS KERÉKPÁRÚT ÉPÍTÉSÉRE, FELÚJÍTÁSÁRA

2024 májusában 5 milliárd forintos keretösszeggel az 5 ezer fő alatti kistelepülések számára út-, híd-, járda-, és kerékpárforgalmi létesítmény építési és felújítási pályázatot tett közzé a Miniszterelnökség a Magyar Falu Program keretében. A felkészülési időt követően a pályázatok benyújtására a június 12-től kezdve, kizárólag elektronikus úton, a Magyar Államkincstár felületén keresztül van lehetőség **2024. július 12-ig**.

Az önkormányzatok a támogatást a tulajdonukban lévő utak, hidak, járdák építésére, felújítására és korszerűsítésére, valamint állami vagy önkormányzati tulajdonú járdák felújítására, vagy kerékpárforgalmi létesítmények kialakítására, fejlesztésére igényelhetik.

A program keretében igényelhető maximális támogatási összeg út-, híd-, kerékpárforgalmi létesítmények építése vagy felújítása esetén 45 millió forint, járdák fejlesztésénél 10 millió forint. A beruházást a pályázati kiírás közzétételének napjától számított legfeljebb 18 hónap alatt, de legkésőbb 2025. november 13-ig el kell végezni. Egy pályázó kizárólag egy pályázatot nyújthat be.

A Magyar Falu Program egyik legfontosabb célja a kistelepülések közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése. A kormány a program keretében 5 év alatt a jelenlegi pályázati kiírással együtt több mint 370 milliárd forinttal támogatja a biztonságos mellékutak, jó minőségű utcák és járdák építését szerte az országban.

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség

PÁLYÁZAT LAKOSSÁGI VÍZ- ÉS CSATORNASZOLGÁLTATÁS TÁMOGATÁSÁRA

Megjelent a Belügyminisztérium által meghirdetett, a lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására szolgáló 2024. évi jóváhagyott pályázat kiírás.

A támogatás célja azon települések támogatása, amelyek a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH) által kibocsátott víziközmű-szolgáltatói engedéllyel rendelkező, vagy a MEKH által közérdekű üzemeltetőként kijelölt víziközmű-szolgáltató által végzett lakossági közműves ivóvízellátás, szennyvízelvezetés és -tisztítás költségei a víziközmű-szolgáltatás lakossági felhasználásból származó árbevételét jelentősen meghaladják. Továbbá az előirányzat szolgál részbeni fedezetül az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatai ráfordításának támogatására is azon települési önkormányzatok esetében, amelyek az illetékes népegészségügyi szerv határozata alapján 2023. évben kötelesek voltak a településen élők részére az egészséges ivóvizet zacskós vagy palackos kiszerezésben, illetve tartálykocsis szállítással megoldani.

Települési önkormányzat (pályázó) nyújthat be pályázatot. Több települést ellátó víziközmű- rendszer esetén, ha pályázati gesztor önkormányzat jelölnek ki, a pályázati gesztor önkormányzat minősül pályázónak.

A pályázat letölthető: www.kormany.hu

Forrás: www.onkormanyzatiklub.hu

CSALÁDBARÁT MUNKAHELYEK – MÉG LEHET PÁLYÁZANI

Július 1-jéig lehet jelentkezni a családbarát munkahelyek kialakítására kiírt pályázatra – közölte a Kulturális és Innovációs Minisztérium családokért felelős államtitkára, Hornung Ágnes.

A százmillió forint keretösszegű kiírásra olyan munkáltatók – kis-, közép- és nagyvállalatok, költségvetési és egyházi szervek – jelentkezhetnek, amelyek sokat tesznek a családi élet értékét felismerő munkáltatói szemléletmód erősítéséért, fejlesztéséért, valamint a munka és a magánélet közötti egyensúly megteremtéséért. A pályázók akár ötmillió forint vissza nem térítendő támogatásban részesülhetnek, és elnyerhetik a Családbarát Munkahely címet. A közlemény szerint a családbarát munkahelyek kialakítását elősegítő pályázat 14 éve családbarát kezdeményezések, programok bevezetésére, szolgáltatások kialakítására ösztönzi a vállalatokat és az intézményeket. Ilyen egyebek mellett a gyermekfelügyelet és óvodai ellátás fenntartása, játszószoza kialakítása, szünidei táborok szervezése és szünidei fizetett szabadság bevezetése.

Az államtitkár hangsúlyozta: a Családbarát Munkahely díj az évek folyamán olyan elismeréssé vált, amelynek birtokában a munkaadó könnyebben talált megbízható, hatékony munkaerőt. A díj rangját jelzi, hogy az elmúlt immár csaknem másfél évtizedben sok olyan cég vagy vállalkozás nyújtotta be jelentkezését az elismerés elnyerésére, amely nem igényelt anyagi támogatást, mivel a családbarát intézkedéseket önerőből finanszírozta, és kizárólag a Családbarát Munkahely cím használatát kívánta elnyerni.

Tavaly 50 nyertes pályázat kapott anyagi támogatást, és további 21 pályázó érdemelte ki a Családbarát Munkahely címet, ezzel több mint 600-ra emelkedett a pályázaton sikeresen szereplő munkáltatók száma – ismertette az államtitkár. Kiemelte: a „Családbarát munkahelyek kialakításának és fejlesztésének támogatása” című pályázat célja a munkahelyi családbarát programok és intézkedések ösztönzése és anyagi támogatása.

Jelentkezni a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő honlapján lehet 2024. július 1-jéig. Egy-egy pályázó legfeljebb ötmillió forint vissza nem térítendő támogatást igényelhet. A pályázat a nyertes szervezet adott évben benyújtott programját díjazza, tehát a cím egy évre szól, így a 2024-ben nyertes pályázók az elkövetkezendő egy évben használhatják a kitüntetést.

Forrás: www.onkormanyzatiklub.hu



PÁLYÁZATI HÍREK

2346 ÖNKORMÁNYZAT NYERT TÁMOGATÁST TÜZELŐANYAGRA

Idén 2346 önkormányzat nyert el támogatást szociális célú tüzelőanyag vásárlásához – mondta a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium önkormányzati államtitkára, Dukai Miklós az M1 aktuális csatorna reggeli műsorában.

Emlékeztetett: a kormány 2010-ben egymillió új munkahely létrehozását vállalta, ez azóta meg is lett, a rászorulókat megsegítésére pedig 2011-ben indították el – akkor még 900 millió forint körüli összeggel – a szociális tüzelőanyag-programot. Ennek a pályázatnak ma már ötmilliárd forint a keretösszege, és évente 180-200 ezer háztartásnak nyújtanak segítséget – tette hozzá.

Az államtitkár jelezte: a tüzelőanyag 95 százalékban tűzifát jelent – amelyet az önkormányzatok a kormányhivatalok által bejegyzett erdőgazdálkodóktól, 95-98 százalékban az állami erdőgazdaságoktól szereznek be –, de barnakőszén vásárlásához is igényelnek néhányan támogatást.

A programra Dukai Miklós tájékoztatása szerint április 30-ig lehetett pályázni, május végére született döntés, és szeptember végéig kapják meg az önkormányzatok a folyósított összeget. A tüzelőanyagot az emberekhez az önkormányzatoknak kell eljuttatniuk február 15-ig.

Dukai Miklós a Kossuth Rádió Jó reggelt, Magyarország! című műsorában a programról elmondta: Magyarország 2864 ötezer lakos alatti önkormányzatából 2346 pályázott, és nyert is el támogatást tűzifára.

A legtöbb igény Borsod–Abaúj–Zemplén, Szabolcs–Szatmár–Bereg, Somogy és Baranya vármegyéből érkezett, ahol az aprófalvas településszerkezet jellemző – mondta az államtitkár.

Forrás: www.onkormanyzatiklub.hu

NAGY ISTVÁN: JELENTŐS AZ ÉRDEKLŐDÉS A TERMELŐI PIACOK LÉTREHOZÁSÁRA INDÍTOTT PÁLYÁZAT IRÁNT

Jelentős az érdeklődés a vidéki termelői piacok létrehozására indított pályázati program iránt, a megítélt támogatás megközelíti a 13 milliárd forintot - mondta az agrárminiszter a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei Tiszaeszlár termelői piacának átadásán.

Nagy István emlékeztetett, a 2020 októberében megjelent felhívás szerint a vidéki térségben működő önkormányzatok, helyi nemzetiségi önkormányzatok és nonprofit szervezetek nyújthattak be legfeljebb 100 millió forint támogatási kérelmet új, vagy már meglévő helyi termékértékesítést szolgáló piacok és vásárterek létrehozására, fejlesztésére 85 és 95 százalék közötti támogatási intenzitással.

A döntések 2021 májusától folyamatosak, eddig 158 kérelem rendelkezik támogatói okirattal - ismertette a tárcavezető.

Elmondta, a mezőgazdasági kisüzemek támogatási programja esetében 15 ezer eurónak megfelelő forrásra pályázhattak az őstermelők és a kisvállalkozások, ez a program kiegészíti a helyhatóságok termelői piacok létrehozására indított beruházásokat.

Ennek a "rendszernek" köszönhetően az emberek megismerték a kézműves termék fogalmát, amelyek aztán forradalmasították a magyar gasztronómiát - vélekedett Nagy István, hozzátéve, a termelők a hagyományos termelésre alapozva, a hagyományos ízeket megőrizve tudják a legszelesebb körben portékáikat a piacra juttatni.

Az agrárminiszter hangsúlyozta, a piac visszatért az eredeti, ősi szerepéhez, mert agóra, találkozóhely lett belőle. Ez nemcsak arról szól, hogy itt kiváló minőségű terméket lehet megvásárolni, hanem arról, a termelő találkozik a vásárlóval, kialakul köztük egy kapcsolat - mondta.

Vinnai Győző, a térség országgyűlési képviselője szintén azt hangoztatta, a piacon történő vásárláskor a helyi közösséget támogatjuk, ennek segítségével a gazdák és az őstermelők életben tarthatják hagyományaikat, gazdaságaikat, miközben minőségi termékekkel látják el vásárlóikat.

A Vidékfejlesztési Program 99,7 millió forint értékű pályázata keretében megvalósult tiszzaeszlári termelői piacon egy nyitott piactéren és egy zárt épületben kínálhatják termékeiket a termelők.

Forrás: www.kormany.hu, Agrárminisztérium

TISZTÍTSUK MEG AZ ORSZÁGOT! II. – TÖBB, MINT KÉTSZÁZ JOGI SZERVEZET NYERT TÁMOGATÁST A MEGEMELT KERETÖSSZEGŰ PÁLYÁZATON

Az Energiaügyi Minisztérium által meghirdetett Tisztítsuk meg az Országot! II. pályázaton 218 önkormányzat, civil és gazdálkodó szervezet, valamint egyházi jogi személy nyert el támogatást és valósíthat meg a jogellenesen elhelyezett vagy elhagyott hulladékok felszámolását segítő és az illegális hulladéklerakás megelőzését szolgáló beruházást. A nagy érdeklődésre tekintettel a tárca a pályázati kiírás szerinti 1,8 milliárd forintos keretösszeget másfélszeresére, 2,7 milliárd forintra növelte.

A kormány célja, hogy a Klíma- és Természetvédelmi Akciótervben megfogalmazottaknak megfelelően segítse hulladékképződés és az illegális lerakás visszaszorítását. Az évtizedek alatt összegyűlt illegálisan lerakott hulladék felszámolása állami és önkormányzati együttműködéssel 2020 júliusában kezdődött meg a Tisztítsuk meg az Országot! projekt meghirdetésével, az ennek keretében lezajlott pályázat két ütemében több mint 165 ezer tonna illegálisan lerakott hulladékot számoltak fel. Emellett az illegális hulladék elhelyezés helyszínének beazonosítását segíti a HulladékRadar applikáció is, melyet eddig már több, mint 32 ezer felhasználó töltött le.

Az idén márciusban kiírt Tisztítsuk meg az Országot! II. pályázaton települési önkormányzatok, magyarországi székhellyel rendelkező civil és gazdálkodó szervezetek, valamint egyházi jogi személyek igényelhetek vissza nem térítendő támogatást az elhagyott hulladék felszámolására, ingatlanvédelmi eszközök beszerzésére. Ingatlanvédelmi eszközök és rendszerek kiépítésére, bővítésére az önkormányzatok és az egyházi jogi személyek pályázhattak, ők a megítélt támogatás legfeljebb 40 százalékát fordíthatják erre a célra.

A pályázaton 189 települési önkormányzat, 21 gazdálkodó szervezet, 6 civil szervezet és 2 egyházi jogi személy nyert el vissza nem térítendő támogatást, részükre a támogatói okiratok kiküldése a mai napon megkezdődött. Az illegális hulladék felszámolását érintően leginkább építési-bontási, vegyes, zöld, lom és veszélyes hulladékok felszámolására, az ingatlanvédelmi eszközök esetében főként kamera rendszerek kiépítésére, bővítésére érkezett támogatási igény. A pályázatban vállaltakat 2025. július 15-ig kell megvalósítani a nyertes szervezeteknek.

Forrás: www.kormany.hu, Energiaügyi Minisztérium

A MAGYAR FALU PROGRAMBAN TÖBB MINT 11 MILLIÁRD FORINTBÓL FEJLESZTETTEK JÁTSZÓTEREKET

A Magyar Falu Program 2019-es indulása óta több mint 11 milliárd forint értékben támogatta a kormány 2443 játszótér fejlesztését szerte az országban - mondta a modern települések fejlesztéséért felelős kormánybiztos a Győr-Moson-Sopron vármegyei Mórchidán, ahol gyermeknap alkalmából átadták a felújított játszóteret.

Gyopáros Alpár - aki a térség fideszes országgyűlési képviselője is - elmondta, hogy 2900 településen élnek ötezernél kevesebben Magyarországon, ami azt jelenti, hogy majdnem minden ilyen településen legalább egy játszótér fejlesztése valósult meg. Felidézte, hogy a program indulása előtt, már 2018-ban elkezdtek járni az ötezer lélekszám alatti településeket annak érdekében, hogy megtudják, milyen támogatásra van szükség. Megjegyezte: nem szerettek volna olyan támogatási célokat megjelölni, amelyekre nem volt igény.

A cél az volt, hogy a Magyar Falu Program támogatásai a lehető legjobban hasznosuljanak az adott településeken, így a kistelepülésen élők helyben maradjanak és növekedjen a lakosságszám.

Kiemelte, hogy igény volt egyebek mellett út- és járdafelújításokra, óvodák és bölcsődék építésére, bővítésére, orvosi rendelők felújítására, szolgálati lakások kialakítására, kisbolt-felújításra, falubusz és eszközök beszerzésére.

Hozzátette: azokon a helyeken, ahol elkezdett nőni a lakosság száma és egyre több gyermek született, igény jelentkezett játszótérek kialakítására is. Ilyen település Mórchida is, ahol 5 millió 831 ezer forint támogatásból újult meg a 2013-ban kialakított játszótér elavult eszközparkja - ismertette.

Gyopáros Alpár kitért arra is, hogy Mórchida a Magyar Falu Programban 2019 óta 418 millió forint támogatást nyert el, a népességszám pedig 5-10 százalékkal nőtt.

László Attila független polgármester elmondta, hogy a 418 millió forintból 350 millió forintot tettek ki az önkormányzati fejlesztésekre.

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség

MEGJELENTEK A TESTVÉRTELEPÜLÉSI ÉS A DIASZPÓRÁNAK SZÓLÓ PÁLYÁZAT EREDMÉNYEI

Megjelentek a Miniszterelnökség nemzetpolitikai államtitkársága által márciusban kiírt testvértelepülési és diaszpórapályázat eredményei, a két pályázat keretében összesen egymilliárd forinttal támogatja a kormány a külhoni és anyaországi települések közötti kapcsolatok erősítését, valamint a diaszpórában élő magyar közösségeket - közölte a nemzetpolitikáért felelős államtitkár.

Potápi Árpád János felidézte: 2024 az együttműködő nemzet éve a nemzetpolitikában. Ennek jegyében hirdette meg márciusban a nemzetpolitikai államtitkárság idején nyílt pályázati kiírásait. Kiemelte: az 500 millió forint keretösszeggel meghirdetett Testvértelepülési programok és együttműködések támogatása című pályázati kiírásra magyarországi helyi (települési és vármegyei) önkormányzatok nyújthattak be pályázatot olyan projektek megvalósítására, amely valamely külhoni településsel ápolta testvérkapcsolat erősítését szolgálja vagy új testvértelepülési kapcsolat létrehozására irányul.

Kiemelte: a pályázat célja a Magyarország és a Kárpát-medence magyarlakta települései közötti kapcsolatok erősítése volt.

Az államtitkár úgy fogalmazott: a felhívás iránt rendkívül nagy volt az érdeklődés, 454 pályázat érkezett, amelyből 263 nyert támogatást. Az egy pályázattal elnyerhető, vissza nem térítendő támogatás összege 500 000 forinttól 2 000 000 forintig terjed. A politikus hozzátette: öröm látni, hogy az államtitkárság 2015-ben elindított testvértelepülési programjának köszönhetően az elmúlt évek során 1154 testvértelepülési kapcsolat jött létre vagy erősödött meg a magyarországi és külföldi települések között.

Potápi Árpád János felidézte: szintén 500 millió forint keretösszeggel hirdették meg március elején a diaszpórában működő magyar szervezetek és hétvégi magyar iskolák működésének, fejlesztéseinek, eszközbeszerzéseinek, valamint programjainak és rendezvényeinek támogatását célzó pályázatot. A céljuk ezzel a Kárpát-medencén kívül, a világon szétszórtságban élő magyar közösségek boldogulásának elősegítése, valamint az anyaországgal ápolts kapcsolataik erősítése volt.

Kiemelte: örömteli hír, hogy a beérkezett pályázatok 97,59 százalékát támogatni tudták, így összesen 202 diaszpórapályázat részesült támogatásban. Az elnyerhető összeg egy-egy pályázó esetében 500 000 és ötmillió forint között mozog.

Potápi Árpád János hangsúlyozta: az elmúlt évek során meghirdetett nemzetpolitikai pályázatoknak és egyéb nemzetpolitikai programoknak köszönhetően jelentősen megerősödtek a magyar közösségek szerte a világon.

Hozzátette: a külföldi magyarság a jövőben is számíthat a magyar kormány támogatására.

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség

AZ ÖNKORMÁNYZATI HÍRLEVÉL KIADÁSÁÉRT FELEL:

Dr. Bekényi József
Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium,
Önkormányzati Főosztály

SZERKESZTÉSÉRT FELEL:

Dr. Barabás Zoltán
Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium,
Önkormányzati Főosztály

SZERKESZTI:

az Önkormányzati Hírlevél szerkesztőbizottsága

ELÉRHETŐSÉGEK:

CÍM:

Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium,
Önkormányzati Főosztály
1358 Budapest, Pf. 19.



E-MAILCÍM:

onkormanyzati_hirlevel@ktm.gov.hu



TELEFON:

+36 1 795 1835

INGYENES, ELEKTRONIKUS FOLYÓIRATUNK ELÉRHETŐSÉGEINKEN IGÉNYELHETŐ.