

Számú melléklet:

Villamosenergia-átviteli és földgázszállítási folyosók

Környezeti jelentés a stratégiai környezeti vizsgálat részeként a
nemzeti végrehajtási tervhez

Jogi nyilatkozat

Médiatulajdonos, kiadó és szerkesztő:

Szövetségi Éghajlat-politikai, Környezetvédelmi, Energiaügyi, Mobilitásügyi, Innovációs és

Technológia, Radetzkystraße 2, 1030 Bécs, Ausztria

Szerző: Florian Danzinger, Ingrid Klaffl, Katrin Stockhammer és mások, Federal
Környezetvédelmi Ügynökség (Ausztria)

Általános végrehajtás: Szövetségi Környezetvédelmi Ügynökség

Bécs, 2023. Állapot: 25. 2023. október

Visszajelzés: Kérjük, ossza meg velünk véleményét a sup.oenip@bmk.gv.at e-mail-

címre.

Tartalomjegyzék

1 Electricity transport demand corridors	6
1.1 Study area for electricity transmission demand corridor 1: St. Peter (Upper Austria) – Dürnrohr (Lower Austria)	8
Study area	8
Conflict risk area balance	9
Assessment of the conflict risk across protected resources	9
Cross-cutting obstruction 1	10
Cross-cutting obstruction 2	10
Protected areas in the study area	11
Topography	12
1.2 Study area for electricity transmission demand corridor 3: Bisamberg (Lower Austria) – national border (CZ)	12
Study area	12
Conflict risk area balance	13
Assessment of the conflict risk across protected resources	13
Protected areas in the study area	14
Topography	15
1.3 Study area electricity transmission demand corridor 4: Bürs (Vorarlberg) – Haiming (Tyrol)	15
Study area	15
Conflict risk area balance	16
Assessment of the conflict risk across protected resources	16
Protected areas in the study area	17
Topography	17
1.4 Study area for electricity transmission demand corridor 5: Haiming (Tyrol) - Pongau (Salzburg)	18
Study area	18
Conflict risk area balance	19
Assessment of the conflict risk across protected resources	19
Protected areas in the study area	19
Topography	20
1.5 Study area electricity transmission demand corridor 9: Vienna South-east (Vienna) – National border (HU)	20
Study area	20
Conflict risk area balance	21
Assessment of the conflict risk across protected resources	21
Cross-cutting obstruction	22

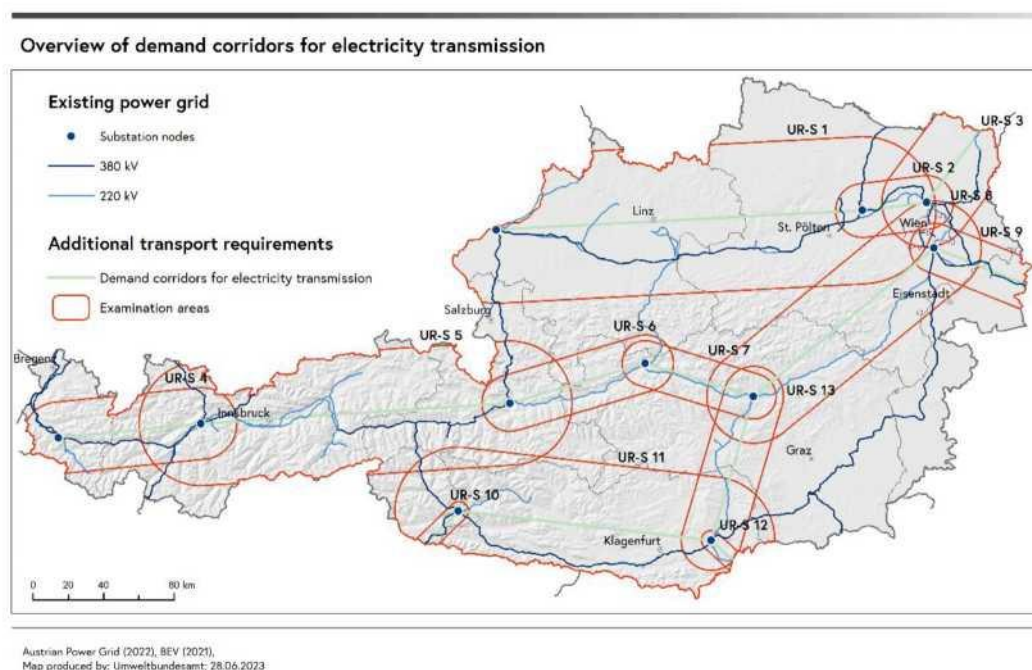
Protected areas in the study area	22
Topography	23
1.6 Study area electricity transmission demand corridor 10: Lienz (Tyrol) – National border (IT) 23	
Study area	24
Conflict risk areabalance	24
Assessment of the conflict risk across protected resources	25
Protected areas in the study area	25
Topography	25
1.7 Study area electricity transmission demand corridor 11: Lienz (Tyrol) – Obersielach (Carinthia)	26
Study area	26
Conflict risk areabalance	27
Assessment of the conflict risk across protected resources	27
Protected areas in the study area	27
Topography	28
1.8 Study area electricity transmission demand corridor 12: Obersielach (Carinthia) – National border (SI)	28
Study area	28
Conflict risk area balance	29
Assessment of the conflict risk across protected resources	29
Protected areas in the study area	30
Topography	30
2 gas transport demand corridors (hydrogen)	31
2.1 Study area - gas transport demand corridor (hydrogen) 3: Baumgarten – Hohenau an der March (Lower Austria)	32
Study area	32
Conflict risk area balance	33
Assessment of the conflict risk across protected resources	33
Protected areas in the study area	34
Topography	34
2.2 Study area - gas transport demand corridor (hydrogen) 4: Simmering (Vienna) – Nickelsdorf (Bgld.)	35
Study area	35
Conflict risk area balance	36
Assessment of the conflict risk across protected resources	36
Cross-cutting obstruction	36
Protected areas in the study area	37
Topography	38

Conflict risk area balance	39
Assessment of the conflict risk across protected resources	39
Protected areas in the study area	40
Topography	40
2.3 Overall assessment	41
List of tables	42
List of figures	43

1 Villamosenergia-szállítási keresleti folyosók

A villamosenergia-átviteli keresleti folyosók vizsgált területeit az alábbi 1. ábra mutatja be. A tanulmányi területek az összes szövetségi tartományban találhatók, és csak Ausztria nemzeti területén belüli területeket érintik. A vizsgálati terület definíció szerint egyenes vonalon fekszik két, összekötendő alállomás között, amelyeket legalább 2,5 hosszúság/szélesség arányú pufferfelülettel láttak el: 1. A meglévő útvonalak és korlátok (alállomások) figyelembevétele érdekében szükség esetén eltérő puffershélességeket is választottak ki.

Ábra: Áttekintés az ausztriai villamosenergia-átviteli keresleti folyosók (UR-S 1–UR-S 13) vizsgálati terüeteiről.



Minden vizsgálati területre vonatkozóan 50 m x 50 m sejtméretű raszteradatkészlet áll rendelkezésre. Ismertek a vizsgált terület egyes rácscelláiban¹ szereplő területkategóriák. Ennek alapján a konfliktuskockázatot e rácscellák felhasználásával (50 m x 50 m felbontás)

¹ A környezetvédelmi jelentés 2.4.3. fejezetében található részletes leírás.

egész területre kiterjedően számították ki és mutatták be. Az osztályozás négy részből álló skála segítségével történik, és alacsony (1), közepes (2), magas (3) vagy nagyon magas (4) konfliktuskockázatot rendel a vizsgált területek megfelelő hálózati celláihoz.

Táblázat A konfliktuskockázat színkódolása a térképszakaszokban

Értékelési szintek	Alacsony	Közepes	Magas	Nagyon magas
Konfliktuskockázat	1	2	3	4

Azokat a területeket, amelyeket egyik területkategóriába sem lehetett besorolni, nem értékelték. Ezért a lehetséges konfliktuskockázatok nem zárhatók ki ezeken a kis kiterjedésű területeken, ezért szükség esetén ezek további vizsgálatot igényelhetnek.

Ezenkívül minden egyes vizsgálati területre vonatkozóan kiszámították az átlagos konfliktuskockázatra vonatkozó összehasonlítható tényezőt, a konfliktuskockázati sűrűséget.

A felsővezetékek létesítésével kapcsolatos konfliktuskockázat területi figyelembevétele mellett a keresztirányú akadályok figyelembevételére is külön került sor. A nagy kiterjedésű és esetleg magas konfliktuskockázatot jelentő akadályokkal rendelkező területeket „átfogó akadályoknak” kell tekinteni.

Ez a tanulmány nem tartalmazza a műszaki megvalósíthatóság integrált vizsgálatát. A környezetvédelmi vonatkozású területek különböző kategóriáinak konfliktuskockázatán túl azonban a vizsgálati területek lejtésének bemutatása a meredekség műszaki megvalósíthatóságra gyakorolt hatásának előzetes értékelését hivatott biztosítani.

A 0–20%-os lejtők esetében nem várhatóak nehézségek. A 20–40%-os lejtők az alapítás típusára vonatkozó korlátozásokat vonnak maguk után. Mikrocsölöpökre vagy legalább lépcsőzetes alapzatokra van szükség. 40%-os lejtésből feltételezhető, hogy a tartóoszlopok felállítása csak jelentős további műszaki és pénzügyi erőfeszítéssel lehetséges. Az építkezés során további lejtésszabályozó intézkedésekre van szükség a ásási aknákhöz, pl. megerősített lövedék stabilizálására és szükség esetén vízelvezetési intézkedésekre. Ettől a lejtéstől kezdve a kitermelt anyag megtartása és a rekultivált építési terület stabilizálása szintén nagy jelentőséggel bír. 60%-nál nagyobb lejtőkön csak egyedi esetekben és rendkívül különleges megoldásokkal lehet oszlopokat felállítani. Az átviteli rendszer-üzemeltetők lehetőség szerint kerülnek ezt a kategóriát a tervezés során.

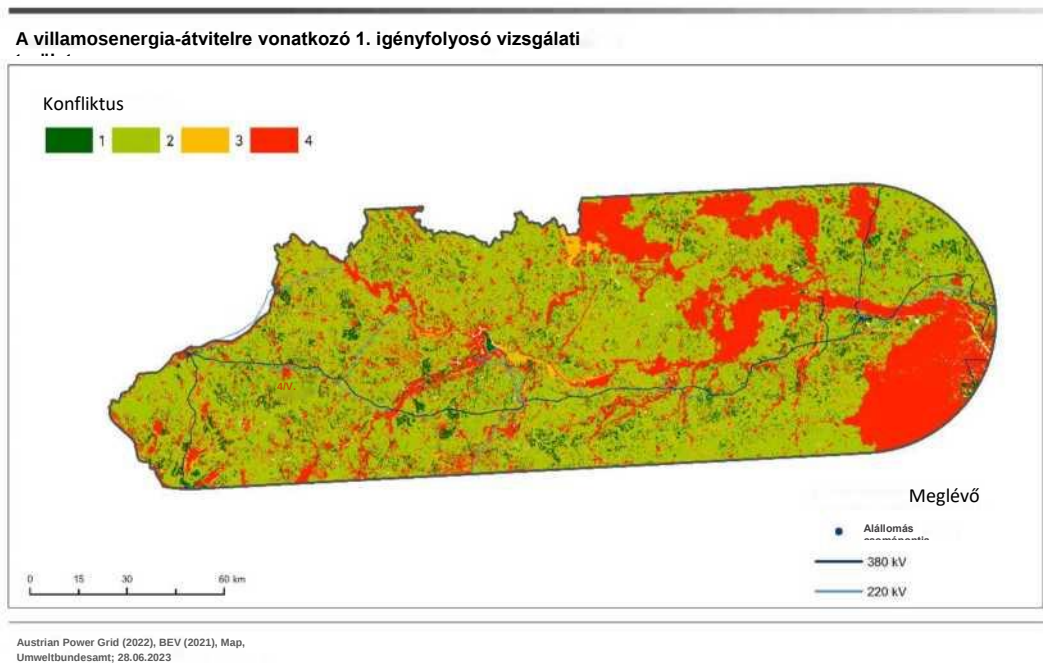
1.1 A villamosenergia-átviteli keresleti folyosó 1. vizsgálati területe: St. Peter (Felső-Ausztria) – Dürnrohr (Alsó-Ausztria)

Kialakítás típusa	Felsővezeték
Bővítési úrlap	Hálózatbővítés: Felsővezeték építése új építésként

Vizsgálati terület

A vizsgálati terület helye/szövetségi állapotok	A St. Peter am Hart (Felső-Ausztria) – Dürnrohr (Alsó-Ausztria)/Felső-Ausztria, Alsó-Ausztria és Salzburg alállomások összekapcsolása
A vizsgálati terület mérete	19 060,2 km ²

Ábra – Vizsgálati terület – 1. villamosenergia-átviteli keresleti folyosó



Konfliktuskockázati területegyensúly

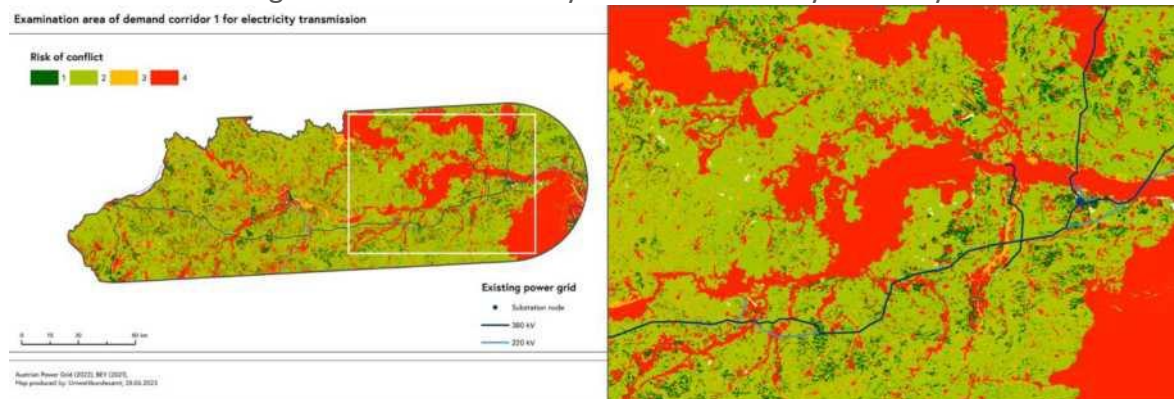
Konfliktuskockázat (alacsony)	1 452,3 km ²
Konfliktuskockázat (közepes)	10 611,8 km ²
Konfliktuskockázat (magas)	2 000,2 km ²
Konfliktuskockázat 4 (nagyon magas)	4 890,1 km ²
Nincs értékelés	105,8 km ²

A védett erőforrások közötti konfliktuskockázat értékelése

Konfliktuskockázati sűrűség a vizsgálati területen	2.53
A hálózati rendszer-összekötési pontok közötti lineáris távolság	208 km

Több területet érintő akadály 1

Ábra A villamosenergia-átviteli keresleti folyosó 1. keresztirányú akadályozása

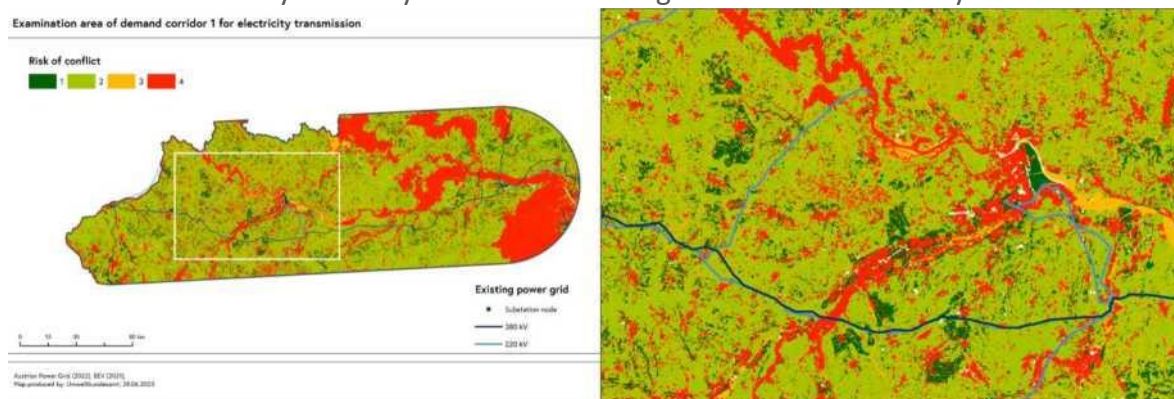


A több területet érintő akadály oka 1

Tullnerfelder Donau ártéri növény-fauna élőhely területe és Tullnerfelder Donau ártéri madárürülék; Wienerwald bioszféra park, Wienerwald növény-fauna élőhely területe – Thermenregion és Wienerwald madárürülék – Thermenrégió, valamint a Duna melletti Tulln, Stockerau, Korneuburg, Klosterneuburg és Bécs városrészeinek zárt települései.

Keresztirányú akadály 2

Ábra A 2. keresztirányú akadály az 1. villamosenergia-átviteli keresleti folyosóban



A több területet érintő akadály oka 2

A felső-ausztriai központi régió vagy az Enns-Linz-Traun-Wels tengely zárt települései; A Duna felső flóra-fauna élőhelye, valamint az Aschach-völgy és az Eferding-medence-növényvilágának élőhelye

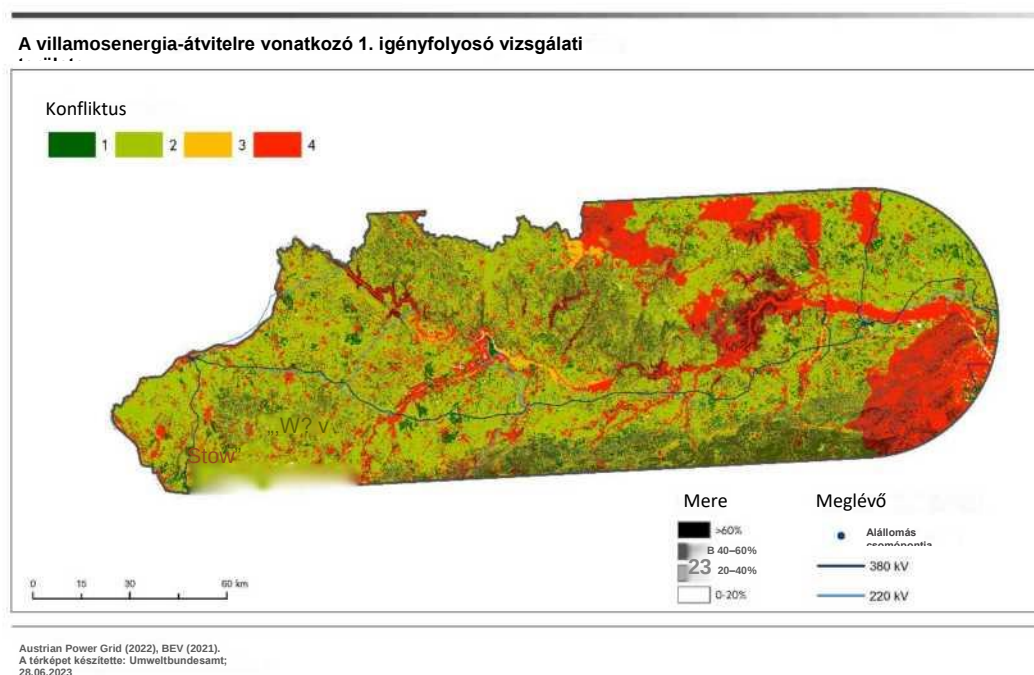
Védett területek a vizsgálati területen

Táblázat A védett területek száma

Megjelölés	Mennyiség
Natura 2000	76
Nature reserves	116
Nature parks	15
Landscape conservation areas	55
Protected landscape areas	18
<u>Internationally significant wetlands (Ramsar)</u>	<u>2</u>

Topográfia

Ábra A vizsgált terület topográfiája – 1. villamosenergia-átviteli keresleti folyosó



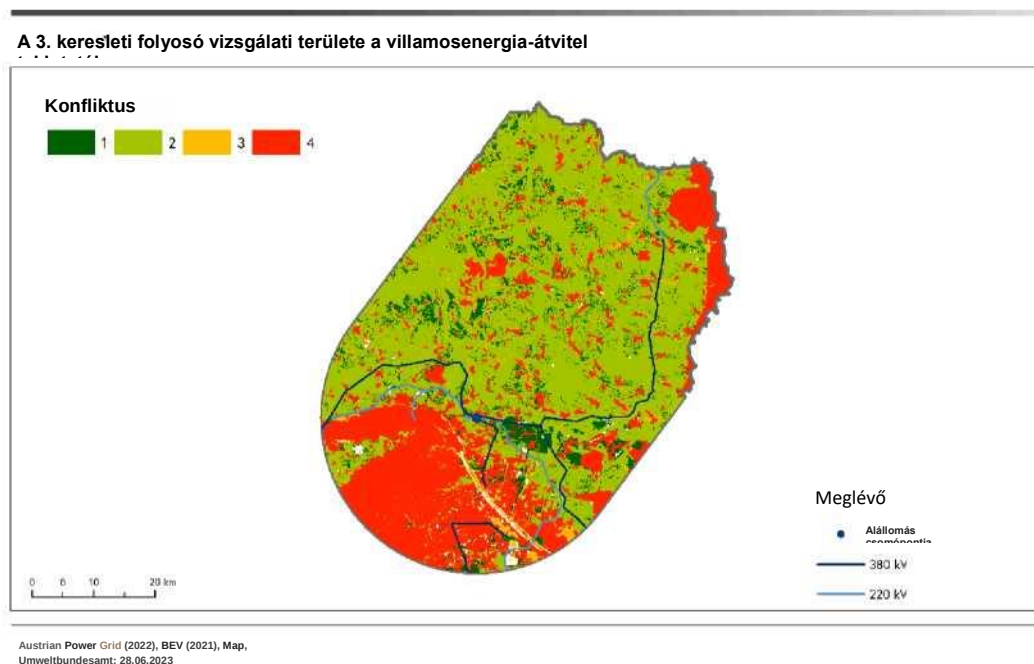
1.2 A 3. villamosenergia-átviteli keresleti folyosó vizsgálati területe: Bisamberg (Alsó-Ausztria) – nemzeti határ (CZ)

Kialakítás típusa	Felsővezeték
Bővítési űrlap	Hálózatbővítés: Felsővezeték építése új építésként

Vizsgálati terület

A vizsgálati terület helye/szövetségi állapotok	A Bisamberg (Alsó-Ausztria) állomás összeköttetése – államhatár (CZ)/Alsó-Ausztria és Bécs
A vizsgálati terület mérete	3 338,7 km ²

Ábra – Vizsgálati terület – 3. villamosenergia-átviteli keresleti folyosó



Konfliktuskockázati területegyensúly

Konfliktuskockázat (alacsony)	285,3 km ²
Konfliktuskockázat (közepes)	1 953,3 km ²
Konfliktuskockázat (magas)	161,2 km ²
Konfliktuskockázat 4 (nagyon magas)	948,3 km ²
Nincs értékelés	39,6 km ²

A védett erőforrások közötti konfliktuskockázat értékelése

Konfliktuskockázati sűrűség a vizsgálati területen	2.50
A hálózati rendszer-összekötési pontok közötti lineáris távolság	50,6 km

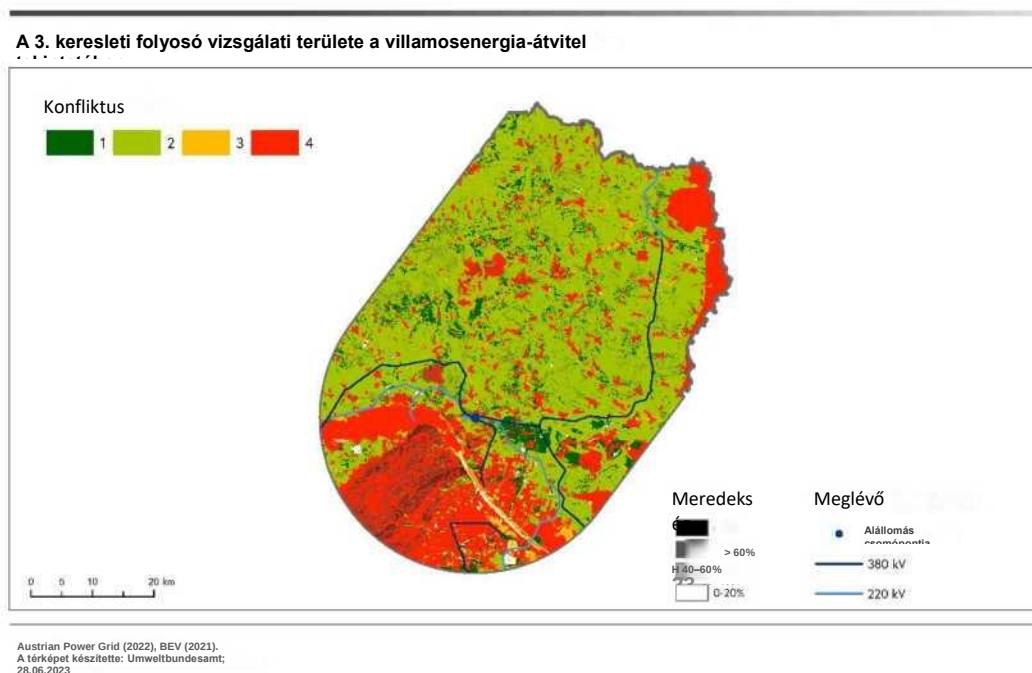
Védett területek a vizsgálati területen

Táblázat A védett területek száma

Megjelölés	Mennyiség
Nemzeti parkok	1
Natura 2000	16
Természetvédelmi területek	15
Természetvédelmi parkok	6
Tájvédelmi területek	43
Védett tájképi területek	2
Nemzetközileg jelentős vizes élőhelyek (Ramsar)	2

Topográfia

Ábra A vizsgált terület topográfiája – 3. villamosenergia-átviteli felhasználói



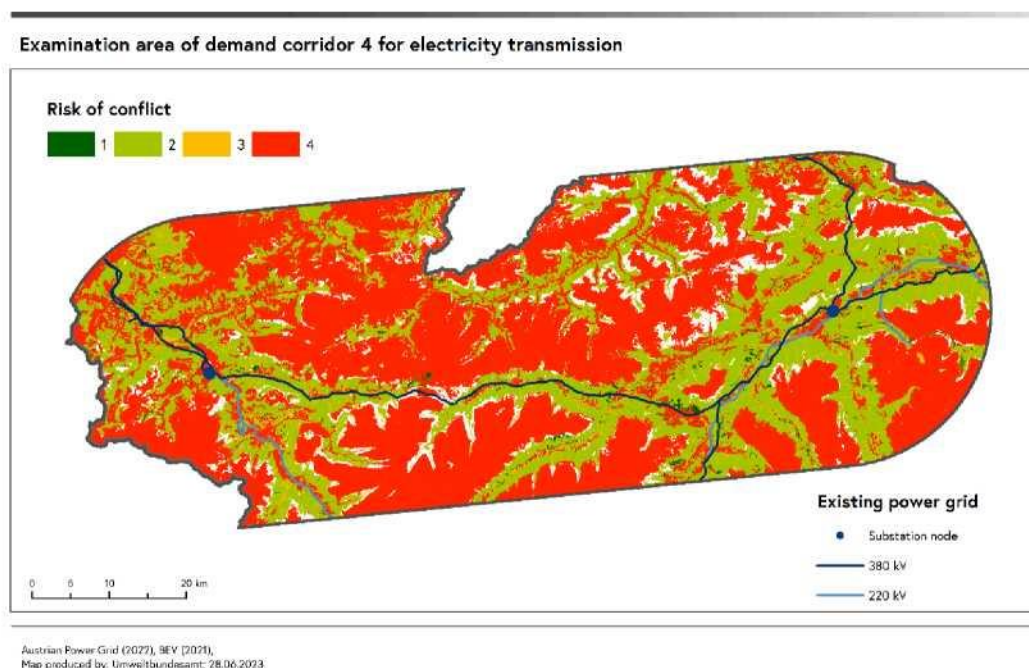
1.3 A vizsgált terület villamosenergia-átviteli keresleti folyosója 4. Bürs (Vorarlberg) – Haiming (Tirol)

Kialakítás típusa	Felsővezeték
Bővítési űrlap	Hálózatbővítés: Felsővezeték építése új építésként

Vizsgálati terület

A vizsgálati terület helye/szövetségi állapotok	A Bürs (Vorarlberg) – Haiming (Tirol)/Vorarlberg és Tirol alállomások összekapcsolása
A vizsgálati terület mérete	4 269,6 km ²

Ábra – Vizsgálati terület – 4. villamosenergia-átviteli keresleti folyosó



Konfliktuskockázati területegyensúly

Konfliktuskockázat (alacsony)	37,8 km ²
Konfliktuskockázat (közepes)	1 363,4 km ²
Konfliktuskockázat (magas)	203,2 km ²
Konfliktuskockázat 4 (nagyon magas)	2 373,5 km ²
Nincs értékelés	291,8 km ²

A védett erőforrások közötti konfliktuskockázat értékelése

Konfliktuskockázati sűrűség a vizsgálati területen	3.01
A hálózati rendszer-összekötési pontok közötti lineáris távolság	81,3 km

Védett területek a vizsgálati területen

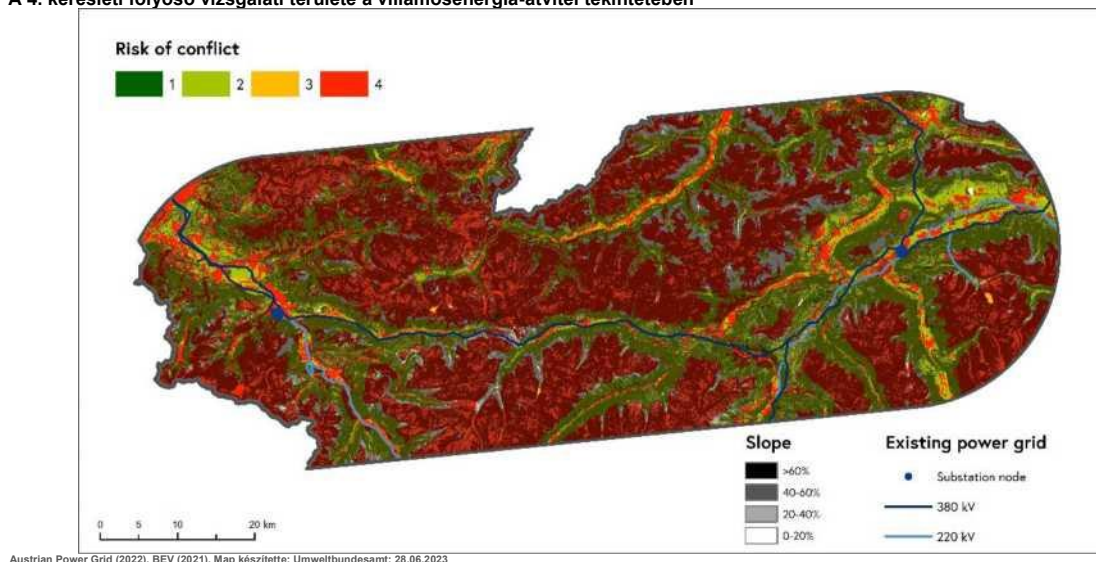
Táblázat A védett területek száma

Megjelölés	Mennyiség
Natura 2000	30
Természetvédelmi területek	20
Természetvédelmi parkok	3
Tájvédelmi területek	7
Védett tájképi területek	10

Topográfia

Ábra A vizsgált terület topográfiája – 4. villamosenergia-átviteli keresleti folyosó

A 4. keresleti folyosó vizsgálati területe a villamosenergia-átvitel tekintetében



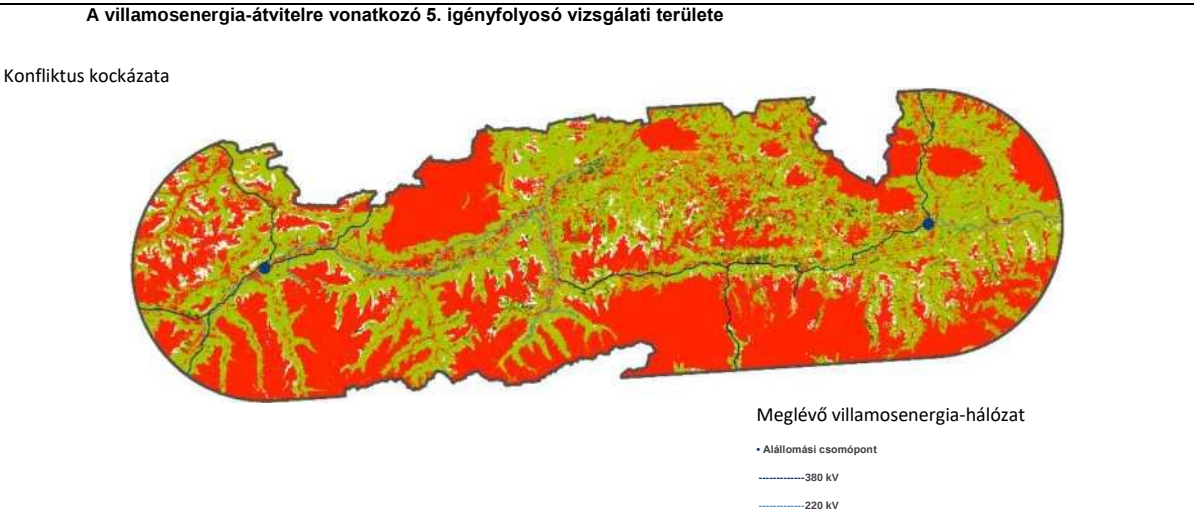
1.4 Az 5. villamosenergia-átviteli keresleti folyosó vizsgálati területe: Haiming (Tirol) – Pongau (Salzburg)

Kialakítás típusa	Felsővezeték
Bővítési úrlap	Hálózatbővítés: Felsővezeték építése új építésként

Vizsgálati terület

A vizsgálati terület helye/szövetségi állapotok	A Haiming (Tirol) – Pongau (Salzburg)/Tirol, Salzburg, Felső-Ausztria és Steiermark állomások összekapcsolása
A vizsgálati terület mérete	14 598,7 km²

Ábra – Vizsgálati terület – Villamosenergia-átviteli keresleti folyosó 5.



Austrian Power Grid (2022), BEV (2021).
A térképet készítette: Umweltbundesamt; 28.06.2023

Konfliktuskockázati terület egyensúly

Conflict risk 1 (low)	247.2km ²
Conflict risk 2 (medium)	5,788.7km ²
Conflict risk 3 (high)	767.5km ²
Conflict risk 4 (very high)	7,152.1km ²
Not assessed	643.2km ²

Assessment of the conflict risk across protected resources

Conflict risk density in the study area	2.93
---	------

Egyenes vonalbeli távolság a hálózat között175,6 km
rendszer-összekötési pontok

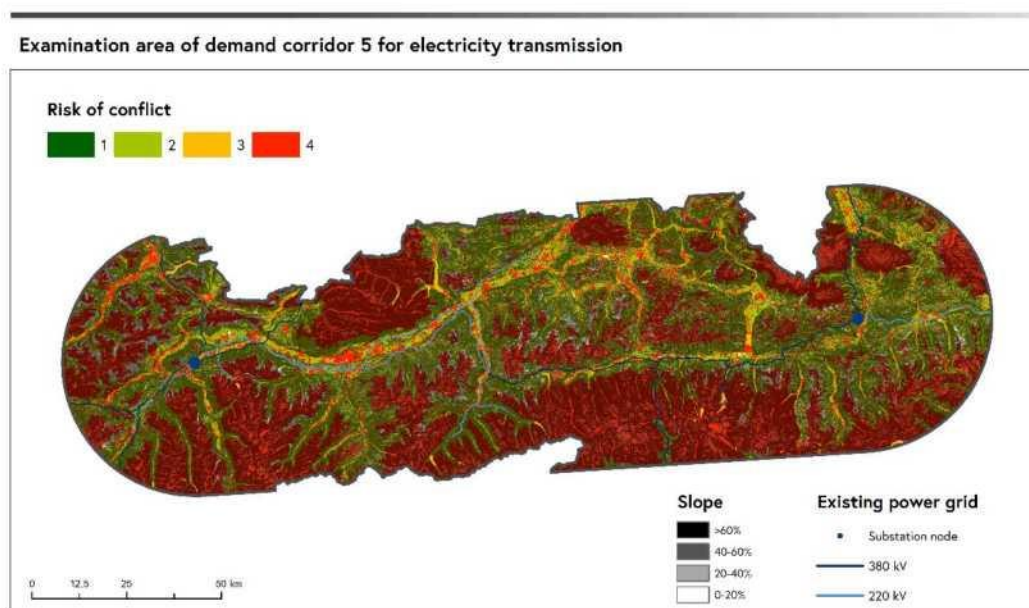
Védett területek a vizsgálati területen

Táblázat A védett területek száma

Megjelölés	Mennyiség
National parks	1
Natura 2000	54
Nature reserves	44
Nature parks	7
Landscape conservation areas	48
Protected landscape areas	71
Internationally significant wetlands (Ramsar)	6

Topográfia

Ábra A vizsgált terület topográfiája – 5. villamosenergia-átviteli keresleti folyosó



1.5 A 9. villamosenergia-átviteli keresleti folyosó: Bécs délkelet (Bécs) – Nemzeti határ (HU)

Kialakítás típusa	Felsővezeték
Bővítési ürlap	Hálózatbővítés: Felsővezeték építése új építésként

Vizsgálati terület

A vizsgálati terület helye/szövetségi állapotok

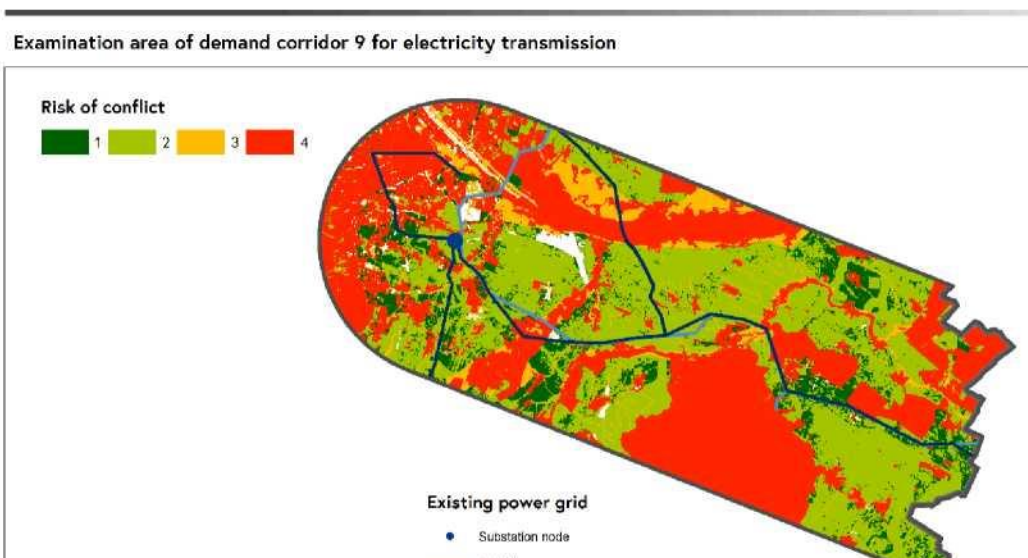
A Bécs délkeleti (Bécs) alállomás összeköttetése – nemzeti határ (HU)/Steiermark, Alsó-Ausztria, Burgenland és Bécs

Topográfia

A vizsgálati terület mérete

1 826,6 km²

Ábra – Vizsgálati terület – 9. villamosenergia-átviteli keresleti



Konfliktuskockázati területegyensúly

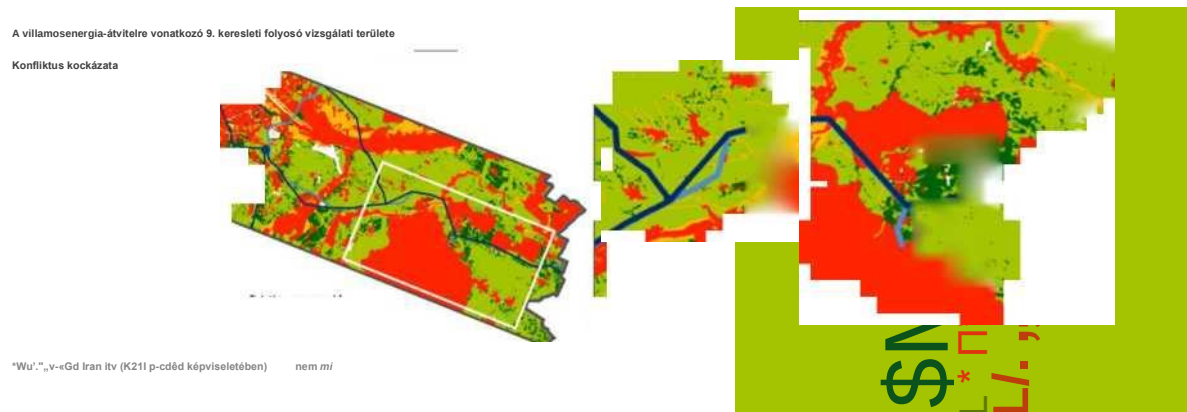
Konfliktuskockázat (alacsony)	186,5 km ²
Konfliktuskockázat (közepes)	705,5 km ²
Konfliktuskockázat (magas)	125,3 km ²
Konfliktuskockázat 4 (nagyon magas)	770,8 km ²
Nincs értékelés	38,5 km ²

A védett erőforrások közötti konfliktuskockázat értékelése

Konfliktuskockázati sűrűség a vizsgálati területen 2.77

Több területet érintő akadályok

Ábra Átfogó akadályok a 9. villamosenergia-átviteli keresleti folyosóban



A több területet érintő akadály oka

Neusiedler tavi növény-fauna élőhely – északkeleti Leitha-hegység, nedves, sík
növényvilágú állatvilág élőhelye – Leitha ártér, Parndorfi fenyérfa élőhely, valamint
Neusiedler-tó madárpartja – északkeleti Leitha-hegység, madárlépcső – Leitha ártér,
Parndorf partvidék – fenyérek

Védett területek a vizsgálati területen

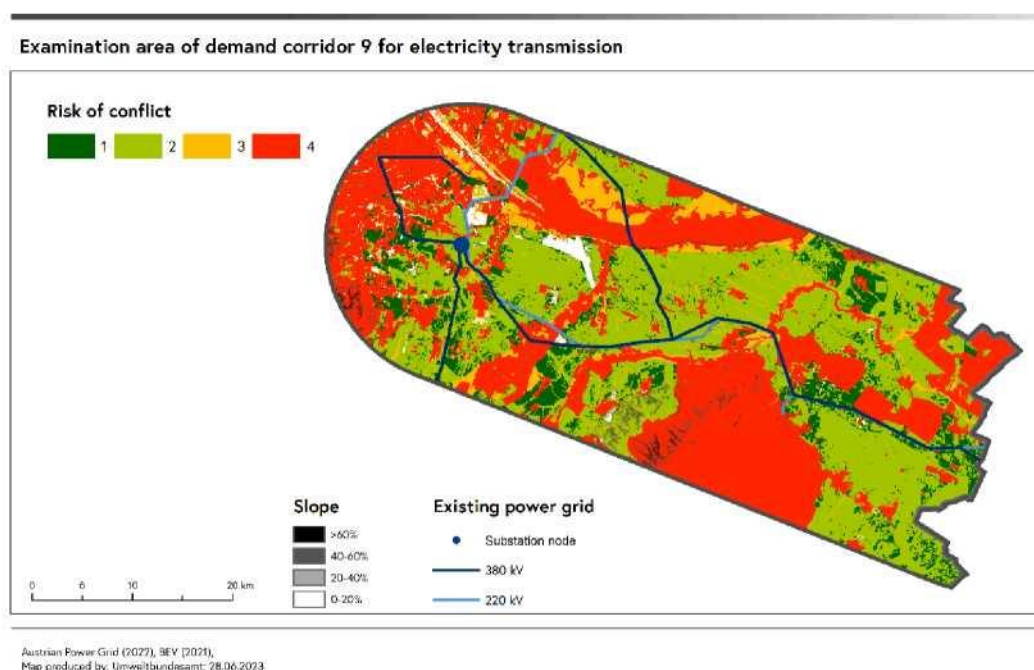
Táblázat A védett területek száma

Megjelölés	Mennyiség
Nemzeti parkok	2
Natura 2000	17
Természetvédelmi területek	16
Természetvédelmi parkok	3

Megjelölés	Mennyiség
Tájvédelmi területek	26
Védett tájképi területek	2
Nemzetközileg jelentős vizes élőhelyek (Ramsar)	2

Topográfia

Ábra A vizsgált terület topográfiája – 9. villamosenergia-átviteli keresleti folyosó

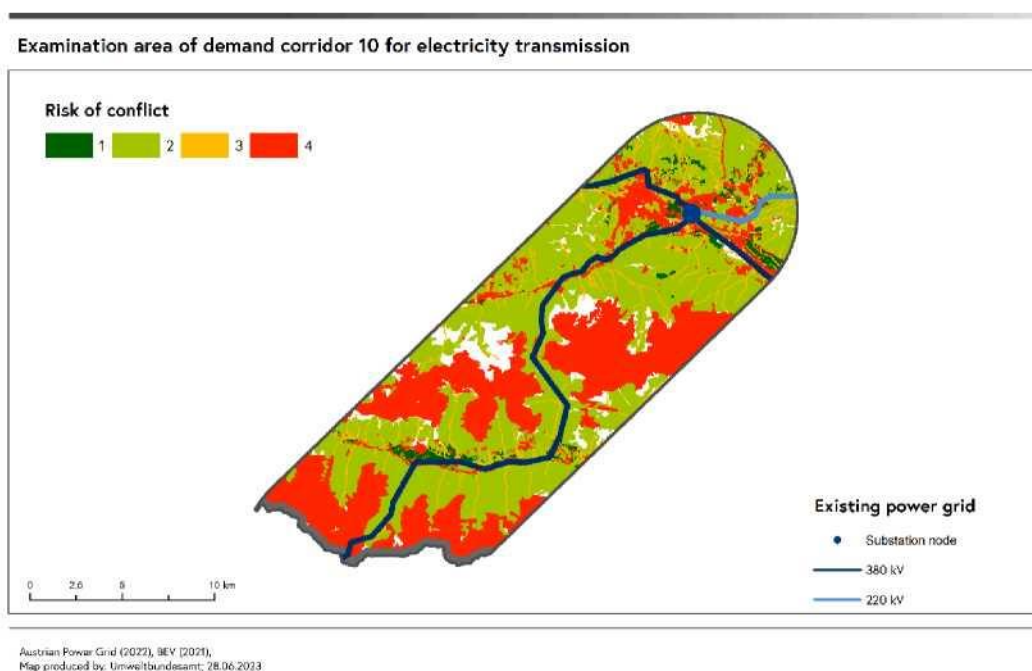


1.6 A vizsgált terület villamosenergia-átviteli keresleti folyosója 10. Lienz (Tirol) – Nemzeti határ (IT)

Kialakítás típusa	Felsővezeték
-------------------	--------------

Vizsgálati terület

Ábra – Vizsgálati terület – 10. villamosenergia-átviteli keresleti



A vizsgálati terület helye/szövetségi állapotok

A Lienz (Tirol) állomás összeköttetése – Nemzeti határ (IT)/Tirol és Karintia

A vizsgálati terület mérete

322,5 km²

Konfliktuskockázati területegység

Konfliktuskockázat (alacsony)

9 km²

Konfliktuskockázat (közepes)

158,4 km²

Konfliktuskockázat (magas)

19,4 km²

Konfliktuskockázat 4 (nagyon magas)

115,8 km²

Nincs értékelés

19,9 km²

A védett erőforrások közötti konfliktuskockázat értékelése

Konfliktuskockázati sűrűség a vizsgálati területen

2.63

A hálózati rendszer-összekötési pontok közötti lineáris távolság

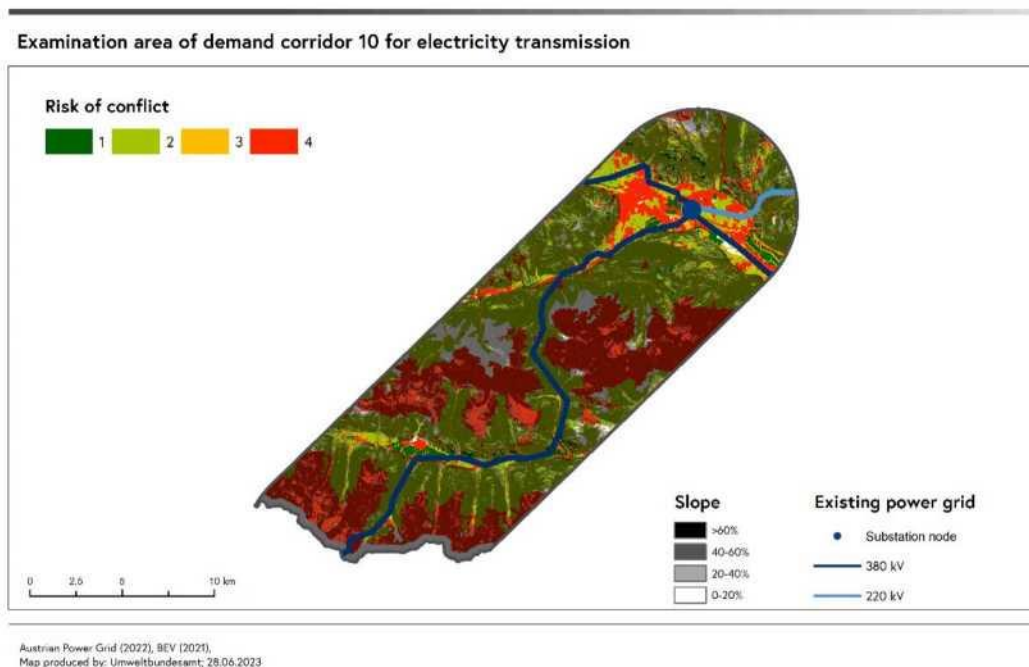
27 km

Védett területek a vizsgálati területen

Nincs

Topográfia

Ábra A vizsgált terület topográfiája – 10. villamosenergia-átviteli keresleti folyosó



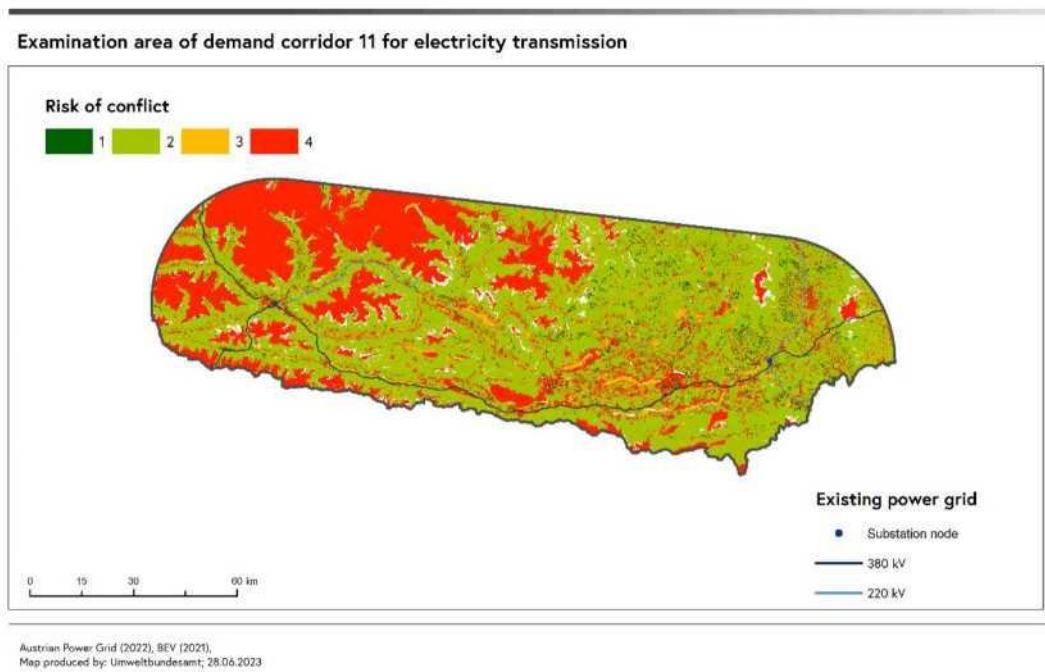
1.7 A 11. villamosenergia-átviteli keresleti folyosó: Lienz (Tirol) – Obersielach (Karinthia)

Kialakítás típusa	Felsővezeték
Bővítési úrlap	Hálózatbővítés: Felsővezeték építése új építésként

Vizsgálati terület

A vizsgálati terület helye/szövetségi állapotok	A Lienz (Tirol) állomások összekapcsolása – Obersielach (Karinthia)/Tirol, Karintia, Salzburg és Steiermark
A vizsgálati terület mérete	11 926,7 km²

Ábra – Vizsgálati terület – 11. villamosenergia-átviteli keresleti folyosó



Konfliktuskockázati területgyensúly

Konfliktuskockázat (alacsony)	327,9 km ²
Konfliktuskockázat (közepes)	6 810,5 km ²
Konfliktuskockázat (magas)	783,5 km ²
Konfliktuskockázat 4 (nagyon magas)	3,597 km ²
Nincs értékelés	407,8 km ²

A védett erőforrások közötti konfliktuskockázat értékelése

Konfliktuskockázati sűrűség a vizsgálati területen	2.57
A hálózati rendszer-összekötési pontok közötti lineáris távolság	144,2 km

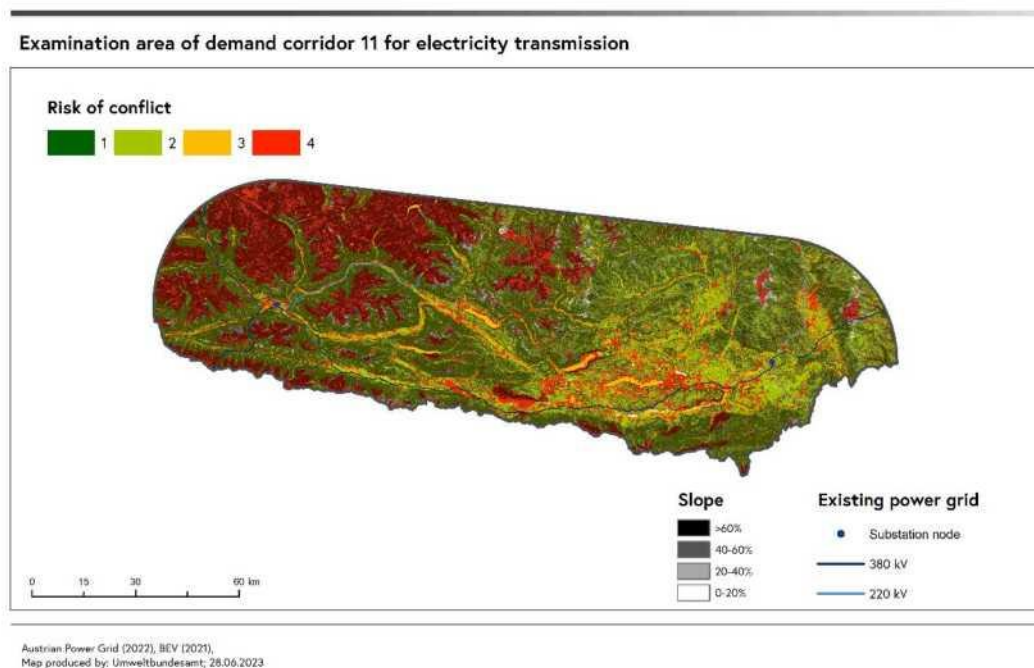
Védett területek a vizsgálati területen

Táblázat A védett területek száma

Megjelölés	Mennyiség
Nemzeti parkok	1
Natura 2000	83
Természetvédelmi területek	48
Természetvédelmi parkok	3
Tájvédelmi területek	88
Védett tájképi területek	4
Nemzetközileg jelentős vizes élőhelyek (Ramsar)	7

Topográfia

Ábra A vizsgált terület topográfiája – 11. villamosenergia-átviteli keresleti folyosó



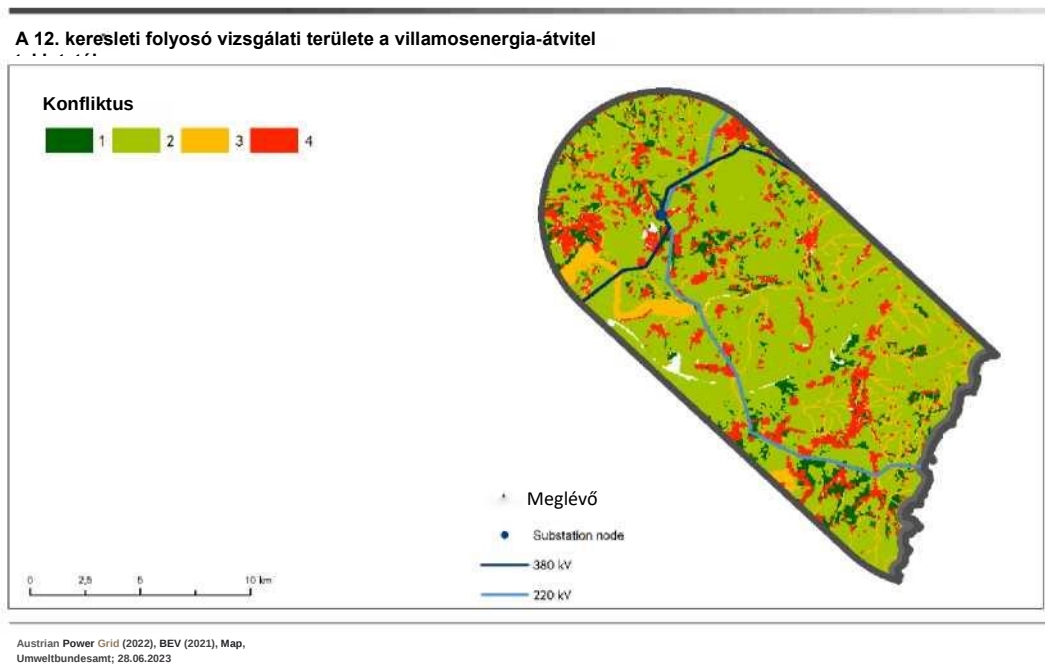
1.8 A vizsgált terület villamosenergia-átviteli keresleti folyosója: Obersielach (Karinthia) – Nemzeti határ (SI)

Kialakítás típusa	Felsővezeték
Bővítési űrlap	Hálózatbővítés: Felsővezeték építése új építésként

Vizsgálati terület

A vizsgálati terület helye/szövetségi állapotok	Az Obersielach (Karinthia) alállomás összekapcsolása – nemzeti határ (SI)/Karinthia
A vizsgálati terület mérete	235,1 km ²

Ábra – Vizsgálati terület – 12. villamosenergia-átviteli keresleti folyosó



Konfliktuskockázati területegyensúly

Konfliktuskockázat (alacsony)	17,9 km ²
Konfliktuskockázat (közepes)	165,3 km ²
Konfliktuskockázat (magas)	19,7 km ²
Konfliktuskockázat 4 (nagyon magas)	28,7 km ²
Nincs értékelés	3,5 km ²

A védett erőforrások közötti konfliktuskockázat értékelése

Konfliktuskockázati sűrűség a vizsgálati területen	2.22
A hálózati rendszer-összekötési pontok közötti lineáris távolság	16,7 km

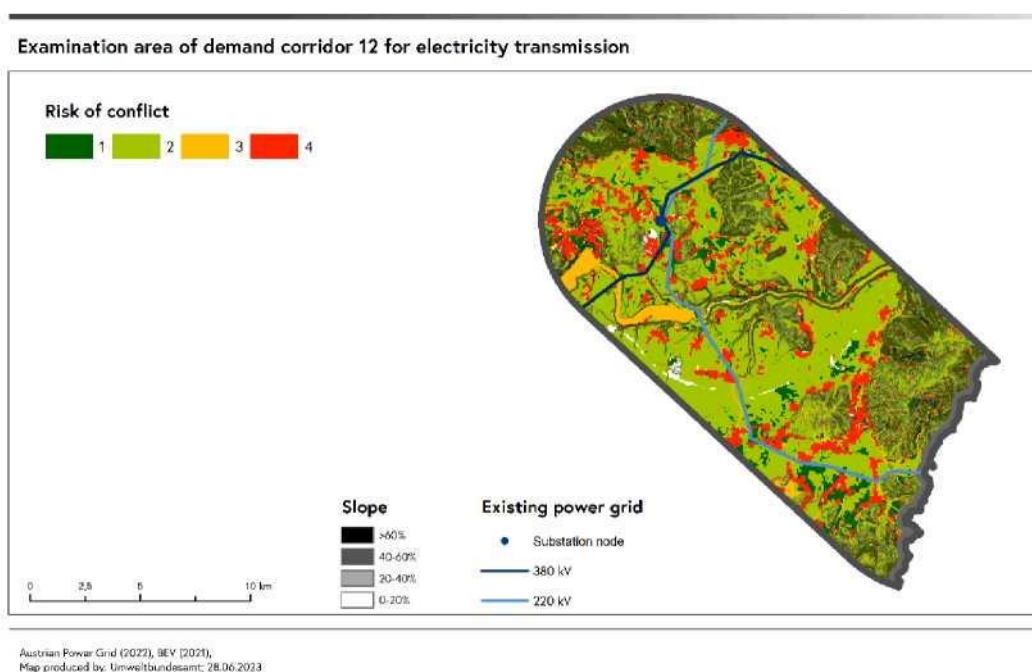
Védett területek a vizsgálati területen

Táblázat A védett területek száma

Megjelölés	Mennyiség
Natura 2000	4
Tájvédelmi területek	3

Topográfia

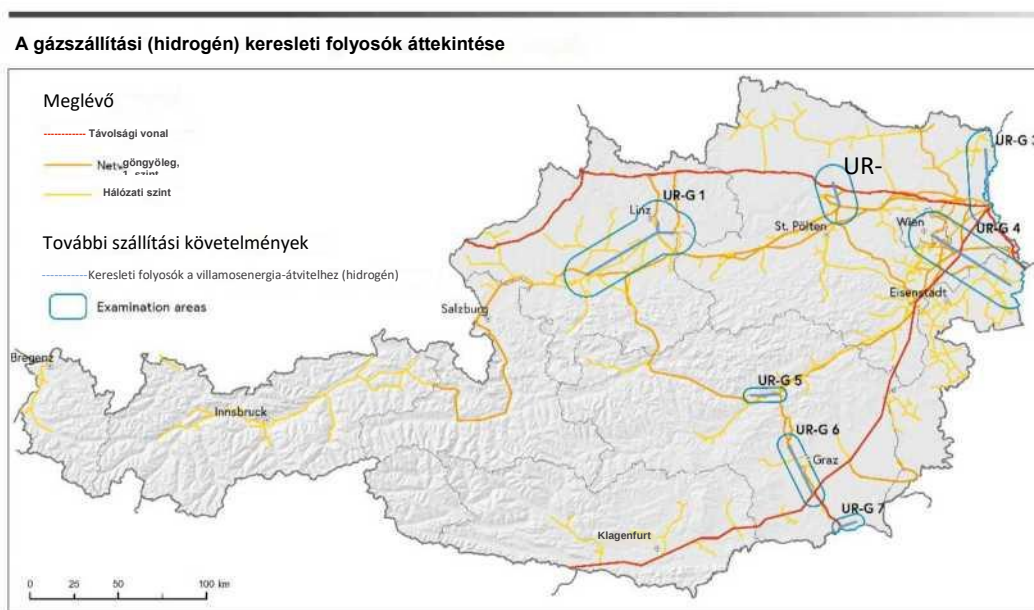
Ábra A vizsgált terület topográfiája – 12. villamosenergia-átviteli keresleti folyosó



2 gázszállítási keresleti folyosó (hidrogén)

A gázszállítási keresleti folyosók (hidrogén) hét feldolgozott vizsgálati területe látható (21. ábra). A tanulmányi területek az összes szövetségi tartományban találhatók, és csak Ausztria nemzeti határain belüli területeket érintik. A vizsgálati terület definíció szerint a csatlakoztatandó csatlakozási csomópontok között egyenes vonalakon nyúlik át, amelyek a hosszúság és a szélesség profilarányában legalább 2,5 pufferfelülettel rendelkeznek: 1. A meglévő csővezetékek és korlátok figyelembevételére érdekében a vizsgált területre különböző puffersizélességeket választottak ki.

Ábra Az ausztriai gázszállítási keresleti folyosók (UR-G 1–UR-G7) vizsgálati terüeteinek áttekintése



Austrian Gas Grid Management (2022), Gas Connect Austria (2022), BEV (2021), Map készítette: Umweltbundesamt; 28.06.2023

Minden vizsgálati területre vonatkozóan 50 m x 50 m sejt méretű rasteradat készlet áll rendelkezésre. Ismertek a vizsgált terület egyes rácscelláiban² szereplő területkategóriák. Ennek alapján a konfliktuskockázatot e rácscellák felhasználásával (50 m x 50 m felbontás) egész területre kiterjedően számították ki és mutatták be. Az osztályozás négy részből álló skála segítségével történik, és alacsony (1), közepes (2), magas (3) vagy nagyon magas (4) konfliktuskockázatot rendel a vizsgált területek megfelelő hálózati celláihoz. Azokat a területeket, amelyeket egyik alkalmazott területkategóriába sem lehetett besorolni, nem értékelték. Ezért az esetleges konfliktusveszély nem zárható ki ezeken a kisebb területeken, és incidens esetén további vizsgálatot igényel. Ezenkívül minden egyes vizsgálati területre vonatkozóan kiszámították az átlagos konfliktuskockázatra vonatkozó összehasonlítható tényezőt, a konfliktuskockázati sűrűséget.

A gázvezetékek létesítésével kapcsolatos konfliktuskockázat területi figyelembevétele mellett a keresztirányú akadályok figyelembevételére is külön került sor. A nagy kiterjedésű és esetleg magas konfliktuskockázatot jelentő akadályokkal rendelkező területeket „átfogó akadályoknak” kell tekinteni.

Ez a tanulmány nem tartalmazza a műszaki megvalósíthatóság integrált vizsgálatát. A különböző környezetvédelmi területkategóriák konfliktuskockázata mellett a vizsgálati területek lejtésének bemutatása azt a célt szolgálja, hogy kezdeti értékelést nyújtson a meredekség megvalósíthatóságára gyakorolt hatásáról.

2.1 Vizsgálati terület – gázszállítási keresleti folyosó (hidrogén) 3: Baumgarten – Hohenau an der March (Alsó-Ausztria)

Kialakítás típusaHidrogén szállítására szolgáló gázvezetékek

Bővítési ürlapHálózatbővítés: Gázvezeték (hidrogén) létrehozása
új építés

Vizsgálati terület

A vizsgálati terület helye/szövetségiA Baumgarten térségében található meglévő csővezetékek összekapcsolása –
államokHohenau an der March (Alsó-Ausztria)/Alsó-Ausztria

A vizsgálati terület mérete655,1 km²

² A környezetvédelmi jelentés 2.4.3. fejezetében található részletes leírás.

Ábra – Vizsgálati terület – gázszállítási keresleti folyosó (hidrogén) 3.

A gázszállításra (hidrogén) vonatkozó 3. igényfolyosó vizsgálati területe



Konfliktuskockázati területegyensúly

Konfliktuskockázat (alacsony)	50,3 km ²
Konfliktuskockázat (közepes)	353,8 km ²
Konfliktuskockázat (magas)	70 km ²
Konfliktuskockázat 4 (nagyon magas)	178,8 km ²
Nincs értékelés	2,2 km ²

A védett erőforrások közötti konfliktuskockázat értékelése

Konfliktuskockázati sűrűség a vizsgálati területen	2.57
A hálózati rendszer-összekötési pontok közötti lineáris távolság	32,2 km

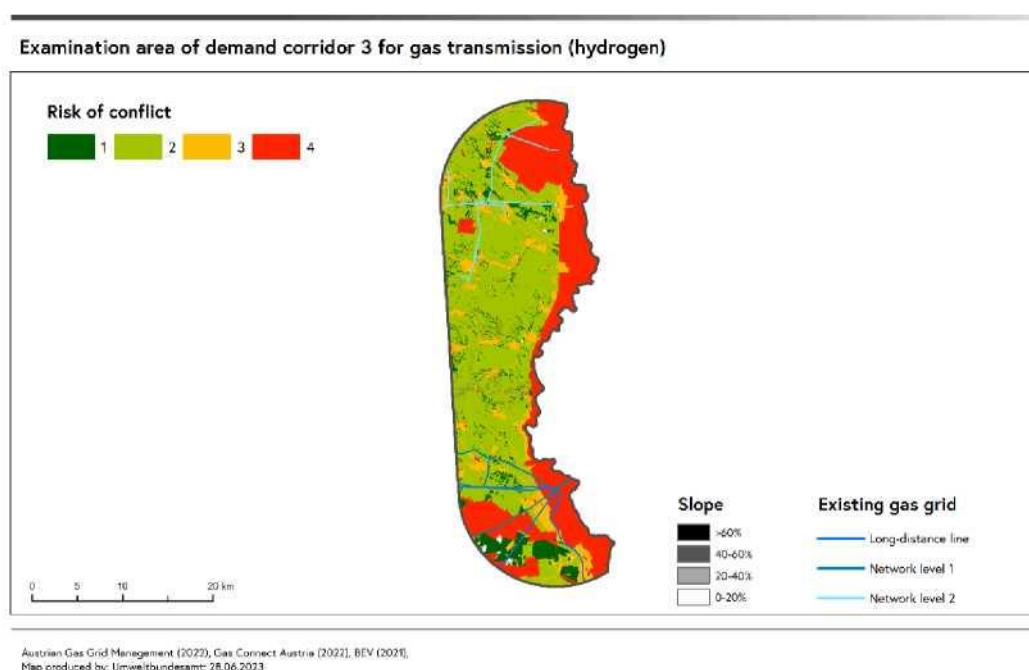
Védett területek a vizsgálati területen

Táblázat A védett területek száma

Megjelölés	Mennyiség
Natura 2000	5
Természetvédelmi területek	9
Természetvédelmi parkok	1
Tájvédelmi területek	2
Nemzetközileg jelentős vizes élőhelyek (Ramsar)	1

Topográfia

Ábra A vizsgált terület topográfiája – gázszállítási keresleti folyosó (hidrogén) 3.



2.2 Vizsgálati terület – gázszállítási keresleti folyosó (hidrogén) 4: Párologatás (Bécs) – Nickelsdorf (Bgld.)

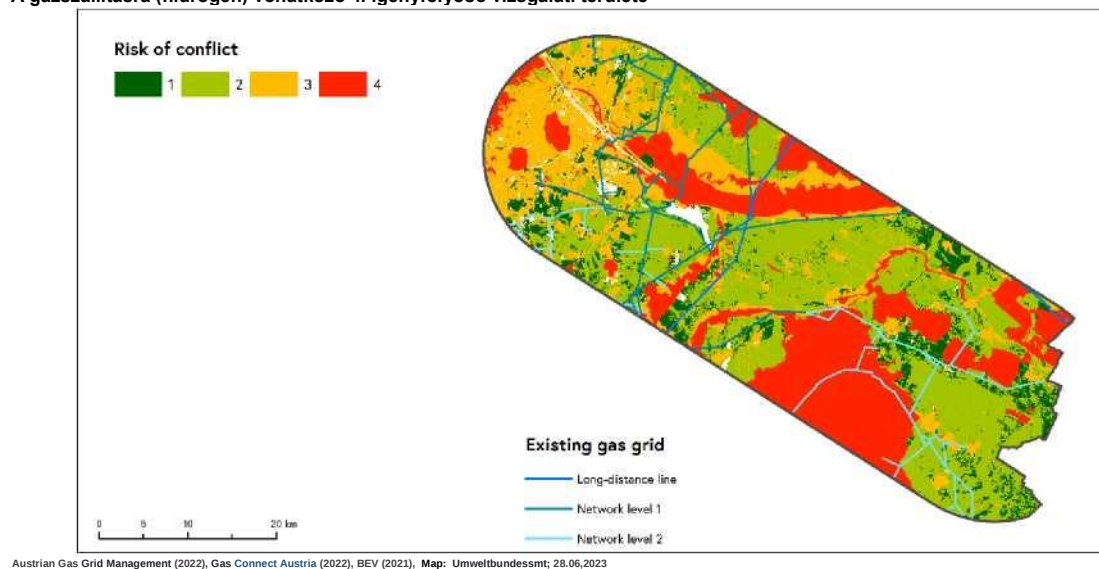
Kialakítás típusa	Hidrogén szállítására szolgáló gázvezetékek
Bővítési úrlap	Hálózatbővítés: Gázvezeték (hidrogén) létrehozása új építésként

Vizsgálati terület

A vizsgálati terület helye/szövetségi állapotok	A Simmering (Bécs) terület fejlesztése – Nickelsdorf (Burgenland)/Bécs, Alsó-Ausztria és Burgenland
A vizsgálati terület mérete	1 796,4 km ²

Ábra – Vizsgálati terület – gázszállítási keresleti folyosó (hidrogén) 4

A gázszállításra (hidrogén) vonatkozó 4. igényfolyosó vizsgálati területe



Konfliktuskockázati területegyensúly

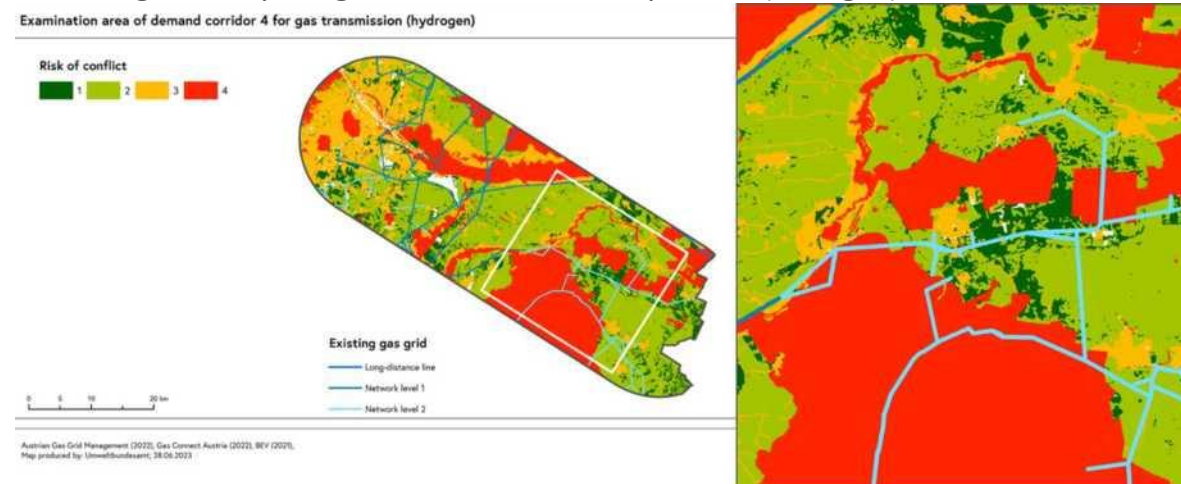
Konfliktuskockázat (alacsony)	166,4 km ²
Konfliktuskockázat (közepes)	712,9 km ²
Konfliktuskockázat (magas)	385,8 km ²
Konfliktuskockázat 4 (nagyon magas)	496,7 km ²
Nincs értékelés	34,7 km ²

A védett erőforrások közötti konfliktuskockázat értékelése

Konfliktuskockázati sűrűség a vizsgálati területen	2.64
A hálózati rendszer-összekötési pontok közötti lineáris távolság	61,7 km

Több területet érintő akadályok

Ábra Átfogó akadályok a gázszállítási keresleti folyosóban (hidrogén) 4



A több területet érintő akadály oka

Neusiedler tavi növény-fauna élőhely – északkeleti Leitha-hegység, nedves, sík
 növényvilágúlatvilág élőhelye – Leitha ártér, Parndorfi fenyérfa élőhely, valamint
 Neusiedler-tó madárpartja – északkeleti Leitha-hegység, madárlépcső – Leitha ártér,
 Parndorf partvidék – fenyérek

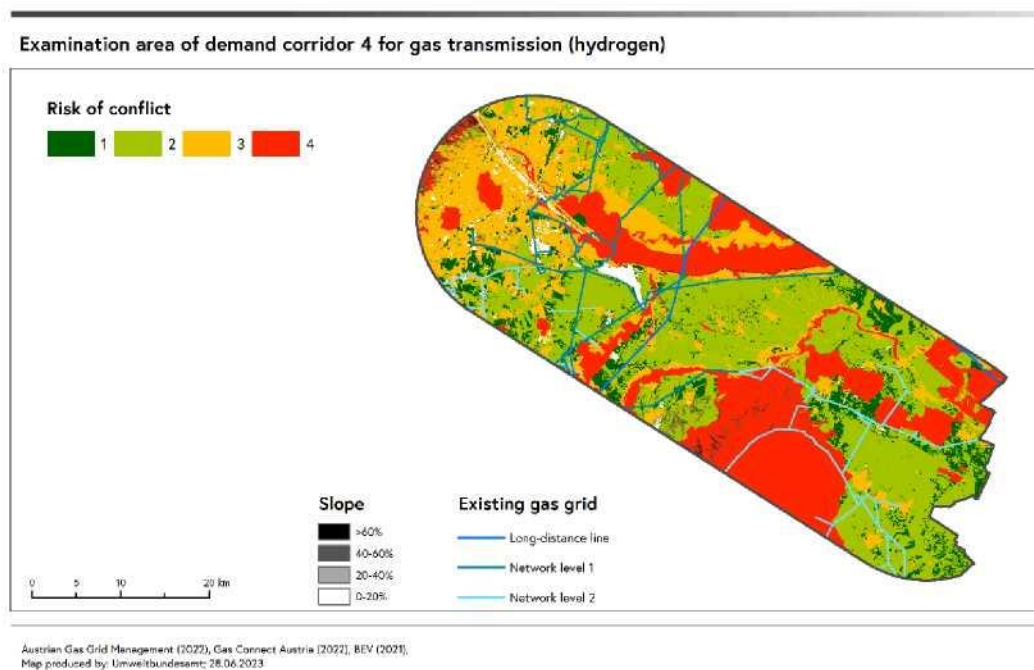
Védett területek a vizsgálati területen

Táblázat A védett területek száma

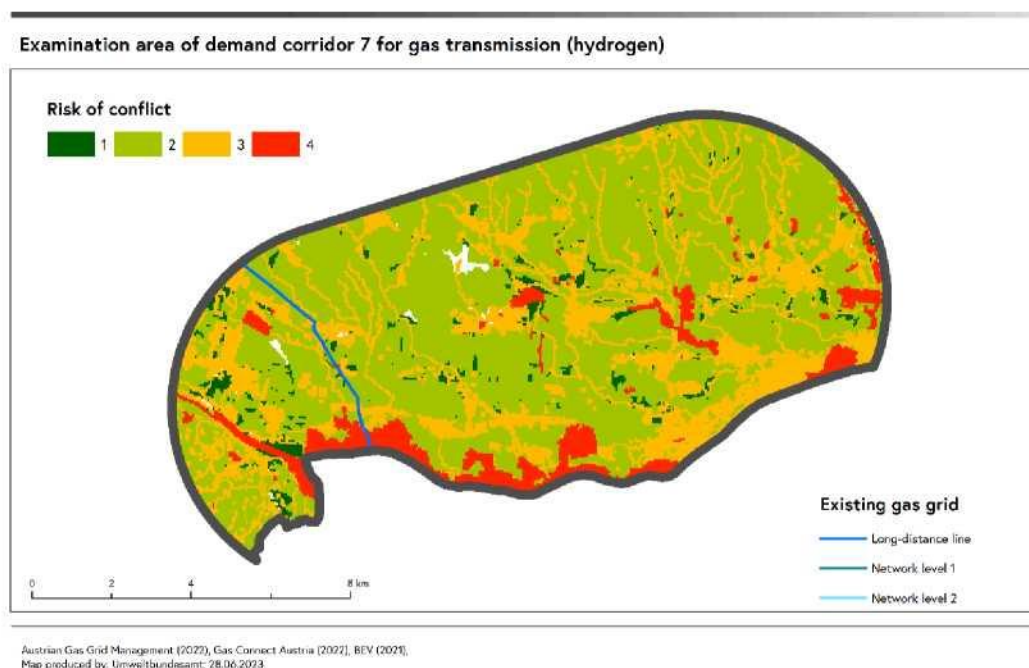
Megjelölés	Mennyiség
Nemzeti parkok	2
Natura 2000	16
Természetvédelmi területek	13
Természetvédelmi parkok	1
Tájvédelmi területek	38
Védett tájképi területek	2
Nemzetközileg jelentős vizes élőhelyek (Ramsar)	2

Topográfia

Ábra A vizsgált terület topográfiája – gázszállítási keresleti folyosó (hidrogén) 4



Ábra – Vizsgálati terület – gázszállítási keresleti folyosó (hidrogén) 7



Konfliktuskockázati területegyensúly

Konfliktuskockázat (alacsony)	3,5 km ²
Konfliktuskockázat (közepes)	76 km ²
Konfliktuskockázat (magas)	33,6 km ²
Konfliktuskockázat 4 (nagyon magas)	10 km ²
Nincs értékelés	0,6 km ²

A védett erőforrások közötti konfliktuskockázat értékelése

Konfliktuskockázati sűrűség a vizsgálati területen	2.40
A hálózati rendszer-összekötési pontok közötti lineáris távolság	9,2 km

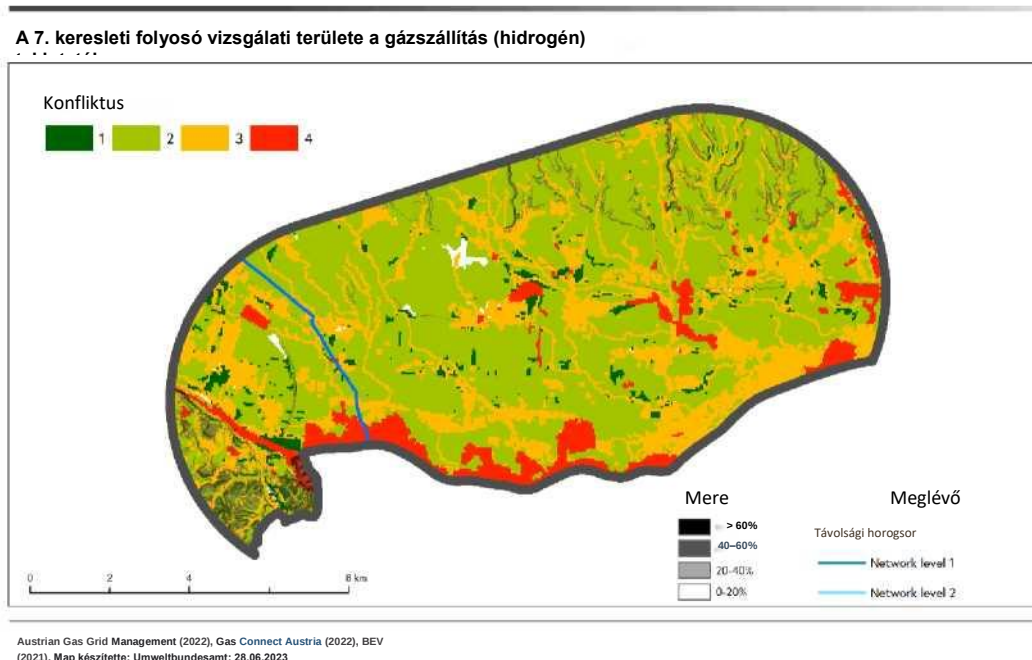
Védett területek a vizsgálati területen

Táblázat A védett területek száma

Megjelölés	Mennyiség
Natura 2000	2
Természetvédelmi területek	2
Természetvédelmi parkok	1
Tájvédelmi területek	4
Védett tájképi területek	5

Topográfia

Ábra A vizsgált terület topográfiája – gázszállítási keresleti folyosó (hidrogén) 7



2.3 Általános értékelés

A vizsgált vizsgálati területek a távolság, a topológia, valamint a meglévő csővezetékek nyilvántartása miatt is különböznek egymástól. A vizsgált területek konfliktuskockázatának összehasonlítása ezért csak a területtel súlyozott átlagértékek alapján végezhető el. Az így kiszámított konfliktuskockázati sűrűség 2,16 és 2,64 közötti értékeket mutat valamennyi vizsgálati területre vonatkozóan, így összességében közepes (2) és magas (3) átlagos konfliktuskockázat (12. táblázat).

Táblázat: Az UR-S 1–UR-S 7 vizsgálati területek áttekintése, valamint a terület és a konfliktuskockázati sűrűség bemutatása

Értékelési terület	Megjelölés	Terület (km ²)	Konfliktuskockázat sűrűség
UR-G 1	Vöcklabruck – Linz – Enns (Felső-Ausztria)	1,958.2	2.23
UR-G 2	Traismauer – Langenlois (Alsó-Ausztria)	597.2	2.56
UR-G 3	Baumgarten – Hohenau an der March (Alsó-Ausztria)	655.1	2.57
UR-G 4	Kemerítés (W) – Nickelsdorf (Bgld.)	1,796.4	2.64
UR-G 5	Szentpéter-Freienstein – Bruck an der Mur (Stmk.)	181.9	2.16
UR-G 6	Grafendorf – Gratwein (Stmk.)	523.6	2.39
UR-G 7	Straß – Mureck (Stmk.)	123.6	2.40

A bemutatott konfliktuskockázati értékek a felhasznált adatokon alapuló maximális értékek, és nem jelentenek meggyőző vagy akár kizáró értékelést a tényleges útvonaltervezés értelmében. A részletes értékelésben más, nem értékelt védett erőforrások is előfordulhatnak olyan területeken, ahol alacsony (1) vagy közepes (2) konfliktusveszély áll fenn, és azokat szükség esetén figyelembe kell venni. Hasonlóképpen, a magas (3) vagy nagyon magas (4) konfliktuskockázattal rendelkező területek semmiképpen sem minősülnek kizárásra okot adó területnek. A vizsgálati területek

konfliktuskockázatának bemutatása magas szintű mutatóként szolgál a részletes tervezéshez.

Táblázatok jegyzéke

Table 1 Colour-coding of the conflict risk in the map sections	7
Table 2 Number of protected areas	11
Table 3 Number of protected areas	14
Table 4 Number of protected areas	17
Table 5 Number of protected areas	19
Table 6 Number of protected areas	22
Table 7 Number of protected areas	27
Table 8 Number of protected areas	30
Table 9 Number of protected areas	34
Table 10 Number of protected areas	37
Table 11 Number of protected areas	40
Table 12: Overview of the study areas UR-S 1 to UR-S 7 and presentation of area and conflict risk density	41

Ábrák jegyzéke

Figure 1 Overview map of the study areas of the electricity transmission demand corridors (UR-S 1 to UR-S 13) in Austria.....	6
Figure 2 Study area - Electricity transmission demand corridor 1	9
Figure 3 Cross-cutting obstruction 1 in electricity transmission demand corridor 1	10
Figure 4 Cross-cutting obstruction 2 in electricity transmission demand corridor 1	10
Figure 5 Topography of the study area - electricity transmission demand corridor 1	12
Figure 6 Study area - Electricity transmission demand corridor 3	13
Figure 7 Topography of the study area - electricity transmission demand corridor 3	15
Figure 8 Study area - Electricity transmission demand corridor 4	16
Figure 9 Topography of the study area - electricity transmission demand corridor 4	17
Figure 10 Study area - Electricity transmission demand corridor 5	18
Figure 11 Topography of the study area - electricity transmission demand corridor 5 ...	20
Figure 12 Study area - Electricity transmission demand corridor 9	21
Figure 13 Cross-cutting obstruction in electricity transmission demand corridor 9	22
Figure 14 Topography of the study area - electricity transmission demand corridor 9 ...	23
Figure 15 Study area - Electricity transmission demand corridor 10	24
Figure 16 Topography of the study area - electricity transmission demand corridor 10 .	25
Figure 17 Study area - Electricity transmission demand corridor 11	26
Figure 18 Topography of the study area - electricity transmission demand corridor 11 .	28
Figure 19 Study area - Electricity transmission demand corridor 12	29
Figure 20 Topography of the study area - electricity transmission demand corridor 12 .	30
Figure 21 Overview map of the study areas of the gas transmission demand corridors (UR-G 1 to UR-G 7) in Austria	31
Figure 22 Study area - gas transport demand corridor (hydrogen) 3	33
Figure 23 Topography of the study area - gas transport demand corridor (hydrogen) 3 ...	34
Figure 24 Study area - gas transport demand corridor (hydrogen) 4	35
Figure 25 Cross-cutting obstruction in gas transport demand corridor (hydrogen) 4.....	36
Figure 26 Topography of the study area - gas transport demand corridor (hydrogen) 4 ...	38
Figure 27 Study area - gas transport demand corridor (hydrogen) 7	39
Ábra A vizsgált terület topográfiája – gázszállítási keresleti folyosó (hidrogén) 7.	40

**Szövetségi Éghajlat-politikai, Környezetvédelmi, Energiaügyi, Mobilitásügyi, Innovációs
és**

Technológia

Radetzkystraße 2, 1030 Bécs

+ 43 (0) 800 21 53 59

servicebuero@bmk.gv.at
Bmk.gv.at