



ENERGIAÜGYI MINISZTERIUM
KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁGI ÜGYEKÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: KHFF/9219-4/2025-EM

KÖZLEMÉNY

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (3) bekezdése alapján az alábbi ügyben közhírré tételnek van helye.

A közhírré tétel napja: a közlemény aláírásának napja

A közzététel időtartama: tizenöt nap

Az eljáró hatóság megnevezése: környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.).

Az ügyirat száma: KHFF/9219-3/2025-EM

Az ügy tárgya: Somogy Vármegyei Kormányhivatal SO/KTHF/00586-71/2025. számon kijavított SO/KTHF/00586-67/2025. iktatószámú határozatának másodfokú hatósági eljárásban történő felülvizsgálata

A fellebbező ügyfél neve, székhelye: „SZIMA PALETTA” Kft. (6237 Kecel, Vasút utca 124.)

Tájékoztatás a döntéshozatalról: A környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár mint másodfokú környezetvédelmi hatóság a Somogy Vármegyei Kormányhivatal SO/KTHF/00586-71/2025. számon kijavított SO/KTHF/00586-67/2025. iktatószámú határozatát megsemmisítette.

A környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár KHFF/9219-3/2025-EM iktatószámú határozatának rendelkező része:

*„Az elsőfokú határozatot **megsemmisítem.***

Elrendelem a „SZIMA PALETTA” Kft. (6237 Kecel, Vasút utca 124.) által megfizetett 5.000 (ötezer) forint fellebbezési illeték visszafizetését.

*A határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye. A határozat a közléssel véglegessé válik. A döntés közlésének napja a közlemény kifüggesztését követő tizenötödik nap. A határozattal szemben **a közléstől számított 30 (harminc) napon belül közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknél.** A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A keresetlevelet a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,*

Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál – a Pécsi Törvényszékhez címezve – kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, az e-papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani, a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény alapján. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 (harmincezer) Ft. A felet az eljárásban tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.”

Indokolás kivonata:

A Határozat 9. oldalán rögzítettek szerint Fellebbező a Somogysámson és Sávoly közigazgatási területén lévő „Somogysámson II. (Marótvölgyi bányauzem) – tőzeg, lápföld” védnevű bányauzem részleges bezárását, és Sávoly 017/3, 017/4, 017/5, 017/6 és 017/7 hrsz.-ú ingatlanokkal részleges bővítését tervezi. A „SZIMA PALETTA” Kft. Somogysámson II. (Marótvölgyi Bányauzem) – Tőzeg, lápföld tervezett bővítése (környezeti hatásvizsgálati dokumentáció)” című környezeti hatástanulmány 17. oldalán rögzítésre került, hogy „a bányatelek Somogy vármegyében, Somogysámson és Sávoly községek külterületén helyezkedik el, a Marót-völgyi-csatorna két oldalán.” A bányatelek sarokponti koordinátáit a környezeti hatástanulmány 10-11. oldalai tartalmazzák. A bányatelek földrajzi elhelyezkedését, valamint a tervezett tevékenység telepítési helyét a bezárással és a bővítéssel jelzett területek pontos megjelölésével a környezeti hatástanulmány 6. számú mellékleteként csatolt térképek tartalmazzák. A Baranya Megyei Kormányhivatal 2016. március 16. napján kelt, 30-3/2016. ügyiratszámom a „Somogysámson II. (Marótvölgyi bányauzem) – tőzeg, lápföld” védnevű bányatelekre környezetvédelmi működési engedélye szerint a bányatelek helye Somogysámson, 011/2 és Sávoly, 017/1 hrsz.-ú ingatlanokra terjed ki. Az SZTFH 2025. március 28. napján kelt, SZTFH-BANYASZ/3401-2/2025. iktatószámú szakvéleménye szintén kifejezetten rögzíti, hogy a bányatelek Somogysámson és Sávoly település közigazgatási területére is kiterjed.

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály által vezetett ingatlan-nyilvántartás adatai szerint (TAKARNET 30005/1069/2025, 0005/9011/2025, 30005/1070/2025, 30005/9012/2025. számú tulajdoni lapok tanúsága alapján) a Somogysámson, 011/2 hrsz.-ú ingatlan 2017. február 28. napján megosztásra került Somogysámson, 011/1 és 011/3 hrsz.-ú ingatlanokra.

A Fellebbező által előadottak és a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység „Somogysámson II. (Marótvölgyi bányauzem) – tőzeg, lápföld” védnevű bányatelek Sávoly, 017/1, Somogysámson, 011/1 és 011/3 hrsz.-ú ingatlanon a bányatelek bezárását, míg Sávoly, 017/3, 017/4, 017/5, 017/6 és 017/7 hrsz.-ú ingatlanokra a bányatelek bővítését tartalmazza.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység Sávoly település közigazgatási területén kívül, Somogysámson település közigazgatási területét is érinti.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány – a (2)–(4) bekezdésben, az 1/A–1/E. §-ban foglaltak kivételével – az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatósággént jelöli ki.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pont 2025. január 1. napjától hatályos állapota szerint:

	A	B	C	D	E	F
	Közigazgatási hatósági eljárás	Szakkérdés	Bevonás és közreműködés feltétele	Elsőfokon eljáró szakhatóság	Másodfokon eljáró szakhatóság	Állásfoglalás beszerzésének határideje
20.	Előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárás.	A településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.	Minden esetben	Települési önkormányzat jegyzője, fővárosban a főjegyző	-	-

Megállapítottam, hogy az elsőfokú hatósági eljárás során szakhatósággént kizárólag a Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, valamint Sávoly településre illetékességgel rendelkező jegyző helyett kijelölés alapján eljáró Fonyód Város jegyzője került bevonásra. Tekintettel arra, hogy a tervezett alatt nem csak a bővítést, hanem a bányatelek csökkentésével együtt figyelembe vett tevékenységmódosítás egészét kell alapul venni, így a tevékenység vonatkozásában Somogysámsón község területe is érintett. **Erre figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Somogysámsóni Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét szakhatósággént be kellett volna vonni az elsőfokú eljárásba.** Az elsőfokú hatóság ezen kötelezettségének nem tett eleget, így a Határozat sérti a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdését, a 1. melléklet 9. táblázat 20. pontját, valamint az Ákr. 55. § (1) bekezdését. Előbbi jogsérelem a másodfokú eljárásban nem orvosolható.

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése szerint a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.

Az Ákr. 123. § (1) bekezdés b) pontja alapján az e fejezetben szabályozott eljárások során a döntést **meg kell semmisíteni**, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell

lefolytatni, ha azt a szakhatóság kötelező megkeresése nélkül vagy a szakhatóság állásfoglalásának figyelmen kívül hagyásával hozták meg.

Megállapítottam, hogy az Ákr. 123. § (1) bekezdés b) pontja szerinti semmisségi ok áll fenn, így az Ákr. 123. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A másodfokú környezetvédelmi hatóság a semmisségi okra figyelemmel mellőzte a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklete, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja szerinti szakkérdések vizsgálata érdekében a szakértők és szakhatóságok megkeresését.

Az elsőfokú hatóságnak a jogsérelem orvoslása érdekében meg kell keresnie Somogysámson település jegyzőjét a szakhatósági eljárás lefolytatása céljából.

Tájékoztatás a másodfokú hatóság döntésének megtekinthetőségéről: jelen közleményt az eljáró hatóság a <https://kormany.hu/energiaugyi-miniszterium> honlapján közzéteszi, továbbá az eljáró hatóság hivatalos helyiségében is megtekinthető.

Az Ákr. 76. §-ban foglaltak alapján – előzetes időpontegyeztetést követően – az Energiaügyi Minisztérium hivatalos helyiségében, az Ákr. 33. §-nak előírásai szerint a másodfokú hatóság döntésébe, valamint a másodfokú eljárás során keletkezett iratokba az ügyfelek az eljárást befejezését követően is betekinhetnek.

A másodfokú környezetvédelmi hatóság a közlemény közzétételével egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti Marcali Közös Önkormányzati Hivatal és Somogysámsoni Közös Önkormányzati Hivatal jegyzői részére megküldi a határozatot, akik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése folytán alkalmazandó, 5. § (6) bekezdésében foglaltak szerint gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

Budapest, dátum az időbélyegző szerint

Dr. Dér Ádám
helyettes államtitkár