

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA KÉPVISELŐJÉNEK

2024. JÚNIUS 26-I NYILATKOZATA

A BÍRÓSÁG KOMSTROY-ÜGYBEN HOZOTT ÍTÉLETÉNEK ÉS AZ ENERGIA CHARTA EGYEZMÉNY 26. CIKKE EU-N BELÜLI VÁLASZTOTTBÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK ALAPJAKÉNT VALÓ ALKALMAZHATATLANSÁGÁRA VONATKOZÓ JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL

MAGYARORSZÁG KORMÁNYÁNAK KÉPVISELŐJE AZ ALÁBBI NYILATKOZATOT TESZI

SZEM ELŐTT TARTVA az Európai Közösségek nevében az 1997. szeptember 23-i 98/181/EK, ESZAK, Euratom tanácsi és bizottsági határozattal (HL 1998. L 69., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 12. fejezet, 2. kötet, 24. o.) jóváhagyott, 1994. december 17-én Lisszabonban aláírt és időről időre módosított Energia Charta Egyezményt (HL 1994. L 380., 24. o.; magyar nyelvű különkiadás 12. fejezet, 1. kötet, 199. o.; a továbbiakban: az Energia Charta Egyezmény),

SZEM ELŐTT TARTVA a szerződések jogáról szóló bécsi egyezményben kodifikált nemzetközi szokásjogi szabályokat, különös tekintettel a pacta sunt servanda elvére a 26. cikk alapján, a szerződések visszaható erejének kizárására a 28. cikk alapján, illetve a többoldalú szerződések módosításáról szóló 40. cikke és a többoldalú szerződéseknek csak bizonyos részes felek közötti megváltoztatásáról szóló megállapodásokról szóló 41. cikke,

EMLÉKEZTETVE ARRA, hogy a 2021. szeptember 2-i *Komstroy*-ítéletében (C-741/19, EU:C:2021:655, 66. pont) (a továbbiakban: *Komstroy*-ítélet) az EUB kimondta, hogy az Energia Charta Egyezmény 26. cikke (2) bekezdésének c) pontját úgy kell értelmezni, hogy az nem alkalmazandó az egyik tagállam és egy másik tagállam beruházója között az utóbbi által az első tagállamban megvalósított beruházással kapcsolatban felmerült jogvitákra, és

FIGYELEMBE VÉVE a nemzetközi választottbíráóság joggyakorlatát,

FIGYELEMBE VÉVE továbbá, hogy ne kerüljön bejegyzésre új EU-n belüli választottbíráósági eljárás.

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

NYILATKOZIK ARRÓL, HOGY MAGYARORSZÁG EGYETÉRT ABBAN, HOGY AZ EU-N BELÜLI VÁLASZTOTTBÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK ALAPJAKÉNT AZ EMLÍTETT SZERZŐDÉS 26. CIKKE (2) BEKEZDÉSÉNEK C) PONTJA NEM ALKALMAZHATÓ:

- 1. Magyarország egyértelműség érdekében megerősíti, hogy az Energia Charta Egyezmény 26. cikk (2) bekezdés c) pontját úgy kell értelmezni és alkalmazni, hogy az a jövőben nem szolgálhat jogalapként az egyik tagállam és egy másik tagállam beruházója között az utóbbi által az első tagállamban megvalósított beruházással kapcsolatban felmerült jogvitákra.**

Ez a megállapítás az uniós jog következő elemein alapul:

- i. az Európai Unió Bíróságának azon értelmezése, amely szerint az Energia Charta Egyezmény 26. cikk (2) bekezdés c) pontja nem alkalmazandó EU-n belüli választottbíróági eljárás alapjaként; valamint
- ii. az uniós jog elsőbbsége, amelyre a Lisszaboni Szerződést elfogadó kormányközi konferencia záróokmányához csatolt 17. nyilatkozat emlékeztet, mint a kölcsönös kapcsolataikban a normák kollíziója esetén irányadó nemzetközi jogi szabályra, amelynek következtében az Energia Charta Egyezmény 26. cikk (2) bekezdés c) pontja semmiképpen nem alkalmazandó az EU-n belüli választottbíróági eljárások alapjaként.

Ez a megállapítás a nemzetközi jog következő elemein alapul:

- i. Az Energia Charta Egyezmény 26. cikk (2) bekezdés c) pontjának EU-n belüli választottbíróági eljárásokban való alkalmazhatóságának megszüntetése a nemzetközi joggal összhangban, az Energia Charta Egyezmény jövőre nézve történő módosításával biztosítható a megállapodás összes vagy bizonyos részes felei közötti kétoldalú vagy többoldalú szerződés útján, összhangban a szerződések jogáról szóló bécsi egyezmény 40. vagy 41. cikkével.

- 2. Az (1) bekezdés nem érinti az Energia Charta Egyezmény egyéb rendelkezéseinek értelmezését és alkalmazását, amennyiben azok az EU-n belüli kapcsolatokat érintik.**

Kelt Brüsszelben, 2024. június 26-án, magyar és angol nyelven, valamennyi szöveg egyaránt hiteles.
Eltérő értelmezés esetén az angol nyelvű szöveg az irányadó.



ÓDOR Bálint

rendkívüli és meghatalmazott nagykövet
Állandó Képviselet