



ENERGIAÜGYI MINISZTERIUM
KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁGI ÜGYEKÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: KHFF/1060-38/2025-EM

Közlemény

A környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár a Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/KTHF/28155-153/2024. ügyiratszámú határozata ellen az Állatorvostudományi Egyetem (1078 Budapest, István u. 2.) képviseletében dr. Illés Géza Márton ügyvéd (dr. Illés Géza Márton Ügyvédi Iroda; 1024 Budapest, Lövház utca 2-6. IV. em), Szabó Dániel (2225 Üllő, Tamási Áron u. 2.) és Szabó Máté (2363 Felsőpakony, Szabó tanya 1.) által benyújtott fellebbezésekre indult másodfokú hatósági eljárásban meghozott határozatáról szóló közlemény közhírré tételét rendelem.

A közhírré tétel napja: jelen közlemény aláírásának napja

Az eljáró hatóság megnevezése: környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár

Az ügy iktatószáma: KHFF/1060-37/2025-EM

Az ügy tárgya: A Pest Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság PE/KTHF/28155-153/2024. ügyiratszámú, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatának fellebbezésre indult eljárásában meghozott másodfokú határozat

Az ügyfél neve, székhelye: Hungarorange Kft. (székhely: 1037 Budapest, Toronya u. 1/B.)
Kérelmező, Állatorvostudományi Egyetem (1078 Budapest, István u. 2.) képviseletében dr. Illés Géza Márton ügyvéd (dr. Illés Géza Márton Ügyvédi Iroda; 1024 Budapest, Lövház utca 2-6. IV. em), Szabó Dániel (2225 Üllő, Tamási Áron u. 2.) és Szabó Máté (2363 Felsőpakony, Szabó tanya 1.) fellebbezők

A közhírré tételhez joghatás nem fűződik.

A KHFF/1060-37/2025-EM ügyiratszámú döntés rendelkező részében foglaltak ismertetése:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal 2024. december 18. napján kelt, PE/KTHF/28155-153/2024. ügyiratszámú határozatát az Állatorvostudományi Egyetem (1078 Budapest, István u. 2.) képviseletében dr. Illés Géza Márton ügyvéd (dr. Illés Géza Márton Ügyvédi Iroda; 1024 Budapest, Lövház utca 2-6. IV. em), Szabó Dániel (2225 Üllő, Tamási Áron u. 2.) és Szabó Máté (2363 Felsőpakony, Szabó tanya 1.) által benyújtott fellebbezések alapján felülvizsgáltam.

HATÁROZAT

Az elsőfokú határozatot megsemmisítem.

Elrendelem, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az Állatorvostudományi Egyetem (1078 Budapest, István u. 2.) által megfizetett 5.000,- (ötezer) Ft fellebbezési illeték visszafizetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Elrendelem, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Szabó Dániel (2225 Üllő, Tamási Áron u. 2.) által megfizetett 5.000,- (ötezer) Ft fellebbezési illeték visszafizetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Elrendelem, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Szabó Máté (2363 Felsőpakony, Szabó tanya 1.) által megfizetett 5.000,- (ötezer) Ft fellebbezési illeték visszafizetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye. A határozat a közléssel véglegessé válik. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap. A határozattal szemben a közléstől számított 30 (harminc) napon belül közigazgatási per indítható a Budapest Környéki Törvényszéknél. A keresetlevelet a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál – a Budapest Környéki Törvényszékhez címezve – kell benyújtani. A perben a jogi képviselő kötelező. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, az e-papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani, a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény alapján. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 (harmincezer) Ft. A felet az eljárásban tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A KHFF/1060-37/2025.-EM ügyiratszámú döntés indokolásának kivonata:

INDOKOLÁS

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Éptv. 196. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli. A (2) bekezdés szerint a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. **A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés**

közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Jelen határozatot a másodfokú környezetvédelmi hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdésének a) pontja és a (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a honlapján közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján **megküldi az elsőfokú eljárásban részt vett Üllő Város Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének, Felsőpakony Nagyközség Jegyzőjének és Ócsa Város Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének**, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő öt napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a másodfokú hatóságként eljáró környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár, mint másodfokú környezetvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése és a 7. § (2) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) 26/A. §-a állapítja meg.

Kiadmányozási jogom a Kvt. 71/B. § (1) és (2) bekezdésén, a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 3. § (7) bekezdésének b) pontján, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 5. § (3) bekezdésének a) pontján, továbbá az Energiaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2025. (III. 14.) EM utasítás 1. mellékletének 88. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályok mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. §-án alapul.

A határozattal szembeni közigazgatási úton történő további jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki, a döntéssel szemben a kereset benyújtását az Ákr. 113. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A közigazgatási peres eljárásra vonatkozó rendelkezések jogorvoslatról a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdésének b) pontján, 39. § (1)-(2) és (6) bekezdésein, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 124. § (3) bekezdésén, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvényen 4. melléklet 2. pontján, és a Méptv. 199. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat közléséről a Méptv. 196. § (1)-(2) bekezdései, a Kvt. 71. § (3) bekezdésében, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdésében az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a (2)-(3) bekezdései, illetve az Ákr. 26. § (1) bekezdés a) pontjában és 85. § (2) bekezdésében foglaltak szerint intézkedtem.

Budapest, dátum időbélyegző szerint

Dr. Dér Ádám
környezetvédelmi hatósági
ügyekért felelős helyettes
államtitkár