

| Jogszabálytervezet/jogszabály címe | A társadalmi egyeztetés formájának megnevezése | Véleményezési határidő | Leggyakrabban előforduló, tartalmilag összefüggő, valamint szakmailag jelentősebb észrevételek rövid ismertetése | Az elutasított vélemények szakmai indoka | Az elutasított észrevételek jogi indokolása | Természetes és jogi személy véleményezők felsorolása, kivéve, aki a véleménye megadása során kifejezetten tiltakozott a nevének közzétételé ellen. |
|--|--|------------------------|---|---|---|--|
| A fogyasztóvédelemmel összefüggő kormányrendeletek módosításáról | általános egyeztetés | 2024. április 4. | Az észrevétel koncepcionálisan ellenzi a tervezetben foglaltakat. | A javaslat nem illeszkedik a Kormányzati politikába | A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal | Harpauer József |
| A fogyasztóvédelemmel összefüggő kormányrendeletek módosításáról | általános egyeztetés | 2024. április 4. | A 2 éves jótállási idő esetében a 10.000 forintos alsó korlátot túl alacsonynak tartják, mivel egyes érintett árucikkek jelölt műszaki élettartama a két évet el sem éri, ami visszaélésekre adhat lehetőséget. Megítélésük szerint 30 - 40.000 forintos alsó határ realisabb lenne. | A javaslat nem illeszkedik a Kormányzati politikába | A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal | dr. Bógel György (Ecommerce Hungary Egyesület) |
| A fogyasztóvédelemmel összefüggő kormányrendeletek módosításáról | általános egyeztetés | 2024. április 4. | A jótállásra vonatkozó szabályozás tekintetében 2025. január 1-jei hatálybalépési időpontot javasol a megfelelő felkészülési idő érdekében; a 3 éves jótállási időt 350 000 Ft-os értékhatárhoz javasolja kötni az inflációra tekintettel; a negyedik meghibásodás eseténe is csak arra az esetre javasolja a kicserélési kötelezettség előírását, ha a hiba a rendeltetészerű használatot akadályozza; pontosítani tartja szükségesnek a jótállás alapjául szolgáló dokumentumok kötelező elemeinek körét [a vásárlás időpontja, a vételár, valamint a készülék (terméktípus pontos megjelölése, valamint gyári száma is] egyértelműen megállapítható; a javítószerződés eladó felé fennálló kötelezettségét javasolja arra az esetre korlátozni, ha a jótállási jegyről vagy a számláról egyértelműen megállapítható, hogy az eladót milyen elérhetőségeken lehet értesíteni. | A javaslat nem illeszkedik a Kormányzati politikába | A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal | APPLiA Magyarország |
| A fogyasztóvédelemmel összefüggő kormányrendeletek módosításáról | általános egyeztetés | 2024. április 4. | A fogyasztó és vállalkozás közötti szerződés keretében eladott dolgokra vonatkozó szavatossági és jótállási igények intézésének eljárási szabályairól szóló 19/2014. (IV.29.) NGM rendelet 7.§-ának olyan irányú módosítását javasolja, ami a javítószerződés eladó felé fennálló tájékoztatási kötelezettségét arra az esetre korlátozná, ha a jótállási jegyről vagy a számláról egyértelműen megállapítható, hogy az eladót milyen elérhetőségeken tudja értesíteni. | A javaslat nem illeszkedik a Kormányzati politikába | Túlmutat a szabályozás keretein | APPLiA Magyarország |
| A fogyasztóvédelemmel összefüggő kormányrendeletek módosításáról | általános egyeztetés | 2024. április 4. | A jótállásra vonatkozó szabályozás tekintetében 2025. január 1-jei hatálybalépési időpontot javasol a hosszabb felkészülési idő érdekében, a vállalkozások adminisztratív terhei és a várható uniós szabályozásbeli változások okán is; a jótállási jegy kötelező elemei felülvizsgálatát, azok kibővítése helyett a módosítással érintett pont törlését tartja indokoltnak. | A javaslat nem illeszkedik a Kormányzati politikába | A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal | Országos Kereskedelmi Szövetség |