

TÁRSADALMI EGYEZTETÉS

a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosításáról

Indokolás

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosításának célja a monetáris hatóság feladatellátásához szükséges jogszabályi feltételek biztosítása, a központi bank megfelelő tőkeellátottságának biztosítása, amely egyben a költségvetési kockázatokat is mérsékli, valamint az osztalékfizetésre vonatkozó szabályok rögzítése.

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a pontja alapján a jogszabály **indokolásának az Indokolások Tárában történő közzététele szükséges.**

R É S Z L E T E S I N D O K O L Á S

1. §

Az MNB hatóságként jár el a forgalomban lévő magyar törvényes fizetőeszközzel, valamint az MNB által forgalomból bevont, de törvényes fizetőeszközzé átváltható bankjegyről és érméről utánzat készítésének és készítettetésének engedélyezésével és ellenőrzése, továbbá az MNB tv. 4. § (6) bekezdése szerinti statisztikai feladatkörében eljárva kibocsátott MNB rendeletben foglaltak megtartásának ellenőrzése során. Ezen hatósági eljárások tekintetében indokolt felhatalmazni az MNB elnökét arra, hogy az MNB szervezeti és működési szabályzata szerint vezetői hatáskörrel rendelkező személyt vagy az MNB szervét, aki a tárgykörben döntést hoz. Az igazgatóság az MNB elnöke rendeletében meghatározottak szerint a hatáskör gyakorlását bármikor magához vonhatja. Továbbá az igazgatóság hatáskörébe tartozik az MNB számviteli beszámolójának megállapítása, az osztalék fizetéséről való döntés, továbbá az üzletvezetésről és az MNB vagyoni helyzetéről szóló, a részvényesnek küldendő jelentés jóváhagyása.

2. §

A fizetési műveletek lebonyolítására elsődlegesen a forgalmi bankjegyek és érmék szolgálnak. Az emlékérmével történő fizetés zavarja a készpénzforgalmat. A módosítás nem érinti az emlékérmék törvényes fizetőeszköz jellegét, hiszen a felek kölcsönös egyetértése esetén továbbra is elfogadhatók fizetésül, továbbá az MNB névértéken, költségmentesen bármikor átváltja őket forgalmi bankjegyre vagy érmére.

3. §

Mivel a hazai készpénzforgalmi infrastrukturális hálózat kialakítása, fenntartása és működtetése során az üzemeltetők üzletpolitikai szempontjai mellett az ellátás-biztonsági, összetársadalmi szintű hálózatoptimalizálási szempontoknak is érvényesülnie kell, így a módosítás nevesíti, hogy az ennek kapcsán az MNB elnöke vonatkozó rendeletében szabályozottakat milyen milyen eszközökkel érvényesíti az MNB.

4. §

A pénzügyi infrastruktúra vonatkozásában az MNB felügyeleti feladatkörébe tartozó feladatok pontos elhatárolása szükséges.

5 §

A pénzügyi infrastruktúra vonatkozásában az MNB felügyeleti feladatkörébe tartozó feladatok elhatárolása.

6. §

A jegybanki információs rendszert az MNB az MNB tv. 4. § (1)-(9) bekezdésében meghatározott feladatai ellátásához szükséges információk rendelkezésre állásához működteti. Az MNB statisztikai alapvető feladatának indoka egyrészt az MNB feladatai ellátásához, másrészt az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez fűzött, a Központi Bankok Európai Rendszere és az Európai Központi Bank Alapokmányáról szóló (4.) Jegyzőkönyv 5. cikkében meghatározott az EKB-val szemben fennálló statisztikai adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése.

A módosítás a GDPR szerint személyes adatnak minősülő ún. álnevesített személyes adatok MNB általi gyűjtésének és átvételének lehetőségét teremti meg, a közvetlen azonosításra alkalmas adatok kivételével.

Mivel statisztikai feladatai okán az MNB a Hivatalos Statisztikai Szolgálat tagja, így a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény személyes adatok kezelésére vonatkozó adatkezelési szabályai analógiája alapján az MNB tv. 30. §-a kiegészítésre, illetve módosításra kerül adatkezelési garanciális szabályokkal.

7. §

A nemzetközi tapasztalatokat és a hazai piaci folyamatokat figyelembe véve az MNB adósságfék jellegű eszközeinek jövedelemarányos adósságfék limitek bevezetésével történő kibővítése indokolt, összhangban az Európai Rendszerkockázati Testület Európai Bizottság részére eljuttatott jogharmonizációs javaslatával is.

8. §

Az MNB felügyelési és felügyeleti feladatkörébe tartozó feladatok jelenleginél pontosabb elhatárolása szükséges, illetve a jogszabályi terminológia helyesbítése szükséges

Az uniós szabályozás módosítása következtében a felügyeleti feladatok között az Unióban történő határon átnyúló fizetésekről szóló 2021. július 14-i (EU) 2021/1230 európai parlamenti és tanácsi rendeletet is indokolt megjeleníteni.

9. §

A piacfelügyeleti eljárás csak a bejelentési kötelezettségét elmulasztó személyt érinti, a közzétételi kötelezettség a kibocsátót terheli, akivel szemben folyamatos felügyelés, vagy célvizsgálat során is eljárhat az MNB. Erre figyelemmel ezen személyek vonatkozásában nem szükséges piacfelügyeleti eljárás megindítása

10. §

Megerősítve azon követelményt, hogy a hazai készpénzforgalmi infrastrukturális hálózat kialakítása, fenntartása és működtetése során az üzemeltetők üzletpolitikai szempontjai mellett az ellátásbiztonsági, össztársadalmi szintű hálózatoptimalizálási szempontoknak is érvényesülnie kell, új hatósági jogkör kerül megalapításra.

11. §

Az eljárási jogutódlás nem kizárt az MNB hatósági eljárásaiban. Erről ugyanakkor az MNB-nek végzést kellene hoznia, amelyre megfelelő jogalappal nem rendelkezik, a módosítás célja ennek megteremtése.

12. §

A módosítási javaslat arra irányul, hogy az MNB tv.-ben egységes módon kerüljön szabályozásra valamennyi hatósági követelés behajtásra történő átadhatósága. A módosítással a felügyeleti díj, a bírság és az eljárási költség is az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény alapján kerül majd behajtásra átadásra azzal, hogy a fizetési kedvezmény kérelmeket is az MNB bírálja el.

13. §

A GDPR által lehetővé tett kereteken belül, analógiaként alkalmazva a hivatalos statisztikáról szóló törvényben az általános adatvédelmi rendeletnek az egyes érintetti jogok korlátozására vonatkozó szabályait, az érintetti jogok legszükségesebb mértékű korlátozására irányuló garanciális szabályok kerülnek meghatározásra.

14. §

Az MNB Felügyeleti Stratégiájában foglalt kockázatalapú felügyeléssel összhangban az alapkezelői átfogó vizsgálati ciklusidők differenciálása szükséges. Az MNB pénzmossási szempontú felügyelési feladatainak jellege miatt az e körben felügyelt intézményekkel szemben átfogó vizsgálatot nem tud indítani, ezért egy pénzügyi csoport vizsgálata kapcsán csoportvizsgálat indítása fogalmilag nem lehetséges. Ugyanakkor a szabályozott csoportszintű politikák, eljárások és intézkedések ellenőrzésére az felügyeleti feladatai tekintetében szükséges a célvizsgálat és a rendkívüli célvizsgálat csoportszintű alkalmazási lehetőségének megteremtése.

15. §

Az MNB alkalmazottainak a felügyelt szervezetek igazgatósági ülésein, közgyűlésein, ügyvezető testületének és a legfőbb szervének hatáskörét gyakorló testület ülésein való részvételének egyszerűsítése, és az ülések körének kiterjesztése szükséges.

16. §

Az MNB által szankcionálandó tevékenységek felsorolása jelenleg értelmezési kérdéseket vet fel, a rendelkezés alkalmazási körének felülvizsgálata indokolt. Emellett a bírsággal kapcsolatos értelmezési nehézségek megszüntetése, illetve az egyes korlátok egymáshoz való viszonyának tisztázása szükséges annak érdekében, hogy a megadott összegek közül a magasabb bírsághatárra figyelemmel lehessen megállapítani a bírság mértékét.

17. §

A módosítás egyrészt biztosítja a vizsgálattal érintett pénzügyi intézmény számára, hogy az MNB módosított, illetve kiegészített megállapítására vonatkozóan érdemben reagálhasson, másrészt ezen észrevételeket is figyelembe véve kerülhet sor az MNB döntésének meghozatalára.

18. §

Az MNB piactisztító szerepének hatékonyabb ellátásának érdekében, a felügyeleti ellenőrzés az MNB folyamatos felügyeleti tevékenységének részeként a piacfelügyeleti tárgyú bejelentések esetén is alkalmazható, annak érdekében, hogy ne legyen szükség minden esetben piacfelügyeleti eljárást lefolytatni.

19. §

A piacfelügyeleti eljárásokban vizsgált azon jogsértések, amelyek megvalósításában több személy – akár természetes személy és jogi személy – összehangoltan vesz részt, a jogellenes cselekmény kiterjedtségére, súlyossága és a társadalomra veszélyességének nagyobb mértékére tekintettel kiemelten üldözendő és a befektetői érdekek védelme céljából e jogszabálysértések hatékony és eredményes felderítése különös prioritás a felügyeleti tevékenység során.

20. §

A Pénzügyi Békéltető Testület számára kellő rugalmasság biztosítása szükséges annak érdekében, hogy a Testület elnöke az ügy bonyolultsága, a szükséges szakértelem, az érvényesíteni kívánt összeg figyelembevételével dönthesse el, hogy mely ügyeket tárgyalja a Testület tanácsban és melyeket egyedül eljáró tag által.

21. §

A jegybank tőkehelyzetének megfelelő megítélése és a költségvetési pótbefizetések megfelelő szabályozása a jegybanki függetlenség megőrzése mellett konzisztensebb monetáris politikát tesz lehetővé.

22. §

A javaslat az MNB elnökének javadalmazását a korábbi rögzített érték helyett az Állami Számvevőszék elnökének az Állami Számvevőszéktől származó havi keresetével egyezően állapítja meg.

23. §

A pénzügyi intézmény könyvvizsgálója védelmi funkciót tölt be, amelynek hatékonysága fokozható az MNB általi adatmegosztás lehetősége révén.

24. §

A módosítás célja, hogy az MNB-re is a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló törvény szerinti határidő vonatkozzon az elbírálási kötelezettség esetében.

25. §

A módosítás egyrészt a Magyar Nemzeti Bank osztalékfizetéséről szóló szabályt rendezi, annak érdekében, hogy az MNB megfelelő tőkeellátottság fennállása esetén fizessen osztalékot. Másrészt a módosítás célja az MNB tőkeellátottságának biztosítása.

26. §

Az ügynökök díjelőírásának időben történő rendezéséhez az ügynökökre vonatkozó rendelkezést módosítása szükséges.

27. §

Annak érdekében, hogy a bírságból befolyt összegek kizárólag a törvényben megjelölt célokra kerülhessenek felhasználásra a törvény módosítása szükséges. Emellett a bírságbevételek felhasználásáról rendelkező szabályok pontosítása szükséges, ennek keretében egyértelműsíteni indokolt, hogy a jelenlegi gyakorlattal összhangban a meghatározott százalékos mérték alapját a megfizetett bírságok előző évi összege képezi.

28. §

Indokolt a pénzügyi infrastruktúrák vonatkozásában az MNB tv. 171. § (2)-(3) bekezdéseiben foglalt felhatalmazó rendelkezések rendszerezése.

29. §

A jogszabályváltozások kapcsán egyes törvényi hivatkozások aktualizálása szükséges.

30. §

A jogszabályváltozások kapcsán egyes törvényi hivatkozások hatályukat veszítik.

31. és 32. §

Átmeneti rendelkezések és a sarkalatosági záradék.

33. §

Hatálybaléptető rendelkezés.