

Jogszálytervezet/jogszály címe	A társadalmi egyeztetés formájának megnevezése	Véleményezési határidő	Leggyakrabban előforduló, tartalmilag összefüggő, valamint szakmailag jelentősebb észrevételek rövid ismertetése	Az elutasított vélemények szakmai indoka	Az elutasított észrevételek jogi indokolása	Természetes és jogi személy véleményzők felsorolása, kivéve, aki a véleménye megadása során kifejezetten tiltakozott a nevének közzététele ellen.
a munkavédelmi bírság mértékéről és a kiszabására vonatkozó részletes szabályokról, valamint a munkabiztonsági szaktevékenység végzésére jogosult személyek nyilvántartásának és továbbképzésének szabályairól	általános egyeztetés	2024.02.10	Észrevétel: a tervezet 8. § (3) bekezdés b) pontjában felsorolt adatok megadása nem szükséges. (születési családi és utónev, születési hely, születési idő és anyja neve). Indokolás: hátrányosan érinthet egyeseket, ha ezek az adatok nyilvánosan hozzáférhetővé válnak. Nem fognak regisztrálni a túlzott adatközlés miatt, főleg, azok, akik alkalmazott státuszban dolgoznak.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Kiss Dávid munkavédelmi szakmérnök
a munkavédelmi bírság mértékéről és a kiszabására vonatkozó részletes szabályokról, valamint a munkabiztonsági szaktevékenység végzésére jogosult személyek nyilvántartásának és továbbképzésének szabályairól	általános egyeztetés	2024.02.10	Mindhárom észrevételt tevő szó szerint ugyanazt az észrevételt küldte be. Az értelmező rendelkezéseket javasolják kibővíteni az alábbi 2 fogalommal: - középfokú munkavédelmi szakmai képzés - felsőfokú munkavédelmi szakmai képzés Anak érdekében, hogy egyértelmű legyen mindenki számára, hogy a különböző felsőoktatási intézményekben szereshető EHS szakmérnök és EHS szakember végzettségek közép- vagy felsőfokú munkavédelmi szakmai képesítésnek minősülnek-e.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	Túlmutat a szabályozás keretein	Tanács Zsolt munkabiztonsági szakértő, Marek Bence Attila; Monostori András okleveles biztonságtechnikai mérnök
a munkavédelmi bírság mértékéről és a kiszabására vonatkozó részletes szabályokról, valamint a munkabiztonsági szaktevékenység végzésére jogosult személyek nyilvántartásának és továbbképzésének szabályairól	általános egyeztetés	2024.02.10	1. §-hoz: E szakasz szerint a rendelet hatálya nem terjed ki a 9. §-nak (1) és (5) bekezdésében írt rendelkezések alanyai a "munkavédelmi szakmai képesítéssel rendelkező személyek", míg a (2) bekezdés rendelkezésének alanyai a felnőttképzők. Ennek megfelelően az 1. § kiegészítése szükséges. <i>Az észrevétel alapján szövegpontosítás történt.</i>			dr. Herczeg Gergely
a munkavédelmi bírság mértékéről és a kiszabására vonatkozó részletes szabályokról, valamint a munkabiztonsági szaktevékenység végzésére jogosult személyek nyilvántartásának és továbbképzésének szabályairól	általános egyeztetés	2024.02.10	2. §-hoz 1. A közvetlen veszélyeztetés fogalma feleslegesen definiálásra került, holott a jogszabály schol nem alkalmazza ezt a fogalmat. Törlése megfontolandó. <i>Az észrevétel alapján szövegpontosítás történt.</i>			dr. Herczeg Gergely
a munkavédelmi bírság mértékéről és a kiszabására vonatkozó részletes szabályokról, valamint a munkabiztonsági szaktevékenység végzésére jogosult személyek nyilvántartásának és továbbképzésének szabályairól	általános egyeztetés	2024.02.10	A munkavédelmi szakmai képesítések köréről, azok közép-, illetve felsőfokú jellegéről nincs jogszabály, amely alapján eldönthető lenne, hogy mely képesítések milyen fokú munkavédelmi szakmai képesítésnek minősül.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	Túlmutat a szabályozás keretein	dr. Herczeg Gergely
a munkavédelmi bírság mértékéről és a kiszabására vonatkozó részletes szabályokról, valamint a munkabiztonsági szaktevékenység végzésére jogosult személyek nyilvántartásának és továbbképzésének szabályairól	általános egyeztetés	2024.02.10	3. §-hoz (1) bekezdéshez A munkavédelmi bírság összegének felső korlátja nem minden munkáltató esetében jelent elégséges visszatartó erőt, ezért javasolom az általános felső korlát törlesztését, a mikro-, kis- és középvállalkozásokra vonatkozó korlátok megtartásával. Célszerű volna a bírság felső korlátját a munkavállalói létszámhoz kötni, így pl. munkavállalónként 500 000 Ft lehetne a felső korlát, azaz 1200 főt foglalkoztató szervezetnél 600 millió forint. Ez kellő mértékben biztosítaná a munkavédelmi szabályok érvényre juttatását.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	dr. Herczeg Gergely
a munkavédelmi bírság mértékéről és a kiszabására vonatkozó részletes szabályokról, valamint a munkabiztonsági szaktevékenység végzésére jogosult személyek nyilvántartásának és továbbképzésének szabályairól	általános egyeztetés	2024.02.10	3. § (2) bekezdéshez A rendelkezés alapján csak munkavállaló súlyos veszélyeztetése esetén szabható ki bírság. Szükség volna arra is, hogy veszélyeztetés esetén is lehessen kiszabni bírságot. Erre vonatkozóan a (2) bekezdés normaszövegéből a "súlyosan" kifejezés törlesztését javasolom.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	dr. Herczeg Gergely

<p>a munkavédelmi bírság mértékéről és a kiszabására vonatkozó részletes szabályokról, valamint a munkabiztonsági szaktevékenység végzésére jogosult személyek nyilvántartásának és továbbképzésének szabályairól</p>	<p>általános egyeztetés</p>	<p>2024.02.10</p>	<p>5. alcímhez Mind a Munkavédelmi Szakemberek Adatbázisába való felvétel, mind a továbbképzés csak kötelező bevezetésével érhet el valós eredményt. Javaslom kötelezővé tenni.</p>	<p>A tervezet a Kormány döntését hajtja végre</p>	<p>Túlmutat a szabályozás keretein</p>	<p>dr. Herczeg Gergely</p>
<p>a munkavédelmi bírság mértékéről és a kiszabására vonatkozó részletes szabályokról, valamint a munkabiztonsági szaktevékenység végzésére jogosult személyek nyilvántartásának és továbbképzésének szabályairól</p>	<p>általános egyeztetés</p>	<p>2024.02.10</p>	<p>6. §-hoz (1) bek e) pontja szerint csak II. és III. veszélyességi osztályba sorolt munkáltatónál hiányzó kockázatelemelés esetén lehet 20%-kal megemelni a bírság összegét. Az ennél veszélyesebb, I. veszélyességi osztályba sorolt munkáltatónál nem ad erre lehetőséget a rendelkezés. Ennek módosítása célszerű.</p>	<p>A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított</p>	<p>Technikai módosításokat tartalmaz</p>	<p>dr. Herczeg Gergely</p>