

Önkormányzati Hírlevél

2021. évi 11. szám



A Belügyminisztérium elektronikus hírlevele az önkormányzati tisztviselők számára



Lezárva: 2021. október 29.

Tartalomjegyzék

A járványügyi helyzettel kapcsolatos információk	3
A JÁRVÁNYHELYZETTEL ÖSSZEFÜGGŐ JOGSZABÁLYFIGYELŐ	3
A JÁRVÁNYHELYZETTEL ÖSSZEFÜGGŐ ÖNKORMÁNYZATI FELADATELLÁTÁST ÉRINTŐ JOGSZABÁLYOK.....	3
TOVÁBBI JOGSZABÁLYOK, INTÉZKEDÉSEK	11
Szerkesztői rovat.....	13
FIGYELMŰKBE AJÁNLJUK AZ ÖNKORMÁNYZATOK ELEKTRONIKUS HATÁSKÖRI JEGYZÉKE KIADVÁNYUNK 2021. III. NEGYEDÉVI SZÁMÁT	13
ADATKEZELŐI TAPASZTALATOK MEGISMERÉSE, FELTÁRÁSA AZ ÖNKORMÁNYZATOK KÖRÉBEN	14
A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései	16
Jelentések, tájékoztatók.....	29
ELISMERÉSEK A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK NAPJA ALKALMÁBÓL	29
MEDDIG NEM TŰZHETŐ KI IDŐKÖZI VÁLASZTÁS ÉS HELYI NÉPSZAVAZÁS?.....	30
ÖRÖMZENE A BELÜGYMINISZTERIUMBAN	31
MEGALAKULT A KÉMÉNYSEPRŐIPARI MŰSZAKI BIZOTTSÁG	32
INDUL A FŰTÉSI SZEZON – ELŐZZÜK MEG LAKÁSTŰZET ÉS SZÉN-MONOXID-MÉRGEZÉST	32
TESZTELJE TUDÁSÁT AZ OKTÓBERI ONLINE TŰZVÉDELMI TESZTEN	33
MAGYARORSZÁG TŰZIFA-ELLÁTÁSA BIZTOSÍTVAN VAN	34
A BÖLCSŐDÉK ÉS ÓVODÁK JELENTIK A TELEPÜLÉSEK JÖVŐJÉT	34
A JÁRVÁNY UTÁN FOKOZOTTAN SZÜKSÉG VAN A KÖZÖS GONDOLKODÁSRA AZ ÖNKORMÁNYZATOKKAL	35
2021-BEN IS ZAJLIK A NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEMEN A HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK KÉPZÉSE	36
ELINDULT AZ ORSZÁG ELSŐ MOBIL IVARTALANÍTÓ ÁLLATORVOSI MŰTŐJE	37
ÁSZ hírek.....	38
FOLYTATÓDIK AZ ÁSZ JEGYZŐKÉPZÉSE	38
ÖNKORMÁNYZATI ELLENŐRZÉSEK TAPASZTALATAI A POLGÁRMESTEREKNEK	39
AZ ÁSZ TUDATOSAN KÉSZÜL A TELJESÍTMÉNYELLENŐRZÉSEKRE	40
AZ ÖNKORMÁNYZATOK SZÉLES KÖRE HASZNOSÍTTJA AZ ÁSZ TAPASZTALATAIT	43
NEM ÁLL FENN AZ ELADÓSODÁS KOCKÁZATA 457 ÖNKORMÁNYZATNÁL.....	45
BELSŐ KONTROLLRENDSZER JÓ GYAKORLATAI WEBINÁRIUM	47
Fókuszban az IKIR – Helyi Közszolgáltatás Információs Rendszer.....	48
TOVÁBBI ÚJ SZAKRENDSZEREKKEL BŐVÜLÜNK	48
Figyelmébe ajánljuk	50
LIFE LOGOS 4 WATERS PROJEKT	50
LENGYEL GAZDÁK LÁTOGATÁSA A LIFE-MICACC PROJEKT 4 PILOT HELYSZÍNÉN	52
SIKERESEN LEZAJLOTT A LIFE-MICACC PROJEKT 8 ÁLLOMÁSOS RENDEZVÉNYSOROZATA	55
V. ORVOSMETEOROLÓGIAI KONFERENCIA.....	59
Pályázati lehetőségek	60

MEGJELENT A KIS FALVAK VÁLLALKOZÁSAINAK ÚJRAINDULÁSÁT SEGÍTŐ PROGRAM HARMADIK FELHÍVÁSA	60
MEGJELENTEK A NEMZETI EGYÜTTMŰKÖDÉSI ALAP 2022-ES PÁLYÁZATI KIÍRÁSAI.....	61
ÚJABB 25 MILLIÁRDOT BIZTOSÍT A KORMÁNY A FALUSI UTCÁK, INTÉZMÉNYEK FELÚJÍTÁSÁRA....	62
A KISTELEPÜLÉSI TERVEKET SEGÍTI A KORMÁNY.....	62
<i>Pályázati hírek</i>	63
ÁTADTÁK AZ IDEI IDŐSBARÁT ÖNKORMÁNYZAT DÍJAKAT	63
LEZÁRULT AZ ÖNKORMÁNYZATI TÜZELŐANYAG PÁLYÁZAT	67
LEZÁRULT A VIS MAIOR TÁMOGATÁS 2021. ÉVI VI. ÜTEME	68
HÚSZMILLIÁRD FORINTTAL TÁMOGATJA A KORMÁNY A KISTELEPÜLÉSEK HELYI ÉLETMINŐSÉGET JAVÍTÓ INTÉZKEDÉSEIT	69
121 TELEPÜLÉSEN NYÍLIK ÚJ KISBOLT A MAGYAR FALU PROGRAM RÉVÉN.....	69
JÖVŐRE IS LESZ PÁLYÁZAT A NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATOKNAK.....	70
ÖTMILLIÁRDDAL TÁMOGATJA A KORMÁNY A FALUSI CIVIL ALAP TARTALÉKLISTÁS PÁLYÁZATAIT	70
NAGYKANIZSA, VERESEGYHÁZ, ETYEK ÉS BUZSÁK LETTEK A LEGVIRÁGOSABB HAZAI TELEPÜLÉSEK 2021-BEN	71
ÁTADTÁK AZ ÉV DIGITÁLIS FALUJA DÍJAKAT	73



A járványügyi helyzettel kapcsolatos információk

A JÁRVÁNYHELYZETTEL ÖSSZEFÜGGŐ JOGSZABÁLYFIGYELŐ

A JÁRVÁNYHELYZETTEL ÖSSZEFÜGGŐ ÖNKORMÁNYZATI FELADATELLÁTÁST ÉRINTŐ JOGSZABÁLYOK

599/2021. (X. 28.) Korm. rendelet

a koronavírus elleni védőoltásnak az állami és önkormányzati intézményeknél foglalkoztatottak által történő kötelező igénybevételéről

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, a 6. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírusvilágjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) E rendelet alkalmazásában foglalkoztatott
- a) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény szerinti köznevelési intézménynél,
 - b) a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény szerinti szakképző intézménynél,
 - c) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szerinti felsőoktatási intézménynél,
 - d) a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII. törvény szerinti kulturális intézménynél,
 - e) a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény hatálya alá tartozó szervnél,
 - f) a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény szerinti honvédelmi szervezetnél – ideértve a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) és a honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény hatálya alá tartozó, nem honvédelmi szervezetnél foglalkoztatottakat is –,
 - g) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti bentlakásos ellátást nyújtó szociális szolgáltatónál, intézményben,
 - h) a gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi szolgáltatónál, intézményben, hálózatonál, illetve javítóintézetnél,
 - i) a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) hatálya alá tartozó szervnél,
 - j) a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatálya alá tartozó szervnél,
 - k) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: NAV szj.tv.) hatálya alá tartozó szervnél foglalkoztatott személy.

(2) Az e rendeletben foglaltakat az (1) bekezdés a)–d), g) és h) pontja szerinti intézménynél foglalkoztatottakra csak abban az esetben kell alkalmazni, ha az intézmény állami vagy önkormányzati fenntartásban működik, azzal, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények esetében [ideértve az (1) bekezdés j) pontja szerinti szervet is] a fenntartó önkormányzat szerinti település vagy kerület polgármestere, illetve a fővárosi fenntartású intézményeknél a főpolgármester dönt az e rendeletben foglaltak alkalmazásának elrendeléséről.

(3) Az e rendeletben foglaltakat az állami tulajdonú részesedéssel működő gazdasági társaságnál, valamint azok többségi befolyásával működő gazdasági társaságoknál foglalkoztatottakra – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – nem kell alkalmazni.

(4) E rendeletet az állami tulajdonú részesedéssel működő gazdasági társaságnál, valamint azok többségi befolyásával működő gazdasági társaságoknál foglalkoztatott, az (1) bekezdés e) vagy f) pontja szerinti törvényben meghatározott jogviszonyban állókra is alkalmazni kell.

2. § (1) Az a foglalkoztatott, aki e rendelet hatálybalépése előtt nem vette fel a SARS-CoV-2 koronavírus elleni védőoltást (a továbbiakban: védőoltás), az állampolgárok egészségének és életének megóvása és a közfeladatok akadálytalan ellátása érdekében köteles – a (3) bekezdés szerinti mentesítés kivételével –

a) egydózisú oltóanyag esetén a védőoltást, kétdózisú oltóanyag esetén a védőoltás első dóziszát

aa) 2021. december 15. napjáig felvenni, ha a munkavégzés során ügyfelekkel rendszeresen találkozik,

ab) 2022. január 31. napjáig felvenni, ha nem tartozik az aa) alpont alá,

b) kétdózisú oltóanyag esetén a védőoltás második dóziszát az oltóorvos által meghatározott időpontban felvenni.

(2) A munkáltató állapítja meg, hogy a foglalkoztatott az (1) bekezdés a) pont aa) alpontja vagy ab) alpontja szerinti foglalkoztatotti körbe tartozik-e, és erről 2021. november 15. napjáig elektronikus úton (ideértve az e-mail használatát) vagy papír alapon tájékoztatja a foglalkoztatottat. A tájékoztatásnak ki kell terjednie a védőoltás elmaradásának lehetséges jogkövetkezményeire is.

(3) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség alól mentesül az a foglalkoztatott, aki részére egészségügyi indokból ellenjavallt a védőoltás felvétele, és ezt a (4) bekezdés szerinti orvosi szakvélemény is alátámasztja.

(4) Az orvosi szakvéleményt a foglalkoztatott kezdeményezésére a munkáltatója szerint illetékes foglalkozásegészségügyi szolgálat szakorvosa, ennek hiányában a foglalkoztatott jogviszonyának keretében végzett tevékenységre való egészségi alkalmasságának elbírálására jogosult más orvos, ennek hiányában a foglalkoztatott háziorvosa adja ki.

(5) A védőoltás felvételét a foglalkoztatott a munkáltató felhívására öt napon belül köteles a munkáltató által meghatározott módon igazolni a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány és az alábbi dokumentumok valamelyikének egyidejű bemutatásával:

a) a Covid19-világjárvány idején a szabad mozgás megkönnyítése érdekében az interoperábilis, Covid19-oltásra, tesztre és gyógyultságra vonatkozó igazolványok (uniós digitális Covid-igazolvány) kiállításának, ellenőrzésének és elfogadásának keretéről szóló, 2021. június 14-i (EU) 2021/953 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti uniós digitális Covid-igazolvány,

b) a koronavírus elleni védettség igazolásáról szóló 60/2021. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 60/2021. (II. 12.) Korm. rendelet] szerinti – érvényességi idő nélküli – védettségi igazolvány, illetve applikáció,

c) a Nemzeti Népegészségügyi Központ honlapján közzétett minta alapján az oltást igazoló orvos által kiállított, a védőoltásról szóló igazolás,

d) az Egészségügyi Világszervezet által kiadott nemzetközi oltási bizonyítvány, ha az a védőoltás beadásának megtörténteire vonatkozó, oltást igazoló orvos által kiállított bejegyzést tartalmaz,

e) az olyan állam által kiállított védettségi igazolás, amely állam által kiállított védettségi igazolást Magyarország elismeri, és ennek tényét a külpolitikáért felelős miniszter a határrendészetért felelős miniszterrel egyetértésében kiadott rendeletében megállapította.

(6) E rendelet alkalmazásában kizárólag a 60/2021. (II. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja szerinti oltóanyag vehető figyelembe.

(7) Azt a foglalkoztatottat, aki a védőoltást nem vette fel az (1) bekezdés a), illetve b) pontjában vagy a (12) bekezdésben meghatározott határidőig, a munkáltató felhívja, hogy a védőoltást a felhívástól számított 15 napon belül vegye fel, és annak felvételét az (5) bekezdésben meghatározott módon igazolja, vagy a (4) bekezdés szerinti orvosi szakvéleményt mutassa be.

(8) Ha a foglalkoztatott a védőoltást a (7) bekezdés szerinti határidőn belül nem vette fel, vagy a (4) bekezdés szerinti orvosi szakvéleményt nem mutatta be, a foglalkoztatott részére a munkáltató fizetés nélküli vagy illetmény nélküli szabadságot (a továbbiakban együtt: fizetés nélküli szabadság) rendel el.

(9) A munkáltató – a foglalkoztatásra irányadó jogszabálytól eltérően – a foglalkoztatott jogviszonyát felmentéssel, illetve felmondással azonnali hatállyal megszüntetheti, ha a fizetés nélküli szabadság (8) bekezdés szerinti elrendelésétől számítva egy év eltelt, és

a) a foglalkoztatott a védőoltás felvételét nem igazolta a munkáltató felé az (5) bekezdésben meghatározott módon, és

b) a foglalkoztatott a (4) bekezdés szerinti orvosi szakvéleményt nem mutatja be.

(10) A foglalkoztatásra irányuló jogviszony (9) bekezdés szerint meghatározott okból történő megszüntetése esetén a megszüntetés okát és jogkövetkezményeit haladéktalanul közölni kell a foglalkoztatottal.

(11) Ha a foglalkoztatott a fizetés nélküli szabadság (8) bekezdés szerinti elrendelését követően – de legfeljebb egy éven belül – felveszi a védőoltást, vagy bemutatja a (4) bekezdés szerinti orvosi szakvéleményt, a munkáltató a fizetés nélküli szabadságot haladéktalanul megszünteti.

(12) Az a foglalkoztatott, aki az e rendelet szerinti oltási kötelezettség teljesítésének határidejét megelőzően mentesül a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól, a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség teljesítés alóli mentesülés megszűnését követő harminc napon belül köteles egydózisú oltóanyag esetén a védőoltást, kétdózisú oltóanyag esetén a védőoltás első dózisát felvenni.

(13) Az e rendeletben foglaltak végrehajtását a Kormány által kijelölt szerv ellenőrzi.

(14) A szolgálati rend figyelembevételével

a) az 1. § (1) bekezdés e) pontja szerinti foglalkoztatottak esetében – a b) pontban meghatározott kivétellel – a rendészetért felelős miniszter,

b) a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszter az általa irányított polgári nemzetbiztonsági szolgálatnál foglalkoztatottak esetében,

c) az 1. § (1) bekezdés f) pontja szerinti foglalkoztatottak és az 1. § (3) bekezdése szerinti foglalkoztatottak közül a Hjt. hatálya alá tartozók esetében a honvédelemért felelős miniszter az (1) bekezdés a) pontjában foglaltaktól eltérő határidőt állapíthat meg.

(15) Az e rendelet hatálybalépésekor

a) tartós külszolgálaton lévő foglalkoztatottak tekintetében a külpolitikáért felelős miniszter,

b) a Magyarország Európai Unió melletti Állandó Képviseletére kirendelt foglalkoztatottak tekintetében az európai uniós ügyek koordinációjáért felelős miniszter az (1) bekezdés a) pontjában és a (7) bekezdésben foglaltaktól eltérő határidőt állapíthat meg.

3. § (1) A munkáltató kezeli a foglalkoztatottnak

a) a 2. § (5) bekezdése szerinti hatósági igazolványban és dokumentumokban szereplő, a védőoltás felvételére, valamint

b) a 2. § (4) bekezdése szerinti orvosi szakvéleményben szereplő, a védőoltás felvételének ellenjavalltságára vonatkozó adatokat.

(2) A Kormány által a 2. § (13) bekezdése alapján kijelölt szerv az (1) bekezdésben meghatározott adatokat megismerheti.

(3) A munkáltató és a Kormány által a 2. § (13) bekezdése alapján kijelölt szerv az (1) bekezdés szerinti adatokat csak az adatkezelés céljának megvalósításához szükséges mértékben és ideig, de legfeljebb a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig kezelheti.

4. § (1) E rendelet alkalmazása során munkáltató alatt a Kit. személyi állományába tartozók esetén a Kit. 80. § (3) bekezdése szerinti kormányzati igazgatási szervet, a NAV szj.tv. személyi állományában tartozók esetén a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt kell érteni.

(2) Abban az esetben, ha a polgármester vagy a főpolgármester az 1. § (2) bekezdése alapján az e rendelet alkalmazását elrendeli,

a) a 2. § (1) bekezdés a) pontjától eltérően a munkáltató határozza meg a védőoltás felvételének határidejét, ami egy dózisú oltóanyag esetén a védőoltás, kétdózisú oltóanyag esetén a védőoltás első dózisa tekintetében legalább 45 nap kell, hogy legyen,

b) a 2. § (7) bekezdésének alkalmazásakor a munkáltató által meghatározott határidőt kell figyelembe venni a 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határidő helyett.

5. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2021. november 1-jén lép hatályba.

(2) A 6. § 2021. november 15-én lép hatályba.

6. § (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.

(2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.

Az 599/2021. (X. 28.) Korm. rendelet 2021. november 1. napján lép hatályba.

598/2021. (X. 28.) Korm. rendelet
a munkahelyek koronavírus elleni védelméről

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az 5. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírusvilágjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) E rendelet célja annak biztosítása, hogy a munkaadók szervezeteinek javaslatára a cégek és vállalkozások jogot kapjanak arra, hogy a munkavégzés feltételeként előírják a SARS-CoV-2 koronavírus elleni védőoltás (a továbbiakban: védőoltás) felvételét a foglalkoztatottak számára, ha ezt szükségesnek látják az ott dolgozók biztonsága érdekében.

(2) Az e rendeletben foglaltakat arra a foglalkoztatottra kell alkalmazni, aki nem tartozik a koronavírus elleni védőoltásnak az állami és önkormányzati intézményeknél foglalkoztatottak által történő kötelező igénybeviteléről szóló 599/2021. (X. 28.) Korm. rendelet hatálya alá (a továbbiakban: foglalkoztatott).

2. § (1) A munkáltató – az egészség megóvása érdekében, a munkahely és a munkakör sajátosságaira is figyelemmel – a védőoltás felvételét azon foglalkoztatott esetében, aki a rendelet hatálybalépése előtt a védőoltást nem vette fel, a munkavégzés feltételeként állapíthatja meg, kivéve, ha a foglalkoztatott a védőoltás felvétele alól a (4) bekezdés szerint mentesül.

(2) A munkáltató az (1) bekezdés szerinti intézkedésben meghatározza a védőoltás felvételének határidejét, ami egydózisú oltóanyag esetén a védőoltás, kétdózisú oltóanyag esetén a védőoltás első dózisa tekintetében legalább 45 nap kell, hogy legyen. Kétdózisú oltóanyag esetén a védőoltás második dózist az oltóorvos által meghatározott időpontban kell felvenni.

(3) A munkáltató elektronikus úton (ideértve az e-mail használatát) vagy papír alapon tájékoztatja a foglalkoztatottat az (1) bekezdés szerinti intézkedésről, a (2) bekezdés szerinti határidőről és a védőoltás felvétele elmaradásának lehetséges jogkövetkezményeiről.

(4) Nem kötelezhető a védőoltás felvételére az a foglalkoztatott, aki részére egészségügyi indokból ellenjavallt a védőoltás felvétele, és ezt az (5) bekezdés szerinti orvosi szakvélemény is alátámasztja.

(5) Az orvosi szakvéleményt a foglalkoztatott kezdeményezésére a munkáltatója szerint illetékes foglalkozásegészségügyi szolgálat szakorvosa, ennek hiányában a foglalkoztatott jogviszonyának keretében végzett tevékenységre való egészségi alkalmasságának elbírálására jogosult más orvos, ennek hiányában a foglalkoztatott háziorvosa adja ki.

(6) A védőoltás felvételét a foglalkoztatott a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány és az alábbi dokumentumok valamelyikének egyidejű bemutatásával – a munkáltató által meghatározott módon – igazolhatja:

a) a Covid19-világjárvány idején a szabad mozgás megkönnyítése érdekében az interoperábilis, Covid19- oltásra, tesztre és gyógyultságra vonatkozó igazolványok (uniós digitális Covid-igazolvány) kiállításának, ellenőrzésének és elfogadásának keretéről szóló, 2021. június 14-i (EU) 2021/953 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti uniós digitális Covid-igazolvány,

b) a koronavírus elleni védettség igazolásáról szóló 60/2021. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 60/2021. (II. 12.) Korm. rendelet] szerinti – érvényességi idő nélküli – védettségi igazolvány, illetve applikáció,

c) a Nemzeti Népegészségügyi Központ honlapján közzétett minta alapján az oltást igazoló orvos által kiállított, a védőoltásról szóló igazolás,

d) az Egészségügyi Világszervezet által kiadott nemzetközi oltási bizonyítvány, ha az a védőoltás beadásának megtörténteire vonatkozó, oltást igazoló orvos által kiállított bejegyzést tartalmaz,

e) az olyan állam által kiállított védettségi igazolás, amely állam által kiállított védettségi igazolást Magyarország elismeri, és ennek tényét a külpolitikáért felelős miniszter a határrendészetért felelős miniszterrel egyetértésében kiadott rendeletében megállapította.

(7) E rendelet alkalmazásában kizárólag a 60/2021. (II. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja szerinti oltóanyag vehető figyelembe.

(8) Ha a foglalkoztatott a védőoltást a munkáltató által meghatározott határidőn belül nem vette fel, a foglalkoztatott részére a munkáltató fizetés nélküli szabadságot rendelhet el, kivéve, ha a foglalkoztatott a védőoltás felvétele alól a (4) bekezdés szerint mentesül.

(9) A munkáltató – a foglalkoztatásra irányadó jogszabálytól eltérően – a foglalkoztatott jogviszonyát felmentéssel, illetve felmondással azonnali hatállyal megszüntetheti, ha a fizetés nélküli szabadság (8) bekezdés szerinti elrendelésétől számítva egy év eltelt, és

a) a foglalkoztatott a védőoltás felvételét nem igazolta a munkáltató felé a (6) bekezdésben meghatározott módon, és

b) a foglalkoztatott az (5) bekezdés szerinti orvosi szakvéleményt nem mutatja be.

(10) A foglalkoztatásra irányuló jogviszony (9) bekezdés szerint meghatározott okból történő megszüntetése esetén a megszüntetés okát és jogkövetkezményeit haladéktalanul közölni kell a foglalkoztatottal.

(11) Ha a foglalkoztatott a fizetés nélküli szabadság (8) bekezdés szerinti elrendelését követően felveszi a védőoltást, a munkáltató a fizetés nélküli szabadságot haladéktalanul megszünteti.

(12) Azt a foglalkoztatottat, aki az e rendelet szerinti oltási kötelezettség teljesítésének határidejét megelőzően mentesül a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól, a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség teljesítés alóli mentesülés megszűnését követően kötelezheti a munkáltató a védőoltás felvételére.

3. § (1) A munkáltató kezeli a foglalkoztatottnak

a) a 2. § (6) bekezdése szerinti hatósági igazolványban és dokumentumokban szereplő, a védőoltás felvételére, valamint

b) a 2. § (5) bekezdése szerinti orvosi szakvéleményben szereplő, a védőoltás felvételének ellenjavalltságára vonatkozó adatokat.

(2) A munkáltató az (1) bekezdés szerinti adatokat csak az adatkezelés céljának megvalósításához szükséges mértékben és ideig, de legfeljebb a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig kezelheti.

4. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2021. november 1-jén lép hatályba.

(2) Az 5. § 2021. november 15-én lép hatályba.

5. § (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.

(2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.

Az 598/2021. (X. 28.) Korm. rendelet 2021. november 1. napján lép hatályba.

597/2021. (X. 28.) Korm. rendelet

***a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló
484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet módosításáról***

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. alcíme a következő 2. §-sal egészül ki:

„2. § (1) A hatodik életévét be nem töltött kiskorú, valamint értelmi vagy pszichoszociális fogyatékossgal, illetve autizmus spektrumzavarral élő személy kivételével mindenki köteles
a) a tömegközlekedési eszközön utasként, illetve – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a tömegközlekedési eszközön történő munkavégzés során,
b) a pályaudvarok, az állomások, illetve a megállóhelyek utasforgalom számára megnyitott részein, valamint a személyforgalom lebonyolítására és kiszolgálására szolgáló azon munkahelyein, ahol az utasok és a dolgozók közvetlen kapcsolatba kerülhetnek maszkot olyan módon viselni, hogy az az orrot és a száját folyamatosan elfedje.

(2) Értelmi vagy pszichoszociális fogyatékossgal, illetve autizmus spektrumzavarral élő személy

a) a fogyatékossgügyi országos érdekvédelmi szervezet által kiállított

aa) tagsági igazolvánnyal,

ab) a maszkviselésre vonatkozó szabályok alóli mentesség érvényesítéséhez kiállított, fogyatékos állapot fennállását igazoló dokumentummal,

b) orvosi igazolással igazolhatja állapotát.

(3) Nem köteles a tömegközlekedési eszköz vezetője maszkot viselni a tömegközlekedési eszköz zárt kialakítású vezetőfülkéjében történő munkavégzés során.

(4) Az (1) bekezdés esetében az üzemeltető köteles gondoskodni arról, hogy a tömegközlekedési eszközön vagy a helyiségben, illetve a területen tartózkodók a maszkot az (1) bekezdésben meghatározott módon viseljék, ennek érdekében a szolgáltatás, illetve az üzemeltetett intézmény működésére, igénybevitelére vonatkozó szabályozásban az igénybevitel rendjének megsértése esetén egyebekben alkalmazható intézkedéseket, szankciókat alkalmazhatja.

(5) Tömegközlekedési eszközön maszk nélkül utazó vagy a maszkot nem az (1) bekezdésben meghatározott módon viselő személyekkel szemben az üzemeltető a szolgáltatás igénybevitelére vonatkozó szabályozásában köteles megteremteni a jogszerű magatartás követésének ösztönzésére irányuló további, az üzemeltető szabályozási körébe tartozó feltételeket is, legalább a viteldíjon felüli többletdíj (pótdíj) megfizetési kötelezettség előírásával.

(6) Azt a személyt, aki a tömegközlekedési eszköz vezetőjének vagy az üzemeltető más alkalmazottjának felszólítására sem viseli az (1) bekezdésben meghatározott módon a maszkot, vagy nem hagyja el a tömegközlekedési eszközt, a tömegközlekedési eszköz vezetője vagy az üzemeltető más alkalmazottja köteles

a) az utazásból kizárni,

b) a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabstv.) 177/A. § (1) bekezdésébe ütköző közérdekű üzem működésének megzavarása szabálysértés elkövetésének gyanúja miatt rendőri intézkedést kezdeményezni, és

c) gondoskodni e személynek a tömegközlekedési eszközről történő leszállításáról.

(7) Azt a személyt, aki a maszkot az (1) bekezdés b) pontja esetében az üzemeltető felszólítására sem viseli az (1) bekezdésében meghatározott módon, az üzemeltető köteles a látogatásból kizárni, és gondoskodni arról, hogy e személy a helyiséget, illetve a területet elhagyja.”

2. § Az R.

a) 22. § (2) bekezdésében az „alapján a 6. §” szövegrész helyébe az „alapján a 2. § (4)–(7) bekezdése, a 6. §” szöveg,

b) 23. § (1) bekezdés a) pontjában az „a 6/B. §” szövegrész helyébe az „a 2. § (1) bekezdése, a 6/B. §” szöveg lép.

3. § Ez a rendelet 2021. november 1-jén lép hatályba.

A 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendeletet módosító rendelkezések 2021. november 1. napján lépnek hatályba.

Megjelentek a Magyar Közlöny [2021. évi 197. számában](#)

[588/2021. \(X. 20.\) Korm. rendelet](#)

a 2021. év őszén tartott egyes rendezvényekre vonatkozó eltérő szabályokról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: R.)

a) az 1956. évi forradalom és szabadságharc emlékére 2021. október 22. és 23. napján megtartott állami és önkormányzati, valamint

b) a 2021. október 30. napjától 2021. november 2. napjáig tartó időszakban a vallási közösségek ünnepeihez kapcsolódó állami és önkormányzati, továbbá a vallási közösségek által megtartott

rendezvények esetében nem kell alkalmazni. E rendezvények az R. szerinti korlátozás nélkül szervezhetők, tarthatók, illetve az R. szerinti korlátozás nélkül lehet a rendezvények helyszínén tartózkodni.

(2) A gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény hatálya alá tartozó gyűlést továbbra is korlátozás nélkül meg lehet tartani.

2.§ Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Megjelentek a Magyar Közlöny [2021. évi 193. számában](#)

1765/2021. (X. 28.) Korm. határozat

orvostechnikai eszközök és gyógyszerek egyes határon túli egészségügyi intézmények számára történő adományozásáról

Megjelentek a Magyar Közlöny 2021. évi 197. számában

585/2021. (X. 14.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezések újbóli bevezetéséről szóló 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet módosításáról

Az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendeletet módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszítették 2021. október 17. napjával.

584/2021. (X. 14.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet ideje alatt a 14. életévét be nem töltött kiskorú számára a szálláshelyszolgáltatás igénybevételével kapcsolatos okmány bemutatási kötelezettség alóli mentesítésről

Megjelentek a Magyar Közlöny 2021. évi 191. számában

34/2021. (X. 11.) KKM rendelet

a védettségi igazolások kölcsönös elfogadásának megállapításáról szóló 7/2021. (IV. 29.) KKM rendelet Indiai Köztársasággal összefüggő módosításáról

A 17/2021. (V. 22.) KKM rendeletet módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszítették 2021. október 14. napjával.

Megjelentek a Magyar Közlöny 2021. évi 188. számában

33/2021. (X. 7.) KKM rendelet

a védettségi igazolások egyoldalú elismeréséről szóló 17/2021. (V. 22.) KKM rendelet módosításáról

A 17/2021. (V. 22.) KKM rendeletet módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszítették 2021. október 10. napjával.

Megjelentek a Magyar Közlöny 2021. évi 185. számában

561/2021. (IX. 30.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzetre tekintettel, a nemzetgazdaság stabilitásának fenntartása érdekében a személyijövedelemadó-bevallási tervezet összeállításához és a hatékony ellenőrzéshez szükséges adatokról szóló 470/2021. (VIII. 6.) Korm. rendelet módosításáról

A 470/2021. (VIII. 6.) Korm. rendeletet módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszítették 2021. október 3. napjával.

560/2021. (IX. 30.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzetre tekintettel a gyermeket nevelő magánszemélyek adóvisszatérítéséről

Megjelentek a Magyar Közlöny 2021. évi 179. számában

2021. évi CII. törvény

a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény módosításáról

A Törvényt módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszítették 2021. október 2. napjával.

Megjelentek a Magyar Közlöny [2021. évi 178.](#) számában

[540/2021. \(IX. 24.\) Korm. rendelet](#)

a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezések újbóli bevezetéséről szóló 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet, valamint a veszélyhelyzet ideje alatt a bírósági és ügyészségi szervezeti és jogállási törvények egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 531/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet módosításáról

Az 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendeletet és az 531/2020. (XI. 28.) Korm. rendeletet módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszítették 2021. október 4. napjával.

Megjelentek a Magyar Közlöny [2021. évi 175.](#) számában

Lezárva: 2021. október 29. (Magyar Közlöny 2021. évi 197. szám)

Összeállította: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



Szerkesztői rovat

FIGYELMÜKBE AJÁNLJUK AZ ÖNKORMÁNYZATOK ELEKTRONIKUS HATÁSKÖRI JEGYZÉKE KIADVÁNYUNK 2021. III. NEGYEDÉVI SZÁMÁT

Elérhető az Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzékének **2021. III. negyedévi** száma. A képviselő-testület, a bizottság, a polgármester, a jegyző és az ügyintéző feladat- és hatásköreit ágazatoknak megfelelő bontásban tartalmazó hatásköri jegyzék megtalálható a Kormányportálon (www.kormany.hu/hu → Közérdekű adatok és információk → Dokumentumtár keresője).

(A fenti mező hiperhivatkozást tartalmaz, amely közvetlen elérést biztosít a kiadványunkat tartalmazó weboldalhoz.)

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály

Online kérdőíves felmérést indított a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság az önkormányzatok körében annak érdekében, hogy a közérdekű adatok közzétételével kapcsolatos adatkezelői tapasztalatokat és az esetleges felmerülő problémákat, nehézségeket feltárja és azokra megoldási javaslatokat, útmutatókat, kézikönyveket dolgozzon ki.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (továbbiakban: NAIH) mint Kedvezményezett a megvalósítója „Az információszabadság hazai gyakorlatának feltérképezése és hatékonyságának növelése” című KÖFOP-2.2.6-VEKOP-18-2019-00001 azonosító számú kiemelt projektnek.

A Projekt célul tűzte ki az információszabadság alkotmányos alapjog magyarországi állapotának átfogó, tudományos alapú feltérképezését és a kutatási megállapítások alapján a jogi és egyéb szolgáltató környezet javítását célzó koncepciók, javaslatok és eszközök kidolgozását.

A kutatási projekt négy nevesített területet vizsgál:

- **önkormányzati nyilvánosság**
- központi közigazgatás nyilvánossága,
- a közigazgatáson kívüli, de közpénzekkel gazdálkodó és/vagy közfeladatot ellátó szervezetek nyilvánosságra tartozó tevékenysége,
- valamint elemzi azokat a jogi eszközöket és mechanizmusokat, melyekkel elősegíthető (kikényszeríthető) a közérdekű és közérdekből nyilvános adatokhoz való teljes körű hozzáférés.

A kutatási folyamat eredményeit kifejezetten a **címzett jogalkotó**, illetve **jogalkalmazói célcsoportoknak**, így a teljes önkormányzati körnek és **állampolgároknak szóló** gyakorlati megoldások, javaslatok, ajánlások, gyakorlati útmutatók összegzik, melyek megismerésével, felhasználásával és alkalmazásával az **információszabadság érvényesülésének hatékonyságát támogatja a Projekt**. Ezen útmutatók, kézikönyvek minden szervezet, így minden önkormányzat számára is nyilvánosan hozzáférhetőek lesznek egy, a Projekt keretében újonnan készülő, az információszabadságot támogató online portálon.

A kutatási munka során számos primer adatfelvételre kerül sor, mely közül szakmai szempontból az egyik legfontosabb forrás az **ONLINE KÉRDŐÍV**.

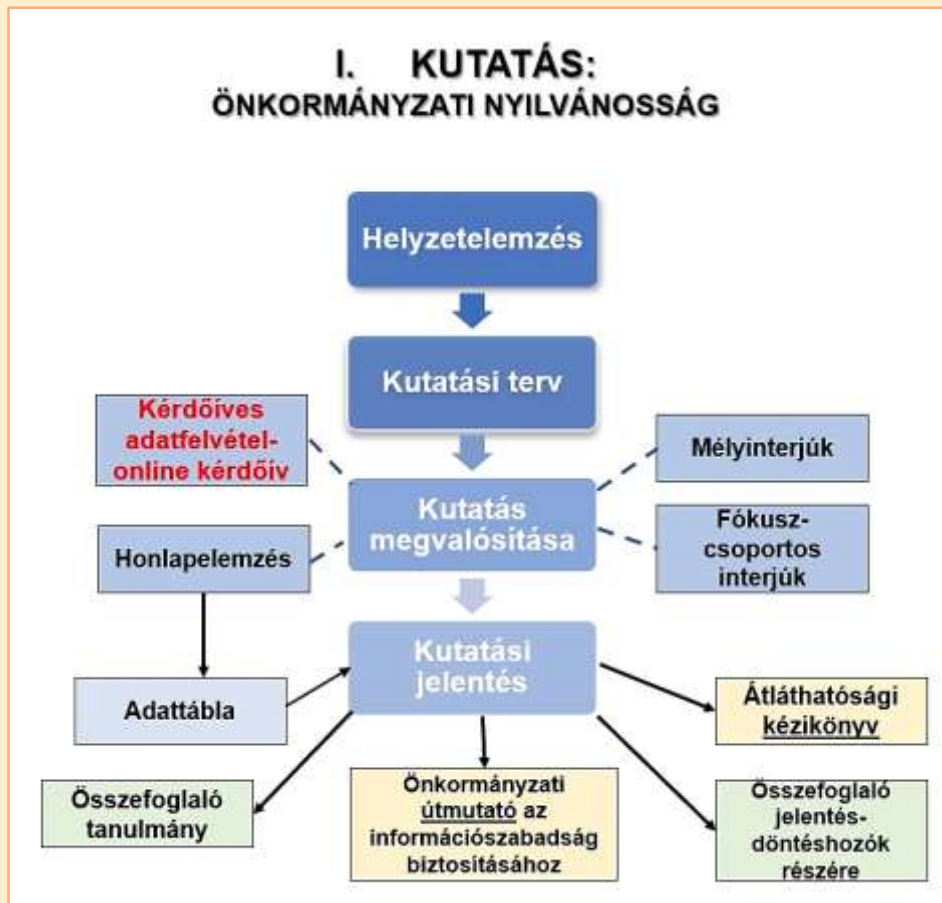
Ezúton kérjük az Önök szíves együttműködését és segítségét a kérdőív kitöltésében, mely az alábbi linken is elérhető: <https://simplekerdoiv.limesurvey.net/367881?lang=hu>

A kérdőív kitöltésére **2021. november 8 – ig** van lehetőség.

A kérdőív kitöltésére irányuló felkérő leveleket a NAIH munkatársai 2021.10.25-én megküldték az Önök részére.

A kérdőív összeállítása során elsődleges szempont volt, hogy az esetleges adatkezelői problémákat jobban megismerhessük és a tapasztalataikat becsatornázhassuk a kutatómunkába és az elkészülő eredménytermékekbe - ebben kérjük szíves segítségüket. Az alábbi ábrán látható az önkormányzati célcsoportra vonatkozó kutatás felépítése, valamint a vonatkozó adatfelvételek és az elkészülő eredménytermékek kapcsolata és egymásra épülése.

A Projekt során elkészülő eredménytermékek 2022 közepétől elérhetőek lesznek az Információszabadság Online Portálon, mely további hasznos szakmai anyagokat is tartalmazni fog.



Amennyiben a kérdőívvel, illetve a Projekttel kapcsolatban felmerülő kérdésük lenne, vagy a felkérő levél nem érkezett meg Önökhöz kérjük, hogy keressék munkatársainkat az infoszabkutatas@naih.hu e-mail címen vagy a +36/1/391-1435 telefonszámon.

A Projekttel kapcsolatos eseményekről, elérhető útmutatókról a jövőben is tájékoztatni fogjuk Önöket.

Segítő együttműködésüket köszönjük!

Készítette: Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH), Projektiroda



A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései

Az ügy tárgya: Közterület - hasznosítása

A döntés elvi tartalma: [34] A Kúria Önkormányzati Tanácsa fenntartja azt a gyakorlatát, amely szerint a közterület hasznosításával kapcsolatos jogviszonyokban a helyi önkormányzat nem szokványos magánjogi szerződő félként, hanem a közhatalom birtokosaként vesz részt, mert egyben szabályozója is az önmagát érintő viszonyoknak. A szerződés másik alanyának garanciális jogait csak közjogi eszközökkel lehet biztosítani, ezért a közterület-használattal összefüggő ügyek önkormányzati hatósági ügynek minősülnek. A helyi önkormányzat alkalmazhat polgári jogi viszonyelemeket is, de csak a közigazgatási jogviszonyba ágyazottan. A szabályozás nem keverheti pusztán célszerűségi alapon a köz- és a magánjogi jogviszonyok elemeit.

Az ügy száma: Köf.5017/2021/6.

[Magyar Közlöny 2021./176. szám](#)

Az indítvány lényege: [1] A folyamatban lévő per alperese egy 150 m²-es területet bérelt az ügyben érintett község önkormányzatának tulajdonában lévő strandfürdő területéből. Az alperes bérleti szerződése 2013. december 31. napjával megszűnt, de a területet nem adta a felperes birtokába, és e kötelezettségének azt követően sem tett eleget, hogy erre jogerős ítélet kötelezte.

[2] Az érintett önkormányzat a Járásbíróság előtt keresettel élt az alperessel szemben, amelyben 1.500.000 forint használati díj és ennek 2020. január 1. napjától a kifizetés napjáig járó, a késedelemmel érintett naptári félv év első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamata megfizetésére kérte kötelezni az alperest. Az érintett önkormányzat jogi érvelése szerint az önkormányzat képviselő-testületének a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelete (Ör.) 1. számú melléklete értelmében vendéglátó-ipari előkert, kerthelyiség, terasz kialakítására, illetve felépítmény által elfoglalt önkormányzati terület díja a strand területén 5.000 forint/m²/év. Ennek alapján az alperes a 2019. január 1. napja és 2020. december 31. napja közötti időszakra összesen 1.500.000 forint használati díj megfizetésére volt köteles, de fizetési kötelezettségének nem tett eleget.

Részlet az indoklásból: [24] A közterülettel, mint véges közjósággal kapcsolatos használati viszonyok egyik sajátossága az, hogy a jogviszony egyik alanya nem magántulajdonos, illetve magánszemély, hanem a központi vagy helyi kormányzat. Az állam tehát a jogviszonyban nem magántulajdonosi minőségben, hanem mint köztulajdonnal való rendelkezésre felhatalmazással bíró jogalany jelenik meg (Köf.5033/2017/4. [22] és [27] bekezdés). A települési önkormányzat nem szokványos magánjogi szerződő fél, mert egyben szabályozója is az önmagát érintő viszonyoknak. A közterület-használatra vonatkozó rendelet megalkotásával a közhatalom jogán meghatározhatja azt az alapvető viszonylatot, amelyben a mellérendeltség keretei között a szerződő magánféllel tárgyalhat. A szerződés másik alanyának garanciális jogait csak közjogi eszközökkel lehet biztosítani, hiszen a felek egyenjogúsága, akarategyezésége ebben az egyenlőtlen alaphelyzetben másképp aligha biztosítható (Köf.5033/2017/4. [40] bekezdés).

[25] Az Önkormányzati Tanács megállapította továbbá, hogy az önkormányzat rendeletalkotási feljogosítottságánál fogva közhatalomként jár el, tehát nem lehet mellérendeltségi viszonyban a használatot igénylővel. A közterület rendeltetéstől eltérő – például kereskedelmi jellegű – használatát ezért az önkormányzat csakis közhatalomként és

nem tulajdonosként dönti el. Ezért ebben a kérdésben az önkormányzat megfelelő fórumának közigazgatási határozatot kell hoznia, amellyel szemben fellebbezési jog biztosítandó, a jogerős közigazgatási határozat felülvizsgálata pedig közigazgatási bíróságtól kérhető (Köf.5033/2017/4. [46] bekezdés).

[26] Az Önkormányzati Tanács rámutatott arra is, hogy az önkormányzat a közterület-használat szabályozása terén alkalmazhat ugyan polgári jogi viszonyelemeket is, de csak a maga helyén és összefüggésében felfogva, az alapul fekvő közigazgatási jogviszonyba ágyazottan, a koherencia követelményének érvényesítése mellett. A magánjogi szabályoknak elsősorban a közigazgatási szerződési kapcsolat háttérjogaként van jelentőségük. Ha a közhatalmi szereplő diktálni tudja a szerződési feltételeket, akkor a másik megállapodó fél számára közjogi garanciákat kell biztosítani, mindenekelőtt jogorvoslati formában. Az önkormányzatnak tehát nincs korlátlan szabadsága az alkalmazandó jogviszony kiválasztása terén, nem lehet „hintázni” a köz- és a magánjogi jogviszonyok között, azaz mindig onnan kölcsönvenni egy-egy elemet, ahonnan célszerűbbnek látszik (Köf.5033/2017/4. [50]-[51] bekezdés).

[28] Az Önkormányzati Tanács egyetért az indítványozó bíróság álláspontjával, mely szerint a közterület-használattal összefüggő ügyek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 4. §-a és 13. § (1) bekezdésének 2. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 7. §-a alapján önkormányzati hatósági ügynek minősülnek. Az Ör. azonban olyan szabályozási rendszert épített fel, amely nem közigazgatási hatósági eljárást modellezett, vagyis az önkormányzat a közterület-használati jogviszonyban nem közhatalomként, hanem polgári jogi jogalanyként határozta meg magát.

[29] Helytálló az indítványozó bíróság azon megállapítása is, hogy az Ör. nem rendelkezett a közigazgatási jogorvoslatihoz való jogról és a közterület-használati díj polgári jog szabályai szerinti behajtásának lehetőségét biztosította, amivel megfosztotta a közterület igénybe vevőjét a jogorvoslatihoz fűződő jogától. Az indítványozó e jogsérelem kapcsán közvetlenül Alaptörvénybe ütközést állított, amelyet az Önkormányzati Tanácsnak nincs hatásköre vizsgálni. Ugyanakkor a jogorvoslatihoz való jog sérelme magából az indítványozó által is felhívott Ákr.-ből (112. § (1) bekezdés), valamint a Mötv. rendelkezéseiből közvetlenül levezethető (142/A. § (1) és (2) bekezdés).

[30] A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) szabályai értelmében az önkormányzati törzsvagyonba olyan vagyonelemek tartozhatnak, amelyek közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását vagy hatáskör gyakorlását szolgálják. Az érintett önkormányzat rendelete értelmében a strand üzemeltetését önként vállalt feladatként látja el, az önkormányzat vagyoneleltárja szerint azonban a strand az önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyoni körébe tartozik. A kormányhivatal fent megjelölt törvényességi felhívása korábban már megállapította, hogy a vagyoneleltárt tartalmazó helyi jogszabályban a strandot nem lehet korlátozottan forgalomképes törzsvagyonként szerepeltetni, mert nem kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgálja. Az Nvtv. 5. § (1) és (2) bekezdéséből, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 2. § 13. pontjából és 54. §-ának (5) bekezdéséből összességében az következik, hogy a strand csakis az önkormányzat üzleti vagyonának része lehet.

[31] A Kúria a fentiekkel összefüggésben ismételten hangsúlyozza, hogy annak a megítélése, hogy az alapperben az érintett önkormányzat a keresetét milyen jogviszonyra alapítja, ez megalapozott-e, továbbá, annak az értékelése, mely szerint az Ör. 1. sz. melléklet I. pontjának 6. alpontját az érintett önkormányzat a kereseti érvelése alapján „csak” a jogalap nélküli használat után járó díj mértékének támpontjaként használta, a per érdeméhez tartozó kérdések.

Ezek ugyanakkor nem befolyásolják az Ör.-re vonatkozó fenti megállapításokat éppen azon oknál fogva, mert az érintett önkormányzat a strand területét a szóban forgó időszakban közterületként nevesítette.

[33] A Kp. 147. § (1) bekezdése értelmében, ha az önkormányzati rendelet rendelkezésének megsemmisítésére, illetve más jogszabályba ütközésének megállapítására bírói indítvány alapján került sor, a megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható az indítványozó bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben. A jelen ügyben vitatott közterület-használati díjfizetési kötelezettség 2019. január 1. napja és 2020. december 31. napja közötti időszakra, azaz arra az időszakra vonatkozik, amikor az Ör. fentiek szerint más jogszabályba ütközőnek nyilvánított rendelkezései még hatályban voltak, ezért a Kp. 147. § (1) bekezdésének alkalmazása önmagában a megsemmisítésből következik. A Kúria az általános alkalmazási tilalom mellőzéséről az eset körülményeinek mérlegelése, így a jogvita sajátossága alapján, a jogbiztonság védelme érdekében a Kp. 147. § (2) bekezdése szerint döntött.

Alkalmazott jogszabályok: Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 13. pont, 54. § (5) bekezdés;

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 4. §, 13. § (1) bekezdés 2. pont, 142/A. § (1) és (2) bekezdés;

A nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (1) és (2) bekezdés;

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 7. §, 112. § (1) bekezdés.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 147. § (1), (2) bekezdés.

Az ügy tárgya: Telekadó - mértéke

A döntés elvi tartalma: [23] A Kúria Önkormányzati Tanácsa több döntésében vizsgálta a korábban hatályos a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Hatv.) 6. § c) pontjában foglalt követelményrendszert, és kialakította annak érvényesülésével kapcsolatos gyakorlatát. A telekadóról szóló szabályozás során a törvényben meghatározott elvek alkalmazása körében igazodni kell ahhoz a szemponthoz, mely alapján az adómérték az adótárgy telek forgalmi értékéhez képest ne legyen túlzott.

Az ügy száma: Köf.5018/2021/4.

[Magyar Közlöny 2021./178. szám](#)

Az indítvány lényege: [2] Az indítvány alapját szolgáló ingatlanok gyakorlatilag egy tömbben helyezkednek el, e tömböt északi-déli irányba húzódó keskeny önkormányzati terület szeli ketté. Az ingatlantömb a város észak-nyugati területén, egy út által határolt területen fekszik. A terület keleti határa egyben a bel- és külterület határa is. Valamennyi telek sík-, kissé mély területen helyezkedik el, bekerítetlenek, korábban mezőgazdasági művelésben álltak. A nyugati terület és a keleti terület déli része kaszálóként, a keleti terület északi része szántóként funkcionál a gyakorlatban. Valamennyi telek közművesítetlen területen helyezkedik el, közművesítésük jelentős költségekkel járna. Az ingatlanoknak közúti közterületi megközelíthetősége nincs, így a beépítésük sem lehetséges.

[3] Az önkormányzat jegyzője határozatával a felperes terhére 2016 évtől az indítványban megnevezett 13 ingatlan után összesen 15.393.350 forint telekadó megfizetésére kötelezte évente a felperest. A határozattal szemben a felperes fellebbezéssel élt.

[4] A helyi adó megfizetésére kötelező határozat ellen a felperes keresettel fordult a bírósághoz, melyben indítványozta, hogy a bíróság a Kúria Önkormányzati Tanácsa előtt a képviselő-testület helyi adókról szóló önkormányzati rendeletével kapcsolatban (Ör.) felülvizsgálatára irányuló nemperes eljárást kezdeményezzen.

Részlet az indoklásból:

[25] Az adómérték konfiskáló jellegének vizsgálatakor telekadó esetén az ingatlan forgalmi értékének van alapvető jelentősége, hiszen az adó mértéke ehhez képest minősülhet elkobzó,

az ingatlan értékét felemésztő jellegűnek. A Köf.5026/2018/4. sz. határozatban az érintett ingatlanok tekintetében a Kúria Önkormányzati Tanácsa az ügyben indítványozó bíró által – akkor – megállapított tényállás alapján úgy ítélte meg, hogy az adó mértéke nem minősíthető konfiskatóriusnak, ezért a folyamatban lévő ügyre vonatkozóan nem tartotta indokoltnak az alkalmazási tilalom kimondását. A Kúria Önkormányzati Tanácsa hangsúlyozta, hogy eljárásában nem foglalkozhatott a forgalmi érték tételes megállapításával. A bírói kezdeményezésben foglaltakat vette alapul, és az abban rögzített megállapítások kizárólag okszerűségének vizsgálatára szorítkozott.

[26] A Kúria Önkormányzati Tanácsa egyetért ugyanakkor az indítványozó bírósággal abban, hogy a Köf.5026/2018/4. számú határozatra figyelemmel jelen perbeli esetben ítélt dologról nem beszélhetünk, hiszen a Kúria Önkormányzati Tanácsa ezen döntését eltérő tényállás mellett, az érintett ingatlanok magasabb forgalmi értéke alapján eljárva állapította meg. Az e határozatot követő megismételt, Törvényszék előtti eljárásban a korábbi szakértői vélemény mellőzésére tekintettel új szakértő állapította meg a fenti táblázat szerinti forgalmi értékeket, amelyek jelentősen eltérnek a Kúria Önkormányzati Tanácsa által a Köf.5026/2018. sz. ügyben ismert, a bíróság által közölt és a Kúria Önkormányzati Tanácsa által nem felülvizsgálható korábbi értékektől.

[27] A Kúria Önkormányzati Tanácsa meghatározta, hogy az a vagyon típusú adó, amely egy év alatt felemésztí az ingatlan forgalmi értékét, ellentétes a közteherviselés általános elveivel, ezért ebben az esetben a több évet átfogó adóztatási gyakorlat vizsgálatára már nincs is szükség. Az Alkotmánybíróság 3233/2021. (VI. 4.) AB határozatának [40] pontja szerint „az indítványozókat terhelő telekadó fizetési kötelezettség mértéke (kb. 42 %) olyan szintet ér el az alkotmányjogi panasz alapját képező esetekben, hogy a telkek forgalmi értékének a kétszeresét is meghaladja a fizetendő adó összege az általános adóügyi elévülési ciklus alatt.” E döntés értelmében tehát konfiskáló jellegű lehet az az helyi adó, amely az általános, öt éves elévülési időn belül az adótárgy kétszeres értékét eléri. A Kúria Önkormányzati Tanácsa egyetért az indítványozó bíróság érvelésével, mely szerint jelen perbeli esetekben a konfiskáló jelleg ennél még inkább megállapítható, hiszen a 13 db ingatlanból 7 db esetében az adó éves összege azonos az ingatlanok értékével, így már két év alatt eléri az érték kétszeresét, míg a többi hat esetben is meghaladja az 50 %-ot és nagyjából három-három és fél év alatt az ingatlanok kétszeres értéke az adóteherrel felemésztésre kerül.

[28] A fentiekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. 17. § a) pontjának a bírói indítvány alapjául szolgáló ügyben való alkalmazása ellentétes a Hatv. 2016. évben hatályos 6. § c) pontjával. Erre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 147. § (1) bekezdése alapján elrendelte, hogy az Ör. 17. § a) pontja nem alkalmazható a Törvényszék előtt folyamatban lévő ügyben. A Kúria Önkormányzati Tanácsa szerint ugyanakkor az általános alkalmazási tilalom kimondása a Kp. 147. § (2) bekezdése értelmében jelen ügyben nem indokolt, mivel van olyan jogviszony, amelyben a 17. § a) pontja nem törvényellenes tartalommal hatályosul. A norma törvénytörő volta nem feltétlenül jelenti azt, hogy minden eseti jogviszonyban, amelyre alkalmazzák törvénytörő állapot keletkezik.

[29] A bírói indítvány második része az Ör. 13. § (1) bekezdésének e) pontja vizsgálatára irányult. Figyelemmel arra azonban, hogy a bírói indítvány első része kapcsán a Kúria Önkormányzati Tanácsa az egyedi ügyben alkalmazási tilalmat rendelt el, a mentességi szabály a továbbiakban nem tekinthető az indítványozó bíróság által alkalmazandó rendelkezésnek, így az indítvány ezen részét az Önkormányzati Tanács a Kp. 144. §-a és a 140. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó 48. § (1) bekezdés d) pontja alapján visszautasította.

Alkalmazott jogszabályok: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 6. § c) pont;

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 147. § (1), (2) bekezdés, 48. § (1) bekezdés d) pont, 140. § (1) bekezdés, 144. §.

Az ügy tárgya: Parkolás – jogviszony jellege

A döntés elvi tartalma: [42] Az önkormányzatok törvény keretei között megválaszthatják a helyi közfeladatok ellátása érdekében az általuk intézményesíthető jogviszony közjogi vagy magánjogi jellegét, aminek megfelelő tartalom azonban világosan értelmezhető kell, hogy legyen. Az e követelménynek megfelelő szabályozás egyként koherens módon, akár a magánjog, akár a közjog sajátosságaira figyelemmel, szükségképpen tartalmazza a felek számára elengedhetetlen garanciákat, a jogállami követelményeknek megfelelő elégséges tartalommal.

Az ügy száma: Köf.5019/2021/6.

[Magyar Közlöny 2021./193.szám](#)

Az indítvány lényege: [1] Az indítványozó (Kormányhivatal) az önkormányzat képviselő-testületének a gépjármű elhelyezési kötelezettség helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletét (Ör.) törvényességi felügyeleti jogkörben vizsgálta abban a vonatkozásban, hogy az Ör. hatályba lépése révén 2021. január 1-jétől bevezetett, rögzített díjak megfelelnek-e a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet (603-as Korm. rendelet) előírásainak.

[2] A hatályos Ör.-ben rögzített elhelyezési kötelezettség ellentételezése ugyanis a korábbi Ör.-ben szabályozott valamennyi díjhoz viszonyítva jelentősen emelkedett, ami a 603-as Korm. rendelettel ellentétes. A gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltását az Ör. 1. mellékletében szereplő szerződésminta díjnak nevezi. Parkolóhelyenként ennek összege a korábbihoz képest új épület építése esetén 8.000.000 Ft-ra, míg meglévő épület átalakítása, bővítése és rendeltetésmód változtatása vagy meglévő rendeltetési egység megosztása esetén 4.000.000 Ft-ra nőtt.

[3] Az indítványozó törvényességi felhívásában aggályosnak tartotta az Ör. 4. § (3) bekezdését is, amely szerint a pénzbeli megváltás engedélyezéséről a főépítész részletesen indokolt javaslata alapján a polgármester dönt. Az Ör. szabályai között nem rendezi a döntés meghozatalának alapját jelentő jogviszonyt, vagyis azt, hogy önkormányzati hatósági eljárást folytat le vagy tulajdonosi jogkörben hozza meg döntését a polgármester. Ez a hiányosság sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 2. § (1) bekezdésében megfogalmazott normavilágosság követelményét, amelynek alapján a jogszabálynak a címzettek (jogalkalmazók és állampolgárok, egyéb érintettek) számára is egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

Részlet az indoklásból: [22] A Kúria Önkormányzati Tanácsa mindenekelőtt a parkolóhely megváltásáról szóló döntés alapját adó jogviszony jellegét vizsgálta az Ör. egész szabályozásának tükrében.

[23] Jelen tárgyban a vonatkozó kötelezettséget az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) felhatalmazása alapján az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 42. §-a tartalmazza, ami az erről szóló rendelkezést az önkormányzat rendeleteként megalkotott helyi építési szabályzatához köti.

[24] Tekintettel arra, hogy ez OTÉK 42. § (2) bekezdése szerint az építmények rendeltetésszerű használatához a telken belül kell biztosítani a személygépkocsi elhelyezését, az önkormányzatnak erre vonatkozóan nincsen (közterületen parkolóhelybiztosítási) kötelezettsége. A gépjármű-elhelyezés adott településrészen tartalmában a helyi építési szabályzat által meghatározott közigazgatási kötelezési jogviszony.

[25] E kötelezettség kiváltása alapulhat megállapodáson, de abban az esetben a garanciális feltételeket vagy magasabb szintű jogforrás szabályozása alapján, vagy azok részletes helyi jogalkotás keretében történő kialakítása révén kell megállapítani.

[26] Jelen tárgyban az Ör.-re hárul ez a szerep, megállapítható azonban, hogy a szabályozott jogintézmény nem felel meg ennek a követelménynek.

[27] Az indítványozó szerint az Ör. nem rendezi egyértelműen, hogy meghatározott pénzbeli megváltás kapcsán a polgármester önkormányzati hatósági eljárást folytat le, avagy tulajdonosi jogkörben hozza meg döntését. Tartalma ennek az, hogy az Ör. a megváltási díj formájában az építetővel ellentételezti, hogy helyette az önkormányzat alakítja ki a parkolóhelyet. Az egyoldalú kötelezési tartalom folytán ez közigazgatási jogviszony, amire az Ör. 4. § (3) bekezdése egyértelműen utal, amikor a pénzbeli megváltás engedélyezését nevesíti – a főépítész indokolt javaslata alapján – a polgármester hatáskörében.

[29] Megállapítható, hogy az ekként szabályozott jogviszony szabályszerűen nem értelmezhető. A polgármesteri engedély ugyanis kétségkívül hatósági aktus. Az ennek alapján kötendő megállapodás, az Ör. 1. melléklete szerinti szerződés viszont valójában nem hagy teret a felek akarata szerinti megállapodásnak. Különösen azért, hogy lényegében az egyik, polgári jog szerint „mellérendelt” felet egyidejűleg közigazgatási hatósági jogkör gyakorlójának helyzetébe hozza.

[30] Az önkormányzat ezzel kapcsolatos ellenérveivel összefüggésben a Kúria a következőket rögzíti. Egyrészt közigazgatási jogviszony nem azért keletkezik, hogy az Ör. szabályozási körébe vonja azt, hiszen önkormányzati rendelet szólhat mellérendeltségi viszonyokról. A polgármesteri engedély az, ami jelen esetben a helyi szabályozás folytán létesített közigazgatási aktus, és ami miatt a szerződés alapjául szolgáló mellérendeltség nem lehet valóságos.

[31] Másrészt az építető szabadsága, hogy a kötelezettség alóli mentesülést választhatja, nem hasonlítható egy polgári jog szerinti szokásos blanketta-szerződéshez, mert – bár a felek mozgástere ott is eltérő – egyikük nem rendelkezik még ráadásul közhatalmi jogosítvánnyal is a szerződés tartalmának meghatározását illetően. Egyebek között ez garanciális szempontból is fontos, mert a diktált feltételekkel szembeni szokásos garanciák (pl. fogyasztóvédelem) közjogi viszonyban nem érvényesíthetők. Közhatalmi jogosítvány feltétel nélkül, kifejezetten mellérendeltségi alapon való szabályozása ugyancsak aggályos.

[34] Jelen ügyben a kétféle jogviszony kapcsolódásának tisztázatlansága végeredményben a szerződő magánfelet, illetve az engedélyes ügyfelet illetően a garanciális jogvédelem kereteinek felismerhetetlenségét eredményezi, vagyis annak tisztázatlanságát, hogy erre közigazgatási vagy polgári jogi keretek között van-e módja.

[35] Az, hogy a rendelet mellékletében az szerepel, hogy a megállapodásban nem rendezett kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadók, nem teszi egyértelművé a döntéshozatal jogalapját, hiszen hatósági aktus, azaz engedélyezés határozza meg teljeskörűen a megállapodás tartalmát. Azért is aggályos ez, mert így egy hatósági döntés kerül „beárzásra”, ami a közhatalom gyakorlására való felhatalmazás tartalmával általában ellentétes.

[37] A helyi önkormányzat szabályozhat saját maga is a tárgyban felhatalmazása keretei között, vagy teheti ezt eredeti szabályozási jogkörében is – a garanciális követelményeket azonban szem előtt kell tartania. Az önkormányzat ugyanis nem szokványos magánjogi szerződő fél, mert a másik féllel való akaratgyezés elérését részéről jelentősen erősíti az a körülmény, hogy az említett módon egyben szabályozója is az önmagát érintő viszonyoknak. A szerződés másik alanyának, illetve az állampolgárok helyi közösségének garanciális jogait ebben az összefüggésben csak kifejezett közjogi eszközökkel lehetne biztosítani. A felek egyenjogúsága, valódi akaratgyezésése ebben a kiegyensúlyozatlan és egyenlőtlen alaphelyzetben másképp aligha garantálható.

[38] Jelen esetben az elégséges garanciák hiányában mindenekelőtt a Jat. 2. § (1) bekezdése sérült. Az egyértelmű szabályozási tartalom a jogviszonyok alapvető jellege, illetve összefüggése kialakításának elmaradása miatt ugyanis nem állapítható meg, ami egyértelműen jogbizonytalanságot okoz. E törvénybe ütközés alapján az Ör. teljes megsemmisítése vált indokolttá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

[40] Az indítványozó az Ör. ex tunc hatályú megsemmisítését kérte. A Kúria szerint azonban ez jogbizonytalanságot okozna az ezt a határnapot követően már teljesebbé ment jogviszonyokat érintően. A gépjármű elhelyezés megváltásának továbbá ekkor huzamosabb ideig egyáltalán nem lenne jogalapja, ami a jogalkotói akarattal, a beruházói szempontokkal és rövidtávon feltehetően a lakossági érdekekkel is ellentétes.

[41] Mindezek alapján az Ör. egészének a jelen határozat közzétételének napjával történő (ex nunc hatályú) megsemmisítése indokolt.

Alkalmazott jogszabályok: A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 146. § (1) bekezdés a) pont;

A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet;

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 42. §.

Az ügy tárgya: Lakáshasználat – lakás bérbeadása

A döntés elvi tartalma: [29] 1. Az önkormányzat rendeletében az önkormányzati lakás bérletére vonatkozó megállapodás tartalmát a bérbeadó jogai tekintetében a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról rendelkező 1993. évi LXXVIII. törvény (Ltv.) keretei között határozhatja meg.

2. Az önkormányzat nem jogosult arra, hogy rendeletben a lakásbérleti szerződés hatálybalépését az Ltv.-ben nem szereplő feltétel teljesítéséhez kösse, rendeleti szabályozás útján a bérlőt a bérleti szerződés bármely okból történő megszűnése esetén a közjegyzői okiratba foglalt kiürítési kötelezettség vállalására kényszerítse.

Az ügy száma: Köf.5020/2021/6.

[Magyar Közlöny 2021./192.szám](#)

Az indítvány lényege: [1] A felperes bérlő és az önkormányzat (bérbeadó) határozatlan idejű lakásbérleti szerződést kötöttek. A szerződés 17. pontja szerint: „A bérlő köteles saját költségén közjegyzői okiratba foglalt, egyoldalú kiürítésre vonatkozó jognyilatkozatot tenni arról, hogy a bérleti szerződés bármely okból történő megszűnése esetén a lakás kiürítési kötelezettségének eleget tesz, illetve nem teljesítés esetén tudomásul veszi, hogy ellene közvetlen végrehajtási eljárás indul a lakás kiürítése iránt. Jelen bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele a közjegyzői okirat bérbeadó részére történő átadása és jelen szerződéshez csatolása.” A bérbeadó 2019. december 31. napjára felmondta a bérleti szerződést. A felperes keresetében kérte mind a felmondás, mind a lakásbérleti szerződés 17. pontja érvénytelenségének megállapítását, ezen utóbbi kérelméhez kapcsolódóan a Kúria Önkormányzati Tanácsa előtti eljárás kezdeményezését.

Részlet az indoklásból: [12] A Kúria Önkormányzati Tanácsának jelen ügy kapcsán abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az ügyben az önkormányzati rendelet (Ör.) bekezdése az Ltv. rendelkezéseibe ütközött-e.

[15] Az Ltv. 3. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati lakásra a tulajdonos önkormányzat - e törvény keretei között alkotott - önkormányzati rendeletében meghatározott feltételekkel lehet szerződést kötni. Az önkormányzati rendeletben meg kell határozni az önkormányzati lakás szociális helyzet alapján történő bérbeadásának a lakás bérbeadásakor fennálló jövedelmi és vagyoni körülményekhez igazodó feltételeit. Az önkormányzati rendelet a nem szociális helyzet

alapján történő bérbeadás esetén szabályozhatja a Ptk. rendelkezéseinek megfelelő óvadék kikötésének lehetőségét és feltételeit.

[16] A Kúria Önkormányzati Tanácsa úgy ítélte meg, hogy a lakásbérleti szerződés tartalmát megállapító önkormányzati rendelet bekezdése túllépte az Ltv. 3. § (1) bekezdéséből eredő felhatalmazást.

[17] Az Ltv. 19. § (1) és (2) bekezdése szerint önkormányzati lakás esetén, ahol a törvény a bérbeadó és bérlő jogai és kötelezettségei vonatkozásában a felek megállapodására utal, annak tartalmát a bérbeadó tekintetében önkormányzati rendelet határozza meg. Az önkormányzati rendelet felhatalmazhatja a bérbeadót a megállapodás tartalmának meghatározására.

[18] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a 2013. január 9-én kelt Köf. 5075/2012/4. számú határozatában részben azonos tényállás mellett a következőket fejtette ki: Az Ör. vitatott pontja „a bérleti szerződés megkötésének feltételévé teszi, hogy a jogosult közjegyzői okiratban a lakás kiürítésére vállaljon kötelezettséget. Az Ltv. ugyanakkor nem támaszt ilyen követelményt a leendő bérlővel szemben. Ennek következtében a helyi önkormányzat nem is jogosult arra, hogy - az Ltv. 3. § (1) bekezdésében szereplő felhatalmazástól eltérően - az Ltv.-ben nem szereplő követelmény teljesítéséhez kösse a lakásbérleti szerződés megkötését, vagyis közjegyzői okiratban kiürítési kötelezettség vállalására kényszerítse a bérlőt. Az Ltv. továbbá részletes szabályozást tartalmaz a lakásbérlet megszűnéséről. Az Ltv. 24. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a bérbeadó a szerződést írásban felmondhatja, ha a bérlő a szerződésben vállalt vagy jogszabályban előírt egyéb lényeges kötelezettségét nem teljesíti. Ebben az esetben a bérbeadó - az Ltv. 25. § (2) bekezdése alapján - köteles megfelelő határidőt biztosítani az elmulasztott kötelezettség teljesítésére. Nem teljesítés esetén a bérbeadó - az Ltv. 25. § (5) bekezdése szerint - az elmulasztott határnapot követő hónap utolsó napjára szóló felmondással élhet. Mindazonáltal a bérlő - az Ltv.-nek a lakásbérleti szerződés felmondásáról szóló rendelkezései alapján - nem köteles arra, hogy a felmondásra alapot adó kötelezettségszegés esetére előre elkötelezze magát, hogy akár már a felmondást, illetve a felmondási határidő végét megelőzően kiüríti a lakását.”

[19] A Kúria Önkormányzati Tanácsa rámutat, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Ntv.) valóban szabályozza az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonában álló vagyon megőrzésének, védelmének és a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodásnak a követelményeit, ugyanakkor nem ad felmentést az alól, hogy az önkormányzati jogalkotás az Alaptörvényben és törvényekben meghatározott rend szerint történjék, nem ad felhatalmazást az önkormányzati lakásgazdálkodás keretében az Ltv. rendelkezéseitől való eltérésre lakásbérlet megszűnése esetén a lakás kiürítésére vonatkozóan. Sőt, az Ntv. IV. fejezete a külön törvényekben szabályozott vagyoni elemek körében - a 16. § (1) bekezdés 1) pontjában - akként rendelkezik, hogy az e törvényben meghatározott elvek mentén az önkormányzati lakások, valamint nem lakáscélú helyiségek bérbeadására és elidegenítésére, továbbá az állami lakások és nem lakáscélú helyiségek bérbeadására vonatkozó részletes szabályokat a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló törvény – azaz az Ltv. - állapítja meg. (Köf. 5075/2012/4.)

[25] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a már kifejtettek szerint a Köf. 5075/2012/4. számú határozatában foglaltaktól nem kíván eltérni, mert az Ltv. indítványban megjelölt rendelkezései 2006. március 31. óta nem változtak és a Köf. 5075/2012/4. számú határozat szerinti értelmezésük összhangban áll az Alaptörvénnyel és megfelel a törvény preambulumban rögzített azon céljának, mely szerint a jogalkotó a Ltv. szabályait „a polgári jog alapelveit szem előtt tartva, az önkormányzatok bérbeadói jogait erősítve és a bérlők méltányos érdekeinek védelmét érvényesítve” alkotta meg.

[26] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a fenti rendelkezések alapján megállapítja, hogy az Ör. vitatott rendelkezése nem illeszthető a jogszabály által biztosított keretek közé, ilyen tartalmú

szabályozásra ugyanis az Ltv. 3. § (1) bekezdése, a 19. §-a és a 2. számú melléklet a) és c) pontjai nem adnak felhatalmazást.

[27] Mindezekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa a közigazgatás perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 146. § (1) bekezdés b) pontja alapján megállapította, hogy az Ör. 2021. szeptember 15 -ig hatályban volt bekezdése az Ltv. 3. § (1) bekezdésébe, a 19. §-ába, valamint a 2. számú melléklet a) és c) pontjaiba ütközött. A Kúria Önkormányzati Tanácsa csak a közokiratba foglalás rendeleti szabályozásáról döntött, ez nem értelmezhető úgy, hogy szerződésben se lehetne kikötni, ezt azonban az Önkormányzati Tanács nem vizsgálta.

Alkalmazott jogszabályok: A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról rendelkező 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdés, 19. § (1) és (2) bekezdés;

A közigazgatás perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 146. § (1) bekezdés b) pont.

Az ügy tárgya: Telekadó - mértéke

A döntés elvi tartalma: [50] Vagyoni típusú adók esetén az adókötelezettség tartalma a vagyontömeg mértékéhez, az adótárgy értékéhez igazodik.

Az ügy száma: [Köf.5021/2021/5.](#)

Az indítvány lényege: [1] A vizsgált időszakban a felperes tulajdonát képezték a kivett legelő, a kivett bányatelep és a kivett kavicsbánya.

[2] Az elsőfokú hatóság a felperesnél építmény- és telekadó kötelezettségre irányuló ellenőrzést rendelt el a 2013-2018. évekre vonatkozóan. Az ellenőrzés eredményeként megállapításra került, hogy a felperesnek az ingatlanok tekintetében a vizsgált időszakban 150.137.545 forint összegű telekadó fizetési kötelezettsége keletkezett.

[3] A felperes fellebbezése folytán eljáró Kormányhivatal (alperes) megváltoztatta az elsőfokú hatóság határozatát, és a felperes telekadó fizetési kötelezettségét 108.287.625 forintra mérsékelte. Indokolásában arra hivatkozott, hogy az ingatlan beépítetlen jellege vagy beépítésre nem szánt övezeti besorolása nem eredményez adómentességet, a vizsgált ingatlanok nem állnak építési tilalom alatt, továbbá az ügyben érintett önkormányzat képviselő-testületének a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletében (Ör.) foglalt mentességek a felperest nem illetik meg. Rögzítette továbbá, hogy a vagyonfelhasználási, üzleti célból megszerzett telkeket az önkormányzat nem kívánja kedvezményekkel ösztönözni.

[4] A felperes keresettel élt az alperes határozata ellen, melyben elsődlegesen annak megváltoztatását és a telekadó fizetési kötelezettség törlését, másodlagosan a határozat hatályon kívül helyezését kérte. Álláspontja szerint a perbeli ingatlanokra telekadó nem vethető ki, azok adómentességet élveznek, mivel azokon érvényes engedély alapján rekultiváció folyik.

[6] Az alperesi érdekeltként perben álló érintett önkormányzat indítványozta, hogy szakértő kirendelése esetén a szakértő határozza meg az ingatlanok tekintetében a rekultivációból származó bevételt is, hiszen a rekultiváció során beszállított anyagok lerakásáért a beszállítónak díjat kell fizetnie, az ingatlanok jövedelemtermelő képessége van, tehát az ingatlanok értékelését hozamszámítás alapján végezze el.

[7] A bíróság a perben szakértőt rendelt ki. A szakértő az ingatlanok értékét a piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló módszerrel vizsgálta. Az egyesített szakértői vélemény megállapította, hogy a perbeli ingatlanok a rekultiváció befejezéséig forgalomképtelenek, valamint a rekultivációval kapcsolatos költségek mintegy hatszorosan meghaladják az ingatlanok forgalmi értékét.

Részlet az indoklásból: [28] A Kúria Önkormányzati Tanácsa elsőként a telekadó konfiskáló jellegét vizsgálta.

[34] Az adó konfiskáló jellegének vizsgálatakor az ingatlanok a rekultiváció figyelembevételével megállapított forgalmi értékét kell alapul venni, mely nem azonos a rekultivációs költséggel csökkentett értékkel, melynek eredményeképpen a szakvélemény a telkeket forgalomképtelenné minősíti.

[35] A forgalomképtelen dolgok másra nem ruházhatók át, elidegenítésük semmis. Ilyenek az állami tulajdon kizárólagos tárgyai (pl. a föld méhének kincsei, a felszín alatti vizek, folyóvíz és természetes tavak elhagyott medre, folyóvízben és természetes tavakban újonnan keletkezett sziget, országos közutak, országos törzshálózati vasúti pályák, állam tulajdonban álló vízi közművek, nemzetközi kereskedelmi repülőtér, frekvenciatartományok), a helyi önkormányzatok törzsvagyonának forgalomképtelen elemei (pl. helyi közutak, parkok, vizek, közcélú vízi létesítmények). Mindezeket túl a tulajdonosok, illetve a szerződő felek maguk is korlátozhatják dolgaik forgalomképességét például elidegenítési és terhelési tilalom alapításával.

[36] A Kúria álláspontja szerint az, hogy a szóban forgó ingatlanokat rekultivációs kötelezettség terheli, önmagában nem teszi forgalomképtelenné az ingatlanokat, és nem jelenti azt sem, hogy a perbeli ingatlanok forgalmi értéke „negatív összegben” lenne meghatározható.

[38] A Kúria Önkormányzati Tanácsa rámutat, hogy nem helytálló a felperes azon hivatkozása, mely szerint „a Kúria a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) 6. § c) pontja kapcsán kialakított gyakorlata szerint a rekultiváció miatt forgalmilag értéktelen és gazdasági szempontból forgalomképtelen telek vagyoni értékkel nem bír”.

[39] Ezeket követően a Kúria áttekintette, hogy az Ör. szabályozása figyelemmel van-e az adózók teherbíró képességére, a helyi sajátosságokra és az önkormányzati gazdálkodás követelményeire, ezzel összefüggésben vizsgálta az ingatlanok közötti differenciálás szükségességét.

[40] A teherbíró képességhez igazodó közteherviselés alkotmányos kötelezettsége magában foglalja – többek között – az adómérték arányosságát. Ezt az arányossági követelményt a telekadóról szóló szabályozásra vonatkoztatva a Kúria ítélezési gyakorlata az adómérték meghatározásának differenciáltságához szorosan kapcsolódó kérdésként vizsgálta.

[42] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. az adó mértékének meghatározásakor különbséget tesz külterület és belterület között, a külterületen belül pedig eltérő adómértéket állapít meg az ingatlan nyilvántartásban út, magánút, saját út művelési ágban nyilvántartott földterületre (60 Ft/m²), illetve csatorna, árok művelési ágban nyilvántartott földterületre (26 Ft/m²). Továbbá az Ör. felsorolja az adómentesség körébe tartozó ingatlanokat, a szabályozás figyelemmel van a telkek rendeltetésére (pl. lakóépülettel beépített építési telek, üdülőépülethez tartozó telekhányad), beépíthetőségére, földrajzi elhelyezkedésére. Az Ör.-ben szabályozott mentességek azonban a vállalkozót nem illetik meg. A Kúria Önkormányzati Tanácsa álláspontja szerint nem jogellenes, sőt a helyi önkormányzatok adóztatási szabadságába tartozik, hogy az önkormányzat az üzleti célból megszerzett telket nem kívánja kedvezményekkel ösztönözni, azaz a mentességek köréből az ilyen telkeket kizárja, amennyiben a reguláció nem egyetlen adóalanyt céloz. Az indítvány a vonatkozó rendelkezés normatív jellegét nem vitatta.

[44] A Kúria megállapította, hogy az Ör. szabályozása figyelemmel van a helyi sajátosságokra, az adómentességhez kapcsolódó szabályozás és az adótárgy szerinti differenciálás rendszere megfelel az Htv. szabályainak.

[45] A védiratban foglaltakra hivatkozással a Kúria Önkormányzati Tanácsa kiemeli, hogy a gyakorlata töretlen a tekintetben, hogy az adókötelezettség tartalma (mértéke) vagyoni típusú adók, azaz az építményadó és a telekadó esetében a vagyontömeg (adótárgy) mértékéhez igazodik. Az Alkotmánybíróság szerint adótárgyak alapján – azaz attól függően, hogy mire irányul az adóztatás – három klasszikus adótípus között tehető különbség (jóllehet vegyes

típusú adó is létezik). Jövedelemadó esetében az adótárgy az adóalany keletkező jövedelme vagy nyeresége. A forgalmi adó az értékesítéshez és/vagy a szolgáltatásnyújtáshoz kapcsolja az adókötelezettséget. Ha az adóztatás magára a vagyonelemre irányul, vagyoadóról van szó. A vagyoadó statikus abban az értelemben, hogy nem a jogviszonyokban bekövetkező változásoktól függ, hanem éppen ellenkezőleg: azt a jogi állapotot adóztatja, amelyben egy adóalany megfelelő jogcím alapján vagyonelemmel rendelkezik az adóév egyik (jellemzően az első) napján. Jelen ügyben a telekadó, mint vagyoadó tekintetében a rekultivációs változások már csak ezért sem vehetők figyelembe.

[46] A Kúria előtt a perben kirendelt szakértőnek a szakvélemény elkészítése során alkalmazott piaci összehasonlító módszerével kapcsolatban kétség nem merült fel, a rekultivációs tevékenység jövedelemtermelő képességére vonatkozó érvelés pedig a konfiskáló jelleg vizsgálata tekintetében irreleváns.

[48] Mindezek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy a vizsgált időszakban az Ör. vitatott bekezdései a telekadó mértékére vonatkozóan, valamint az azokhoz kapcsolódó mentességi szabályokból következően nem ellentétes a Htv.-vel.

[49] A fentiekre figyelemmel a Kúria a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 142. § (2) bekezdése alapján elutasította a bírói indítványt.

Alkalmazott jogszabályok: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 6. § c) pont; A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 142. § (2) bekezdés.

Az ügy tárgya: Helyi építési szabályzat – törzsvagyonba való tartozás

A döntés elvi tartalma: [43] A helyi építési szabályzatban zöldterületbe sorolt közpark, vagy közkert – az ingatlan-nyilvántartási megnevezésétől függetlenül – a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező nemzeti vagyonba tartozik, ezáltal a helyi önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonát képezi.

Az ügy száma: [Köf.5022/2021/6.](#)

Az indítvány lényege: [1] Az érintett önkormányzat tulajdonát képező ingatlan a Kormányhivatal Járási Földhivatalának határozata alapján telekalakítás révén jött létre azzal, hogy az korábban egy ingatlan része volt, amely a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 107. § (2) bekezdése alapján került az érintett önkormányzat tulajdonába.

[2] Az érintett önkormányzat képviselő-testület határozatával a kivett közterület besorolású, a forgalomképtelen törzsvagyonba tartozó Ingatlan kivett beépítetlen területként a forgalomképes üzleti vagyonba sorolta át. A képviselő-testület határozata alapján a képviselő-testület a vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet (Vagyonrendelet) 2. sz. mellékletébe, azaz a forgalomképes üzleti vagyonába sorolta a „kt.” (közterület) művelési ággal jelölt Ingatlan.

[5] A képviselő-testület önkormányzati rendelet módosításáról elnevezésű önkormányzati rendelet (Módr.) módosította a Vagyonrendelet 2. sz. mellékletét akként, hogy az Ingatlan művelési ágát „beépítetlen terület”-re változtatta és alapterületét kiigazította 26.395 négyzetméterre.

Részlet az indoklásból: [23] Az indítvány a Vagyonrendelet más jogszabályba ütközését azért állította, mert az indítványozó szerint az Ingatlan az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonába tartozott.

[25] Az Ingatlan önkormányzat tulajdonába kerülésének jogalapja az Ötv. 107. § (2) bekezdése volt, ami szerint a tanács és szervei, valamint intézményei kezelésében levő állami ingatlanok, erdők, vizek, – kivéve a védett természetvédelmi területeket és a műemlékileg védett épületeket, építményeket, területeket – pénz és értékpapírok a törvény erejénél fogva a helyi önkormányzatok tulajdonába kerültek. Ezen rendelkezésből nem következik azonban az, hogy az így megszerzett önkormányzati tulajdon egyúttal az önkormányzat törzsvagyonára lett

volna. Az Ingatlannak az Ötv. 107. § (2) bekezdésén alapuló megszerzése nem eredményezte tehát automatikusan azt, hogy az Ingatlan nem tartozhatna az önkormányzat üzleti vagyonába. [27] A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 5. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat vagyona törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet. A (2) bekezdés értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon külön része a törzsvagyon, amely közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását vagy hatáskör gyakorlását szolgálja, és amelyet

a) e törvény kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló vagyonnak minősít,

b) törvény vagy a helyi önkormányzat rendelete nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősít (az a) és b) pont a továbbiakban együtt: forgalomképtelen törzsvagyon)

c) törvény vagy a helyi önkormányzat rendelete korlátozottan forgalomképes vagyonelemként állapít meg.

[28] Az Nvtv. 5. § (3) bekezdése b) pontja szerint a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező nemzeti vagyonba tartoznak a helyi önkormányzat tulajdonában álló terek, parkok, közkertek.

[29] Az Nvtv. 7. § (1) bekezdése kimondja, hogy a nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, ideértve a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátását és e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítását. A nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.

[30] Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 2. § 13. pontja értelmében a közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván.

[33] A rendelkezésre álló – nem vitatott tartalmú – iratokból megállapítható, hogy az Ingatlant az indítványozó járási hivatala által vezetett ingatlan-nyilvántartás nem közterületként tartja nyilván, az az érintett helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában áll. Megállapítható továbbá, hogy a Helyi Építési szabályzat (HÉSZ) szabályozása szerint az Ingatlan a „Z2” zöld rendeltetési övezetbe tartozik, amely a HÉSZ 5. §-a szerint beépítésre nem szánt terület. A tervlap jelmagyarázata szerint az Ingatlan „I. rendű nem közlekedési célú közterület” besorolású.

[34] Mivel az Ingatlanra jogi helyzetére vonatkozó adatok a kifejtettek szerint ellentmondásosak voltak, az Önkormányzati Tanács annak jogi helyzetét a következők szerint határozta meg.

[38] A Kúria Önkormányzati Tanácsa szerint önmagában annak, hogy a HÉSZ kifejtett rendelkezései a Kormányhivatal Járási Hivatalának határozatában foglaltakra tekintettel nem felelnek meg az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 27. § (1) bekezdésének, mivel az Ingatlan – az Étv. 2. § 13. pontja szerint – nem tekinthető közterületnek, nem lehetett kizárólagos jelentőséget tulajdonítani. Jelen eljárásban az Önkormányzati Tanács az ingatlan-nyilvántartás adatainak jogszerűségét nem vizsgálhatta, az Ingatlan jogi helyzetének meghatározásakor a HÉSZ, mint az Alaptörvény T) cikk (2) bekezdése szerint általánosan kötelező magatartási szabályt meghatározó jogszabály tartalmából kellett kiindulni. Az ezzel ellentétes értelmezés a HÉSZ általánosan kötelező jellegét kérdőjelezné meg.

[40] A HÉSZ szabályozása, az Ingatlan elhelyezkedése és tényleges funkciója alapján megállapítható tehát, hogy az – az Nvtv. 5. § (3) bekezdése b) pontjára tekintettel, mint a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező park, vagy közkert – a nemzeti vagyonba tartozik, így az Nvtv. 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonát képezi, ezért annak a Vagyonrendeletben az üzleti vagyon részeként történő feltüntetése az Nvtv. 5. § (3) bekezdés b) pontjába és a (2) bekezdés a) pontjába ütközött.

[42] A normakontroll eljárásban a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 146. § (3) bekezdése alapján a megsemmisített önkormányzati rendelet, illetve annak megsemmisített rendelkezése az Önkormányzati Tanács határozatának közzétételét követő napon veszíti hatályát. Az Önkormányzati Tanács az önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése hatályvesztésének időpontját ettől eltérően is megállapíthatja, ha azt a jogbiztonság vagy az önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó jogalanyok alapvető jogainak védelme indokolja [Kp. 146. § (4) bekezdése]. Jelen esetben ezen feltételek, így különösen az önkormányzat kizárólagos forgalomképtelen tulajdonát képező nemzeti vagyon megóvására vonatkozó kötelezettség fennállt, ezért az indítvánnyal támadott rendelkezést annak hatálybalépésének időpontjára visszamenőleges, 2017 április 4-i hatállyal megsemmisítette.

Alkalmazott jogszabályok: Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 13. pont;

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (1) (2) bekezdés, 5. § (3) bekezdés b) pont, 7. § (1) bekezdés;

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 146. § (3) bekezdés.

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



Jelentések, tájékoztatók

ELISMERÉSEK A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK NAPJA ALKALMÁBÓL

A Helyi Önkormányzatok Napja alkalmából adott át elismeréseket Pogácsás Tibor, a Belügyminisztérium önkormányzati államtitkára 2021. szeptember 30-án.

A rendszerváltás utáni első helyhatósági választások napját, szeptember 30-át az Országgyűlés a helyi önkormányzati rendszer létrejöttének tízedik évfordulója tiszteletére 2000-ben nyilvánította a Helyi Önkormányzatok Napjává.

Pogácsás Tibor az átadó ünnepségen elmondta: az önkormányzatok a rendszerváltás szimbolikus egységei, az önkormányzatiság a rendszerváltás egyik, ha nem a legsikeresebb eleme. A tárca önkormányzati államtitkára hangsúlyozta: a helyi önkormányzatiság több annál, mint hogy egyszerű jogintézményként tekintsünk rá, fontos szerepet tölt be a közösségépítésben és segíti az embereket abban, hogy helyben otthon érezzék magukat. Hozzátette: az önkormányzatiság a demokratikus államberendezkedés alappillére, a polgárok és a döntéshozók között napi kapcsolat van, és utóbbiak azt képviselik, amit szűk lakókörnyezetükben az emberek szeretnének.

Pogácsás Tibor emlékeztetett: Magyarország 1990-ben visszatért a szabadon választott önkormányzati rendszerhez, amelyben az emberek dönthettek arról, milyen legyen a településük jövője. Tíz évvel később az Országgyűlés egyik 2000. évi határozata a helyi önkormányzatok napjává nyilvánította szeptember 30-át, arra emlékezve, hogy 1990-ben ezen a napon tartották az első helyhatósági választásokat Magyarországon.

A rendszerváltást követő időszakról ugyanakkor megjegyezte: zavart, megengedő, sok feladatot az önkormányzatoknak adó rendszer alakult ki, amelyről kiderült, hogy ebben a formában nem finanszírozható. A Bokros-csomagra és az energiaszektor privatizációjára utalva megjegyezte: a megörökölt gazdasági problémák folyamatosan közelebb kerültek a településekhez, és kilencvenes évek közepére "az önkormányzati álom nagy küzdelemmé vált".

A privatizációval felborult az egységes rendszer, változtak a szolgáltatók, az állam helyzete is nehezebbé vált, 2008-ban az Állami Számvevőszék megállapította, hogy négy év alatt az önkormányzati forrásokból 1800 milliárd forintos kivonás történt - sorolta az államtitkár. Úgy folytatta: a gazdasági nehézségek megmutatkoztak a települések irányításában is, szükségessé vált a feladatrendszer újragondolása.

Pogácsás Tibor értékelése szerint az önkormányzati rendszert megmentette a hitelek állami átvállalása, azok az önkormányzatok pedig, amelyek szűkös forrásait beosztva nem adósdtak el, komoly fejlesztési forrásokhoz jutottak. A jelenlegi támogatási formák közül kiemelte a Modern városok programot és a Magyar falu programot. Utóbbival kapcsolatban hangsúlyozta, óriási erőfeszítéseket tesznek nemcsak azért, hogy ezek a települések "talpon maradjanak", hanem hogy az ott élők érezzék: az adott község az övék.

Pogácsás Tibor az ünnepségen Pintér Sándor belügyminiszter nevében augusztus 20-a alkalmából a tűzifaprogram eredményes megvalósításában végzett kiemelkedő tevékenysége elismeréseként a Köz Szolgálatáért érdemjel arany fokozatát adományozta **Ripszám Istvánnak**, a Mecsekerdő Zrt. vezérigazgatójának és **Szalacsi István Árpádnak**, a Nyírerdő Nyírségi Erdészeti Zrt. vezérigazgatójának.

Helyi Önkormányzatokért Miniszteri Díjban részesült a **Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület**, **dr Farkas Edit**, Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal aljegyzője, **dr. Papp Csaba Sándor**, Debreceni Egyetem Klinikai Központ, Debreceni Alapellátási és Egészségfejlesztési Intézet igazgatója valamint **Kondora István**, Sárvár Város Önkormányzatának polgármestere.

Az ünnepségen a közönség soraiban jelen volt Kövér László az Országgyűlés elnöke is, aki a Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesületének elnöki tisztségét is betölti.

Forrás: www.kormany.hu, Belügyminisztérium

MEDDIG NEM TŰZHETŐ KI IDŐKÖZI VÁLASZTÁS ÉS HELYI NÉPSZAVAZÁS?

Választások – A koronavírus-világjárványról szóló 2021. évi I. törvény módosítása értelmében a koronavírus miatt elrendelt veszélyhelyzet megszűnését követő napig időközi választás nem tűzhető ki, illetve a már kitűzött választások elmaradtak. A 2021. évi I. törvényt az Országgyűlés szeptember utolsó napjaiban módosította, így a veszélyhelyzet 2022. január 1-jéig fennmarad. A jogszabály módosításának folyamatát [ezen](#) a linken tudja nyomon követni. A ki nem tűzött, és az elmaradt időközi választást a veszélyhelyzet megszűnését követő tizenöt napon belül ki kell tűzni.

Népszavazások – Helyi népszavazás a veszélyhelyzet megszűnéséig nem kezdeményezhető és nem tartható, továbbá a már folyamatban lévő népszavazási kezdeményezésekhez kapcsolódó valamennyi határidő megszakad, azok a veszélyhelyzet megszűnését követő napon indulnak újra.

2021. július 21-én a Magyar Közlönyben megjelent az országos népszavazás megrendezhetőségéről szóló [438/2021. \(VII.21.\) Korm. rendelet](#), melynek értelmében újra kezdeményezhető országos népszavazás, előbbi rendelkezés hatálya ugyanakkor a helyi népszavazásokra nem terjed ki.

A Nemzeti Választási Iroda a vonatkozó és hatályban lévő jogszabályok esetleges módosulása esetén rövid időn belül újabb tájékoztatást tesz közzé, de további kérdés esetén tájékozódhat a valasztas.hu oldalon illetve a Választási Információs Szolgálat is rendelkezésére áll a weboldalunkon megtalálható elérhetőségeken.

Forrás: www.valasztas.hu

ÖRÖMZENE A BELÜGYMINISZTERIUMBAN

A Szimfónia Program – „Mindenki szívében van egy dallam” zárókoncertjét tartották meg 2021. október 12-én, Budapesten a Belügyminisztériumban.

Több mint 3000 hátrányos helyzetű gyermek tanulhatott zenét egy éven keresztül a Szimfónia Program – „Mindenki szívében van egy dallam” keretein belül. A 2020-21-es tanév elején indult programban a közösségi zenélésbe kóstolhattak bele a legszegényebb településeken lakó gyermekek. A kezdeményezés 500 millió forintos forrását a Belügyminisztérium, szakmai háttérét és módszertanát a Máltai Szimfónia Program adta, lebonyolítója a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság volt.

Több mint háromezer, hátrányos helyzetű településen élő, 6 és 16 év közötti gyermeket vontak be a közösségépítő zenei programba. A 199 helyszínen zajló kezdeményezés küldetése az volt, hogy művészeti eszközökkel segítsen a gyerekek és fiatalok szociális problémáin, csoportos és egyéni zenetanítás, zenekarépítés útján.

Langerné Victor Katalin, a Belügyminisztérium társadalmi felzárkózásért felelős helyettes államtitkára a keddi záróeseményen felidézte: 2020-ban írták ki a pályázatot hangszervásárlásra és közösségi zenetanulásra azzal a céllal, hogy a gyerekek megtanulhassanak zenélni úgy, hogy közben észre sem veszik ennek mindennapi életükre gyakorolt hatását. Kiemelte: aki zenét tanul, az gyakorol, aki zenekarban játszik, az alkalmazkodik másokhoz és megtapasztalja a közös munka örömét. A fellépésekkel a gyerekek a siker mellett az életüket meghatározó élményt szerezhettek, és közösségek alakultak ki. A program célja teljesült, beleértve a mindennapos gyakorlást, amely kihat az iskolai tanulásra, valamint azt is, hogy a hátrányos helyzetből érkező gyerekek a zene segítségével előnyhöz juthatnak - tette hozzá.

A koncerten hetven gyerek lépett fel a program három nagykövete - Szalóki Ági előadóművész, dalszerző, Novák Péter, színész, énekes, előadóművész és Kökény Tamás, a Virtuózok klasszikus zenei tehetségkutató verseny győztese - közreműködésével. Az eseményen részt vett Pintér Sándor belügyminiszter, Herczegh Anita, a köztársasági elnök felesége és Lévai Anikó, a miniszterelnök felesége is.



Forrás: PReport Kommunikáció

A nagyszabású budapesti koncertet országszerte több programzáró fellépés előzte meg. Szeptemberben Nyírmihálydin, Kaposváron és Tarnasárányban mutatták be közösen elsajátított zenei produkcióikat a növendékek.

Forrás: www.kormany.hu, Belügyminisztérium

MEGALAKULT A KÉMÉNYSEPRŐIPARI MŰSZAKI BIZOTTSÁG

A kéményseprőipari tevékenység ellátásának szakmai szabályairól szóló belügyminiszteri rendelet 2021. augusztus 2-án hatályba lépett módosítása hozta létre a Kéményseprőipari Műszaki Bizottságot, amelynek fő feladata a kéményseprőipari műszaki irányelvek megalkotása.

Az alakuló ülést dr. Mógor Judit tüzoltó dandártábornok, a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság hatósági főigazgató-helyettese nyitotta meg. A tábornok hangsúlyozta a hatályos jogszabályokkal harmonizáló kéményseprőipari műszaki irányelv létrehozásának jelentőségét, annak fő célkitűzéseit, valamint az emberi élet védelmét biztosító műszaki megoldások kidolgozását. A testület tagjait arra kérte, hogy a kéményseprőipari tevékenység során szerzett tapasztalataikkal és szaktudásukkal támogassák a bizottság munkáját. A bizottságban a kéményseprő- és a gázipari tevékenységgel összefüggő szakmai szervezetek, a kamarák, a szabványügyi testület, valamint az egyetemi és kéményseprő szakmai oktatás képviselői kaptak helyet.

Az alakuló ülésen az ügyrend ismertetését és elfogadását követően a bizottság elnöke, dr. Ördög Tamás tüzoltó alezredes kezdeményezte a munkacsoport létrehozását. A munkacsoport elemzi és értékeli az égéstermék-elvezetőkkel kapcsolatos belföldi és külföldi műszaki eredményeket, majd a bizottság munkatervet készít, az ütemterv alapján az irányelveket kidolgozzák.

A bizottsági munka elsődleges célja egy olyan korszerű kéményseprőipari műszaki irányelv megalkotása, amellyel az építésügyi, a gázipari és a tűzvédelmi tárgyú jogszabályokban meghatározott biztonsági szint elérhető és szakmailag igazolható, továbbá az ott kínált megoldások alternatívaként választhatók.

Forrás: Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

INDUL A FŰTÉSI SZEZON – ELŐZZÜK MEG LAKÁSTŰZET ÉS SZÉN-MONOXID-MÉRGEZÉST

A hivatalos fűtési szezon október 15-én kezdődik, viszont a hűvösebbre fordult időjárás miatt sok helyen már befűtöttek. Azok, akik még nem ellenőrizték kéményüket és fűtőeszközeiket, ezt ugyan még mindig megtehetik, de ilyenkor leterheltek a szakemberek és hosszabb a várakozási idő.

A kéményseprő ősszel és télen is el tudja végezni a kémény ellenőrzését, és ha szükséges, a tisztítását. Ilyenkor arra érdemes figyelni, hogy a kéményellenőrzés napján ne fűtsünk be, hogy a kéményseprőnek ne forró környezetben kelljen dolgoznia.

A kémények javasolt ellenőrzési gyakorisága gázos fűtés esetén két évente, szilárd tüzelés esetén évente egy alkalom. Akik családi házban élnek és a családi házba nincs bejegyezve semmilyen vállalkozás, azok számára a kéményseprés ingyenes. A kéményseprő akkor jön, amikor a kéménytulajdonos időpontot foglalt. Településtől függ, hogy kéményseprőcég, vagy a katasztrófavédelem kéményseprői végzik az ingyenes kéményseprését. A katasztrófavédelem kéményseprésrel kapcsolatos információkat tartalmazó weboldalán (<https://kemenysepres.katasztrofavedelem.hu/>) irányítószám alapján ki lehet keresni, hogy a katasztrófavédelemnél, vagy valamelyik kéményseprőcégnél lehet időpontot egyeztetni az ingyenes ellenőrzésre. Ugyanezen a weboldalon az online ügyintézés kiválasztva lehet időpontot foglalni a katasztrófavédelem kéményseprőinél.

Azt, hogy mennyire fontos az ingyenes lakossági kéményseprés lehetőségével élni, mutatja a tény, amely szerint a tűzoltókat idén már 702 kéménytűzhöz riasztották. Az ilyen esetek leggyakoribb oka, ha nincs megfelelően kitisztítva és a kémény belső falára lerakódott korom és kátrány meggyullad. Minden hatodik lakástűz a kéményben keletkezik.

A fűtési időszakban megnő a szén-monoxid-mérgezéses esetek száma. Tévhit, hogy csak a régi gázkazánoknál jelentkezik ez a probléma, hiszen minden nyílt égésterű fűtőeszköz és vízmelegítő forrása lehet a mérgező gáznak, amennyiben nem biztosított a levegő-utánpótlás. A kandalló, a cserépkályha, illetve a vegyes tüzelésű kazán, a konvektor és a fali vízmelegítő is lehet nyílt égésterű és akkor ezek a szoba levegőjét használják működés közben. Ha nincs elég friss levegő ezek környezetében, szén-monoxid fog keletkezni, ami magas koncentrációban akár egy percen belül is halált okozhat. Idén már 14 ember halt meg emiatt. Évente egyszer érdemes szakemberrel megnézetni a fűtést és a vízmelegítőket. Ezek hőtermelő, lánggal égő berendezések, a meghibásodásuk lakástűzhöz vagy szén-monoxid-mérgezéshez vezethet.

Érdemes minden nyílt égésterű fűtő- és vízmelegítő eszköz mellé szén-monoxid-érzékelőt helyezni. A megbízható érzékelők listája megtalálható a katasztrófavédelem honlapján. Az érzékelőt a fűtőeszköztől, vagy vízmelegítőtől egy méterre, fejmagasságba helyezük el, és figyeljünk a szavatossági idejükre.

Forrás: Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

TESZTELJE TUDÁSÁT AZ OKTÓBERI ONLINE TŰZVÉDELMI TESZTEN

Elkészült az Országos Tűzmelegítési Bizottság tizenhatodik online tűzvédelmi tesztje. A fűtési szezon közeledtével a teszt azokat az ismereteket teszi próbára, amelyek a szén-monoxid-mérgezéssel, annak megelőzésével, és a fűtési szezon aktuális tennivalóival foglalkoznak.

Melyek a szén-monoxid-mérgezés tünetei? Mikor kell ellenőrizni a tüzelő és fűtőberendezéseket? Mit kell tenni, ha ég a kémény, és mi az, amit semmiképpen ne tegyünk ilyen esetben? Ezek és ezekhez hasonló kérdések sorjázna az aktuális tűzvédelmi tesztben. A tesztet kitöltők nemcsak azért járnak jól, mert tudásukat próbára tehetik, hanem azért is, mert ezzel a tudással felvértezve nagy biztonsággal vághatnak neki az idei fűtési szezonnak. A teszt ajánlásokat, kiegészítő információkat is tartalmaz.

A tizenhatodik tűzvédelmi teszt már elérhető az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (katasztrófavedelem.hu) oldalán, az alábbi elérési útvonalon: Lakosság → Országos Tűzmegeelőzési Bizottság → Tartalomjegyzék – Tűzvédelmi tesztek.

Segítheti is munkánkat, a visszajelzések alapján megtudjuk, hogy a jövőben milyen tűzmegeelőzési témákban szükséges pontosítani, bővíteni az ismereteket.

Forrás: Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

MAGYARORSZÁG TŰZIFA-ELLÁTÁSA BIZTOSÍTVÁ VAN

Magyarország tűzifa-ellátása a 2021-2022-es fűtési szezonra biztosítva van. Az ország kétféle hektáryi erdejében megtermelt hárommillió köbméter tűzifa áll ugyanis a lakosság rendelkezésére- mondta az Agrárminisztérium erdőkért felelős államtitkára.

Zambó Péter ismertette, Magyarország erdőinek élőfakészlete 400 millió köbméterre tehető, és minden évben 13 millió köbméterrel gyarapszik. Évente 5-5,5 millió köbméternyit termelnek ki, amelyből 3 millió köbméter a tűzifa.

Kiemelte, minden tájegységben az ott előforduló fafajokat használják a leginkább, így a tűzifa nemcsak hazai alapanyagként számít, hanem a jellemzően kis szállítási távolságok miatt környezetvédelmi szempontból is előnyös. Hegy- és dombvidéki területeken elsősorban a csertölgy, a tölgy, a gyertyán és a bükk fafajok a legkeresettebbek, míg a síkvidéki, alföldi régiókban az akác a legismertebb keménylombos tűzifa. Emellett elérhető még tüzelőanyag a lágylombos fajokból és fenyőből is - tette hozzá.

Az államtitkár emlékeztetett, a kormányzat a faanyag-ellenőrzési rendszer bevezetésével és működtetésével az elmúlt időszakban jelentősen visszaszorította az illegális fakitermeléseket és az ehhez kapcsolódó kereskedelmet, de továbbra is fontos a vásárlók tudatos viselkedése: csak számlát adó vállalkozástól, igazolt forrásból származó tűzifát vásároljanak.

A Belügyminisztérium önkormányzati államtitkára arról beszélt, hogy idén is ötmilliárd forintos keretre pályázhattak az önkormányzatok a szociális tüzelőanyag-programban, a lehetőséggel 2351 település élt. Pogácsás Tibor ismertette: a pályázatok beadási határideje augusztus 31. volt, a rászorulóknak február 15-éig meg kell kapniuk a támogatást. Pintér Sándor belügyminiszter 2011-ben döntött arról, hogy a minisztérium a saját keretéből tüzelőanyag-támogatást biztosít az 5000 lakosnál kisebb településeken élő rászorulóknak - idézte fel az államtitkár. Ebben az évben 2351 település pályázott keményfára, 217 barnaköszénre, 43 pedig puhafára - közölte az államtitkár.

Forrás: www.kormany.hu, Agrárminisztérium

A BÖLCSŐDÉK ÉS ÓVODÁK JELENTIK A TELEPÜLÉSEK JÖVŐJÉT

Az elmúlt években több mint 120 milliárd forintot költöttek bölcsődei és óvodai férőhelyek bővítésére az országban, ezek az intézmények jelentik egy-egy település jövőjét - hangoztatta a kormányzóvivő a Hajdú-Bihar megyei Földesen, a helyi óvoda új és felújított épületeinek átadásán. Szentkirályi Alexandra azt mondta, egyre több településen van igény iskola-, óvoda- és bölcsődefejlesztésekre, ami jelzi: az emberek bíznak a jövőben, hogy érdemes "a családalapítás szép feladatát vállalni".

Hozzátette: amikor a kormány elhatározta, hogy a magyar jövő záloga a család, korábban soha nem látott és a világon is egyedülálló családtámogatási rendszert dolgozott ki. A családi otthonteremtési kedvezmény (csok) 2015-ös bevezetése óta 189 ezer család jutott 599 milliárd forint támogatáshoz, és 98 ezer gyerek megszületését vállalták. A családok támogatása 2010 óta két és félszeresére emelkedett, és eléri a nemzeti össztermék (GDP) öt százalékát - emelte ki Szentkirályi Alexandra.

Bodó Sándor foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkár, a térség országgyűlési képviselője azt mondta, "a vidék-Magyarország nem kényeskedő világ", minden fejlesztésnek örülnek, ami szebbé teszi a jövőjüket, legyen az gyermekintézmény, egészségügyi vagy munkahelyteremtő beruházás.

A földesi bölcsőde-, illetve óvodafejlesztéshez a kormány a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) forrásaiból 345 millió forinttal járult hozzá, a helyi önkormányzat további több mint 40 milliót biztosított a beruházáshoz - jelezte az államtitkár.

Pajna Zoltán a Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés elnöke elmondta: a megye településein a 2014-2020-as uniós költségvetési időszakban több mint 63 milliárd forintot fordítottak fejlesztésekre, a következő időszakban a megyének Debrecennel együtt 113 milliárd forint TOP-forrás áll majd rendelkezésére. Arra készülnek, hogy Hajdú-Bihar 82 települése már decemberben be tudja nyújtani a pályázatát, és tavasszal elkezdődhetnek a támogatott beruházások - fűzte hozzá a közgyűlési elnök.

Jeneiné Egri Izabella (független), Földes polgármestere azt mondta, a kormány és az önkormányzat példaadó együttműködésével valósult meg a beruházás: új óvodai szárnyat építettek, a régit pedig felújították. A földesi intézménybe 130 óvodás és 12 bölcsődés jár. A bölcsődébe féléves -előjegyzéssel tudnak csak gyerekeket felvenni, akkora az igény.

Forrás: www.kormany.hu, Agrárminisztérium

A JÁRVÁNY UTÁN FOKOZOTTAN SZÜKSÉG VAN A KÖZÖS GONDOLKODÁSRA AZ ÖNKORMÁNYZATOKKAL

A koronavírus-járvány után a gazdasági növekedés fenntartása érdekében minden eddiginél fontosabb a közös gondolkodás az önkormányzatokkal - jelentette ki a Pénzügyminisztérium (PM) államháztartásért felelős államtitkára.

Banai Péter Benő mintegy 120 helyhatóság 350 munkatársának részvételével zajló szakmai seregszemle sajtótájékoztatóján rámutatott: a mostani háromnapos konferencián már nemcsak a válságkezelésről lehet beszélni, de ennek eredményei is láthatók. Magyarország ma az EU azon tíz tagállamának egyike, melyek gazdasági teljesítménye meghaladta a koronavírus-járvány előtti szintet - tette hozzá megjegyezve, hogy a foglalkoztatottak száma is magasabb a pandémia előtti időszakénál.

Mindezek mellett persze vannak még feladatok, látszik, milyen beruházások, fejlesztések szükségesek a magas gazdasági növekedés fenntartásához - fogalmazott. Az eddigiekhez hasonlóan ehhez elengedhetetlen közösen gondolkodni az önkormányzatokkal és fontos megosztani egymással a feladatokat, tapasztalatokat, előre mutató gondolatokat, javaslatokat - hangsúlyozta.

Az államtitkár emlékeztetett: Magyarország mindennapjait a koronavírus-járvány hatásai és az ezekre adott válaszok határozzák meg. A járvány előtt a gazdaság az unió átlagát érdemben meghaladó növekedési pályán volt, 2014-2019 között átlagosan 4,1 százalékos volt a bővülés, szemben a 2,1 százalékos EU-átlaggal. Joggal lehetett számítani arra, hogy ez a pozitív trend 2020-ban is folytatódik, ám a pandémia mindent felülírt - mondta.

Kiemelte: a Covid-19 olyan válságot eredményezett, mely világgazdasági szinten nagyobb volt a 2008-2009-es visszaesésnél. Előbbi tavalyi világviszonylatban 3,6, míg utóbbi 2009-ben 1,7 százalékos recessziót okozott. Mindez az uniót és így hazánkat is érintette: emiatt át kellett írni a terveket úgy az önkormányzatok, mint a központi költségvetés vonatkozásában. Közös védekezésre volt szükség egészségügyi és gazdasági szempontból egyaránt - idézte fel Banai Péter Benő.

Tavaszi Zsolt, a Magyar Államkincstár (MÁK) elnökhelyettese arról beszélt: a költségvetési, gazdálkodási és adókonferencia kiemelt esemény a szakma számára. Tematikája részben évenként változik, ám a költségvetés, valamint az adóztatás tapasztalatai és a következő év kereteit, lehetőségeit felvonultató blokkok egyetlen ilyen esemény, így a mostani fókuszából sem hiányozhatnak.

Mindezek mellett a mostani háromnapos seregszemle kiemelt témái között lesznek a Vállalati Integrált Gazdálkodási Rendszer (ASP) jövőre záruló bevezetésének, működésének tapasztalatai. A szerdai nap teljes egészében ennek jegyében telik majd - jelezte. Közlése szerint a zárónapon az önkormányzati helyi adóztatást helyezik az előadások és konzultációk célkeresztjébe.

Az elnökhelyettes szólt arról is, hogy az államkincstár az elmúlt időszakban több fontos feladatot is átvett, melyek közül a legmeghatározóbb az uniós pályázatokhoz kapcsolódó közreműködői szerepkör és az otthonfelújítási támogatások lebonyolítása.

Pajtkó Gábor Heves megyei kormány megbízott a tájékoztatón elmondta: Eger 14. alkalommal ad otthont a konferenciának. Egyben felhívta a figyelmet, hogy az esemény minden résztvevője ugyanazt a célt szolgálja: azért dolgoznak, hogy az önkormányzatoknak, a gazdálkodó szervezeteknek és minden magyar állampolgárnak könnyebbé, egyszerűbbé tegyék az ügyek intézését.

Forrás: www.kormany.hu, Pénzügyminisztérium

2021-BEN IS ZAJLIK A NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEMEN A HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK KÉPZÉSE

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdésének j) pontja szerinti képzés teljesítése érdekében a Nemzeti Közszelektati Egyetem a Miniszterelnökség megbízásából 2019 óta biztosítja az önkormányzati képviselők számára a törvényben előírt képzésen való részvételt a <https://kepviselo.ludovika.hu> felületen.

2019 decembere óta összesen 16.091 fő végezte el sikeresen a képzést. A képzési program e-learning módszertanra épül, így a képviselők rugalmasan, időbeosztásukhoz igazodva végezheték a kurzusokat.

Az alkalmazott módszertan biztosította, hogy a tananyagok a járványügyi veszélyhelyzet idején is elérhetőek legyenek, így minden lehetőség adott volt ahhoz, hogy az önkormányzati képviselők a törvényben rögzített határidőben eleget tehessenek képzési kötelezettségeiknek.

2021 júniusában megtörtént a tananyagok hatályosítása, így a képzésben újonnan részt vevők már frissített, naprakész ismeretek alapján kapcsolódhatnak be a kurzusokba.

Forrás: [Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Közigazgatási Továbbképzési Intézet](#)

ELINDULT AZ ORSZÁG ELSŐ MOBIL IVARTALANÍTÓ ÁLLATORVOSI MŰTŐJE

Mobil ivartalanító állomás kezdte meg működését a Felzárkózó Települések programban érintett falvakban.

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat által indított Felelős állattartás program során a nem kívánatos szaporulat megelőzésére a legszegényebb településeken tartott kutyák helyben történő ivartalanítására is lehetőség nyílik.

A térítésmentes ellátás keretében egyúttal kombinált oltást és az azonosításukhoz szükséges chipet is megkapják az ellátásra behozott kutyák.

A programot és a mobil rendelőt 2021. október 19-én egy sajtónyilvános szakmai eseményen mutatta be Tiszaburán a Szeretetszolgálat, valamint állategészségügyi szakemberek. Az eseményen jelen volt Vecsei Miklós társadalmi felzárkózásért felelős miniszterelnöki biztos és Ovádi Péter, a Nemzeti Állatvédelmi Program megújításáért felelős miniszteri biztos is.

A legszegényebb településeken több ezer kutya nincs beoltva és azonosításra alkalmas chippel ellátva, a kerítés nélküli porták miatt folyamatos problémát jelent az ellátatlan szaporulat, ami közbiztonsági és járványügyi veszélyt is jelent. Több településen az iskolai késések háttérben is az áll, hogy a gyerekek az utcában kóborló kutyák miatt várakoznak.

A Felelős állattartás programot a legnagyobb állatvédelmi szervezetekkel és az érintett hivatalokkal együttműködve kezdeményezte a Magyar Máltai Szeretetszolgálat. A program során a településeken kóborló kutyákat beazonosítják, gazdáik kérésére térítésmentesen ivartalanítják, ezzel egyidejűleg az állatok megkapják a szükséges védőoltásokat és féregtelenítést, valamint az azonosíthatóságukhoz szükséges chipet is, adataikat pedig a központi nyilvántartásban rögzítik. A Felelős állattartás programban eddig több mint 800 kutya ivartalanítására és 250 db örökbeadására került sor, mindezzel párhuzamosan a szemléletformálásra is nagy a hangsúlyt fektetnek a településeken dolgozó karitatív szervezetek munkatársai.

A program új szakaszába lép az első mobil ivartalanító állomás átadásával, amely a Felzárkózó Települések programban résztvevő bármely faluban beavatkozásra készen tud megjelenni. Az elmúlt hetekben 10 helyszínen sikeresen zajlott a próbaüzem, a gazdák szívesen vitték kutyáikat ivartalanítani.

A mobil állatorvosi ellátás a tervek szerint hetente két helyszínre megy el előzetes igényfelmérés után, egy alkalommal átlagosan 20 kutyát tudnak helyben kezelni.

Forrás: www.onkormanyzatiklub.hu



ÁSZ hírek

FOLYTATÓDIK AZ ÁSZ JEGYZŐKÉPZÉSE

Közel 300 jegyző részvételével október 25-én elindult az Állami Számvevőszék jegyzőképzésének második kurzusa. Online oktatás keretében az ellenőrzések során azonosított tipikus hibák mellett számos gyakorlati példát, valamint a teljesítménymenedzsment módszertanát ismerhetik meg a résztvevők.

Az Állami Számvevőszék tanácsadó, tudásmegosztó tevékenysége keretében került sor 2021. május - június folyamán a jegyzőképzés első kurzusára, amelyen több mint 600 jegyző vett részt. A képzés célja az önkormányzati rendszer számvevőszéki ellenőrzése során feltárt jó gyakorlatok megosztása, az önkormányzatok szabályozottságának további erősítése volt. A képzés során oktatóvideókkal, prezentációkkal és kérdőívekkel szélesítették ismereteiket a résztvevők, a képzés lezárulását követően elégedettségi kérdőívet töltöttek ki. A kitöltők 96 százaléka elégedettségét fejezte ki és a visszajelzések alapján a képzés hozzájárult a jegyzői feladatok magasabb színvonalú ellátásához. Megerősítették továbbá, hogy a jövőben is szívesen vennének részt hasonló számvevőszéki képzésen.



A képzés második kurzusa 2021. október 25-én kezdődött el, közel 300 jegyző részvételével indult el az oktatás, szintén online formában. A II. szintű képzés keretében – figyelembe véve az első kurzus tapasztalatait, illetve a beérkezett visszajelzéseket is - az ellenőrzések során azonosított tipikus és lényeges hibák mellett számos gyakorlati példát, valamint a teljesítménymenedzsment módszertanát is megismerhetik a jegyzők. A tananyagot az ÁSZ a Miskolci Egyetemmel közösen dolgozta ki és állította össze.

Az ÁSZ ellenőrzési tevékenysége keretében is folyamatosan támogatja az önkormányzatok és az önkormányzati hivatalok feladatellátását. 2021. januárban zárult le az összes, 3197 db magyarországi önkormányzat és 1284 db önkormányzati hivatal integritásának, korrupció elleni védettségeinek rendszerszintű értékelése. Ezt követően az ÁSZ vezetői az önkormányzati érdekszövetségekkel egyeztetett, majd a konzultációkat követően, azokra építve 2021. március végén hozta nyilvánosságra az önkormányzati hivatalok belső kontrollrendszerének kialakítását és működtetését támogató önteszt bővített és aktualizált változatát.

Forrás: www.aszhirportal.hu

ÖNKORMÁNYZATI ELLENŐRZÉSEK TAPASZTALATAI A POLGÁRMESTEREKNEK

Az önkormányzati ellenőrzésekről is szó volt a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége Regionális Polgármesteri Fórumán. Komárom-Esztergom megye, Győr-Moson-Sopron megye, Vas megye, Veszprém megye és Zala megye érdeklődő polgármestereivel Salamon Ildikó, az ÁSZ felügyeleti vezetője ismertette a tapasztalatokat.

Az Alaptörvény közpénzügyekkel kapcsolatos egyik alaptézise szerint „A közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával.”

Az Állami Számvevőszék számára a vonatkozó sarkalatos törvények széles körű felhatalmazást adnak a közpénzek, a közvagyon ellenőrzésére – ezekkel a gondolatokkal nyitotta ismertetését a felügyeleti vezető. Az ÁSZ pedig nemcsak szabályszerűségi kritériumokat (törvényeknek, egyéb jogszabályoknak való megfelelés), hanem a teljesítmény elv érvényesítését is ellenőrzi. A közszférában egyre jobban előtérbe kerül az az elvárás, hogy a közpénzeket ne csak szabályszerűen, hanem célszerűen és hatékonyan is költsék el az érintettek.

Az ÁSZ tevékenységének egyik jelentős területe az államháztartás önkormányzati alrendszerének ellenőrzése. Közvetlenül az önkormányzati alrendszerbe sorolt szervezetek száma közel 12 ezer db. Ide tartoznak nemcsak az önkormányzatok és a gazdálkodási feladataikat ellátó hivatalok, hanem az irányításuk alá tartozó költségvetési szervek, intézmények, a társulások, a nemzetiségi önkormányzatok és a fejlesztési tanácsok. Figyelembe kell venni továbbá az önkormányzatok által alapított gazdasági társaságokat, amelyekkel együtt a számosság közel 13,5 ezerre nő.

Az utóbbi időben jelentős előrelépést ért el az ÁSZ az önkormányzati szféra szervezeteinek ellenőrzésében, a lefedettség terén. Olyan helyekre jutott el, ahol korábban az ÁSZ soha nem ellenőrzött. A szektor jelentős részében 100%-os, vagy közel 100%-os a lefedettség, így pl. az önkormányzatok, a hivatalok, a költségvetési szervek körében. Ez részben a módszertani, részben a digitális fejlesztéseknek köszönhető.

Napjainkra előtérbe kerültek az ún. kockázati alapú, valamint a monitoring típusú ellenőrzések, amelyek során egyidejűleg több száz, vagy akár több ezer ellenőrzött szervezetet is ellenőriz egy ellenőrzés keretében. Ilyen pl. önkormányzatok és az önkormányzati intézmények monitoring típusú ellenőrzése.

A korrupció elleni küzdelemben az utóbbi években paradigmaváltás ment végbe, amelynek lényege a megelőzés előtérbe kerülése volt. Ez nyomon követhető az Állami Számvevőszék ellenőrzési gyakorlatában is. Az ÁSZ végső célja a kultúraváltás elősegítése, az integritáson alapuló működés megteremtése a teljes magyar közsférában, valamint a közpénzeket felhasználó további szervezetek körében.

A korábbi ellenőrzések tapasztalatai alapján döntött az Állami Számvevőszék arról 2019 végén, hogy az összes magyarországi önkormányzat korrupció elleni védettségének értékelését elvégzi 2020-ban. Ez 3197 önkormányzat, valamint a gazdálkodási feladataikat ellátó 1284 önkormányzati hivatal Integritás ellenőrzését jelentette. Ennek módszere a szabálykövetés és a rendezettség támogatása tanácsadás keretében.

A pandémia okozta kihívásokat az ÁSZ fejlődési lehetőségként fogta fel, és olyan módszertani fejlesztések indultak el, melyekkel nemcsak az ellenőrzési lefedettség volt jelentősen növelhető, hanem a korábban nem ellenőrzött, közpénzt felhasználó, közvagyonot használó szervezetek értékelése is lehetővé vált.

Az ellenőrzés a 2020. évre irányult, így az ÁSZ a dokumentumok meghatározott körére fókuszálva ún. jelen idejű ellenőrzést végzett. Ennek lényeges részét képezte továbbá az ellenőrzéssel párhuzamosan megvalósított tanácsadási tevékenység is. Az önkormányzatok és az önkormányzati hivatalok vezetőinek már menet közben felhívta az ÁSZ a figyelmét azoknak a szabályzatoknak az alapvető hibáira, amelyek befolyásolják az év végi beszámoló készítési feladatokat, és szabályszerűen javíthatók év közben. Az egyes dokumentumoknál pedig az ellenőrzés az integritás szempontjából legfontosabbnak ítélt szempontok értékelésére irányult.

Az előadó kiemelte: az ÁSZ elvégezte valamennyi önkormányzat és hivatala együttes osztályozását, így – a magyar gondolkodásban közismert, leginkább elfogadott – ötös skálán jelezte az egyes önkormányzatok értékelését. Összességében a magyar önkormányzati rendszer jól teljesített. Az átlagos értékelés 4,3 lett, és az önkormányzatok több mint fele, 58,4%-a ötös osztályzatot ért el. Az ellenőrzésről készített jelentések [itt érhetők el](#).

Természetesen vannak olyan önkormányzatok, akik kevésbé jól teljesítettek. Számukra az ÁSZ képzést indított, segítséget nyújtva az ellenőrzési tapasztalatok alapján összegyűlt tudásanyag megosztásával.

Forrás: www.aszhirportal.hu

AZ ÁSZ TUDATOSAN KÉSZÜL A TELJESÍTMÉNYELLENŐRZÉSEKRE

A közpénzt, a közvagyonot nemcsak szabályosan, hanem teljesítményelvűen, eredményesen kell felhasználni. Ez, a közfeladatot ellátó intézmények számára nem kis feladat, ehhez fel kell nőni - emelte ki interjújában Holman Magdolna, az Állami Számvevőszék alelnöke. Az ÁSZ a teljesítményalapú ellenőrzési módszertan kidolgozásával, a számvevők képzésével, elemzésekkel, kutatásokkal évek óta arra törekszik, hogy növelje a teljesítménymérést tudatosan alkalmazó szervezetek számát, ami hozzájárul a közpénz minőségi elköltéséhez.

Az utóbbi időben sokszor hallani a teljesítmény-ellenőrzés kifejezést. Mit jelent ez pontosan? – Egy 2020 márciusában folytatott, az európai és más országok nemzeti számvevőszékeinek gyakorlatát érintő nemzetközi felmérés szerint, „trendszerűen terjed” a teljesítmény-ellenőrzésekre, és azok fejlesztésére való törekvés a számvevőszékek tevékenységében. Nincs is ezen mit csodálkozni!

Nyugat-Európában egyre több teljesítmény-ellenőrzést végeznek, egyre nagyobb az igény a társadalom részéről a közpénzek teljesítményalapú felhasználására. Ha megnézzük a nemzetközi szervezetek által kiadott dokumentumokat, vagy akár az Országgyűlés által is elfogadott stratégiákat akkor láthatjuk, hogy abban meghatározzák az elérni kívánt célokat, hatásokat, eredményeket. Egy szervezet teljesítménye a küldetése, az ellátandó feladatok megvalósítása érdekében a humán- és egyéb erőforrások felhasználásával zajló valamennyi folyamat és feladat, illetve azok hatékonysága, eredményessége, gazdaságossága, minősége és hasznosulása (hatásossága). Ennek azonban meg kell teremteni a mérhetőségét is.

Miért fontos, hogy Magyarországon is sor kerüljön teljesítmény ellenőrzésekre? – Magyarországon a közpénz célszerű, minőségi elköltésének követelménye a legmagasabb szinten, Alaptörvényben rögzített alapelv. Az Alaptörvény közpénzügyi fejezetében foglaltak szerint a közpénzt, a közvagyonot nemcsak szabályosan, hanem teljesítményelvűen, eredményesen kell felhasználni. Alaptörvény mellett szaktörvények megfogalmazzák a közpénzügyek teljesítményelvű, az eredményesség, a hatékonyság, így együttesen a hatásosság irányelveit. Ugyanakkor ennek részletszabályait és azok érvényesítését a jogalkotó a megvalósítás folyamatára bizza. Ez a közfeladatot ellátó intézmények számára nem kis feladat, ehhez fel kell nőni. Az Állami Számvevőszék, mint az Országgyűlés pénzügyi-gazdasági ellenőrző szervezete, az ÁSZ törvényben kapott felhatalmazásával élve, teljesítmény-ellenőrzéseket végez. A teljesítmény-ellenőrzés fogalma tehát nem új keletű.

Hogyan látott hozzá az ÁSZ a teljesítmény-ellenőrzés módszertanának kidolgozásához? – Az INTOSAI (International Organisation of Supreme Audit Institutions) a Legfőbb Ellenőrző Intézmények Nemzetközi Szervezete kidolgozta és 2007-ben elfogadta a Legfőbb Ellenőrző Intézményekre vonatkozó szakmai standardok keretrendszerét, az ISSAI-t (International Standards of Supreme Audit Institutions – a Legfőbb Ellenőrző Intézmények Nemzetközi Standardjait), köztük „A teljesítmény-ellenőrzés alapelvei”-t. 2019-től az ISSAI keretrendszer a Szakmai Dokumentumok INTOSAI Keretrendszere váltotta fel, de az ISSAI 300 alatt most is a teljesítmény-ellenőrzés alapelvei, az ISSAI 3000 alatt a teljesítmény-ellenőrzés módszertani útmutatója található. A módszertani útmutató előírja az ellenőrzött szervezettel való egyeztetést, konzultálást a teljesítmény-ellenőrzés folyamatában.

Az Állami Számvevőszék – függetlenségének egyik sarokkövéként – az ellenőrzési szabályait, módszereit maga alakítja ki, és hozza nyilvánosságra honlapján, mint elnöki döntést, amelynek során elsődlegesen a működésére vonatkozó alkotmányos és egyéb jogszabályi követelményeket veszi figyelembe, és közben irányadónak tekinti az INTOSAI ellenőrzési standardjait.

A minőségi pénzköltés követelménye, a teljesítményalapú szervezeti működés igénye determinálják, hogy a teljesítménymérést tudatosan alkalmazó szervezetek számát növelni, a teljesítménykritériumok meghatározását erősíteni kell a közfeladatot ellátó szervezetek körében. Ezt az Országgyűlés is megerősítette 26/2020. (IX. 22) számú határozatával az ÁSZ 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásával egyidejűleg, amely úgy szól, idézem: „Az Országgyűlés felhívja a közpénzből gazdálkodó szervezetek figyelmét az Alaptörvényben foglalt, a közpénzek felhasználására vonatkozó alapelvek érvényesítésére és a teljesítményalapú közpénzfelhasználásra vonatkozó törvényi előírások alkalmazására, ezért támogatja az Állami Számvevőszék minden olyan ellenőrzési és elemzési tevékenységét, amely a teljesítményen és annak mérésén alapuló, az Alaptörvénynek megfelelő felelős gazdálkodást erősíti.”

Ennek megvalósítására az Állami Számvevőszék több éve tudatosan készül. A közpénzekkel és közvagyonnal való bánásmód teljesítményellenőrzésének jogi keretei törvényi szinten szabályozottak. Így az ÁSZ egyes területek ellenőrzéséhez kapcsolódóan folyamatosan vizsgálta, rendszeresen értékelte, hogy adottak-e a teljesítmény-ellenőrzés lefolytatásának feltételei. A közszféra teljesítményalapú ellenőrzési módszertani megközelítését, a közszolgáltató szervezetek fenntarthatóságának vizsgálatához szükséges indikátorok mérhetőségét az ÁSZ a Miskolci Egyetemmel kötött kutatási együttműködés keretében 2019 óta fejleszti.

Hogyan illeszkedik a teljesítmény-ellenőrzés az ÁSZ támogató tevékenységéhez? – A Számvevőszék teljesítményellenőrzéseivel kiemelt szerepet vállal a teljesítménykultúra, teljesítményalapú gazdálkodás terjesztésében, kereteinek, feltételrendszerének kialakításában. Ellenőrzéseivel nagy hangsúlyt helyez arra, hogy a közpénzek kezelése minden szintjén az Alaptörvényben rögzített törvényesség, a célszerűségi és eredményességi elvek érvényesüljenek. Az Állami Számvevőszék pl. 2020-ban 217 jelentésből 53 jelentésben külön is rögzített az általa ellenőrzött szervezetek teljesítményére vonatkozó értékeléseket.

Az Állami Számvevőszék az elmúlt években több nemzetgazdasági, ágazati, szakpolitikai hosszú- és középtávú stratégiát, valamint az azokban kitűzött célokat, azok eredményének mérését, a célokhoz rendelt mutatókat, az elért eredményeket elemezte.

A számvevőszéki elemzések az ÁSZ tanácsadó tevékenységének csak egyik eszköze, amelyekkel hozzájárul az Országgyűlés törvényalkotó tevékenységéhez, az ellenőrzések megalapozásához, illetve az összegyűjtött tudás rendszerezése által a tanácsadó tevékenység erősítéséhez.

Egy másik tanácsadó eszköz, az állammenedzsment fejlesztése, a felelős, etikus és teljesítményelvű vezetői magatartás erősítése érdekében tartott vezetőképzések különböző szakágazatok körében. 2017 óta összesen mintegy 150 költségvetési szerv, illetve köztulajdonú gazdasági társaság elsőszámú vezetője végezte el az ÁSZ vezetőképző programját.

Milyen változásokat követelt a teljesítmény-ellenőrzések bevezetése a szervezeten belül? – A teljesítmény-ellenőrzés megtervezésének és lefolytatásának elvégzéséhez a számvevőknek is fejlődniük kellett, új képességeket kellett elsajátítaniuk. Ennek támogatására hozott létre közös intézeti tanszéket az ÁSZ a Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Karával 2016 elején. A közös tanszék keretei között közszolgáltatási teljesítményelemző képzés és közszolgáltatási teljesítménymenedzser képzés keretében bővítik tudásukat a hallgatók.

A teljesítménymérés érvényesülésének értékelése a közpénz és közvagyon felhasználása során, az Állami Számvevőszék egyik kiemelt feladata. Ennek teljesítéséhez a jövőben meg kell duplázni a teljesítmény-ellenőrzések számát! A teljesítmény kultúra terjesztése közben folyamatosan figyelemmel kísérjük a nemzetközi teljesítmény-ellenőrzési trendeket, és azokat az ÁSZ módszertani keretein belül, a hazai jogszabályokat figyelembe véve alkalmazzuk, illetve fejlesztjük is. Ezen a területen van még tennivalója mind a közpénzfelhasználónak, mind a közpénz örének egyaránt.

Forrás: www.aszhirportal.hu

AZ ÖNKORMÁNYZATOK SZÉLES KÖRE HASZNOSÍTTJA AZ ÁSZ TAPASZTALATAIT

Lezajlott az Állami Számvevőszék első alkalommal megrendezésre kerülő hasznosulási konferenciája. Az első kerekasztal beszélgetés az Állami Számvevőszék ellenőrzési és tanácsadó tevékenységének hasznosulását járta körül az önkormányzatok gazdálkodása területén. A beszélgetésről Nagy Imrét, az Állami Számvevőszék felügyeleti vezetőjét kérdeztük.

Miért éppen az önkormányzatok területe volt a konferencia egyik fókusza és mi volt a kerekasztal beszélgetés célja? – Domokos László a konferencia megnyitójában elmondta: az Állami Számvevőszék küldetése, hogy ellenőrzéseivel és tanácsadó eszközeivel előmozdítsa a közpénzügyek átláthatóságát, rendezettségét és ezzel hozzájáruljon a jól irányított állam működéséhez. Vagyis az Állami Számvevőszék célja nem a hibakeresés, hanem az ellenőrzési tapasztalatok felhasználásával a közpénzügyek jó irányba való terelése, a pozitív változások elindítása és fenntartása sok más terület mellett az önkormányzatoknál is.

Az önkormányzatok kiemelt szerepet töltenek be a tágabb értelemben vett jól irányított állam működésében, hiszen nagyon sok olyan közfeladatot látnak el, közszolgáltatást nyújtanak, amelyek létfontosságúak a lakosság mindennapi életében. Ezen kívül az önkormányzatok pénzügyi és vagyongazdálkodása, pénzügyi helyzete hatással van nem csak az önkormányzati feladatok ellátására, hanem Magyarország költségvetési helyzetére is.

A kerekasztal-beszélgetés célja az volt, hogy a résztvevők körbejárják, megosszák gondolataikat, tapasztalataikat arról, hogy miképpen hasznosul az Állami Számvevőszék tevékenysége az önkormányzatoknál, illetve milyen további lehetőségeket látnak a tanácsadó tevékenységünk erősítésére. Fontosnak tartottuk, hogy első kézből legyenek információink a témáról. Ezért olyan vezetőket hívtunk meg, akik komoly tapasztalatokkal rendelkeznek az önkormányzatok működése és gazdálkodása területén, továbbá találkoztak már az ÁSZ ellenőrzési és tanácsadó tevékenységével is. A beszélgetésen kisebb és nagyobb önkormányzatok képviselői mellett részt vett a Belügyminisztérium önkormányzati államtitkára és az Állami Számvevőszék felügyeleti vezetője is. Mindannyian más és más szemszögből ismerik az önkormányzatok tevékenységét, amely segített abban, hogy a felvetett témákat több nézőpontból tudjuk megközelíteni.

A kerekasztal beszélgetésen résztvevők visszajelzései alapján mely területeken hasznosult leginkább az Állami Számvevőszék ellenőrzés, elemzési és tanácsadó tevékenysége? – Salamon Ildikó, az Állami Számvevőszék felügyeleti vezetője áttekintést adott a kerekasztal beszélgetésen arról, milyen eszközökkel támogatja az Állami Számvevőszék az önkormányzatokat. A felügyeleti vezető rámutatott arra, hogy a „hagyományos” ellenőrzési tevékenység mellett az a törvényben biztosított felhatalmazás alapján a Számvevőszék tanácsadó eszközeivel is hozzájárul az önkormányzatok szabályszerű és eredményes gazdálkodásának elősegítéséhez. Fontos hangsúlyozni, hogy az ÁSZ tanácsadó tevékenysége minden esetben objektív ellenőrzési tapasztalatokon alapul. Ezekre építve mutatja be az önkormányzatok gazdálkodásának legfontosabb jogszabályi követelményeit, az ellenőrzés során feltárt kockázatokat és jó gyakorlatokat.

Örömmel vettük, hogy a kerekasztal beszélgetésen részt vevő önkormányzati vezetők megerősítették, hogy az Állami Számvevőszék ellenőrzéseit és tanácsadó tevékenységét fontosnak és hasznosnak tartják, az önkormányzatok pedig széles körben hasznosítják az ÁSZ ellenőrzési tapasztalatait.

Azt gondolom ez a legfontosabb, hogy legyen pozitív hatása a munkánknak. Az átláthatóan, szabályszerűen és eredményesen működő önkormányzatok ugyanis jobban tudják szolgálni a helyi lakosságot és így a munkánk közvetve az emberek mindennapi életében is hasznosul.

A már alkalmazott tanácsadó eszközeink közül az önkormányzati vezetők kiemelték az öntesztjek jelentőségét, amelyek használatával lehetőség van az esetleges hibák önkéntes feltárására és azok jövőre vonatkozó kijavítására. Az Állami Számvevőszék 2021. március végén nyilvánosságra hozta az önkormányzati hivatalok belső kontrollrendszerének kialakítását és működtetését támogató önteszt bővített és aktualizált változatát, amelynek célja, hogy további támogatást nyújtson az önkormányzatok integritáselvű működéséhez, szabályos belső kontrollrendszerének kialakításához, és - a szabályszerű kontrollkörnyezet kialakításával - a felelős pénzügyi és vagyongazdálkodásához is. Nagyon fontosnak tartom, hogy honlapunkon elérhető az öntesztjeinket minden önkormányzat használhatja, azok is amelyeket éppen nem ellenőrzünk. Így minden polgármester és jegyző saját hatáskörben fejlesztheti az általa vezetett önkormányzat szabályosságát.

Ehhez szorosan kapcsolódik, hogy a kerekasztal-beszélgetés résztvevői hasznos kezdeményezésként emelték ki az Állami Számvevőszék által szervezett jegyzőképzést, amelynek célja az ellenőrzési tapasztalatok és a feltárt jó gyakorlatok széleskörű megosztása az önkormányzati hivatalokat vezető jegyzőkkel, amellyel tovább erősíthető az önkormányzatok szabályozottsága és szabályossága. A Belügyminisztérium önkormányzati államtitkára a kerekasztal beszélgetés során elmondta, hogy munkájukban figyelemmel kísérik az Állami Számvevőszék önkormányzatokat érintő ellenőrzéseit és az ellenőrzési tapasztalatokat összegző elemzéseit. Összességében a kerekasztal beszélgetésen elhangzott visszajelzések azt igazolják, hogy fontos feladat az Állami Számvevőszék tanácsadó tevékenységének további erősítése, kiterjesztése az önkormányzatok integritása, pénzügyi- és vagyongazdálkodása területén.

Milyen területeken vetették fel a résztvevők az Állami Számvevőszék tanácsadó tevékenységének erősítését az önkormányzatok tekintetében? – A kerekasztal beszélgetés során az Állami Számvevőszék számos hasznos felvetést kapott a tanácsadó tevékenységének továbbfejlesztésére. A résztvevők egyetértettek abban, hogy az önkormányzatok működése és gazdálkodása terén nem elegendő a szabályosság biztosítása, emellett az önkormányzatoknak az eredményességre is figyelemmel kell lenniük. Ki kell alakítaniuk és érvényesíteniük kell azokat a követelményeket, amelyek biztosítják a működés és gazdálkodás eredményességének megteremtését és mérhetőségét. Kecskemét polgármestere, Szemereyné Pataky Klaudia külön felhívta a figyelmet arra, hogy a teljesítménykövetelmények meghatározása és mérése az önkormányzatok személyi állománya szempontjából különösen fontos, ezen a területen vetette fel az Állami Számvevőszék tanácsadó tevékenységének hasznosságát.

A kerekasztal beszélgetés résztvevői közül többen is kiemelték a digitalizáció jelentőségét. A koronavírus világjárvány nagy kihívások elé állította az önkormányzatokat is, és a pandémia felerősítette az elektronikus ügyintézés és működés jelentőségét az önkormányzatoknál.

Az önkormányzati vezetők jelezték: szívesen építenének az Állami Számvevőszék működési és ellenőrzési tapasztalataira a digitalizáció fejlesztése területén.

Salamon Ildikó felügyeleti vezető megerősítette: az Állami Számvevőszék a jövőben is nagy hangsúlyt fektet majd az önkormányzatokat érintő tanácsadó tevékenységére és az addig alkalmazott eszközeire, mint a monitoring típusú, tanácsadó ellenőrzések lefolytatása, a képzések szervezése, és az öntesztek közzététele, aktualizálása.

Emellett nagyon fontosnak tartjuk a közérthetőség erősítését a jelentéseinkben és más hasznosulási termékeiben. Ezért az Állami Számvevőszék az ellenőrzéssel érintett területeken zsebkönyvek, tájékoztató anyagok, illetve a tapasztalatokat összegző hasznosulási interjúk megjelentetésével igyekszik a jövőben támogatni a tudásmegosztást az önkormányzatoknál. Közös célunk, hogy mind a 3200 önkormányzatra pozitív hatással legyünk és úgy látjuk, hogy az önkormányzati vezetők partnerek ebben, elfogadják a segítségünket.

Forrás: www.aszhirportal.hu

NEM ÁLL FENN AZ ELADÓSODÁS KOCKÁZATA 457 ÖNKORMÁNYZATNÁL

Nem áll fenn az eladósodás rendszerszintű kockázata az Állami Számvevőszék által ellenőrzött 457 önkormányzatnál. Az ÁSZ minden magyarországi városi és nagyközségi önkormányzat gazdálkodásának kockázatait értékelte. Az önkormányzatok gazdálkodása 2018-2019. között fenntartható volt, pénzügyeik egyensúlyban voltak, vagyonuk értékét növelték.

A magyar önkormányzatok jelentős része a 2000-es évek első évtizedében felélte tartalékait: olyan adósságspirálba került, amiből nem tudott kilépni. A felhalmozott adósságállományt az állam 2011. és 2014. között vállalta át. Az adósságkonszolidáció és az önkormányzatok feladatellátásának átstrukturálása az addig adósságot termelő alrendszerrel a fenntarthatóság irányába mozdította el. Ugyanakkor fontos, hogy a konszolidáció eredményei fenntarthatóak legyenek. Ezért az Állami Számvevőszék továbbra is kiemelt figyelmet fordít az önkormányzatok pénzügyi egyensúlyának monitorizálására.

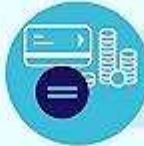
Nincs eladósodási kockázat, nőtt a vagyon – Az önkormányzatok gazdálkodása a 2018-2019. években fenntartható volt – tárta fel az ÁSZ jelentése. Az eladósodás rendszerszintű kockázata nem állt fenn, a pénzügyi egyensúly a feladatok és gazdálkodási feltételek lényeges változása nélkül fenntartható, és rövidtávon beavatkozást nem igényel. Ezekben az években az önkormányzatok vagyona is növekedett.

Fenntartható az önkormányzatok gazdálkodása 2018-2019

322 városi és 135
nagyközségi
önkormányzat
gazdálkodását
értékelték az Állami
Számvevőszék



Pénzügyi
gazdálkodás



A működési bevételek fedezetet nyújtottak a működési kiadásokra.



A nettó működési jövedelemének 2019. évi negatív értéke, a hitelfelvétel és a felhalmozási hiány növekedése kockázatot jelez a nagyközségi önkormányzatok pénzügyi gazdálkodása tekintetében.



Eladósodás



Az eladósodási mutató az ellenőrzött időszakban nem hordozott kockázatot.



A szállítói kötelezettségek állománya és a lejárt szállítói kötelezettségek állománya növekedett.



Vagyon-
gazdálkodás



A vagyon értékét megőrizték.



A nagyközségek esetében vagyonpótlás a 2018. évben nem történt meg, azonban a 2019. évben már gondoskodtak a szükséges eszközpótlásról. A városi önkormányzatok eszközpótlási értéke növekedett 2019-ben a 2018. évhez képest.

ISZ

Egyensúlyban a kiadások és a bevételek – A kiadások teljesítéséhez szükséges bevételek rendelkezésre álltak, a működési költségvetés egyenlege minden önkormányzatnál pozitív volt. Az önkormányzatoknak azonban meg is kell őrizniük a gazdálkodás fenntarthatóságát. Ezért a saját forrásból finanszírozott beruházások indítása során figyelembe kell venniük az egyedi pénzügyi lehetőségeiket.

8 kockázatos önkormányzat vállalta a szükséges intézkedések megtételét – 5 városi és 8 nagyközségi önkormányzat esetén tárt fel az Állami Számvevőszék magas szintű egyedi kockázatot. A nagyközségi önkormányzatok közül 4 önkormányzat esetén a 2019. évben, valamint 5 városi és 4 nagyközségi önkormányzat esetén a 2018. és a 2019. évben negatív volt a nettó működési jövedelem. A negatív nettó működési jövedelemmel rendelkező önkormányzatok esetén egyensúlyjavító intézkedések szükségesek. Az Állami Számvevőszék a pozitív változások elindítása érdekében figyelemfelhívó levélben tájékoztatta az érintett önkormányzatok vezetőit és kérte a szükséges intézkedések végrehajtását.

Az erre adott válaszok alapján 8 önkormányzat vállalta, hogy számba veszi a működési bevételeket és kiadásokat, és megfontolja az intézkedések megtételét. 1 önkormányzat tudomásul vette a figyelemfelhívó levél tartalmát és rögzítette az ebben jelzett kockázatokat. 4 önkormányzat még nem intézkedett a figyelemfelhívásra a gazdálkodásukban rejlő kockázatok csökkentése érdekében. Ezen önkormányzatok esetén a működést veszélyeztető kockázatok továbbra is fennmaradtak.

Forrás: www.aszhirportal.hu

BELSŐ KONTROLLRENDSZER JÓ GYAKORLATAI WEBINÁRIUM

Az Állami Számvevőszék szervezésében e héten szerdán sikeresen lezajlott a nemzetközi szakmai webinárium a „belső kontrollrendszer jó gyakorlatai” témájában. Az esemény interaktív platformot biztosított az információk cseréjére, melyben elengedhetetlen szerepet játszott a résztvevők kölcsönös tudásmegosztása és aktív együttműködése.

A „belső kontrollrendszer jó gyakorlatai” témájában szervezett online workshop keretében hazánk mellett további hat ország (Belgium, Törökország, Lengyelország, Montenegró, Ukrajna, Egyesült Arab Emírátsok) számvevőszékeinek szakértői vettek részt. A rendezvényen az Állami Számvevőszék részéről "host-ként", illetve moderátorként dr. Pálmai Gergely szabályozási és igazgatási vezető, valamint dr. Csernyák Szabolcs számvevő vettek részt.

A nemzetközi esemény kezdetén Domokos László, az Állami Számvevőszék elnöke videóüzenet keretében köszöntötte az esemény résztvevőit, felhívva a figyelmet az államháztartás rendszerében a belső kontrollrendszer funkciójának, szerepének kiemelt jelentőségére. Az elnöki köszöntő felhívta a figyelmet többek között arra, hogy a megfelelően működtetett belső kontrollrendszer a közszférában a minőségirányított működtetés elengedhetetlen eszköze, hiszen a költségvetési szerv elsőszámú vezetője a belső kontrollrendszer kialakításán és működtetésén keresztül tudja érvényesíteni a közpénzek és a nemzeti vagyon szabályszerű és eredményes felhasználását.

A nemzetközi esemény részeként vitaindító jelleggel az Állami Számvevőszék részéről az esemény vendéglátója, majd vendég előadóként a lengyel számvevőszék szakértője osztotta meg értékes tapasztalatait az érintett ellenőrző intézmény vonatkozásában a belső kontrollrendszer ellenőrzésének számvevőszéki tapasztalatairól.

A webinárium során a résztvevőknek aktív párbeszéd keretében nyílt alkalmuk megvitatni a tematikus esemény számos fókuszkérdését, így többek között azt, hogy milyen aspektusok és ellenőrzési fókuszterületek alapján értékelhető az államháztartási szervezetek belső kontrollrendszere. A webináriumon megvitatásra került továbbá annak kérdése, hogy milyen módon tudja biztosítani az államháztartás belső kontrollrendszerének megfelelő működése a pénzügyi- és vagyongazdálkodás átláthatóságát és megbízhatóságát.. A nemzetközi tapasztalatcserre kitért arra is, hogy a belső kontrollrendszer ellenőrzésével összefüggésben intézményi szervezeti szempontból milyen kihívások és lehetőségek azonosíthatóak.

A workshop keretében a résztvevők számos nemzetközi tapasztalatot és gyakorlati példát ismerhettek az egyes számvevőszékek belső kontrollrendszer területén végzett ellenőrzéseinek jó gyakorlatairól. Az interaktív elemekkel fűszerezett esemény a résztvevők aktív részvételét igényelte, melynek keretében az előadásokon túl, a szakmai témák egyes kérdéseinek csoportos megvitatására is sor került. További aktív közreműködést igényelt a csoportmunka, melynek keretében a szakértők kölcsönösen elemezték, értékelték a workshop során elhangzott ismereteket, tapasztalatokat.

Forrás: www.aszhirportal.hu



Fókuszban az IKIR – Helyi Közszolgáltatás Információs Rendszer

TOVÁBBI ÚJ SZAKRENDSZEREKKEL BŐVÜLÜNK

A *Helyi Közszolgáltatás Információs Rendszer – IKIR* alkalmazás **2018. május 1. óta éles üzemben** működik. Jelenleg közel **1300 önkormányzat** és több mint **1800 felhasználó** regisztrált a rendszerhez. Természetesen a **regisztráció lehetősége** nem zárult le, továbbra is **ingyenesen csatlakozhatnak** a rendszerhez az önkormányzatok.

Tudta?

Múlt hónapban ismertetésre került, hogy az IKIR alkalmazás **jelenleg 16 szakrendszerrel működik**, illetve további 4 új szakrendszer kerül hamarosan becsatlakoztatásra. Jó hír azonban, hogy 2021. szeptember 21-én megjelent a Kormány 1647/2021. (IX. 21.) Korm. határozata, egyes Közigazgatás- és Közszolgáltatás-fejlesztés Operatív Programhoz tartozó projektek támogatásának növeléséről, ezzel megteremtve az IKIR rendszer továbbfejlesztésének, bővítésének lehetőségét.

Mindez azt jelenti, hogy **nem csak 4 új szakrendszer kerül becsatlakoztatásra a jövőben, hanem ezen felül további 6 új**, így a következőkben bemutatjuk, melyek lesznek mindezek az új szakrendszerek:

1. *Innovációs és Technológiai Minisztérium/települési önkormányzatok*: települési önkormányzatok által biztosított **nyilvános elérésű vezeték nélküli internet-hozzáférési pontok** adataival.
2. *Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (NEAK)*: az egészségügyi közszolgáltatások település szintű információi közül a **gyógyító-megelőző ellátásokra vonatkozó adatok** (közérdekű adatok, finanszírozás adatai).
3. *Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI)*: kulturális területen biztosítandó helyi közszolgáltatásokkal kapcsolatos **kulturális adatszolgáltatás adatai** – a KSH, mint központi adatforrás közreműködésével.

4. *Miniszterelnökség*: a helyi közszolgáltatásokkal összefüggő, helyi önkormányzati, **közigazgatási hatósági tevékenység statisztikai adatai** – a KSH, mint központi adatforrás közreműködésével.
5. *Miniszterelnökség*: **támogatott projektek településre összesített pénzügyi adatai** (EPTK).
6. *Belügyminisztérium*: **ügyfélkapuk adatai település szintű adatai** (regisztrációk, aktív), lakossági/jogi személyek által elindított ügyek száma.
7. *Belügyminisztérium*: **részletes baleseti adatok** települési bontásban.
8. *Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI)/Pénzügyi és Természetbeni Ellátások Rendszere*: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, illetve a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény által meghatározott, **államigazgatási hatáskörben nyújtott pénzügyi és természetbeni ellátások települési szintű adatai**.
9. *NAV adatbázis*: **települési szinten összesített adózási adatok** a feladatméretezéshez nyújthat segítséget, főleg más településekkel való összehasonlítás céljából.
10. *MEKH hivatalos statisztikai adatok*: települési szinten rendelkezésre álló **havi és éves energiafelhasználási adatok** a feladatméretezés és a szolgáltatási hatékonyság tervezhetőségének erősítésére.

IKIR rendszer – felhasználói támogatás

Amennyiben a **rendszer használatával**, vagy az **IKIR-hez történő regisztrációval** kapcsolatban kérdése van, kérjük, hogy jelezze az ikir@bm.gov.hu email címen, vagy a **+3615501522**-es telefonszámon. Kollégáink a hét minden munkanapján várják hívásukat!

Hamarosan folytatjuk.

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Koordinációs Iroda



Figyelmébe ajánljuk

LIFE LOGOS 4 WATERS PROJEKT



Bemutatkozik az „Innovatív vízgazdálkodási módszerek integrált gyakorlati alkalmazása vízgyűjtő szinten önkormányzati koordinációval” című LIFE LOGOS 4 WATERS projekt

A Belügyminisztérium koordinálásában 2021. október 1-jével indult LIFE20 CCA/HU/001604 azonosítójú „*Innovatív vízgazdálkodási módszerek integrált gyakorlati alkalmazása vízgyűjtő szinten önkormányzati koordinációval*” című **LIFE LOGOS 4 WATERS projekt** átfogó célkitűzése – a jelenleg futó LIFE-MICACC projekt tapasztalataira és eredményeire is építve – a **helyi önkormányzatok éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási és koordinációs képességeinek megerősítésével**, illetve a témához **kapcsolódó pályázati (hazai és közvetlen EU-s) források lehívásának és hatékony felhasználásának támogatása**, továbbá a **természetes vízmegőrző megoldások népszerűsítése, települési és vízgyűjtő szintű alkalmazásának elősegítése** Magyarország vízvesztő pozíciójának mérséklése érdekében.



Első szakmai munkaértekezlet a konzorcium részvételével

A projekt **széles partneri együttműködésben** valósul meg a Belügyminisztérium koordinálásával. Társult Kedvezményezettként vesz részt a projektben Bátya Község Önkormányzata; Püspökszilágy Község Önkormányzata; a Klímabarát Települések Szövetsége; a Magyar Mérnöki Kamara; a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Víztudományi Kara; az Országos Vízügyi Főigazgatóság; és a WWF Magyarország.

A projekt megvalósításának tervezett **időtartama**: 2021. október 1. és 2025. szeptember 30.

A fennálló – az ország egész területét behálózó, hasonló mechanizmusok mentén működő – igazgatási rendszer lehetővé teszi, hogy **az önkormányzatok koordinációs képességeinek fejlesztése és szemléletformálása által az éghajlat-változáshoz való alkalmazkodás területén átfogó, fenntartható eredményeket érjünk el a globális célok mentén történő helyi, területi beavatkozások által**. Az önkormányzatok továbbá igazgatási pozíciójukból adódóan közvetlen és napi kapcsolatban állnak a helyi lakossággal, gazdálkodókkal, vállalkozói és civil szférával, ezáltal lehetővé válik a lakossági/civil bevonás, szemléletformálás és tudatosítás is.

Az éghajlatváltozás negatív hatásai minden magyarországi régióban, megyében érzékelhetőek, ugyanakkor **területenként differenciált az érintettség, a kiemelt problémakör jellege** (pl. villámárvízzel érintett jellemzően dombvidéki területek, a vízhiányos és vízbő időszakok közötti egyenlőtlenességekkel küzdő Duna menti területek). A projekt keretében a sérülékenységi és annak jellege alapján kiválasztott **két vízgyűjtőn az adott területen jellemző tipikus klimatikus, vízhez kapcsolódó problémakör kezelésére** kívánunk komplex, természetes vízmegtartó megoldásokat (NWRM) demonstrációs jelleggel tesztelni, melyek a többi, hasonló nehézségekkel küzdő, hazai vízgyűjtő területek és szomszédos régiók számára is példaértékű megoldásként szolgálhatnak.

A **vízgyűjtő szintű együttműködés tesztelése és demonstrációja** két mintaterületen fog megvalósulni, melynek tapasztalatai megosztásra kerülnek majd az önkormányzati és a vízügyi szektorral is. A társult kedvezményezettek mellett az egyes mintaterületeken számos önkormányzat közigazgatási területén belül fog megvalósulni egy-egy beruházási elem, így őket együttműködő partnernek kértük fel. Az együttműködő partnerek minden esetben előzetes szándéknyilatkozattal támasztották alá elköteleződésüket a projekt céljai iránt. A **bátyai vízgyűjtő** esetében Drágszél, Foktő, Kalocsa és Miske, míg a **püspökszilágyi vízgyűjtő** esetében Galgagyörk, Kismémedi, Kosd, Penc, Püspökhatvan, Rád, Vácduka és Váckisújfalu települések önkormányzatai vállalták az együttműködést. A fenti együttműködő önkormányzatokkal a projekt elején megállapodás kerül megkötésre, melyben részletesen meghatározásra kerülnek az együttműködés keretei.

A mintaterületi önkormányzatokon kívül, szintén **együttműködő partnerként vesz részt** a Nemzeti Agrárgazdasági Kamarát, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot, az Alsó-Duna-völgyi és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, a Pest és Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalt, a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségét, a Duna Múzeumot és a Nemzeti Agrárkutató és Innovációs Központot. Nekik első sorban tanácsadó, véleményező szerepük lesz a projekt megvalósítása során, de adatszolgáltatási és kapcsolatépítési szempontból is fontos partnerei a LIFE LOGOS 4 WATERS projektnek.

A kék-zöld infrastrukturális megoldások terén az **érintett ágazatok szisztematikus tudásbővítése** az integrált vízgazdálkodási intézkedések települési és vízgyűjtő szintű alkalmazásával kapcsolatban a klímaváltozáshoz való helyi alkalmazkodást segíti elő a projekt. A lakosság, illetve az önkormányzati és kormányzati döntéshozók körében a „víz érték” **szemlélet kialakítása és a helyi klímaalkalmazkodást segítő döntéstámogató rendszerek**, jó gyakorlatok feltérképezése és elérhetővé tétele szakmailag is megalapozza a területi alkalmazkodást. A projekt célkitűzései között jelenik meg meg a nemzetközi kapcsolatépítés és az önkormányzatok tudásbővítése a hazai és uniós forráslehetőségekről, melyek az önkormányzatok abszorpciós képességét hivatottak fejleszteni.

A fentiek érdekében cél továbbá, **olyan eszközök, megoldások és szakmai támogatás nyújtása az önkormányzatok számára, melyet a saját adottságaikhoz igazítva egyszerűen, alacsony költségigénnyel, kis ráfordítással tudnak alkalmazni a klímaváltozáshoz való helyi alkalmazkodás során, illetve a közelgő fejlesztési ciklusban.**

Eddigi – főként a LIFE-MICACC projekthez köthető – tapasztalataink alapján **komoly érdeklődés és igény mutatkozik az önkormányzatok részéről a probléma kezelésére, a cselekvésre**, mely azonban nem csak az önkormányzatok részéről, de a lakosság oldaláról is egyre nagyobb figyelmet kap, szükségletként mutatkozik. Továbbá az európai uniós és nemzeti célkitűzések is abba az irányba mutatnak, hogy az elkövetkező fejlesztési ciklusok során is kiemelten kezelik a fenti kérdéskört. Ahogy az a *2041/2020. kormányhatározatban* is célkitűzésként szerepel, **a projekt tevékenységével és eredményeinek elérésével elősegíti a magyar részvétel növelését a közvetlen irányítású európai uniós programokban.**

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Koordinációs Iroda

LENGYEL GAZDÁK LÁTOGATÁSA A LIFE-MICACC PROJEKT 4 PILOT HELYSZÍNÉN

2021. október 12-14. között Lengyelországból a Nyugat-Pomerániai Mezőgazdasági Kamarától lengyel gazdálkodók érkeztek hozzánk.

A tanulmányút célja az volt, hogy megismerjék a LIFE-MICACC projekt keretében kialakított, a gyakorlatban jól működő vízmegőrző megoldásokat, módszereket, és olyan új ötleteket vigyenek haza, melyek által mérsékelni tudják településükön a szélsőséges időjárási események (aszályok, árvizek) negatív hatásait.

A delegáció tagjai négy helyszínre látogattak el: Ruzsa, Bática, Püspökszilágy, Rákócziújfalu. Ruzsán a Homokhátság agrárhelyzetével, az elsivatagosodás okozta problémákkal és annak megoldásaival ismerkedtek meg a Lengyelországból érkezett gazdák, akiket Biernacki Karol, a Magyar Nemzeti Levéltár Csongrád-Csanád Megyei Levéltárának igazgatója, a Lengyel Köztársaság szegedi tiszteletbeli konzulja kalauzolt a településen. A vendégeket Sánta Gizella polgármester köszöntötte. A delegáció megtekintette a falu lengyel áldozatoknak emléket állító emlékművét és a lengyel vonatkozású templomi ereklyéket is. A szakmai programok részeként a Csongrád-Csanád Megyei Agrárkamara szakembere a térség agrárhelyzetét mutatta be, ebéd után pedig ellátogattak két ruzsai tóhoz és a gazdakör elnökéhez, aki egy helyi gazdaság működését mutatta be a lengyel vendégeknek.

Bátyán Fekete Csaba polgármester előadásában a belvíz, az aszály és a nyári hóhullámok jelentette kihívással, valamint az erre adott települési válasszal ismerkedtek meg a lengyel gazdák. A falu szélén elhelyezkedő régi agyaggödörből kialakított többmedencés tározótavat helyszíni bejárás keretében ismerték meg közelebbről a vendégek. Sok kérdés felmerült, melyre polgármester úr, az Agrárkamara megyei képviselői, és a helyben főként fűszerpaprikát és fokhagymát termesztő gazdálkodók válaszoltak meg.

Püspökszilágyon a projekt ismertetőt követően Tordai Sándor polgármester körbevezette a lengyel delegációt a beavatkozás helyszínein: lehetőség nyílt megtekinteni néhány szivárgó rönkgátat, melyek villámárvíz idején lassítják a víz lefolyását; a projektben felújított terméskő hordalékfogókat, melyek segítik megelőzni a hordalék lemosódását; és az oldaltározót, mely befogadja, megtartja a többlet vizet és vizes élőhelyként vonzza a különböző növény- és

állatfajokat. Emellett helyben gazdálkodók, növénytermesztők és méhész is megosztotta tapasztalatait a lengyelekkel.

Rákócziújfaluban Varga József polgármester bemutatta a projekt keretében átalakított belvízelvezető-csatornát és a szomszédos víztározót, majd levetítette a megvalósításról szóló kisfilmet. Ezt követően a lengyel gazdák a terepen saját szemükkal is megtekinthették, hogy mi valósult meg a MICACC projektben. A felmerülő kérdésekre polgármester úr, helyi gazdák, és Kiss Róbert a Nemzeti Agrárkamara JNSZM-i igazgatója adtak választ.

A LIFE-MICACC projektben résztvevő négy település arról számolhatott be a lengyel gazdálkodóknak, hogy a projektben megvalósított vízmegtartó fejlesztések, víztározók hatására jellemzően nőtt a környező területek terméshozama, és a talajvíz szintje is magasabb a kiinduló állapothoz képest. Ez is azt igazolja, hogy ezek a vízmegőrző, a többlet vizet a tájban megtartó megoldások lokálisan hatékonyak, és kedvezően hatnak a helyben gazdálkodók munkájára, a növénytermesztésre is.

A LIFE-MICACC projektről bővebb információ a projekt honlapján található: <https://vizmegtartomegoldasok.bm.hu/hu>



1. ábra - Ruzsán a lengyel gazdák megtekintették a második világháborúban, a település közelében lezuhant lengyel katonáknak emléket állító emlékművet is



2. ábra - Csoportkép a régi agyaggödör helyén kialakított bátyai tározó tónál



3. ábra - Püspökszilágyon bemutatásra került a rönkgátakból, hordalékfogókból és oldaltározóból álló komplex vízmegtartó rendszer



4. ábra - Előadás Rákócziútfalun a belvízelvezető csatorna vízmegtartás céljából történt átalakításáról

Készítette: Hercig Zsuzsanna Belügyminisztérium, Önkormányzati Koordinációs Iroda

SIKERESEN LEZAJLOTT A LIFE-MICACC PROJEKT 8 ÁLLOMÁSOS RENDEZVÉNYSOROZATA

2021. szeptember 28. és 2021. október 19. között a Belügyminisztérium Önkormányzati Koordinációs Irodája és a Klímabarát Települések Szövetsége 8 helyszínen roadshow-t szervezett "A települési vízmegtartás jó gyakorlatai" címmel. A rendezvény 8 alkalmára közel 200 regisztráció érkezett be.

Az egyes helyszíneken a vendéglátó önkormányzatok képviselőjével mellett Dr. Dukai Miklós a Belügyminisztérium Önkormányzati Helyettes Államtitkára köszöntötte a résztvevőket.

A szakmai előadásokban bemutatásra és megosztásra kerültek a LIFE-MICACC projektben elért eredmények és tapasztalatok. Ahogy azt a BM munkatársa is kiemelte, a példaértékű természetes vízmegtartó megoldásokon túl számos kiadvány (útmutató, esettanulmány, brosúra, replikációs tervek, vízgyűjtő szintű megvalósíthatósági tanulmányok), „okos eszköz” (e-learning tananyag, applikáció, vízkockázat kalkulátor), illetve egy Kormányjelentés is született.

Bízunk benne, hogy mindezekkel további településeket tudunk inspirálni és ösztönözni arra, hogy gondolkozzon vízmegtartásban és vágjon bele hasonló fejlesztésekbe. Mert meggyőződésünk, hogy ezek a megoldások hatékonyan működnek lokális szinten, és az önkormányzatok kulcstényezői a helyi szintű alkalmazkodás megszervezésének, koordinálásának, az összes érintett bevonásával.

Emellett a roadshow keretében a WWF munkatársai ismertették az ökológiai és hidrológiai monitoring eddigi eredményeit. Rávilágítottak arra, hogy bár a terepi kivitelezési munkálatokkal járó bolygatás hatására lassabban rendeződnek vissza a természetes állapotok, mégis egy nagyon értékes és kivételes vizesélőhely jött létre mind az öt településen. A táj kizöldült, megjelentek különböző kételtűek, halak, madarak, sőt a vadállatok is.

A roadshow-n a WWF által továbbfejlesztett Vízkockázat Kalkulátor is bemutatásra került, mely abban kíván segítséget nyújtani - önkormányzatoknak, vállalatoknak egyaránt – hogy egyszerű módon felmérhessék és értékelhessék a vízzel kapcsolatos kockázataikat egy online felületen. Ennek az elérhetősége: <https://vizkockazat.wwf.hu>

A Pannon Pro Kft. kollégái egy előadás keretében bemutatták a LIFE-MICACC applikációt, mely jó eszköz arra, hogy többet megtudjunk a vízmegtartó megoldásokról. Megnézhetnek már megvalósult hazai és külföldi példákat, sőt a felhasználók is megoszthatják saját jó gyakorlataikat. Ezzel az applikációval egy XXI. századi platformot kívántunk létrehozni az érdeklődők számára. Az alkalmazás „LIFE-MICACC” néven elérhető és letölthető a Google Play és App Store online áruházakból.

A roadshow események alkalmával a Klímabarát Települések Szövetsége is bemutatkozott. Továbbá a vendéglátó települések is ismertették egy-egy előadásban, hogy milyen klímás, valamint alkalmazkodással, vízgazdálkodással kapcsolatos projekteket valósítanak meg, illetve terveznek a jövőben.

Az előadásokat követően a projekt beavatkozási helyszínein tereplátogatáson is részt vehettek az érdeklődők. A rendezvények lehetőséget nyújtottak arra, hogy a résztvevők és előadók kötetlen formában megosszák egymással személyes tapasztalataikat az éghajlatváltozással, vízgazdálkodással kapcsolatos települési kihívásokat illetően.

Ahogy az a roadshow eseményeken is elhangzott, bár ez volt hivatalosan az utolsó záró rendezvénysorozata a projektnek, az érdemi munka igazán csak most kezdődik el, a tapasztalatok átadásával, a replikáció ösztönzésével. Ehhez – lehetőségeihez mérten - a Belügyminisztérium minden segítséget meg kíván adni azoknak a településeknek, melyek hasonló megoldások tervezésén, kivitelezésén gondolkoznak.

A LIFE-MICACC projektről bővebb információ a projekt honlapján található: <https://vizmegtartomegoldasok.bm.hu/hu>



5. ábra – A LIFE-MICACC projektben kialakított bátyai tározótó a TOP-nak köszönhetően a település csapadékvizének egy részét is befogadja



6. ábra - A püspökszilágyi oldaltározó őszi arca



7. ábra - Rákócziújfaluban a belvízelvezető-csatornára épített szabályozható zsilippel a mélyebb fekvésű tározóba kormányozható a többletvíz



8. ábra - Polgármester asszony lelkesen mutatja a roadshow résztvevőknek a Ruzsán elkészült kis belterületi tavat, melyben a helyi vízműből kifolyó dekant vizet tartják meg



9. ábra - Tiszatarjánban egy újabb medencével bővült a meglévő kubikgödör-rendszer, így növelve az ártér árvízbefogadó képességét

Készítette: Csizmadia Petra Belügyminisztérium, Önkormányzati Koordinációs Iroda

V. ORVOSMETEOROLÓGIAI KONFERENCIA

**Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Polgármester Úr!**

**Tisztelt Jegyző Asszony!
Tisztelt Jegyző Úr!**

A Magyar Meteorológiai Társaság ez év **december 9-10-én** rendezi meg az V. Orvosmeteorológiai Konferenciáját.



Hallgatóként, előadóként szeretettel várunk mindenkit, aki érdekelt a témában. A konferencia fórum azoknak, akik érdekeltek az ember-időjárás, ember-éghajlat témában. A témaválasztás széleskörű (az "orvosmeteorológia" nemcsak az, hogy valakinek fáj a feje, ha front van!):

- Időjárási frontok egészségügyi hatásai
- Az éghajlatváltozás egészségügyi vonatkozásai

- Meteorológia szerepe a foglalkozás-egészségügyben
- Meteorológia és katonasport
- Orvosmeteorológia és a média
- Meteorológia szerepe az ételbiztonságban
- Időjárás szerepe a rekreációban
- Légszennyezés egészségügyi hatásainak értékelése
- Levegőtisztosítás hatása az életminőségre
- Levegőtisztosítás egészségügyi kockázatai
- Nagyvárosokban az emisszió csökkentésének pozitív hatása az emberi egészségre
- Levegőtisztosítás okozta korai halálozások
- Beltéri levegőtisztosítás egészségügyi kockázatai.

A **konferencia színhelye** az Országos Meteorológiai Szolgálat központi épülete, 1024 Budapest, Kitaibel P. u. 1.

Érdeklődni lehet a titkarsag.mmt@gmail.com címen vagy a www.mettars.hu honlapon.

A Konferencia díjmentes, de **regisztrációhoz kötött**. A regisztrációhoz szükséges [jelentkezési lap](#) és a Konferenciával kapcsolatos további részleteket ([szórólap](#)) a [Magyar Meteorológiai Társaság](#) weboldalán elérhetők.

Várjuk szíves jelentkezésüket.

Prof. dr. Dunkel Zoltán
elnök
Magyar Meteorológiai Társaság



Pályázati lehetőségek

MEGJELENT A KIS FALVAK VÁLLALKOZÁSAINAK ÚJRAINDULÁSÁT SEGÍTŐ PROGRAM HARMADIK FELHÍVÁSA

A kormány célja a magyar vidék fejlesztésének és fejlődésének elősegítése, ezért a vállalkozások ismét pályázhatnak vissza nem térítendő támogatásra a Magyar Falu Vállalkozás-újraindítási Programban. A november 9-én megnyíló harmadik pályázati körben összesen 20 milliárd forintra lehet majd benyújtani a kérelmeket. A Magyar Falu Programmal a kistelepüléseken élő lakosság egyre szélesebb körét tudjuk támogatni, ami hozzájárul ahhoz, hogy a falusi emberek életminősége javuljon. A program eddig kizárólag hazai forrásból gazdálkodó 600 milliárd forintos költségvetése európai uniós forrásokkal is kiegészül – emlékeztetett Gyopáros Alpár modern települések fejlesztéséért felelős kormánybiztos.

A magyar vállalkozások megerősödését segíti a Magyar Falu Vállalkozás-újraindítási Program is, amelyben a legkisebb hazai településeken működő, legkisebb vállalkozások pályázhatnak 2-10 millió forint közötti támogatásra. A program két korábbi felhívásában már eddig is 2600-nál több pályázót támogattunk 27,4 milliárd forint értékben, most pedig projektmérettől függően újabb 1500-4000 vállalkozás támogatását tervezzük – hangsúlyozta György László gazdaságstratégiaiért és szabályozásért felelős államtitkár.

A programban 2-10 millió forint közötti vissza nem térítendő támogatásra pályázhatnak az 5000 fő alatti településeken vagy szabad vállalkozási zónákban működő mikrovállalkozások. A támogatás formája vissza nem térítendő, intenzitása maximum 70 százalék, vagyis minden 100 forint beruházásnál 70 forintot átvállal az állam. A lehívható előleg mértéke 50 százalék.

A támogatás új eszközök, gépek beszerzésére, valamint ingatlanberuházás megvalósítására, például üzletek vagy műhelyek építésére, bővítésére, korszerűsítésére és átalakítására fordítható. Részlegesen támogatható a munkavégzéshez szükséges feltételek megteremtésére, valamint gyártási licenc és know-how, illetve immateriális javak beszerzése és az információs technológia-fejlesztése is. Emellett a pályázatban részlegesen elszámolható bérköltség, sőt a projekt-előkészítés és projektmenedzsment is. A pályázó vállalkozásoknak minimum 1 lezárt üzleti évvel kell rendelkezniük és állományi létszámuk minimum 1 fő lehet.

A támogatási kérelmek beadására 2021. november 9-től 2021. december 9-ig van lehetőség. A további részleteket a felhívás tartalmazza, amely a <https://www.palyazat.gov.hu> oldalon érhető el.

Forrás: www.kormany.hu, Innovációs és Technológiai Minisztérium

MEGJELENTEK A NEMZETI EGYÜTTMŰKÖDÉSI ALAP 2022-ES PÁLYÁZATI KIÍRÁSAI

2021. október 4-én megjelentek a Nemzeti Együttműködési Alap (NEA) 2022-es pályázati kiírásai - jelentette be a Miniszterelnökség civil és társadalmi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkára.

Szalay-Bobrovniczky Vince elmondta, hogy az egyesületek és az alapítványok működését, illetve programjaik megvalósítását segítő NEA jövő évi keretösszege csaknem 11 milliárd forint, 1,5 milliárddal több, mint az idei. Ez minden eddiginél nagyobb összeg - tette hozzá. A pályázati kiírások elérhetők a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. honlapján (www.bgazrt.hu), illetve a Civil Információs Portálon (<https://civil.info.hu/>).

A helyettes államtitkár ismertetése szerint a pályázatok megvalósítási időszaka 2022 április elsején kezdődik, a szakmai kollégiumok döntése után a nyerteseknek terveik szerint már jövő márciusban folyósítják a támogatásokat.

A részletekről elmondta, hogy az összevont pályázatokon 200 ezer és négymillió forint közötti összegre lehet pályázni november 3-ig.

Szalay-Bobrovniczky Vince bejelentette azt is, hogy új támogatási formát vezetnek be azon összevont pályázatok esetében, amelyek formailag érvényesek, de a kollégium nem tudja azokat támogatásban részesíteni. Nekik lehetőségük lesz 150 ezer forint támogatási összeg

igénylésére, amelyet a civil szervezet alaptevékenységéhez kapcsolódó működési és szakmai költségekre lehet fordítani - mondta.

Az egyszerűsített pályázatok esetében az igényelhető legnagyobb támogatási összeg a korábbi 300 ezerről 350 ezer forintra emelkedett. Erre a támogatási formára október 18. és november 17. között lehet pályázni.

A NEA elsősorban a kisebb civil szervezeteket hivatott támogatni, mint Szalay-Bobrovniczky Vince fogalmazott: "a NEA nagy lehetőség a kicsiknek". A legutóbbi kiírásban a pályázatokat 69 százalékban támogatták, amit nagyon jó aránynak értékelt.

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség

ÚJABB 25 MILLIÁRDOT BIZTOSÍT A KORMÁNY A FALUSI UTCÁK, INTÉZMÉNYEK FELÚJÍTÁSÁRA

Újabb 25 milliárd forintot biztosít a kormány a falusi utcák, intézmények felújítására, valamint falusi civil szervezetek, egyházközségek, önkormányzatok támogatására - jelentette be a modern települések fejlesztéséért felelős kormánybiztos.

Gyopáros Alpár hangsúlyozta, a kormány számára kiemelt jelentősége van a magyar vidék fejlesztésének, ezt jelzi a Magyar Falu Program elindítása és folyamatos bővülése.

A programban megújulnak az utak, a járdák, az intézmények és a fiatal családok otthonai is - tette hozzá. Felhívta a figyelmet arra, hogy a kormány döntésének köszönhetően idén további 25 milliárd forint áll rendelkezésre, a összegből falusi óvodák, orvosi rendelők, faluházak, szolgálati lakások és közösségi terek újulhatnak meg. Ezek mellett falusi egyházközségek és civil szervezetek is támogatást kaphatnak - fűzte hozzá.

Mindezekon túl a kormány további 3,5 milliárd forintot biztosít a településeket összekötő alacsonyabb rendű úthálózat korszerűsítésére - tudatta Gyopáros Alpár.

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség

A KISTELEPÜLÉSI TERVEKET SEGÍTI A KORMÁNY

Az év végéig 500 millió forint pályázati támogatást nyújt a kormány a kistelepüléseknek a településtervek elkészítéséhez, ezáltal hozzájárul a tervezett infrastrukturális, turisztikai beruházások megvalósításának felgyorsításához és az önkormányzatok adminisztrációs terheinek csökkentéséhez.

Már elérhető az a félmilliárd forintos, vissza nem térítendő támogatási keret, amelyre az 5 ezer fő alatti kistelepülések pályázhatnak települési terveik elkészítéséhez, 500 ezertől 3 millió forinti terjedő összegben. A kormány 2022-ben és 2023-ban további 1,5-1,5 milliárd forint támogatást különít el erre a célra, ezzel is segítve a kistelepülési önkormányzatok munkáját.

A településtervezés és településfejlesztés terén az elmúlt 15 évben nem volt ilyen szintű támogatásra példa, hiszen az önkormányzatok a jogszabályban meghatározott feladataikat eddig központi támogatás nélkül végezték. A pályázat jól kiegészíti a Magyar Falu Program összetett rendszerét, melynek minden egyes eleme kistelepüléseink megerősödését, fejlődését, valamint a mindennapokban rájuk háruló terhek csökkentését célozza.

A pályázat a Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkársága, valamint a Magyar Falu Program koordinálásával valósul meg.

A felhívás, valamint további információk a pályázatról elérhetők [a Lechner Tudásközpont weboldalán](#). A pályázatok beérkezésének határideje 2021. november 19.

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség



Pályázati hírek

ÁTADTÁK AZ IDEI IDŐSBARÁT ÖNKORMÁNYZAT DÍJAKAT

Az ENSZ 1991-ben elfogadott, idős emberekkel kapcsolatos alapelveinek középpontjában áll, hogy a tagországoknak az idősök vonatkozásában olyan időspolitika kialakítását kell ösztönözniük, amely az egész élet során biztosítja az idősök számára a függetlenséget, a társadalmi részvételt, a gondoskodást, az önmegvalósítást és a méltóságot. Fontos szempont a nemzedékek közötti szolidaritás, a helyi közösségek együttműködésének erősítése.

Az **Idősbarát Önkormányzat Díj** alapítói azt a célt tűzték ki, hogy a díj járuljon hozzá a helyi szintű aktív önkormányzati időspolitika megerősítéséhez, ismerje el az önkormányzatok idősökért vállalt cselekvő felelősségét, és a mindezek szellemében végzett önkormányzati idősügyi tevékenységek konkrét eredményeit. A díj adományozásával **a családokért felelős miniszter** és a belügyminiszter szándéka elismerni az eddigi eredményeket, és felhívni a figyelmet arra, hogy helyi szinten az önkormányzatok tehetnek legtöbbet az információáramlás és a párbeszéd kialakításával az időspolitika érvényesüléséért, az elért eredmények megismertetésével azok elismeréséért és a közösségek fejlődéséért.

Különösen nagy szerep hárult a pandémia időszakában az önkormányzatokra, amely segítséget ezúton is szeretnénk megköszönni.

A díjat pályázat útján azok a helyi önkormányzatok nyerhetik el, amelyek megvalósítják az Idősbarát Önkormányzat Díj alapításáról és adományozásáról szóló 58/2004. (VI. 18.) ESZCSM-BM együttes rendeletben meghatározott követelményeket.

2004–2021 között (18 év alatt) több mint 1000 beadvány érkezett a felhívásra, és – az ideikkel együtt – **134 nyertes pályázat született.**

A díjjal járó pénzjutalmat a két miniszter a rendelet módosításával **2020. évtől egymillió ötszázezer forintra emelte**, amelyet közösen biztosítanak a nyertes önkormányzatoknak.

A díjra azok az önkormányzatok pályázhattak, amelyek a törvényben előírt kötelező feladataikon túl többet tettek, tesznek az idősekért. A kötelező feladatokon túl vállalt, az idősök mindennapjait jobbra tévő önkormányzati intézkedéseken kívül a bírálók minden évben valamely kiemelt témában tett előremutató lépéseket is figyelembe vesznek.

Az Idősbarát Önkormányzat Díj pályázati felhívás 2021 márciusában **18. alkalommal jelent meg**. Idén azok az önkormányzatok részesülnek elismerésben, amelyek **a koronavírus humánjárvány időszakában az időseket érintően különösen hatékony intézkedéseket hoztak annak érdekében, hogy mind fizikai biztonságukat, mind lelki egyensúlyukat elősegítsék**.

A felhívásra összesen **43 érvényes pályázat érkezett**, amelyek közül a Bíráló Bizottság gondos értékelést és mérlegelést követően 12 önkormányzatot javasolt Idősbarát Önkormányzat Díjra.

A családokért felelős miniszter és a belügyminiszter a bizottság javaslatának megfelelően – a díjat 2021. évben az alábbi önkormányzatoknak ítélte oda:

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata
2. Biatorbágy Város Önkormányzata
3. Curgó Város Önkormányzata
4. Dabas Város Önkormányzata
5. Fertőszéplak Községi Önkormányzat
6. Hajdúdorog Város Önkormányzata
7. Jászjákóhalma Községi Önkormányzat
8. Mezőtúr Város Önkormányzata
9. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata
10. Pápa Város Önkormányzata
11. Szatymaz Községi Önkormányzat
12. Taktaharkány Nagyközség Önkormányzata

Nyertesek méltatása

A 2020 tavaszán hazánkban is megjelenő Covid-19 pandémia miatti vészhelyzeti korlátozások nehéz helyzetbe hozták a társadalom minden tagját, különösen a családokat, ezen belül is az időseket, és leginkább az egyedülálló nyugdíjasokat. Az önkormányzatoknak gyorsan kellett alkalmazkodniuk az új helyzethez, és a kihívásokra minél hatékonyabban válaszolni. Az ideai pályázat lehetőséget kínált az önkormányzatoknak mindazon kezdeményezések bemutatására, amelyek az idős lakosságot segítették a kialakult járványhelyzetben.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata – Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat idősügyet érintő döntési mechanizmusát az aktív, tevékeny idős kor biztosítása határozza meg, a veszélyhelyzet kihirdetésével ugyanakkor más prioritások is megjelentek.

Az önkormányzat a Békéscsaba Megyei Jogú Város közigazgatási területén az otthonukban élő idősök és a Covid-19 okozta fertőzés miatt hatósági házi karanténban lévők ellátásával kapcsolatos eljárási rendet, valamint az ellátás során közreműködő szervezetekkel együttműködési tervet készített. Az önkormányzat minden segítséget megadott az idősebb korosztály számára, hogy az idősöknek saját lakókörnyezetüket ne kelljen elhagyniuk. A bevásárláson túl a hét minden napjára biztosította részükre az ebéd házhoz szállítását.

Biatorbágy Város Önkormányzata – A település Családsegítő Szolgálat a járványügyi helyzetben az előírt kötelező feladatain túl többféle ellátást nyújtott a rászoruló idős személyeknek. Leginkább élelmiszer-vásárlásra, gyógyszer-kiváltásra, ügyintézésre került sor, amelyre az igényeket egy újonnan bevezetett, a legtöbb esetben munkaidőn túl is fogadott krízisszámon lehetett jelezni. A napi 20-25 jelzés közül számtalan eset segítette az önkormányzatot további döntések meghozatalában, amely például az egy évre megállapított és a veszélyhelyzet alatt lejáró települési (ápolási, gyógyszer- és lakhatási) támogatásokra való jogosultság meghosszabbítását eredményezte.

Csurgó Város Önkormányzata – Csurgó az időskorú személyek véleményének, szükségleteinek felmérése érdekében elégedettségi vizsgálatokat folytat, valamint állapotfelméréseket, egészségügyi-népegészségügyi szűréseket, igényfelméréseket végez széles körű mentálhigiénés és életmód tanácsadásokra csakúgy, mint szabadidős programokra vonatkozóan. Új kezdeményezésként online mentálhigiénés csoportfoglalkozásokat szerveztek pszichológus vezetésével a lelki egészség védelme érdekében. Ennek főbb témái az egyedüllét és a magányosság közötti különbség, feszültség-levezetési, konfliktuskezelési technikák megismerése, hasznosságtudat erősítése, bizalom, önbizalom fejlesztése.

Dabas Város Önkormányzata – Dabas város együttműködéseket alakított ki az egyházakkal, civil szervezetekkel, alapítványokkal, önkormányzati intézményekkel annak érdekében, hogy a közszolgáltatásaik még inkább a város időskorú lakosságának helyi sajátosságaira, újonnan jelentkező igényeire koncentráljanak. Létrehozták az Idősök Tanácsát, a nehéz szociális helyzetű idősöknek pedig egyebek mellett közösségi összefogás szervezésével, önkéntességgel segítenek. A járvány okozta vészhelyzet idején ingyenesen hívható zöldszámon érkező kéréseket a polgármesteri operatív csapat szervezte és teljesítette. Vállalkozói felajánlásokból ételek, ózongenerátorok, testhőmérséklet-mérők, véroxigén-szintmérők, fertőtlenítők, maszkok és izolációs köpenyek kerültek az idősökhöz.

Fertőszéplak Községi Önkormányzat – Fertőszéplak fiatalodó település, ami annak köszönhető, hogy a gyermekek itt élő szüleiktől, nagyszüleiktől jó mintát kaptak és letelepedéskor, családalapításkor visszatérnek, hogy gyermekeik számára ezt át tudják adni a nagyszülők segítségével. Az önkormányzat a sikeres, aktív idősödést helyezi előtérbe fókuszálva a társas pszichés és környezeti tényezőkre, amelyek segítenek fenntartani vagy javítani az egészségi állapotot. A pandémiás időszakban is igyekeztek minden korosztály számára programot találni. Két új kezdeményezés indult ennek kapcsán, a Töklámpások estéje és a Húsvéti fészekvadászat. Mindkét program népszerű volt az idősök körében, volt, aki az unokái miatt vett részt az eseményen, és volt, aki örömet akart szerezni a gyerekeknek.

Hajdúdorog Város Önkormányzata – A városvezetés nagy hangsúlyt fektet a méltó és tevékeny időskor megélésére. Az intézményi keretek mellett fontosnak tartja a lelki és szellemi feltöltődés lehetőségeinek biztosítását a helyi adottságok kiaknázásával. Célja egy olyan jövőkép és idősbarát társadalom kialakítása, ahol az idősebb korosztály a helyi közösség megbecsült tagjának érzi magát, céljainak elérésében a társadalom tagjai és szervezetei is segítséget nyújtanak.

A jövőről szóló tervek között ezért szerepel a szervezeti-intézményi háttér továbbfejlesztése. A 2020 márciusa óta tartó időszakban Hajdúdorogon is többletfeladatok jelentkeztek humán erőforrás és anyagi szükségletek terén. A hivatal és az önkormányzat munkatársai, intézményei, mind a belterületen, mind a külterületen, a tanyavilágban élő idős rászorultak napi ellátásában részt vettek.

Jászfákóhalma Községi Önkormányzat – Jászfákóhalma idősügyi alapelvei közt fontos szerepet kap a társadalomban való aktív részvétel, a méltóságteljes időskor megélése, a generációk közötti együttműködés csakúgy, mint a szociális biztonság feltételeinek javítása és a testi-lelki egészség védelme. A település vezetősége a koronavírus-járvány időszakának kezdetén szórólapokon hívta fel a 70 év feletti lakosok figyelmét az otthon tartózkodás szükségességére. Azoknak az ellátásáról, akiknek nem volt segítőkük, az Önkormányzat gondoskodott. Polgármester asszony személyesen hívta fel az idős korosztály tagjait, érdeklődött felőlük, és tájékoztatta őket, hogy milyen segítségkérési lehetőségek állnak rendelkezésükre, ezzel is megnyugtatva az időseket, hogy nincsenek egyedül a sokszor kiszolgáltatottsággal járó járványügyi helyzetben.

Mezőtúr Város Önkormányzata – „Bár a jövő kapuit a fiatalok nyitják, de a kulcsokat az idősök őrzik.” – írták mottóként pályázatukban. Mezőtúr Város Önkormányzata kiemelt figyelmet szentel a településen élő idős emberekre, cselekvő felelősséggel igyekszik gondoskodni szükségleteik kielégítésében, nyugdíjas éveik kiteljesedésében. A városban számos hagyományörző civil szervezet működik, melyek tagjai aktív, tenni vágyó idős emberek, akiknek felkarolását és támogatását az önkormányzat elengedhetetlennek tartja. A járványidőszak idején példaértékű társadalmi összefogásról tanúskodott az az önkéntes mozgalom, amelynek során az Önkormányzat által megvásárolt alapanyagokból a Népi Díszítőművészeti Szakkör és a Túr-Tű Foltvarró Klub vezetésével a lakosok – köztük jelentős számú idős ember – arcmaszkot varrtak a lakosság számára.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata – A pandémia magyarországi megjelenésével az önkormányzat kiemelt figyelmet fordított az idős korosztály – mint a járvány által leginkább veszélyeztetett rizikócsoport – tájékoztatására és támogatására. A város honlapján, közösségi oldalain, valamint a helyi médiában is megjelentek felhívásaik, tájékoztatásaik a segítő szolgáltatásokról. 2020. március 17-től a városvezetés meghirdette Szociális háló programját a 70 év feletti lakosok számára annak érdekében, hogy bevásárlás, ügyintézés miatt ne kelljen elhagyniuk a biztonságot jelentő otthonaikat. A szolgáltatás azóta is folyamatos, sőt az intézkedéseiket a járvány őszi, második hullámában a 65-70 évesekre is kiterjesztették. Az önkormányzat munkatársai hetente több alkalommal járnak bevásárolni, gyógyszerert kiváltani, de postai és banki ügyintézés is vállalnak az időseknek.

Pápa Város Önkormányzata – A Covid-19 vírus megjelenése miatt az önkormányzat fokozott figyelmet fordított a védekezésre, megelőzésre. Első lépésként azoknak az eszközöknek a beszerzésére koncentráltak, amelyek a biztonságos munkavégzéshez szükségesek voltak. Az önkormányzati intézmények vonatkozásában a költségvetési korlátokat a polgármester megszüntette annak érdekében, hogy a beszerzésekről az önkormányzati intézmények vezetője saját belátása szerint szabadon dönthessen. Ezen kívül az önkormányzat saját forrásból varratott textilmaszkokat. Elsősorban az idősek védelme érdekében az Egészségügyi Alapellátási Intézet felnőtt és gyermek házi orvosi ügyeleti helyiségeibe légtisztító és fertőtlenítő eszközöket vásároltak, amelyeket azóta is üzemeltetnek.

Szatymaz Községi Önkormányzat – Szatymazon az idősök jelentős része aktív életet él, részt vesznek civil, állami és egyházi eseményeken, fontos szerepvállalói a helyi társadalmi életnek. Képviseltek magukat a civil szervezetekben, bizottságokban. Szatymazra a kertvárosias környezet jellemző, így fontos szerepet tölt be az idős lakosság életében a kertjük mindennapi gondozása is. Az önkormányzat lehetőséget biztosít számukra, hogy a megtermelt felesleget a helyi szabadtéri elárúsító helyen értékesíthessék. Azokat, akik az egészségi állapotuk miatt nehezen mozdulnak ki otthonukból, az önkormányzat szolgáltatásokkal segíti. A gondozási központ járvány alatti ideiglenes bezárása idején rendszeresen kilátogattak a rászorulókhöz a gondozók, az otthonukban látták el őket, ebéddel és bevásárlással támogatták őket.

Taktaharkány Nagyközség Önkormányzata – Taktaharkányban a lakosság 18%-át teszi ki az idősebb korosztály. A koronavírus járvány időszakában a vezetőség által meghozott intézkedések célja az volt, hogy elősegítsék az idősök meglévő képességeinek megőrzését, tudásuk, tapasztalataik hasznosulását, életminőségük javítását és megőrzését, szellemi és mentális épségük megővését. Az önkormányzat vállalta a településen a Covid-19 védőoltásoltás szervezését, amely a regisztrációtól kezdve az oltópontokra szállításán keresztül az idős lakosok háztól-házig szállítását is magában foglalta.

Készítette: Miniszterelnökség, Családokért Felelős Tárca Nélküli Miniszter, Családpolitikáért Felelős Helyettes Államtitkárság, Idősügyi és Nyugdíjbiztosítási Főosztály

LEZÁRULT AZ ÖNKORMÁNYZATI TÜZELŐANYAG PÁLYÁZAT

Több mint 2300 település vett részt sikerrel a Belügyminisztérium szociálistüzelőanyag-pályázatán, az önkormányzatoknak a támogatásból vásárolt tűzifát, illetve szenet 2022. február 15-éig kell kiosztaniuk a rászorulóknak.

Pogácsás Tibor, a tárca államtitkára bejelentette: a központi költségvetés idén 5 milliárd forint támogatást biztosít a szociálistüzelőanyag-programhoz. A kormányzat 2011 óta támogatja a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag-vásárlását; a program 800 millió forintos kerettel indult, amely évről évre emelkedett, és idén már a kezdeti összeg több mint ötszörösét szánják erre a célra.

A program az ötezernél kevesebb lakosú településeken élők tüzelőanyag-felhasználásához járul hozzá. A költségvetési támogatást a Belügyminisztérium az érintett önkormányzatoknak folyósítja. A pályázatok beadásának határideje 2021. augusztus 31. volt.

2351 önkormányzat nyújtott be érvényes támogatási igényt, a pályázatok szabályszerűségi, formai és tartalmi felülvizsgálatát, a szükséges hiánypótlást a Magyar Államkincstár végezte. A legtöbb nyertes önkormányzat - 2091 - összesen több mint 4,4 milliárd forint értékben keménylombos tűzifára kap támogatást. További 217 település barnakőszén, 43 pedig lágylombos tűzifa vásárlása érdekében pályázott sikerrel.

A nyertes önkormányzatok a fővárosi és a megyei kormányhivatal erdészeti igazgatóságai által nyilvántartott erdőgazdálkodóktól vásárolhatják meg a tüzelőanyagot, a támogatás teljes összegét legkésőbb 2022. március 31-ig használhatják fel.

A tűzifa, valamint a szén szállításából származó költségek a nyertes önkormányzatokat terhelik, amelyeknek 2022. április 15-ig kell elszámolniuk a kincstárral.

A pályázat eredménye [itt](#) érhető el.

Forrás: www.kormany.hu, Belügyminisztérium

LEZÁRULT A VIS MAIOR TÁMOGATÁS 2021. ÉVI VI. ÜTEME

A helyi önkormányzatoknak 2021-ben is lehetőségük van támogatást igényelni a vis maior keret terhére.

A támogatás az előre nem látható természeti vagy más eredetű veszély (árvíz, belvíz, vihar, jégeső, földrengés, földcsuszamlás) miatt szükségessé vált védekezés többletkiadásainak és az önkormányzat tulajdonában lévő kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló épületet, építményt, partfalat érintő károk helyreállításának finanszírozására igényelhető. Idén erre a célra 4 milliárd forintos keret áll rendelkezésre, amennyiben a jogos igény meghaladja az előirányzatot, úgy lehetőség van a forrás növelésére.

Helyreállítás esetében a támogatást az önkormányzatok a miniszteri döntést követő 12 hónapon belül tudják lehívni a számlák Magyar Államkincstárhoz történő benyújtása után, a támogatást a kincstár folyósítja.

Az önkormányzatok a települést ért különösen súlyos természeti károk mérséklésére az előzetesen becsült védekezési költségek 50%-ának, illetve az előzetesen becsült helyreállítási költségek 15%-ának mértékéig támogatási előleget is igényelhetnek, amely azonnali segítséget jelenthet számukra.

A 2021. év VI. ütemében 6 előlegkérelem és 27 pályázat érkezett a Belügyminisztériumhoz. Ezek közül 5 pályázat nem felelt meg a jogszabályban foglalt objektív feltételeknek, 22 önkormányzat támogatása történt meg. Az előlegkérelmek mindegyikét támogatta a belügyminiszter. A 2021. szeptember 23-ai döntés összesen 73,2 millió forint előleget és 198,7 millió forint kötelezettségvállalást tartalmaz.

A hat ütemben 2021-ben 314 elbírált kérelemből 273 kérelem támogatására került sor 2 970,3 millió forint értékben, valamint további 13 önkormányzat esetében született döntés előlegről, összesen 154,6 millió forint összegben. A beérkezett pályázatok feldolgozása, a miniszteri döntésre történő előkészítés folyamatosan, ütemezetten történik.

A támogatott pályázatok listája az [itt](#) érhető el.

Forrás: www.kormany.hu, Belügyminisztérium

HÚSZMILLIÁRD FORINTTAL TÁMOGATJA A KORMÁNY A KISTELEPÜLÉSEK HELYI ÉLETMINŐSÉGET JAVÍTÓ INTÉZKEDÉSEIT

Több mint ezerháromszáz kistelepülés nyert támogatást a Magyar Falu Program húszmilliárd forintos keretösszegű, helyi életminőséget javító intézkedéseit támogató pályázatán - közölte a modern települések fejlesztéséért felelős kormánybiztos.

Gyopáros Alpár emlékeztetett: a kormány növelte a Magyar Falu Program keretösszegét, és 25 milliárd forintot biztosít az idei év második felében a tartaléklistán lévő pályázatok támogatására. Az összegből 20 milliárd forintra kistelepülési önkormányzatok és falusi egyházközségek pályázhattak helyi életminőséget javító intézkedések megvalósítására - mondta.

Ismertette: a támogatásból például több mint 200, falusi önkormányzat tulajdonában lévő intézmény - orvosi rendelő, közösségi tér, szolgálati lakás - fejlesztése történik meg, 250 településen játszóterek, óvoda udvarok játszóeszközei újulnak meg, 150 településen önkormányzati utcákat, kerékpárutakat újítanak fel és több mint 350 településen kommunális eszközöket szerezhetnek be. A nyerteseket a héten értesítik, és öt napon belül kiutalják nekik az elnyert összeget - tette hozzá. A kormánybiztos beszámolt arról is, hogy a 25 milliárdból elkülönítettek 5 milliárd forintot a falusi civil alap tartaléklistájának támogatására.

A kisboltok pályázatának támogatásáról várhatóan a héten döntés születik, és előreláthatóan még idén újabb pályázatot írnak ki a falvakban működő mikro- és kisvállalkozások tevékenységének támogatására - mondta Gyopáros Alpár.

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség

121 TELEPÜLÉSEEN NYÍLIK ÚJ KISBOLT A MAGYAR FALU PROGRAM RÉVÉN

A Magyar Falu Programnak köszönhetően kisbolt nyílik 121 olyan településen, ahol az elmúlt években, évtizedekben nem volt - jelentette be a modern települések fejlesztéséért felelős kormánybiztos. Gyopáros Alpár a Magyar Falu Programban meghirdetett, falusi kisboltokat érintő támogatás első eredményeit ismertette elmondta, mintegy 5,6 milliárd forint támogatást fizetnek ki a következő hetekben, hónapokban az alapvető élelmiszereket és vegyiárukat árusító új boltok nyitására. A nyertes pályázók listája a kormany.hu oldalon válik olvashatóvá.

Gyopáros Alpár példaként említette a Győr-Moson-Sopron megyei Maglócát, ahol 18 évvel ezelőtt zárt be a kisbolt, és a helyieknek reményük sem volt arra, hogy új bolt nyisson. A programnak köszönhetően most lesz kisbolt a településen - mondta. A kormánybiztos közölte, egy pályázó négy különböző tevékenységre pályázhatott. Pályázni lehetett ingatlanvásárlásra maximum 5 millió forintig, ingatlanfelújításra maximum 50 millió forintig, eszközbeszerzésre, valamint munkabértámogatást is lehetett igényelni. A nyertes pályázók öt évig jogosultak munkabértámogatás igénylésére - jegyezte meg.

Gyopáros Alpár elmondta, kifejezetten támogatták azt is, hogy az adott kisbolt "kvázi közösségi térként" is funkcionáljon. Vény nélkül kapható gyógyszereket is lehet majd bennük vásárolni - tette hozzá a kormánybiztos. Közölte, az üzletek több mint 90 százaléka ezeket a többletfunkciókat "bevallalta".

Gyopáros Alpár emlékeztetett arra, hogy a 2019-ben indított Magyar Falu Programban a rendelkezésre álló forrás az első évben 150 milliárd, 2020-ban 200 milliárd forint volt. Ez 2021-ben már meghaladta a 270 milliárd, jövőre pedig várhatóan a 300 milliárd forintot is - közölte Gyopáros Alpár.

A program keretében idén a meglévő kisbolt fejlesztésére és új kisboltok nyitására írtak ki pályázatot. A már meglévő kisboltok fejlesztését célzó pályázatok eredményét várhatóan néhány héten belül teszik közzé - közölte.

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség

JÖVŐRE IS LESZ PÁLYÁZAT A NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATOKNAK

Jövőre is pályázhatnak a nemzetiségi önkormányzatok kis értékű, 500 ezer forinttól kétmillió forintig terjedő beruházásaik támogatására - mondta a Miniszterelnökség egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős államtitkára.

Soltész Miklós a kormányzati támogatással kialakított Jeine német nemzetiségi udvarház átadásán elmondta: a kormány 500 millió forintra emelte a 2022-es kis értékű pályázatok keretösszegét. A pályázatokat november 11-én 16 óráig lehet benyújtani.

Hozzátette, hogy a kis értékű pályázatoknak a koronavírus-járvány időszaka alatt akkora sikere volt, hogy az elmúlt másfél évben 510 pályázatot sikerült támogatni 600 millió forinttal.

Idén a magyarországi német nemzetiségnek hozzávetőlegesen 3,2 milliárd forintból 80 településen, 90 beruházását tudta támogatni a kormány - fűzte hozzá az államtitkár

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség

ÖTMILLIÁRDDAL TÁMOGATJA A KORMÁNY A FALUSI CIVIL ALAP TARTALÉKLISTÁS PÁLYÁZATAIT

A kormány a Magyar Falu Program keretében meghirdetett Falusi Civil Alap tartaléklistás pályázataira 5 milliárd forint forrást biztosított, melyből 1428 civil szervezet tevékenységét tudják támogatni - közölte a modern települések fejlesztéséért felelős kormánybiztos.

A Magyar Falu Programot 2018-ban indította el a kormány, az első évben a kistelepülési önkormányzatok, valamint a falvakban működő egyházközösségek fejlesztésére lehetett benyújtani a pályázatokat - emlékeztetett Gyopáros Alpár.

Az elmúlt esztendőben a falusi civil szervezeteket célzó támogatás - a Falusi Civil Alap - létrehozásáról döntött a kormány. Tavaly összesen 5 milliárd forint értékben csaknem 1600 pályázó nyert el támogatást. Idén, az év elején újabb 5 milliárd forint keretösszegű pályázatot írtak ki, év közepéig 1500-1600 falusi civil szervezet nyert el a pályázati támogatást. A Falusi Civil Alap az indulástól kezdve 4500 falusi civil szervezet számára összesen 15 milliárd forint pályázati forrást biztosított.

Az elnyert pályázati támogatást a civil szervezetek a tulajdonukban lévő vagy az általuk működtetett (jellemzően önkormányzati tulajdonban lévő) ingatlanok, egyebek mellett klubhelyiségek, közösségi terek fejlesztésére fordíthatták. Erre a célra maximum hatmillió forintot igényelhettek, gépjárműbeszerzésre ötmillió forint pályázati forrást nyerhettek el, kisebb értékű eszközök beszerzésére, valamint rendezvények szervezésére pedig kétmillió forintos pályázati igényt nyújthattak be.

Gyopáros Alpár kiemelte: a falusi civil szervezetek érdemesek a támogatásra. A vállalt tevékenységek - az önkéntes tűzoltóegyesületek részt vesznek a balesetmegelőzési programokban, valamint a katasztrófák elhárításában, a polgárőregyesületek a rendőrséggel együttműködve segítik a közbiztonság fenntartását, a lokálpatrióta egyesületek aktív részesei a faluszépítő munkának, a környezetvédelemnek - mellett a "közösség motorjai", a közösségi élet aktív résztvevői; többek közt segítik a falunapok szervezését, környezetvédelmi munkákat végeznek, segítik az illegális személtlerakók felszámolását - hangsúlyozta.

A Magyar Falu Program - benne a Falusi Civil Alap - a következő évben is folytatódik: januárban kiírják az újabb pályázatokat, a falusi civil szervezetek pedig a jövőben is számíthatnak a kormány támogatására - jelezte a politikus.

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség

NAGYKANIZSA, VERESEGYHÁZ, ETYEK ÉS BUZSÁK LETTEK A LEGVIRÁGOSABB HAZAI TELEPÜLÉSEK 2021-BEN

A Magyar Turisztikai Ügynökség 28. alkalommal hirdette meg a Virágos Magyarország versenyt, amely idén számos szempontból megújult. A megmérettetésre több mint 320 pályázat érkezett, a zsűri összesen 49 díjat oszt ki. 2021-ben a legvirágosabb települések Nagykanizsa, Veresegyház, Etyek és Buzsák lettek.

2021-ben a kétezer fő alatti településeken a már megszokott versenyszabályok alapján zajlott az értékelés, míg a nagyobb települések egy bemutatkozó anyag beküldésével online is nevezhettek, illetve választhatták a személyes jelenléttel történő zsűrizést is. Szintén idei újtásként a pályázók tematikus nevezésekkel is részt vehettek a megmérettetésen, amennyiben csak egy parkot, teret, iskolaudvart szerettek volna bemutatni. A két éve megkezdett hagyományt folytatva a határon túli magyarlakta települések is nevezhettek a versenybe, közel negyvenen éltek ezzel a lehetőséggel.

A szakmai zsűri döntése alapján **Nagykanizsa** lett a legvirágosabb 30 ezer főnél népesebb város, míg a kisebb városok kategóriájának fődíját **Veresegyház** nyerte el. A 2.000 lakosnál nagyobb falvak közül **Etyek**, a kisebb falvak közül pedig **Buzsák** kapta a fődíjat. A fővárosi kerületek közül a **IV. kerület** érdemelte ki Budapest Főváros díját.

Emellett számos különdíjas települést is hirdetett a zsűri: a Miniszterelnöki Különdíjat a városok kategóriában **Szolnok**, a falvak kategóriában pedig **Varsány** kapta, a Belügyminisztérium Virágos Önkormányzatért díját **Lenti** és **Kübekháza** nyerte el. A Magyar Turisztikai Ügynökség (MTÜ) turisztikai különdíjában idén **Makó** és **Poroszló** részesült. A legvirágosabb határon túli település Romániából **Kalotaszentkirály**, Szerbiából **Palics**, Szlovákiából **Tardoskedd** lett. A Magyar Önkormányzati Főkertész Egyesület a veresegyházi **Kisák Pétert** tünteti ki az év főkertésze elismeréssel.



Az Európai Városok és Falvak versenye az elmúlt két évben elmaradt, 2022-ben azonban újra megmérettetnek európai szinten is a települések. A versenyben Székesfehérvár és Orfű mellett Veresegyház képviseli majd hazánkat.



A beérkezett pályázatokat egy 120 fős, kertész, tájépítész és turisztikai szakemberekből álló zsűri értékelt, akik megállapították: idén is folytatódott az az örömteli tendencia, hogy évről évre egyre színvonalasabb pályázatok érkeznek. Sorra szépülnek meg a közterületek, és számos településen átgondolt, a fenntarthatóság szempontjait is szem előtt tartó zöldfelület-fejlesztés zajlik. November végéig minden nyertes megkapja a díjakat, a győztes pályázatok a Virágos Magyarország Facebook oldalán is megtekinthetők.

*Az alábbi linken megtekinthetők a **Virágos Magyarország környezetszépítő verseny 2021. évi díjazottjai**.*

Forrás: www.viragosmagyarorszag.hu

ÁTADTÁK AZ ÉV DIGITÁLIS FALUJA DÍJAKAT

Az innovációt, a közösségépítő energiát díjazzuk az Év Digitális Faluja díjjal. Azokat a kistelepüléseket, amelyek a legtöbbet tették egy jobb lakókörnyezet és erősebb közösség 21. századi megoldásokkal történő létrehozásáért – fogalmazott Feldman Zsolt Az Év Digitális Faluja díjátadó ünnepségen.

Az Agrárminisztérium mezőgazdaságért és vidékfejlesztésért felelős államtitkára, a zsűri elnöke köszöntötte azt az öt kistelepülést, amely eredményesen pályázott a Digitális Jólét Program pályázatán. Mint fogalmazott, egy kistelepülésen élő számára a megfizetett munkahely, az ott elérhető szolgáltatások színvonala mellett fontos a lakóhelyük által nyújtott élet minősége. A kiválasztott települések a technológia lehetőségeit kihasználva teremtenek élhetőbb lakókörnyezetet, hoznak létre más települések számára is példaként szolgáló megoldásokat a közösség igényeire építve.

Az államtitkár a fenntartható épített és természeti környezet kategóriában a Zala megyei Nagypáli településnek díjat is adott át, akik a helyi energiaforrásokra építve, azokat digitális rendszerek segítségével optimalizálva hoztak létre egy olyan fenntartható energiarendszert, amely révén a kistelepülés mindent megtesz a maga energiafogyasztáshoz kapcsolódó környezetterhelésének csökkentésére.

Örömtelienek nevezte, hogy egy kisebb közösség is megtalálja azokat a megvalósítható eszközöket, amellyel hozzá tud járulni egy fenntarthatóbb környezet megteremtéséhez.

A díjakat idén először osztották ki a digitális innovációt alkalmazó, 5000 fő alatti települések képviselőinek. Alsómocsolád, Nagypáli, Füzérradvány, Rábapordány és Bakonysárkány az idei díjazott.

Öt kategóriában hirdettek győztest: innovatív települési környezet, fenntartható épített és természeti környezet, innovatív társadalmi és közösségi jólét, innovatív gazdasági ökoszisztéma és a Digitális Jólét Program különdíja.

Forrás: www.onkormanyzatiklub.hu (AM Sajtóiroda)

**Az Önkormányzati
Hírlevél kiadásáért
felel:**

• **Dr. Bekényi József**, Belügyminisztérium,
Önkormányzati Főosztály

Szerkesztésért felel:

• **Dr. Barabás Zoltán**, Belügyminisztérium,
Önkormányzati Főosztály

Szerkeszti:

• **az Önkormányzati Hírlevél
szerkesztőbizottsága**

Szerkesztőbizottság címe:

Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály

1903. Budapest, Pf. 314.



E-mailcím:

onkormanyzati_hirlevel@bm.gov.hu



Telefon:

+36 1 441 1127