

Ikt. szám: NGM/4156-1/2025

Jóváhagyta:



*Csákiné dr. Gyuris Krisztina
helyettes államtitkár*

Beszámoló

**a 2024. évi Országos Hatósági Ellenőrzési Terv alapján lefolytatott kormányhivatali
ellenőrzésekről a kereskedelmi szakterület tekintetében**

2025.

BESZÁMOLÓ

A kereskedelmi szakterületen lefolytatott kormányhivatali ellenőrzések alapján készített jelentésekről

1. Jogszabályhelyek

- a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.)
- a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.)
- a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.)
- a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet)
- a vásárokról, a piacokról, és a bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet

2. Az ellenőrzési tervben foglalt vizsgálatok megvalósulása

A tárcánkhoz beérkezett jelentések alapján megállapítható, hogy **mind a húsz kormányhivatal elkészítette a jelentését** a kereskedelmi igazgatási hatáskörök gyakorlásának ellenőrzéséről.

Az ellenőrizendő időszak: 2023. január 1. - 2023. december 31.

Összességében megállapítható, hogy a **kormányhivatalok az Országos Hatósági Ellenőrzési Tervben meghatározott kereskedelmi igazgatási feladatok vizsgálatát elvégezték.**

2.1. Nyilvántartás-vezetési kötelezettség ellenőrzése

A kormányhivatalok által lefolytatott ellenőrzések alapján készült jelentésekből megállapítható, hogy a **kereskedelmi hatóságok** (jegyzők) a Kertv. 6/G. §-a által előírt **nyilvántartás-vezetési kötelezettségüknek eleget tesznek.** A Kertv. 6/I. § (1) bekezdése szerint a kereskedelmi hatóság a 6/G. § a)–c) pontjában meghatározott nyilvántartásokra vonatkozó nyilvántartási kötelezettségét az Országos Kereskedelmi Nyilvántartási Rendszerbe (OKNYIR) történő bejegyzéssel vagy az önkormányzati ASP rendszeren keresztül közvetlen adatkapcsolat útján történő adattovábbítással teljesíti. Az OKNYIR-ba történő rögzítés ellenőrzése során több kormányhivatal is jelezte, hogy egyes kereskedelmi hatóságok a jogszabály által előírt nyilvántartás-vezetési kötelezettségüknek nem megfelelően tettek eleget, egyes adatok nem vagy csak részben voltak megtalálhatóak az OKNYIR-ban.

2.2. Bejelentés-köteles kereskedelmi tevékenység nyilvántartásba vételére irányuló eljárások ellenőrzése

A bejelentés-köteles kereskedelmi tevékenység nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban a **bejelentések tartalma jellemzően megfelelt a Korm. rendelet 1. melléklet A) pontjában foglaltaknak,** ugyanakkor előfordult, hogy az ügyfelek nem a megfelelő formanyomtatványt használták, vagy azok nem voltak megfelelően kitöltve. A kormányhivatalok beszámolóí alapján **az ellenőrzött kereskedelmi hatóságok a bejelentés másolatát legtöbb esetben megküldték az illetékes hivatalok, hatóságok részére,** az igazolások többségében a Szolgtv. 23. § (1) és (2) bekezdésének megfelelően lettek kiadva az ügyfeleknek. Arra is volt példa azonban, hogy egy hatóság egy üzlet nyilvántartásba vételére irányuló bejelentés esetén

működési engedélyt is kiadott, annak ellenére, hogy a Korm. rendelet 3. mellékletében megjelölt – működési engedélyhez kötött – termékek a kérelemben nem kerültek feltüntetésre.

Továbbra is jellemző, hogy egyes kereskedelmi hatóságok nem minden esetben gondoskodnak a tulajdoni lapok, bérleti szerződések beszerzéséről és azok ügyiratba csatolásáról, mely nélkül nem teljes körűen vizsgálható az ingatlan jogszerű használatának a jogcíme. Mindemellett továbbra is előfordul, hogy az aláírási jogosultság ellenőrzése elmarad, vagy tévesen illetékbélyeg kerül lerovásra.

A kormányhivatalok tájékoztatása szerint **a kereskedelmi hatóságok gyakorlata nem minden esetben felelt meg az elektronikus ügyintézés követelményeinek.** A jegyzők ugyanis a gazdálkodó szervezetnek minősülő ügyfelekkel több esetben nem elektronikus úton tartották a kapcsolatot, vagy az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett ügyfelek e-mailben, illetve személyesen, papír alapon nyújtották be a kérelmeiket. Volt arra is példa, hogy az eljáró jegyző a bejelentéseket e-mail útján küldte meg a társhatóságok részére.

2.3. Működési engedélyezési hatósági ügyek ellenőrzése

A kormányhivatalok beszámolóí alapján jellemzően a **Korm. rendelet 1. melléklet B) pontjában előírtaknak megfelelően került sor a működési engedély iránti kérelmek előterjesztésére.** A kereskedelmi hatóságok – kisebb mulasztások mellett – bevonták az illetékes szakhatóságokat az eljárásba. Egy-egy példa azonban akadt arra is, hogy a szakhatósági előírások nem kerültek rögzítésre az engedélyező határozat rendelkező részében, vagy a határozatban nem volt megfelelő a jogorvoslati tájékoztatás, vagy téves ügyintézési határidőt jelöltek meg. Előfordult továbbá az is, hogy a telekszomszédok nem kerültek ügyfélként bevonásra az eljárásba vagy tévesen működési engedély iránti kérelem került benyújtásra, de valójában bejelentés-köteles kereskedelmi tevékenység nyilvántartásba vételére irányuló eljárás lefolytatására került sor.

2.4. Bizonyos kereskedési formákat érintő ellenőrzések (üzlet, mozgóbolt)

A kormányhivatalok jelentéseiből kiderül, hogy **a vizsgált kereskedelmi hatóságok kisebb része folytat le hivatalból ellenőrzést.** Az ellenőrzési jegyzőkönyvek kapcsán apróbb hiányosságok kerültek megállapításra. Több kormányhivatal is jelezte, hogy a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ felé történő adatszolgáltatással kapcsolatban végeztek ellenőrzést. Mozdóboltokat érintő ellenőrzésre továbbra is csekély számban került sor.

A Kertv. 12. § (5) bekezdése ad felhatalmazást a települési önkormányzatok számára az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjének meghatározására. A vizsgált települések esetében megállapítható, hogy nem minden önkormányzat rendelkezik az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjét meghatározó rendelettel. A kormányhivatali jelentések szerint **a vizsgált önkormányzati rendeletek általában megfelelnek a hatályos jogszabályi előírásoknak,** – egy-két esettől eltekintve – kisebb jogszabály-szerkesztési hibákat tártak fel az ellenőrzések.

2.5. Vásárokat, piacokat, helyi termelői piacokat érintő eljárások ellenőrzése

Vásár, piac engedélyezésére, helyi termelői piac bejelentésére **elenyésző számban került sor** a vizsgált települések vonatkozásában, csak egy esetben tártak fel jogsértést a kormányhivatalok: előfordult, hogy az OKNYIR nyilvántartásban nem szerepelt a szakhatósági állásfoglalás száma.

2.6. Határozatok száma, megoszlása

Az ellenőrzött kereskedelmi hatóságoknál üzlet bezárására, tevékenység megtiltására 70 esetben került sor. Vásár vagy piac engedélyének visszavonására nem került sor.

2.7. A kereskedelmi hatósági hatáskörben hozott, közigazgatási szankció alkalmazásával kapcsolatos szabályok megtartása

Négy vármegye számolt be arról, hogy a szankciók alkalmazása megfelelt a Szankció tv. rendelkezéseinek, azaz a szankciók megtalálhatóak voltak a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában. Egy esetben tártak fel a szankció kiszabásával kapcsolatban egyéb hiányosságot. A többi vármegye jelentése szerint vagy nem került sor közigazgatási szankció alkalmazására vagy a jelentés nem tért ki a Szankció tv.-nek való megfelelésre.

2.8. Határidők ellenőrzése

A kormányhivatalok beszámolóí alapján az **eljárási határidőket az esetek túlnyomó többségében betartották. Hat jelentés szerint egyáltalán nem volt határidő túllépés, négy kormányhivatal pedig kifejezetten gyors ügyintézésről számolt be.** Ahol előfordult, ott a határidő túllépések száma alacsony volt, néhány esetet említettek vagy az esetek alacsony arányát. Előfordult, hogy téves ügyintézési határidőt vettek alapul.

3. Szakmai értékelés és javaslatok

A kormányhivatalok jelentései alapján összességében megállapítható, hogy a vizsgált hatóságok az irányadó jogszabályi rendelkezések alapján járnak el.

Megjegyzendő, hogy a fenti gyakorlati tapasztalatok csak tájékoztató jellegűek tekintettel arra, hogy a kormányhivatalok nem a teljes illetékességi területükhöz tartozó kereskedelmi hatóságok vonatkozásában folytattak le ellenőrzéseket, hanem csak bizonyos kiválasztott hatóságok esetében.

Figyelemmel arra, hogy a kereskedelmi hatóságok ellenőrzési kötelezettsége jogszabályi rendelkezésen alapul, így szükséges e kötelezettség folyamatos ellátása az egyedi bejelentésektől függetlenül. Emellett indokolt, hogy a kereskedelmi hatóságok fokozottabb figyelmet fordítsanak az elektronikus ügyintézés szabályainak teljeskörű alkalmazására, illetve a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartására vonatkozó bejegyzési kötelezettség ellenőrzésére. Javasolt továbbá kellő figyelmet fordítani az OKNYIR nyilvántartás vezetésére, aktualizálására és az adatok teljeskörű és pontos rögzítésére.

Budapest, 2025. február 20.