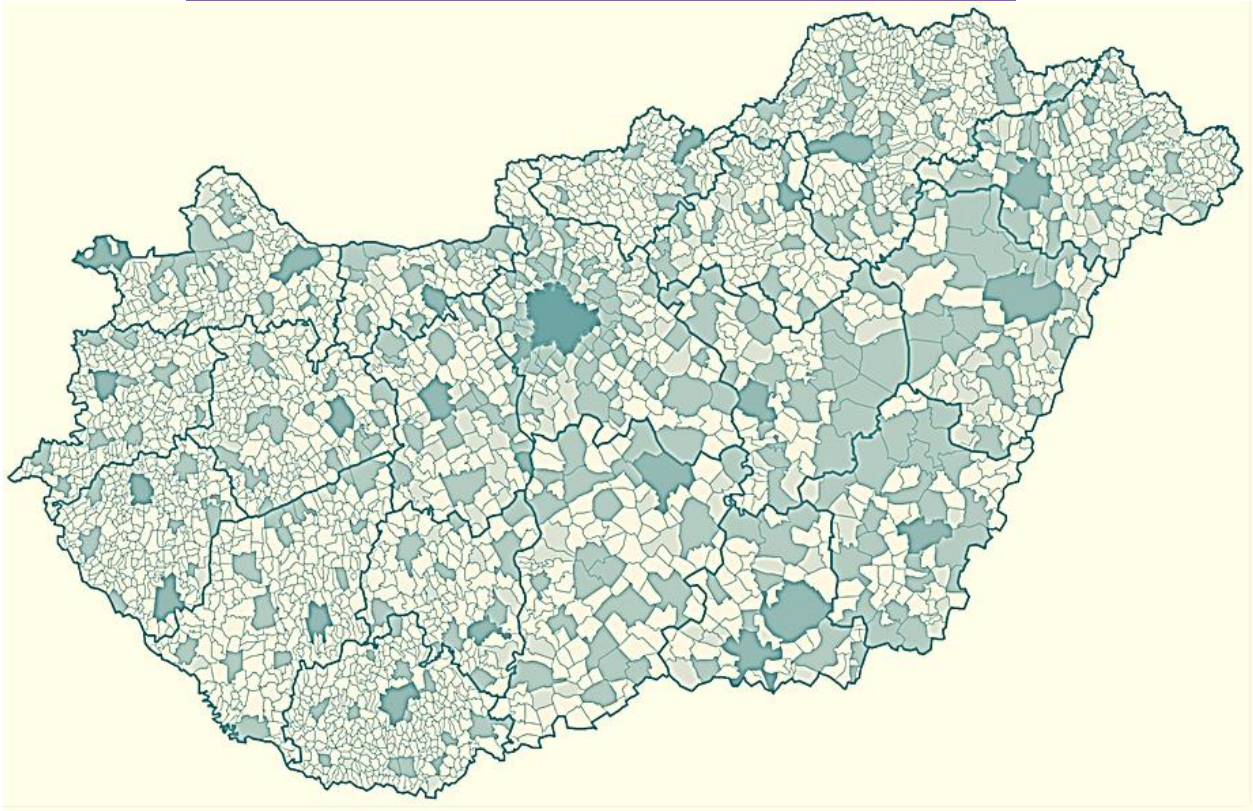

Jubileumi kiadvány

30 éves az önkormányzati rendszer

az Önkormányzati Hírlevél 2020. évi 17. száma



„A múlt nem halt meg, hanem hat reánk; él testünkben, lelkünkben; egész valónk az egész múlt eredője; minden jelen pillanat magában foglalja az egész múltat, és valamit ad hozzá.”

Babits Mihály

TARTALOMJEGYZÉK

<i>A BELÜGYMINISZTERIUM KÖSZÖNTŐJE.....</i>	<i>2</i>
<i>ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁSOK ANNO 1990 – SZEMELVÉNYÉK A SAJTÓBÓL.....</i>	<i>4</i>
<i>HARMINC ÉVE POLGÁRMESTERKÉNT.....</i>	<i>16</i>
<i>ÚJ KÖZSÉGEK 1990. JANUÁR 1-JÉTŐL.....</i>	<i>19</i>
<i>ÚJ FŐVÁROSI KERÜLET ALAKÍTÁSA 1990 ÓTA.....</i>	<i>21</i>
<i>A RENDSZERVÁLTOZTATÁS ÓTA TÖRTÉNT VÁROSSÁ NYILVÁNÍTÁSOK.....</i>	<i>22</i>
<i>MEGYEI JOGÚVÁ VÁLÓ VÁROSOK 1990 ÓTA.....</i>	<i>27</i>
<i>SZERKESZTŐSÉGI KÖSZÖNTŐ!.....</i>	<i>28</i>
<i>ÍGY VÁLTOZTUNK MI – MEGJELENÉSBEN – NÉVBEN – KÉPEKKEL.....</i>	<i>29</i>

Tisztelt Polgármester Hölgyek és Urak!
Tisztelt Önkormányzati Képviselő Hölgyek és Urak!
Tisztelt Jegyző Hölgyek és Urak!
Tisztelt Önkormányzati Dolgozók!

Az első szabad önkormányzati választások napján, 1990. szeptember 30-án újjászületett a magyar önkormányzati rendszer. Újjászületett, hiszen hazánkban jeles hagyománya volt az

önkormányzatiságnak, azonban közel fél évszázadig a helyi ügyekben nem hozhattak a települések lakói önálló döntéseket. Történelmi jelentősége van tehát annak, hogy a rendszerváltoztatás után megválasztott Országgyűlés első teendői között adta vissza a helyi önkormányzás jogát azoknak, akiket megillet: a választópolgároknak.

E jeles nap harmincadik évfordulója alkalmából köszöntöm Önöket, akik ma letéteményesei a helyi demokráciának, működtetői alapvető közszolgáltatásoknak, és jó „gazdái” a településüknek, a megyéjüknek. Köszönöm, hogy nap, mint nap szolgálják a lakosságot, településük polgárait.

Munkával telt harminc év áll mögöttünk, melyben voltak sikerek és kudarcok, öröm és bánat, állandóság és változás, az értékek megőrzése és modernizáció. Azt nyugodtan kijelenthetjük, hogy a helyi önkormányzatok mindig bátran szembenéztek a kihívásokkal, példás erőfeszítéssel és tisztas emberrel hozzáállással mindent megtettek a rájuk bízott feladatok teljesítése érdekében.

E napon köszönetünket fejezzük ki valamennyi önkormányzatnak, önkormányzati tisztségviselőnek, döntéshozónak és dolgozónak, akik az elmúlt harminc évben étellel töltötték meg Magyarországon az önkormányzatiság nemes eszméjét.

„Demokrácia nincs eleven, pezsgő, szabad és demokratikus önkormányzatok nélkül.

Minden országos demokrácia merő fikció, ha nincs meg az egyes emberek számára hozzáférhető kisebb közösségekben a szabad közélet iskolája.”

Bibó István


Az első „úttörők” közül sokan sajnos már nincsenek közöttünk, tisztelegjünk az ő emlékük előtt is.


Azonban vannak kilencvenheten, akik már az első önkormányzati választástól kezdve folyamatosan bizalmat kaptak a választópolgároktól, hogy polgármesterként vigyék a helyi ügyeket és ezt a bizalmat még hétszer megerősítette a lakosság az időközben lezajlott választásokon. Határozattan kijelenthetjük, hogy ez a legnagyobb elismerés, amely egy közösségben létezik. Őket külön köszöntjük és ezúton gratulálunk a polgármesteri tisztséget harminc éve folyamatosan betöltőknek! További munkájukhoz kívánunk sok erőt!

A Helyi Önkormányzatok Európai Chartája rögzíti, hogy "a helyi önkormányzatok minden demokratikus rendszer egyik alapintézményét képezik". Méltán lehetünk arra büszkék, hogy hazánkban ezt a szerepet a helyi önkormányzatok harminc éve betöltik.

Boldog Születésnapot Önkormányzatok!

Budapest, 2020. szeptember 28.


Dr. Pintér Sándor
belügyminiszter




Pogácsás Tibor
államtitkár



„Tiszteld a múltat, hogy érthesd a
jelent, és munkálkodhass a
jövön.”
Széchenyi István

ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁSOK ANNO 1990 – SZEMELVÉNYEK A

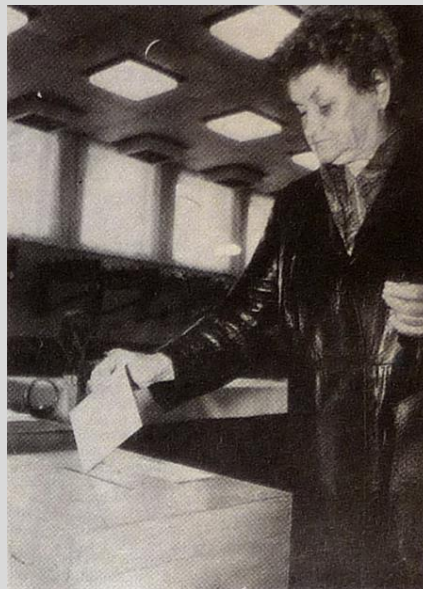
SAJTÓBÓL

Az első szabad önkormányzati választás Dunaújvárosban



A Hírlap – 1990. október 2.

Választottunk – volna



Reggel hattól este hatig választhattunk, először szabadon, önkormányzatot. Dél előtt tíz órakor a városi választási bizottsághoz beérkezett eredmények alapján a részvételi arány még csak tíz százalékos volt. A reményt a műszakváltásban látták, s hogy délután majd meglesz a szükséges 40%-os részvétel. Nem lett meg.

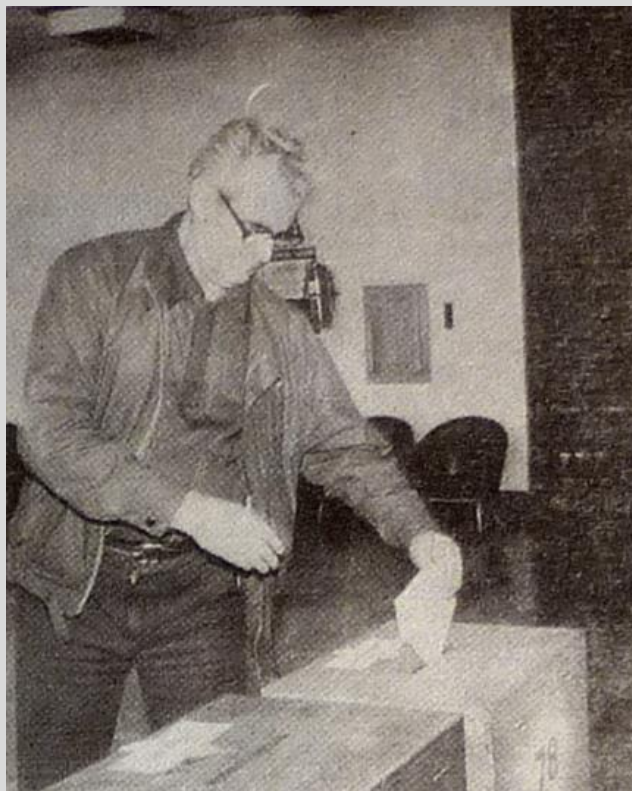
A nyilvántartásba vett választópolgárok száma alapján összesen 42 ezer 940-en járulhattunk volna az urnákhoz. Ehelyett az urnákba bedobtak 9926 szavazólapot, ebből érvényes volt 9678 szavazat.

A választás tehát érvénytelenné vált: Dunaújváros választópolgárai 23,1%-os arányban tartották érdemesnek, hogy önkormányzati testületet válasszanak az egyéni és a listás szavazólapokon.

A választásoknak október 14-én második fordulója lesz városunkban.



A Hírlap – 1990. október 16.



Helyhatósági választások '90

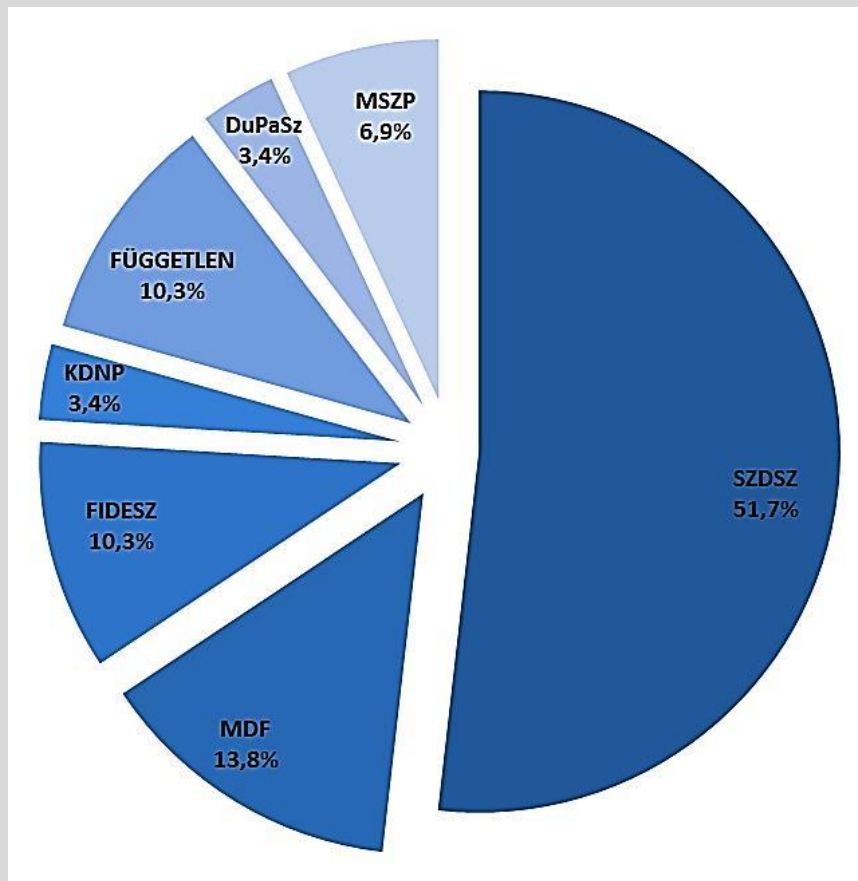
Egyértelmű SZDSZ-siker

A helyhatósági választások második fordulója sem a szavazók számában sem a szavazatok megoszlásában nem hozott lényeges változást a két héttel korábbihoz képest. Dunaújváros 42 996 szavazásra jogosult polgára közül mindössze 9855-en tartották érdemesnek, hogy szavazatukkal "beleszóljanak" a városi önkormányzat összetételébe. A 22,9 százalékos részvételi arány azt jelenti, hogy – némi egyszerűsítéssel – csupán minden ötödik dunaújvárosi polgár érezte úgy, hogy szavazatával befolyásolhatja a város jövőjét. Ami tény: váratlanul felüli sikert aratott az SZDSZ és a Fidesz, szimpatizánsai körében bizonyára kellemetlen meglepetésként hatott az MDF "halvány" szereplése (még az előző fordulóhoz képest is visszaestek), továbbra is gyengélkedik az MSZP s nem jutottak egyetlen mandátumhoz sem a szociáldemokraták és a kisgazdák.

Az újonnan megválasztott önkormányzat a tervek szerint október 26-án ül össze először, de lehetséges, hogy már október 23-án ünnepi alakuló ülést tart.

A választáson elért eredmény

Dunaújváros, 1990



Ki lesz a polgármester?

Pártok, vélemények

Megkérdeztük a választásokon induló pártok többségének képviselőit, hogyan értékelik választási szereplésüket:

Dr. Félix István (SZDSZ):– Nagy örömmel fogadtuk ezt a választási eredményt, annál is inkább, mivel a két liberális erő, az SZDSZ és a Fidesz a választások első fordulójához képest is jelentősen növelte szavazatainak számát. Reméljük, nem “nyertük túl” magunkat, s kellő önmérsékletet tanúsítva a Dunaújvárosban működő többi politikai erőt is be tudjuk vonni a városi önkormányzat munkájába.

– *Az önkormányzati munka terepe sok szempontból még ismeretlen, fontos törvények hiányoznak. Ugyanakkor a választók bizonyára “csodát” várnak az új önkormányzattól, vagy legalább is azt, hogy egy csomó régi gondot egy csapásra megoldanak...*

– A választóktól bizalmat kértünk, s a legfontosabb, hogy gyorsan megjelöljük az elérendő célokat, ne tétovázzunk. Az emberek hajlandók jó célokért áldozni és jó célokért dolgozni. Nem szeretnénk abba a hibába esni, hogy a homályból a homályba vezessük ezt a várost. S ebben a munkában számítunk az úgymond most ellenzékbe vagy kisebbségbe került pártokra is, hisz megszűnt a választási “versenyhelyzet”, s munka közben sokkal könnyebben köthetők kompromisszumok, mint a felfokozott hangulatú választási csatározások közepette. Ugyanígy számítunk a többi civil társadalmi szerveződés – környezetvédők, városszépítők stb. – aktív szerepére, támogatására, javaslataira.

– *Dunaújvárosban mikor lesz ismert a polgármester-jelölt személye?*

– A választóktól néhány nap türelmet kérünk, mert ennek eldöntésébe szeretnénk bevonni a többi politikai erőt is.

Illéssy István (MDF):– A város lakói így értékelték a jelöltjeinket. Ennek ellenére én azt mondom, hogy jelöltjeinkben sokkal több volt, s ebben a döntésben – mármint a szavazók döntésében – nemcsak a jelöltek személye, hanem sok minden más is közrejátszott. Mindenesetre, azoknak, akik ránk szavaztak, ezúton is köszönjük a bizalmat. A választásokon való részvétel arányát pedig majd érdemes lesz külön elemezni, nagyon izgalmas kérdés. Itt a város múltjától, az egyes városrészek szociális összetételétől kezdve sok minden közrehatott abban, hogy az országos átlag alatt maradt a részvételi arány. S ez a leendő önkormányzat számára is elgondolkodtató kell, hogy legyen...

– *Milyen együttműködésre lát lehetőséget az új önkormányzatban a különféle pártok között?*

– Azt várom, hogy az MDF jelöltjei, illetve az általunk támogatott független jelöltek megmutatják, hogy milyen a konstruktív ellenzék. Emellett azt szeretném, hogy az új önkormányzat minél előbb működni kezdjen, s megkeresse azokat a kitorési pontokat, amelyek dinamizálni tudják ezt a várost. Én, mint országgyűlési képviselő, megígérem, hogy lehetőségem szerint mindent megteszek a város érdekében.

Dr. Dorkota Lajos (Fidesz):– Kár lenne tagadni, hogy az előzetes eredményhez képest -, amikor arról értesültünk, hogy négy mandátumunk van – változott az értékelésünk és a hangulatunk. A végeredményként kihozott három fideszes mandátum az SZDSZ 15 képviselői helye mellett az egész választási eredményt más megvilágításba helyezi. Igaz ugyan, hogy városi szinten a liberális tábor, illetve az ellenzéki pártok túlsúlya egyértelmű, de itt mégis két önálló partról van szó. Alapvetően más lenne a helyzet, ha ez a többség koalíció eredménye lenne. Most az SZDSZ maga is többséget alkot. Ez véleményem szerint nem szerencsés, illetve nem lesz egyértelműen jó hatással a város politikai életére.

– *Ez az eredmény a Fidesz szempontjából nem veti fel egy új helyi koalíció lehetőségét ellenzéki alapon?*

- Erre egyértelmű nemmel válaszolhatok csak.
- *Senkivel nem szándékoznak szövetségre lépni?*
- Nem, illetve csak esetenként, – amennyiben azt az általunk képviselt érdek és a Fidesz értékrendje számunkra lehetővé teszi.

Kapás Zsolt (MSZP):– Bár még nem volt alkalmunk kielemezni, értékelni az elért helyezésünket, nem vártunk más szereplést, mint ami történt. Reálisan úgy gondoltuk, hogy két-három fő kerül a testületbe. A választás kezdetén úgy ítéltük meg, hogy rettentő nehéz lesz győzni az egyéni választókerületekben szocialista párti jelöltnek. A valós eredményt nem érezzük bukásnak, jelen lehetünk a város politikai életében. A legfontosabb, hogy kiderüljön, kiket képviselünk, és ezt a választópolgároknak kell majd lemérni.

Mohai Lajos (KDNP):– A négyhónapos létünk tükréből nézve örülünk, hogy bekerült az egészségügyi vonalról egy képviselőnk, aki, reméljük, hogy az egészségügyi és szociális programunkat az egyetemes humanitás jegyében fogja képviselni.

Az önkormányzat figyelmébe

Szavazás előtt és után kérdeztünk meg néhány dunaújvárosi polgárt, hogy a megoldásra váró feladatok közül mit ajánlanak elsősorban a helyi önkormányzat figyelmébe.

Petró Józsefné (a legelső választópolgár a 3. számú szavazókörben): – Ne engedjék, hogy tovább romoljon az életünk.

Mezei István: – Fontos a levegőszennyezés, a közlekedés, a piac, a vágóhidé téma. És az is nagyon fontos, hogy olyan polgármestert válasszon az önkormányzati testület, aki ismeri és szereti a várost.

Szentandrassy Gyula: – Úgy mérjék fel a város szakmankénti igényeit, hogy egy végzett fiatal ne úgy lépjen ki az életbe, hogy mindjárt az elején kap egy pofont, mert nem tud elhelyezkedni.

Lencsés József (úgy köszön el a szavazatszedő bizottságtól, hogy egy évig nem szeretne szavazni jönni.): – A lakáseladások körüli huzavonát szüntessék meg végre.

Horváth Zoltán: Ezek ugyanazt fogják csinálni, mint a tanácsiak, csak most más néven. Vakvezetés az egész.

Szabó Péterné: – Normális közbiztonságot. Sötétben is kimehessünk az utcára, félelem nélkül.

Kecsmár Tibor: – A munkanélküliséget oldják meg, ha tudják.

Makra József: – Mérjék fel a szociális helyzetet. Ne az kapjon segítyt, aki gyakran jár a hivatal nyakára. Aki viszont rászorul, az úgy is kapjon, ha nem kér.

Sipekné Gaál Gyöngyi: – A játszóterek olyan állapotban vannak, hogy az már kritikán aluli.

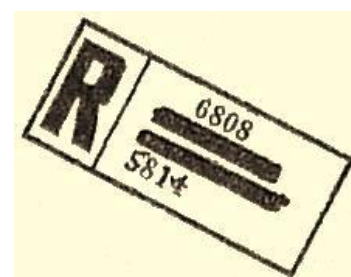
Gadó Józsefné: – Negyven százalék helyett tizenöt százalék legyen a régi lakások eladási ára.

Balyi Lászlóné: – Javítsanak a nagycsaládosok helyzetén. A hírekkel ellentétben ne növeljék az iskoláztatás költségeit, a tankönyvek árait. Oldják meg valahogy a fiatalok lakás gondját.

Varga Sándor: – Ne legyen több áremelés, inkább fizetésemelés.

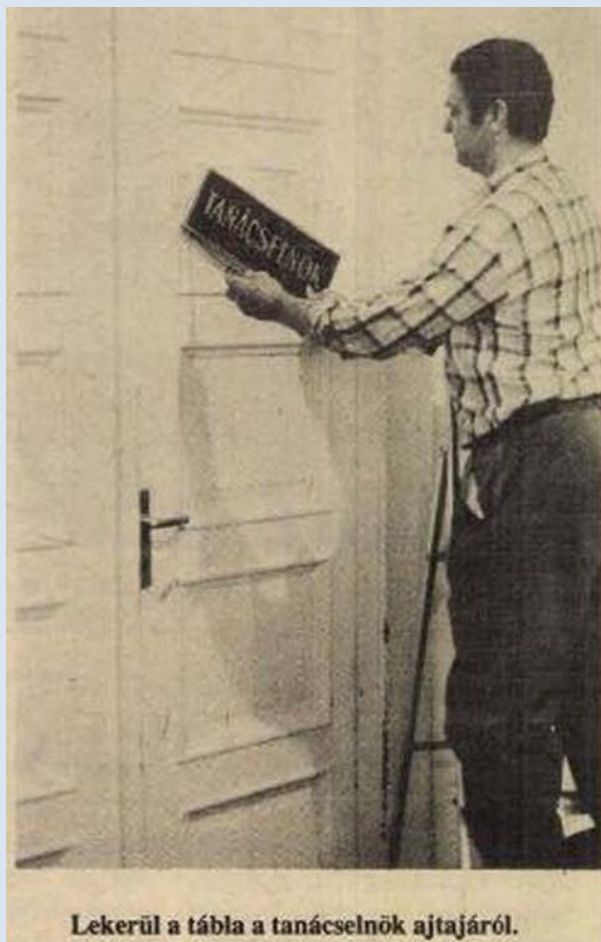
Sümegei Sándorné: – Azt kellene elérni, hogy visszajöjjön a kedvünk, ne csökkenjen tovább az életszínvonal. Addig míg nem így lesz, én nem bízom sem az önkormányzatban, sem másban.

Forrás: [Dunaújváros mesél](#)



Önkormányzati választás anno 1990

Szeptember 30-a az Önkormányzatok Napja. Merthogy a rendszerváltás után, 1990-ben, ezen a napon tartották az önkormányzati választások első fordulóját. A Szolnoki Városi Tanács Végrehajtó Bizottságát felváltó helyi képviselő-testület 32 tagjának eskütételéig azonban még egy hónapot kellett várni.



Szolnok város rendszerváltás utáni első képviselő-testülete 1990. október 30-án délelőtt tartotta alakuló ülését. Az volt az a nap, amikor délig még a városi tanács elnöke, déltől pedig a képviselő-testület által, a saját tagjai közül megválasztott polgármester irányította az ugyanezen időponttól tanácsháza helyett már polgármesteri hivatalnak nevezett intézményt, illetve Szolnokot. Ez egyben azt is jelentette, hogy az 1950-ben felállított tanácsai rendszert az önkormányzatiság váltotta fel Magyarországon.

Az első szabad önkormányzati választás alapjait kisebb részben a rendszerváltást előkészítő kerekasztal-tárgyalások, nagyobb részben pedig az 1990. május 3-án munkáját megkezdő új parlament rakta le. Ennek köszönhetően már a nyár folyamán megkezdődött a kampány, ami mind a kormánypártok, mint az ellenzék, mind pedig a parlamentbe tavasszal be nem jutott kispártok - például Magyar Szociáldemokrata Párt - számára életbevágóan fontos volt. A kormánypártok - ha valaki már nem emlékezne: MDF, KDNP, FKGP - lényegében egyfajta visszaigazolást vártak addigi munkájukról, míg az ellenzék - SZDSZ, Fidesz - leginkább revansot szeretett volna venni a tavaszi vereségért. A piciknek meg egyszerűen az életben maradáást jelenthette volna a sikeres szereplés.

Az akkor hatályos önkormányzati törvény alapján Szolnok első, 32 tagú képviselő-testületébe 17 tagot az egyéni választó körzetekből, 15 főt pedig listákról lehetett küldeni. Listás helyet, az egyéni mandátumot nem eredményező szavazatok alapján, úgynevezett kompenzációként szerezhettek a listát állító pártok. A korabeli szabályok arról is szóltak, hogy első körben csak a voksolók többségének szavazataival lehetett mandátumot szerezni. Amennyiben ez egy körzetben nem sikerült, úgy a három legtöbb szavazatot gyűjtő jelöltre, az első voksolás után két héttel - azaz 1990. október 14-én - ismét szavazni kellett, és akkor már az szerzett mandátumot, akire a legtöbben szavaztak. Illetve 1990-ben történt meg utoljára, hogy polgármestert nem közvetlenül választottunk, hanem közvetve, azaz a képviselők maguk döntöttek arról, közülük ki legyen a település első embere.

Az egyetlen szolnoki képviselő

„Első fecskének érzem magam”

Szolnokon jelenleg csak egyetlen önkormányzati képviselő van, dr. Lengyel Györgyi személyében, aki tegnap délelőtt átvette megbízó-levélét a választási bizottság képviselőjétől. Az SZDSZ-tag sportorvosnőre 531-en szavaztak a 14. választó körzetben.

Kevésen múltott a szavazás érvényessége, mindössze néhány tized százalékkal haladta meg a határértéket.

- Kétlem, hogy a helyhatósági választásokon induló jelöltek mindegyike tisztában lett volna azzal, mekkora munka vár rá, ha megbízatását nemcsak a jogszabályoknak megfelelően, de választói érdekeit is folyamatosan szem előtt tartva, lelkiismeretesen szeretné ellátni. Ráadásul ugye, túlhaladtuk a képviselő



pány idején. Egyáltalán nem vendő tagjai nem láthatják telje-
éreztem fárasztónak sen tisztán, hoov miként alakul-

Szolnok 17 egyéni képviselői körzetéből egyetlen egyben dőlt el a mandátum sorsa szeptember 30-án. A képviselői helyet Dr. Lengyel Györgyi, 32 éves, sportorvosnő szerezte meg, aki a Szabad Demokraták Szövetségének (SZDSZ) színeiben, egyben a Fidesz támogatásával indult a választáson. A többi 16 helyből két héttel később kettőt a Magyar Demokrata Fórum jelöltjei szereztek meg, míg 14-ben az SZDSZ és a Fidesz közös jelöltjei győzedelmeskedtek. Közülük kilenc indítója az SZDSZ, haté pedig a Fidesz volt, ami egyrészt azt jelentette, hogy listáról az SZDSZ további 3, a Fidesz pedig 4 képviselőt küldhetett a testületbe, azaz előbbinek 12, utóbbinak pedig 10 fős frakciója lett a városházán. Rajtuk kívül a 2 MDF-eshez 3 párttársuk csatlakozhatott, míg az utódpárt MSZP 3, a kisgazdák és a MSZMP 1-1 főt küldhetett a testületbe.

Ennek a polgármester megválasztása szempontjából, október 30-án lett komoly jelentősége. A tisztség elnyeréséhez ugyanis legalább 17 szavazatra volt szükség, és a SZDSZ meg a Fidesz hiába indítottak közös képviselőjelölteket, a polgármester személyében már nem tudtak megegyezni. A Néplap korabeli cikkeiből úgy tűnik, hogy az SZDSZ már a kampányban megnevezte Kőnig Lászlót, mint polgármesterjelöltjüket, a Fideszben viszont csak a mandátumokban ugyan nem jelentkező, de a szavazatok 27%-ában megjelenő győzelem után dönt el, hogy Várhegyi Attilát szeretnék a város első emberének. Tehát az első képviselőtestületi ülésen az nyerhetett, aki a kisebb pártokat maga mellé tudta állítani. Hogy ki miként szavazott, nem tudjuk, az azonban tény, hogy Kőnig Lászlónak - aki listáról szerzett mandátumot - elsőre összejött a 17 szavazat.

A FIDESZ IS, AZ SZDSZ IS ÁLLÍTOTT
JELÖLTET

Ki lesz Szolnok polgármestere?

Szolnok önkormányzati testületében tizenketten az SZDSZ, tízen a Fidesz, öten az MDF, hárman az MSZP színeit képviselik. Az MSZMP és a Független Kisgazdapárt egy-egy képviselőt juttatott be.

A polgármestert a testület választja majd tagjai közül. Nyilván nem mindegy, hogy a két párt, amelynek képviselői a legnagyobb számban vannak jelen az önkormányzatban, kit támogat, kit tart alkalmasnak a polgármesteri székbe.

A hírek szerint mindketten saját jelölttel rendelkeznek; a Fidesz Várhegyi Attilát, az SZDSZ Kőnig Lászlót tartja alkalmasnak.

Balla György (Fidesz):

- Úgy tűnik, az SZDSZ nem fogadja el azt az érvet, hogy a Fidesznek kellene polgármesterjelöltet állítani, mert a mi listánkra adták a

legtöbb voksot: a szavazók 27 százaléka döntött a Fidesz mellett. Úgy érezzük, hogy a mi jelöltünkben kifejezésre jut a város akarata.

Igaz, hogy az egyéni jelöltek közül az SZDSZ többet tudott bejuttatni, de a pártlistán csak a harmadik helyre szorultak az MDF után.

Buday György (SZDSZ):

- A mi polgármesterjelöltünket hamarabb megismerhette a lakosság, azon a nagygyűlésen, melyen Pető Iván is ott volt, már bemutat-ták Kőnig Lászlót. Meggyőződésem, hogy korábban a Fidesz nem akart jelöltet állítani, de a választási siker erre ösztönözte. Olyan sok szavazatot kaptak, hogy úgy ítélik meg, ennek a bizalomnak meg kell felelni. A mi érveink között szerepel az is, hogy Kőnig László felkészültsége, emberi magatartása miatt alkalmas a polgármesterségre.

(Folytatás a 2. oldalon)

Ugyanezen a napon három alpolgármestert is megválasztott a testület. Így a 38 éves Kőnig László polgármester mellett a 41 éves Budai György - egyben a 10-es körzet egyéni képviselője - a 38 éves Kéri József - az SZDSZ és a Fidesz közös jelöltje - és a 27 éves Várhegyi Attila - aki a Fidesz listájáról jutott a testületbe - lettek Szolnok új vezetői. Legalábbis 1991-ig. De az már egy másik írásra tartozik. Miként az első képviselőtestület tagjaira is térjünk vissza egy hónap múlva.



Volttak néhányan aki igen aktívak voltak. A választási kampánycsend előtti estén még javában folyt a plakátragasztás a szolnoki utcákon.

Fotó: K.É.

Forrás: blogszolnok.hu

Húsz éve voltak az első szabad önkormányzati választások

(A Múlt-kor történelmi portál 2010. szeptember 30-i számában megjelent írás.)

20 éve, 1990. szeptember 30-án és október 14-én tartották Magyarországon az első szabad önkormányzati választást, amellyel egyben megszűnt hazánkban a közigazgatás tanácsai struktúrája. A rendszerváltozás utáni helyhatósági választások közül az 1990-es volt az egyetlen, amelyen két fordulóban dőlt el a polgármesteri és az önkormányzati képviselői mandátumok sorsa.



Forrás: MTI

Kislistás választások

1990. június 27-én jelentették be, hogy Göncz Árpád, a köztársaság ideiglenes elnöke a parlamenti pártokkal folytatott konzultációk után - az elnökválasztás módjáról szóló július 29-i népszavazás miatt a korábbi, szeptember 23-i időpontot megváltoztatva - 1990. szeptember 30-ára tűzte ki a helyhatósági (a hatályos jogszabály szerint még tanácsai) választások első fordulóját. A tanácsok mandátuma június 8-án ugyan lejárt, de a kormány a választásokig meghosszabbította megbízatásukat.

Az 1990 tavaszán megválasztott új Országgyűlés - hetekig tartó viták, egyeztetések után - 1990. augusztus 3-án fogadta el a helyi önkormányzatokról szóló törvényt. Ennek preambuluma kimondta: a jogszabály elismeri és védi a helyi közösségek önkormányzathoz való jogait, lehetővé teszi, hogy a választópolgárok helyi közössége - közvetlenül, illetőleg a választott helyi önkormányzat útján - önállóan és demokratikusan intézze a helyi érdekek közügyeket.

Augusztus 27-én kezdődtek meg a jelölések a polgármesterekre és a helyi képviselőtestületek tagjaira. A korábbi gyakorlattal szemben az új szabályozás megszüntette a politikai szervek kizárólagos jelöltállítási jogát, s jelöltet ajánlhatott minden választópolgár, aki választókerületében választójogát gyakorolhatta. Az Országos Választási Bizottság adatai alapján végeredményben országsszerte 8559 polgármester-jelölt, 48 939 kislistás képviselőjelölt és 12 841 egyéni választókerületi képviselőjelölt indult 42 párt, 647 társadalmi szervezet, 12 kisebbség és 447 féle koalíció támogatásával. Kiemelkedően magas volt a független indulók aránya (a polgármesterek esetében 76,35, a kislistás képviselőjelölteknél 63,54, az egyéni választókerületi jelölteknél pedig 22 százalék volt az arányuk).

Az 1990-es önkormányzati választások újdonsága volt az úgynevezett kislistás választás. Ezzel a 10 ezer vagy annál kisebb lélekszámú településeken választották meg képviselő-testületeiket a választópolgárok, akik egyben közvetlenül szavazhattak a polgármesterre is. A 10 ezernél több lakosú településeken, illetve a fővárosi kerületekben kétszavazatos választási rendszert alkalmaztak: a képviselőtestületek tagjainak a felét egyéni választókerületben, a másik részét pedig listán választották meg a szavazók, majd az így felállt képviselőtestület választotta meg a polgármestert. (1990-ben az országban 162 olyan település volt, amelynek lakossága meghaladta a 10 ezret.)

Az egyéni választókerületekben az első fordulóban az lehetett képviselő, akire a legtöbb szavazatot kaptak, feltéve, hogy megkapta az érvényes szavazatok több mint egynegyedét, és a szavazáson az egyéni választókerület szavazópolgárainak több mint a kétötöde - 40 százaléka - leadta szavazatát. Amennyiben a szükségesnél kevesebben vettek részt a szavazáson, akkor a második választási fordulóban mindazok a jelöltek indulhattak, akik az elsőben is jelöltek voltak, képviselő pedig az lett, aki a legtöbb szavazatot kapta.

Ha a választópolgárok a szükséges számban szavaztak ugyan, de egyik jelölt sem kapta meg a szükséges szavazatszámot, akkor a második fordulóban csak azok a jelöltek indulhattak, akik az első fordulóban megszerezték az érvényes szavazatok legalább 15 százalékát. Ha nem volt három ilyen jelölt, akkor az első fordulóban a legtöbb szavazatot elért három jelölt indulhatott, s képviselő közülük a legtöbb szavazatot elnyerő lett. A listákról a jelöltek - külön számítási mód alapján - a bejelentés sorrendjében jutottak mandátumhoz.

Az 1990. szeptember 30-i első választási fordulóban a választásra jogosultak 40,16 százaléka, az október 14-i második fordulóban 28,94 százaléka adta le a voksát. A 10 ezer vagy ennél kevesebb lakosú 2930 település közül 2911 helyen a törvény értelmében közvetlenül választották polgármestert (19 településen az eredménytelenség miatt később kellett időközi polgármester-választást tartani). A települések közvetlenül megválasztott polgármestereinek túlnyomó többsége (2415 fő - 82,9 százalék) függetlenként indult, ami zömmel azoknak a korábbi pártállami vezetőknek újraválasztását jelentette, akik nem léptek be egyik új pártba sem.

A pártok közül a legtöbb polgármestere az FKGP-nek lett (108 fő - 3,7 százalék), míg az MDF 68 (2,3 százalék), az SZDSZ 56 (1,9 százalék), a KDNP pedig 52 (1,8 százalék) polgármesteri posztot hódított el. A többi párt és társadalmi szervezet 1 százalék alatti eredményt ért el. 5 polgármestert nemzeti és etnikai kisebbségi jelöltként választottak meg.

A tanácsrendszer vége

A 10 ezer vagy ennél kevesebb lakosú települések közül 2924 helyen sikerült kislistás választással megválasztani a képviselőket (6 helyen időközi választást kellett később tartani). A megválasztott 20 481 képviselőtestületi tag 71,2 százaléka független volt, 6,2 százalék az FKGP, 4,4 százalék az MDF, 3,7 százalék az SZDSZ, 3,1 százalék a KDNP, 1,3 százalék az Agrárszövetség és 1,1 százalék az MSZP jelöltként indult. A többi párt, társadalmi szervezet 1 százalék alatti eredményt ért el. 212 képviselőtestületi tagot nemzeti, etnikai kisebbségi jelöltként választottak meg.

A 10 ezernél több lakosú településeken a képviselők felét egyéni választókerületben, a másik felét listán választották meg. A 2107 egyéni választókerületi mandátum és a listán megszerezhető 1960 mandátum összesített megoszlása szerint az SZDSZ 37,8 százalékot, MDF 30,3 százalékot, Fidesz 23,6 százalékot, az SZDSZ-Fidesz közös jelölt 17,1 százalékot, független 14,9 százalékot, a KDNP 13,8 százalékot, az FKGP 13,7 százalékot, az MSZP 12,7 százalékot kapott. Az MDF-KDNP-FKGP közös jelöltek 4,6 százalékot, az MDF-KDNP valamint SZDSZ-Fidesz közös jelöltek 5-5 százalékot, az MDF-FKGP közös jelöltek 2,1 százalékot míg az MSZMP jelöltek 1,3 százalékot szereztek. A többi párt, társadalmi szervezet eredménye 1 százalék alatt maradt. A nemzeti és etnikai kisebbségek 9 mandátumhoz jutottak.

A fővárosi közgyűlés tagjainak megválasztása az első fordulóban érvénytelen volt. A második fordulóban 34,9 százalékos részvétel mellett az SZDSZ 34,68, az MDF 27,35, a Fidesz 18,16, az MSZP 7,25, a KDNP 4,95, az MSZMP 3,61, míg az FKGP 2,3 százalékot kapott. A többi párt képviselői nem kerültek be a testületbe, amely aztán az SZDSZ jelöltjét, Demszky Gábort választotta meg főpolgármesternek.

1990 októberében a kétfordulós önkormányzati választás eredményeként Magyarországon megszűnt a tanácsrendszer, s 3073 településen kezdte meg munkáját új képviselőtestület. (19 helyen még időközi választást kellett tartani.) A hivatali apparátust ettől kezdve a jegyző irányította. Szemben a tanácsi igazgatással, az önkormányzatoknak nincsenek politikai, jogi értelemben felettes irányító szervei, a települési önkormányzatra vonatkozó döntést kizárólag a választott testület, esetleg helyi népszavazás hozhat. Ennek megfelelően ezután a megyei közgyűlés már nem a központi hatalom, a kormány meghosszabbított karja, hanem a települések sajátos érdekképviseleti tömörülése lett.

A tavaszi parlamenti választásokon győztes Magyar Demokrata Fórum ügyvezető alelnöke, Lezsák Sándor október 15-i sajtótájékoztatóján jelentette be, hogy elismerik a választások eredményét. Mint mondta: az MDF elveszített egy csatát, de a háborút meg fogja nyerni. Közölte: pártja sohasem tört kizárólagos uralomra, épp ő sürgette a helyhatósági választások minél gyorsabb megtartását. Egyben gratulált minden győztesnek, s örömét fejezte ki, hogy az ellenzék ezután nagyobb részt vállal a kormányzás felelősségéből.

A magyarországi helyhatósági választásokat élénk nemzetközi visszhang kísérte. A világhírügynökségek és a világlapok egybehangzóan úgy értékelték, hogy a jobbközép kormánykoalíció lett a választások vesztese. A brit Reuter a kormánykoalíciónak a liberális ellenzékkel szembeni súlyos vereségéről beszélt, s az amerikai UPI-al egybecsengően úgy vélte, hogy választók megbüntették az Antall-kormányt a növekvő munkanélküliségért, az inflációért, valamint a gazdasági reformok halogatásáért.

Az alacsony részvételi arányt az elemzők azzal magyarázták, hogy az emberek csalódtak valamennyi politikai párt tevékenységében. Az AFP francia hírügynökség kommentárja szerint a választások következtében hármas hatalmi tagozódás alakult ki Magyarországon: míg a parlamentben a jobbközép koalíció birtokolta a többséget, a nagyvárosokban a liberálisok kezébe került az irányítás, a kis településeken pedig a függetlenek játszhatnak ezen túl meghatározó szerepet.

A világlapok közül a brit The Guardian annak tudta be az eredményt, hogy a tavaszi általános választások után az emberek azonnali javulást vártak, ehelyett meredeken zuhant életszínvonaluk. *"A választók vonakodtak elfogadni, hogy évtizedek rossz gazdálkodása okozza a problémák jórészét, amelyekkel a kormány küszködik"*- vélekedett. A francia Le Monde szerint a kormánykoalíció jelentősen meggyengült a parlamenti választások 42 százalékához képest, s az amerikai The New York Times tudósítójához hasonlóan a Kiszgazdapárt nagyarányú visszaesését, illetve a kormánykoalíció súlyos budapesti vereségét hangsúlyozta.

Forrás: [Múlt-kor történelmi portál](#)

„Mindenki tudja, hogy bizonyos dolgokat nem lehet megvalósítani, mígnem jön valaki, aki erről nem tud, és megvalósítja.”

Albert Einstein

HARMINC ÉVE POLGÁRMESTERKÉNT

Polgármester neve	Település	Megye
Dr. Ács Imre	Kisdér	Baranya
Agárdi András	Ősagárd	Nógrád
Aller Imre	Kóny	Győr-Moson-Sopron
Annár István	Rábatöttös	Vas
Babos Attila Imre	Dunaszeg	Győr-Moson-Sopron
Bajusz Istvánné	Nagyhegyes	Hajdú-Bihar
Balogh Ernő	Velemér	Vas
Baráth László	Girincs	Borsod-Abaúj-Zemplén
Bardi Béla László	Gyulaháza	Szabolcs-Szatmár-Bereg
Bite Gyula	Kisasszonyfa	Baranya
Bódis József Tibor	Zalaerdőd	Veszprém
Bónis Imre János	Sámod	Baranya
Búdi Károly	Alsódobsza	Borsod-Abaúj-Zemplén
Csák István	Terem	Szabolcs-Szatmár-Bereg
Cseh Lajos	Döbrönte	Veszprém
Dicső László	Alsómocsolád	Baranya
Fekete Jánosné	Sály	Borsod-Abaúj-Zemplén
Dr. Feledy Gyula Zoltán	Kötcse	Somogy
Fodor József	Oslip	Győr-Moson-Sopron
Fukszberger Imre Lóránt	Csehimindszent	Vas
Dr. Gémesi György András	Gödöllő	Pest
Grátz Erika	Nagypall	Baranya
Gulyás János	Borsodbóta	Borsod-Abaúj-Zemplén
Gyóriné Dr. Czeglédi Márta Mária	Jászfényszaru	Jász-Nagykun-Szolnok
Hadra József János	Lánycsók	Baranya
Hárs József	Bóly	Baranya
Hódi Miklós	Ör	Szabolcs-Szatmár-Bereg
Hoffman Pál	Tököl	Pest
Holló Henrik	Parásdasvár	Heves
Horváth Margit	Patosfa	Somogy
Hovánszki György	Nyírlugos	Szabolcs-Szatmár-Bereg
Illés Mária Rozália	Debercsény	Nógrád
Jakab Gézáné	Hegyszentmárton	Baranya
Juhos József †	Illocska	Baranya

Karácsony Sándor József	Nagyszekeres	Szabolcs-Szatmár-Bereg
Kiss István	Apagy	Szabolcs-Szatmár-Bereg
Kiss Lajos	Bakonyság	Veszprém
Kiss Pál	Komlós	Somogy
Kónya László	Tikos	Somogy
Kovács Győző Zsigmond	Boda	Baranya
Kovács Zoltán	Berzence	Somogy
Krajnyák Dénes	Tornaszentandrás	Borsod-Abaúj-Zemplén
Krakkó Adolf	Nagyhódos	Szabolcs-Szatmár-Bereg
Krenner Róbert Károly	Csemeszokpács	Vas
Kropp Károly	Szűr	Baranya
Lassu István	Lábod	Somogy
László Kálmán Ervin	Nemeskocs	Vas
Lőrinczné Kiss Ilona Margit	Somogyjád	Somogy
Marczin György	Magyarszerdahely	Zala
Markó Sándor	Szatta	Vas
Marton István	Főnyed	Somogy
Mecseki János	Kercseliget	Somogy
Medve Ferenc	Rásonysápberencs	Borsod-Abaúj-Zemplén
Molnár Sándor	Vásárosfalu	Győr-Moson-Sopron
Molnár Tibor	Taktakenéz	Borsod-Abaúj-Zemplén
Molnár Vilmos Sándor	Potyond	Győr-Moson-Sopron
Moravcsik Ferenc	Ecseg	Nógrád
Nagy György	Szomor	Komárom-Esztergom
Nagy István	Pácsony	Vas
Nagy Károly	Nyőgér	Vas
Nagyvárad István	Felsőtold	Nógrád
Nemes Kálmán	Kerkafalva	Zala
Nyitrai István	Bószénfa	Somogy
Pál László	Hegyhátszentmárton	Vas
Pál Zoltán	Kerkaszentkirály	Zala
Pálfi Mihályné	Dunatetőlen	Bács-Kiskun
Pásztor Béla	Veresegyház	Pest
Patyi Elemér	Bögöte	Vas
Petri István Kálmán	Rápolc	Szabolcs-Szatmár-Bereg
Pintér Bertalan	Nógrádsáp	Nógrád
Rácz Róbert	Börcs	Győr-Moson-Sopron
Révész Dezső	Nyírtét	Szabolcs-Szatmár-Bereg
Schmidt Ferenc József	Gyód	Baranya
Schrick István	Rácalmás	Fejér
Schumacher József Pál	Balatoncsicsó	Veszprém

Schunder Tibor	Baj	Komárom-Esztergom
Dr. Sütő László	Marcali	Somogy
Szabó Gellért Gáspár	Szentkirály	Bács-Kiskun
Szabó József	Vasszilvagy	Vas
Szabó Zsolt	Ordas	Bács-Kiskun
Szegvári József Ferenc	Büssü	Somogy
Székely Jenő	Becskeháza	Borsod-Abaúj-Zemplén
Szentes Attila	Ságújfalu	Nógrád
Szerna Csaba Géza	Serényfalva	Borsod-Abaúj-Zemplén
Szilvai Attila	Tomor	Borsod-Abaúj-Zemplén
Takács István József	Sajósenye	Borsod-Abaúj-Zemplén
Taskó László	Monaj	Borsod-Abaúj-Zemplén
Tolnai István	Zalaköveskút	Zala
Dr. Tóth László	Csapi	Zala
Troszt József	Görcsönydoboka	Baranya
Vajmi Ferenc	Ortaháza	Zala
Varga Sándorné	Mónosbél	Heves
Vécsi István	Ricse	Borsod-Abaúj-Zemplén
Vér József Ottó	Bicsérd	Baranya
Verbói Gábor József	Nógrádmegyer	Nógrád
Vincze László	Mátraszele	Nógrád
Wágner Antal József	Hetvehely	Baranya

„Számos helyi ügy van, amelynek valamely meghatározott módon való eldöntése a helybelieknek fontos és a másutt lakók, valamint a központ számára közömbös. Nincs ok arra, hogy ez ne az ő óhajuk szerint legyen, amely az összes körülményeket a legjobban tudja számba venni.”

Magyary Zoltán

ÚJ KÖZSÉGEK 1990. JANUÁR 1-JÉTŐL

Megye	Anyatelepülés Szétváló település	Új község	Hatályba lépés időpontja
Bács-Kiskun	Jászszentlászló	Móricgát	1993. július 1.
Baranya	Mázaszászvár	Máza Szászvár	1991. január 1.
	Szigetvár	Hobol	1992. január 1.
	Dobsza	Kisdobsza Nagydobsza	1992. január 1.
	Komló	Mánfa	1992. január 1.
	Kémes	Szaporca	1993. január 1.
Békés	Békéscsaba	Csabaszabadi	1993. július 1.
Borsod-Abaúj- Zemplén	Bodrogszegi	Bodrogkisfalud Szege	1991. május 1.
	Edelény	Damak	1992. március 1.
	Edelény	Abod	1992. május 1.
	Izsófalva	Ormosbánya	1993. január 1.
	Edelény	Ládbesenyő	1993. június 1.
	Edelény	Balajt	1994. december 11.
	Mezőkeresztes	Csincse	1994. december 11.
	Izsófalva	Rudolftelep	1994. december 11.
	Kazincbarcika	Berente	1999. május 1.
	Ózd	Farkaslyuk	1999. május 1.
Csongrád¹	Encs	Gibárt	2006. október 1.
	Szeged	Algyő	1997. október 1.
Fejér	Bicske	Csabdi	1990. szeptember 23.
	Rácalmás	Kulcs	1994. december 11.
	Gárdony	Zichyújfalu	1997. december 15.
	Bicske	Óbarok	2000. január 1.
	Előszállás	Daruszentmiklós	2002. október 20.
Győr-Moson- Sopron	Bőnyrétalap	Bőny Rétalap	1992. január 1.
	Ravaszd	Tarjánpuszta	1992. január 1.
	Csorna	Farád	1992. március 1.
	Kimle	Károlyháza	2002. október 20.

¹ A Magyar Köztársaság megyéiről, a megyék nevééről és székhelyéről szóló 67/1990. (VIII. 14.) OGY határozat módosításáról szóló 19/2017. (X. 5.) OGY határozat értelmében a megye elnevezése 2020. június 4-i hatállyal Csongrád-Csanád megyére módosult.

	Mosonmagyaróvár	Mosonudvar	2010. október 3.
Hajdú-Bihar	Polgár	Folyás	1992. július 1.
	Hajdúhadház	Bocskai kert	1993. október 15.
Heves	Abasár	Pálosvörösmart	2006. október 1.
	Hatvan	Kerekharaszt	2006. október 1.
	Eger	Szarvaskő	2002. október 20.
Jász-Nagykun-Szolnok	Kunszentmárton	Szelevény	1992. január 1.
	Kőtelek	Hunyadfalva	1993. január 1.
	Karcag	Berekfürdő	1992. július 1.
	Nagykörű	Csataszög	1994. december 11.
Komárom-Esztergom	Tiszafüred	Tiszaszőlős	2002. október 20.
	Almásneszmély	Dunaalmás Neszmély	1991. május 15.
	Tokod	Tokodaltáró	1992. január 1.
	Sárisáp	Annavölgy	1997. január 1.
Nógrád	Kisbér	Ászár	2002. október 20.
	Mátraterenye	Mátranovák	1991. január 1.
	Pásztó	Mátraszőlős	1991. március 1.
	Rétság	Bánk	1991. szeptember 1.
	Balassagyarmat	Patvarc	1992. január 1.
	Romhány	Kétdobony	1993. július 1.
	Rétság	Tolmács	1994. december 11.
	Lucfalva	Nagykeresztúr	1999. május 1.
	Bátonyterenye	Rákóczi bánya	2002. október 20.
	Balassagyarmat	Ipolyszög	2006. október 1.
Pest	Salgótarján	Somoskőújfalu	2006. október 1.
	Kerepestarcsa	Kerepes Kistarcsa	1994. december 11.
	Piliscsaba	Pilisjászfalu	1994. december 11.
	Nagykovácsi	Remeteszőlős	2002. október 20.
	Szód	Csörög	2002. október 20.
Somogy	Monor	Monorierdő	2006. október 1.
	Fonyód	Balatonfenyves	1992. január 1.
	Nagybajom	Pálmajor	1993. január 1.
	Edde	Alsóbogát	1994. december 11.
	Somogyszob	Kaszó	1994. december 11.
	Nagyatád	Ötvöskőnyi	1994. december 11.
	Zamárdi	Szántód	1997. április 15.
Zákány	Zákányfalva	2002. október 20.	
Szabolcs-Szatmár-Bereg	Varsánygyüre	Gyüre Nagyvarsány	1991. január 1.
	Tiszavasvári	Szorgalmatos	2002. október 20.
Tolna	Tamási	Pári	2006. október 1.
Vas	Sömjénmihályfa	Kemenesmihályfa Kemenessömjén	1993. január 1.
	Vasvár	Alsóújlak	1993. január 1.

Veszprém	Csepreg	Tormásliget	1993. július 1.
	Ábrahámhegy	Balatonrendes	1991. október 1.
	Adorjánháza	Egeralja	1991. november 1.
	Zirc	Eplény	1992. január 1.
	Zirc	Lókút	1993. január 1.
	Zirc	Nagyesztergár	1993. január 1.
	Zirc	Olaszfalu	1993. január 1.
	Lesenceistvánd	Uzsa	1995. augusztus 20.
	Várpalota	Pétfürdő	1997. október 1.
Zala	Balatonkenese	Balatonakarattya	2014. évi önkormányzati választások napja
	Egervár	Lakhegy	1991. április 1.
	Szemenyecsrönye	Csörnyeföld Muraszemenye	1992. március 1.
	Zalaszentgrót	Tekenye	2010. október 3.

ÚJ FŐVÁROSI KERÜLET ALAKÍTÁSA 1990 ÓTA

Korábbi kerület	Új fővárosi kerület	Hatályba lépés időpontja
Budapest Főváros XX. kerület (Pesterzsébet)	Budapest Főváros XXIII. kerület (Soroksár)	1994. december 11.

**NYILVÁNÍTÁSOK**

Település neve	Megye	A várossá nyilvánítás éve
Mezőcsát	Borsod-Abaúj-Zemplén	1991
Derecske	Hajdú-Bihar	1991
Hajdúhadház	Hajdú-Bihar	1991
Téglás	Hajdú-Bihar	1991
Jászárokszállás	Jász-Nagykun-Szolnok	1991
Aszód	Pest	1991
Balatonboglár	Somogy	1991
Balatonlelle	Somogy	1991
Enying	Fejér	1992
Nyíradony	Hajdú-Bihar	1992
Lórinci	Heves	1992
Balatonföldvár	Somogy	1992
Lengyeltóti	Somogy	1992
Tiszalök	Szabolcs-Szatmár-Bereg	1992
Újfehértó	Szabolcs-Szatmár-Bereg	1992
Hévíz	Zala	1992
Kecel	Bács-Kiskun	1993
Lajosmizse	Bács-Kiskun	1993
Soltvadkert	Bács-Kiskun	1993
Pécsvárad	Baranya	1993
Tótkomlós	Békés	1993
Mindszent	Csongrád ¹	1993
Polgár	Hajdú-Bihar	1993
Jászfényszaru	Jász-Nagykun-Szolnok	1993
Tiszaöldvár	Jász-Nagykun-Szolnok	1993
Abony	Pest	1993
Baktalórántháza	Szabolcs-Szatmár-Bereg	1993
Ibrány	Szabolcs-Szatmár-Bereg	1993
Máriapócs	Szabolcs-Szatmár-Bereg	1993
Nagyhalász	Szabolcs-Szatmár-Bereg	1993
Szabadszállás	Bács-Kiskun	1995

¹ A Magyar Köztársaság megyéiről, a megyék nevééről és székhelyéről szóló 67/1990. (VIII. 14.) OGY határozat módosításáról szóló 19/2017. (X. 5.) OGY határozat értelmében a megye elnevezése 2020. június 4-i hatállyal Csongrád-Csanád megyére módosult.

Sásd	Baranya	1995
Fertőd	Győr-Moson-Sopron	1995
Bátaszék	Tolna	1995
Simontornya	Tolna	1995
Csepreg	Vas	1995
Szentlőrinc	Baranya	1996
Elek	Békés	1996
Szendró	Borsod-Abaúj-Zemplén	1996
Létavértes	Hajdú-Bihar	1996
Nagymaros	Pest	1996
Pécel	Pest	1996
Izsák	Bács-Kiskun	1997
Solt	Bács-Kiskun	1997
Bóly	Baranya	1997
Sellye	Baranya	1997
Felsőzsolca	Borsod-Abaúj-Zemplén	1997
Polgárdi	Fejér	1997
Újszász	Jász-Nagykun-Szolnok	1997
Gyál	Pest	1997
Pilisvörösvár	Pest	1997
Nagyecsed	Szabolcs-Szatmár-Bereg	1997
Devecser	Veszprém	1997
Zalakaros	Zala	1997
Harkány	Baranya	1999
Göd	Pest	1999
Veresegyház	Pest	1999
Herend	Veszprém	1999
Villány	Baranya	2000
Dévaványa	Békés	2000
Füzesgyarmat	Békés	2000
Ercsi	Fejér	2000
Pannonhalma	Győr-Moson-Sopron	2000
Tiszacsege	Hajdú-Bihar	2000
Budakeszi	Pest	2000
Dunaharaszti	Pest	2000
Pomáz	Pest	2000
Szob	Pest	2000
Visegrád	Pest	2000
Dombrád	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2000
Rakamaz	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2000
Balatonfűzfő	Veszprém	2000
Zalalövő	Zala	2000

Kerekegyháza	Bács-Kiskun	2001
Vésztő	Békés	2001
Borsodnádásd	Borsod-Abaúj-Zemplén	2001
Emőd	Borsod-Abaúj-Zemplén	2001
Gönc	Borsod-Abaúj-Zemplén	2001
Tét	Győr-Moson-Sopron	2001
Komádi	Hajdú-Bihar	2001
Vámospécs	Hajdú-Bihar	2001
Gyömrő	Pest	2001
Tököl	Pest	2001
Vecsés	Pest	2001
Nagybajom	Somogy	2001
Demecser	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2001
Répcelak	Vas	2001
Nyékládháza	Borsod-Abaúj-Zemplén	2003
Kaba	Hajdú-Bihar	2003
Bábolna	Komárom-Esztergom	2003
Albertirsa	Pest	2003
Dunavecse	Bács-Kiskun	2004
Tompa	Bács-Kiskun	2004
Abaújszántó	Borsod-Abaúj-Zemplén	2004
Cigánd	Borsod-Abaúj-Zemplén	2004
Adony	Fejér	2004
Velence	Fejér	2004
Jánossomorja	Győr-Moson-Sopron	2004
Hajdúsámson	Hajdú-Bihar	2004
Bélapátfalva	Heves	2004
Kenderes	Jász-Nagykun-Szolnok	2004
Lábatlan	Komárom-Esztergom	2004
Dunavarsány	Pest	2004
Fót	Pest	2004
Örkény	Pest	2004
Szigethalom	Pest	2004
Balkány	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2004
Badacsonytomaj	Veszprém	2004
Berhida	Veszprém	2004
Csorvás	Békés	2005
Pálháza	Borsod-Abaúj-Zemplén	2005
Martonvásár	Fejér	2005
Kisköre	Heves	2005
Abádszalók	Jász-Nagykun-Szolnok	2005
Kistarcsa	Pest	2005

Ócsa	Pest	2005
Pilis	Pest	2005
Tura	Pest	2005
Üllő	Pest	2005
Kadarkút	Somogy	2005
Kemecse	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2005
Nyírlugos	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2005
Nyírtelek	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2005
Óriszentpéter	Vas	2005
Kozármisleny	Baranya	2007
Körösladány	Békés	2007
Alsószolca	Borsod-Abaúj-Zemplén	2007
Ács	Komárom-Esztergom	2007
Biatorbágy	Pest	2007
Maglód	Pest	2007
Törökbálint	Pest	2007
Mándok	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2007
Bük	Vas	2007
Hajós	Bács-Kiskun	2008
Rudabánya	Borsod-Abaúj-Zemplén	2008
Bodajk	Fejér	2008
Pusztaszabolcs	Fejér	2008
Fertőszentmiklós	Győr-Moson-Sopron	2008
Halásztelek	Pest	2008
Isaszeg	Pest	2008
Zamárdi	Somogy	2008
Mélykút	Bács-Kiskun	2009
Mágocs	Baranya	2009
Medgyesegyháza	Békés	2009
Újkígyós	Békés	2009
Mezőkeresztes	Borsod-Abaúj-Zemplén	2009
Sajóbáony	Borsod-Abaúj-Zemplén	2009
Csanádpalota	Csongrád ¹	2009
Rácalmás	Fejér	2009
Beled	Győr-Moson-Sopron	2009
Jászkisér	Jász-Nagykun-Szolnok	2009
Rákóczi falva	Jász-Nagykun-Szolnok	2009
Budakalász	Pest	2009

¹ A Magyar Köztársaság megyéiről, a megyék nevééről és székhelyéről szóló 67/1990. (VIII. 14.) OGY határozat módosításáról szóló 19/2017. (X. 5.) OGY határozat értelmében a megye elnevezése 2020. június 4-i hatállyal Csongrád-Csanád megyére módosult.

Tápiószele	Pest	2009
Zsámbék	Pest	2009
Igal	Somogy	2009
Nyírmada	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2009
Vaja	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2009
Gyönk	Tolna	2009
Nagymányok	Tolna	2009
Vép	Vas	2009
Balatonkenese	Veszprém	2009
Pacsa	Zala	2009
Kondoros	Békés	2013
Onga	Borsod-Abaúj-Zemplén	2013
Aba	Fejér	2013
Csákvár	Fejér	2013
Lébény	Győr-Moson-Sopron	2013
Gyöngyöspata	Heves	2013
Verpelét	Heves	2013
Besenyszög	Jász-Nagykun-Szolnok	2013
Fegyvernek	Jász-Nagykun-Szolnok	2013
Tát	Komárom-Esztergom	2013
Diósd	Pest	2013
Kerepes	Pest	2013
Órbottyán	Pest	2013
Piliscsaba	Pest	2013
Sülysáp	Pest	2013
Újhartyán	Pest	2013
Ajak	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2013
Jánosháza	Vas	2013

M

EGYEI JOGÚVÁ VÁLÓ VÁROSOK 1990 ÓTA

Név	Év	Megye	Járás	Megyeszékhely
Kecskemét	1990	Bács-Kiskun	Kecskeméti járás	igen
Pécs	1990	Baranya	Pécsi járás	igen
Békéscsaba	1990	Békés	Békéscsabai járás	igen
Miskolc	1990	Borsod-Abaúj-Zemplén	Miskolci járás	igen
Székesfehérvár	1990	Fejér	Székesfehérvári járás	igen
Szeged	1990	Csongrád ¹	Szegedi járás	igen
Hódmezővásárhely	1990	Csongrád ¹	Hódmezővásárhelyi járás	nem
Dunaújváros	1990	Fejér	Dunaújvárosi járás	nem
Sopron	1990	Győr-Moson-Sopron	Soproni járás	nem
Győr	1990	Győr-Moson-Sopron	Győri járás	igen
Debrecen	1990	Hajdú-Bihar	Debreceni járás	igen
Eger	1990	Heves	Egri járás	igen
Szolnok	1990	Jász-Nagykun-Szolnok	Szolnoki járás	igen
Tatabánya	1990	Komárom-Esztergom	Tatabányai járás	igen
Salgótarján	1994	Nógrád	Salgótarjáni járás	igen
Érd	2006	Pest	Érdi járás	nem
Kaposvár	1990	Somogy	Kaposvári járás	igen
Nyíregyháza	1990	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Nyíregyházi járás	igen
Szekszárd	1994	Tolna	Szekszárdi járás	igen
Szombathely	1990	Vas	Szombathelyi járás	igen
Veszprém	1990	Veszprém	Veszprémi járás	igen
Zalaegerszeg	1990	Zala	Zalaegerszegi járás	igen
Nagykanizsa	1990	Zala	Nagykanizsai járás	nem

¹ A Magyar Köztársaság megyéiről, a megyék nevééről és székhelyéről szóló 67/1990. (VIII. 14.) OGY határozat módosításáról szóló 19/2017. (X. 5.) OGY határozat értelmében a megye elnevezése 2020. június 4-i hatállyal Csongrád-Csanád megyére módosult.

SZERKESZTŐSÉGI KÖSZÖNTŐ!

Az Önkormányzati Hírlevél, leánykori nevén Önkormányzati Tájékoztató szerkesztésében résztvevő kollégák nevében tisztelettel köszöntjük a 30. születésnapját ünneplő Magyar Önkormányzati Rendszert!

*„Igazi közösség csak ott jön létre, ahol az emberek rejtélyes módon szeretik egymást.
Vagyis barátok.*

*Minden érdeken, valláson, politikán,
társadalmi helyzeten és világnézetén túl.”*

Müller Péter

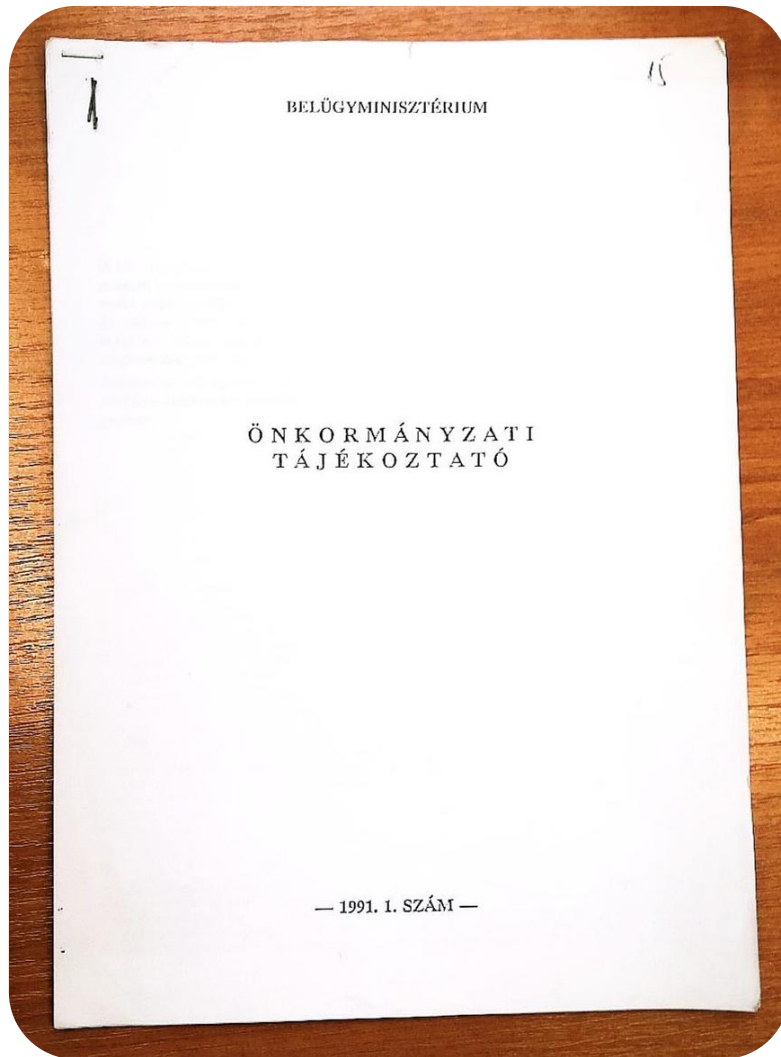
Folyóiratunk azért jöhetett létre 1991 januárjában, mert 1990. szeptember 30-án megszülettek a helyi önkormányzatok. A Belügyminisztérium azzal a céllal alapította a kiadványt, hogy az önkormányzati döntéshozók, tisztségviselők, jogalkalmazók munkáját segítse, eljuttassa hozzájuk a hatékony munkavégzéshez szükséges információkat, ajánlásokat, módszertani anyagokat. Az olvasókkal, az önkormányzati szférában dolgozó kollégákkal, Önökkel közösen alakítottuk, formáltuk, fejlesztettük a tartalmat. Szerény külsővel kezdtük: papíralapon, postai úton jutott el a Tájékoztató az önkormányzatokhoz. Ma már – alkalmazkodva a XXI. század kihívásaihoz – elektronikusan, elegánsabb formában küldjük el a felhasználókhoz. Két dolog nem változott; egyrészt a célkitűzés: az Önök munkájának segítése, másrészt a szerkesztők lelkesedése. Nem vagyunk „profí”, függetlenített szerkesztőség. A minisztérium munkatársai írják, szerkesztik, formázzák, postázzák az Önkormányzati Hírlevelet, bízva abban, hogy mindennapi munkájukban hasznát veszik.

Mindannyiunk nevében kívánunk boldog születésnapot az önkormányzatoknak!

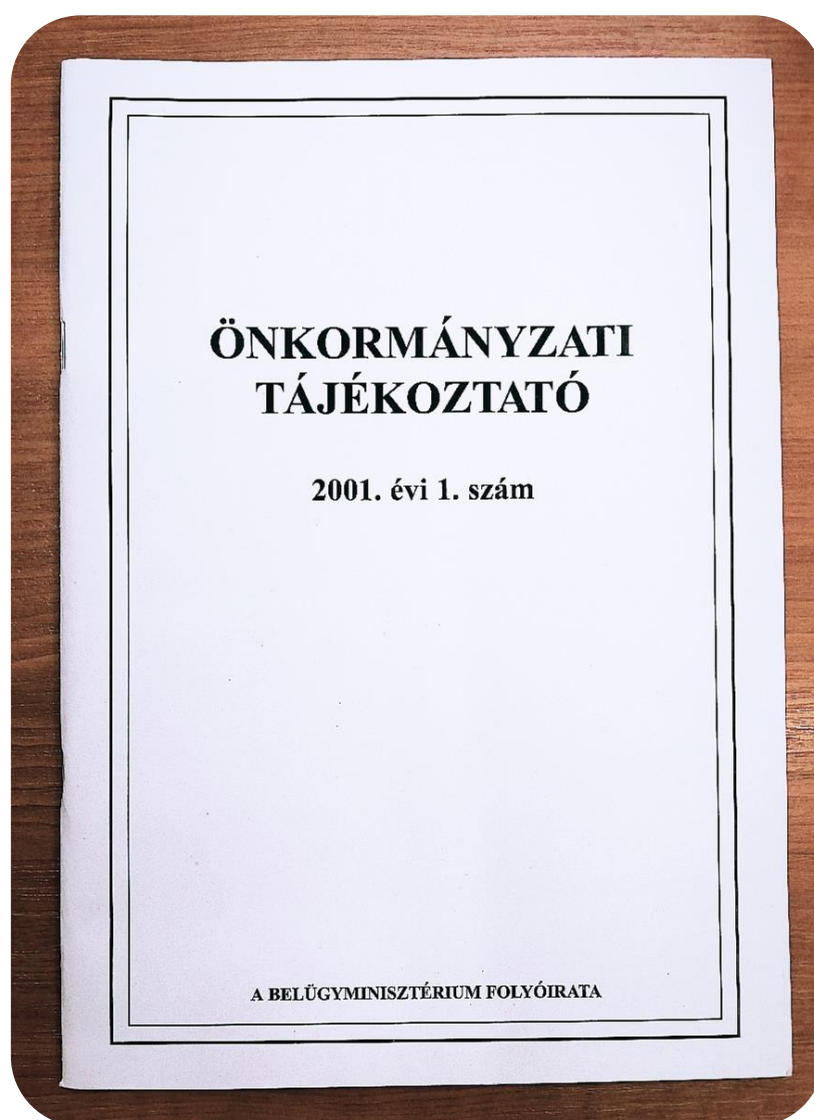


ÍGY VÁLTOZTUNK MI – MEGJELÉNÉSBE – NÉVBEN – KÉPEKKEL

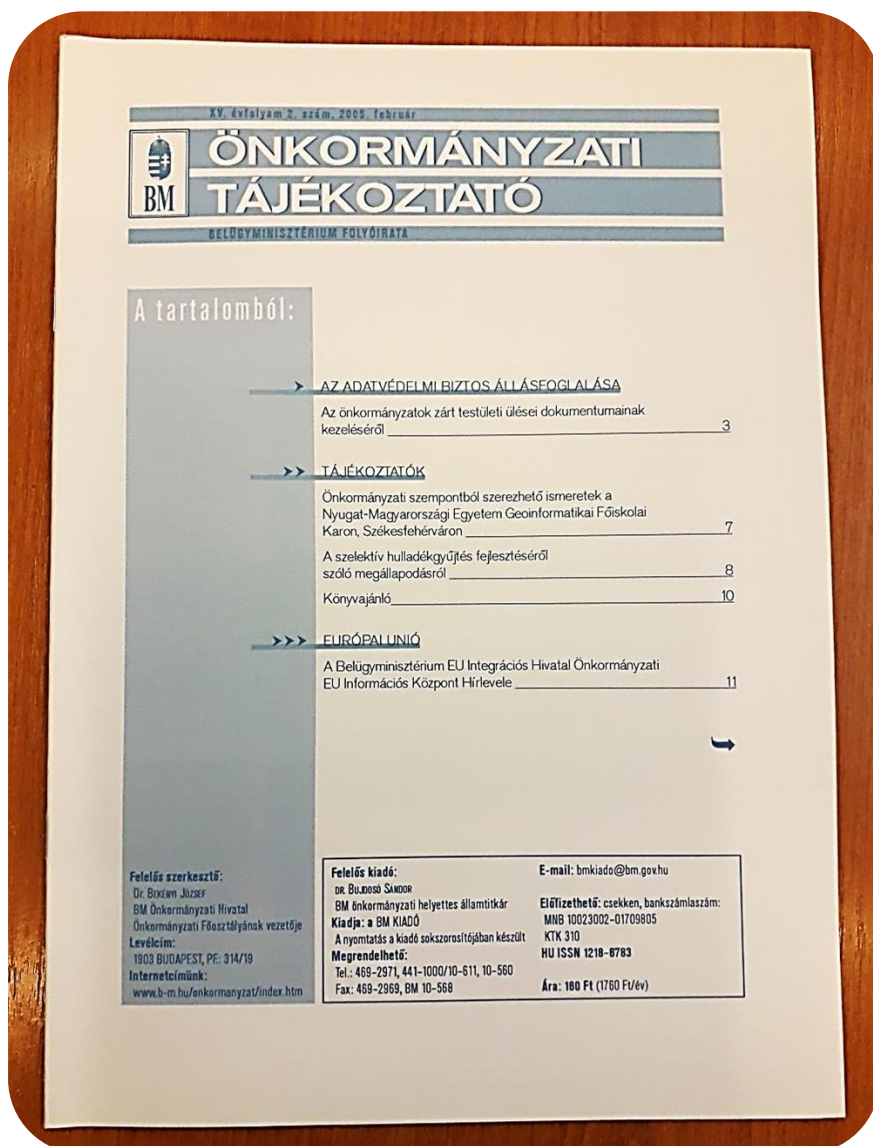
1991. SZERÉNYEN, AZ ELSŐ



2001.



2005.



XV. évfolyam 2. szám, 2005. február

ÖNKORMÁNYZATI TÁJÉKOZTATÓ

BELÜGYMINISZTERIUM FOLYÓIRATA

A tartalomból:

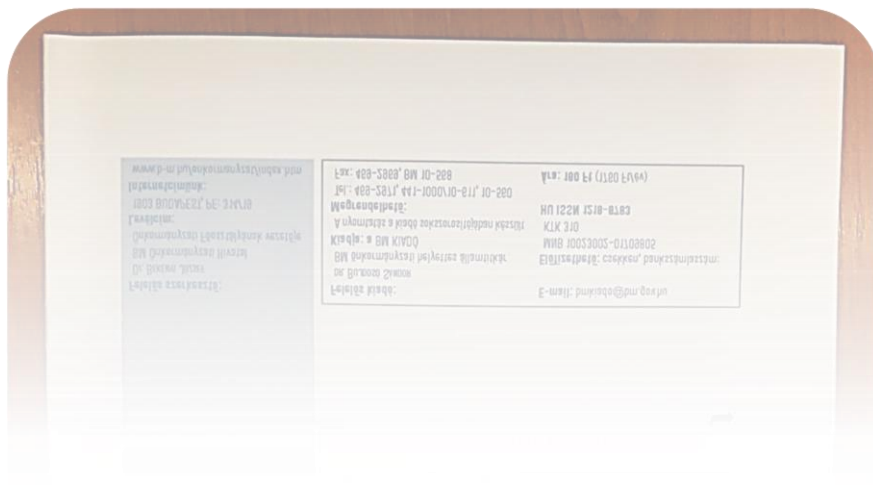
>	AZ ADATVÉDELMI BIZTOS ÁLLÁSFOGLALÁSA	
	Az önkormányzatok zárt testületi ülései dokumentumainak kezeléséről	3
>>>	TÁJÉKOZTATÓK	
	Önkormányzati szempontból szerethető ismeretek a Nyugat-Magyarországi Egyetem Geoinformatikai Főiskolai Karon, Székesfehérváron	7
	A szelektív hulladékgyűjtés fejlesztéséről szóló megállapodásról	8
	Könyvajánló	10
>>>	EURÓPALINIÓ	
	A Belügyminisztérium EU Integrációs Hivatal Önkormányzati EU Információs Központ Hírlevele	11

Felelős szerkesztő:
Dr. Bokros József
BM Önkormányzati Hivatal
Önkormányzati Főosztályának vezetője
Levél cím:
1903 BUDAPEST, PE. 314/19
Internet címünk:
www.b-m.hu/onkormanyzat/index.htm

Felelős kiadó:
Dr. Bokros József
BM önkormányzati helyettes államtitkár
Kiadója: a BM KIADÓ
A nyomtatás a kiadó sokszorosítójában készült
Megrendelhető:
Tel.: 469-2971, 441-1000/10-611, 10-560
Fax: 469-2968, BM 10-568

E-mail: bmkiado@bm.gov.hu

Előfizethető: csekkben, bankszámlaszám:
MNB 10023002-01709805
KTK 310
HU ISSN 1218-6783
Ára: 180 Ft (1760 Ft/év)



2006.



2010-TŐL IMMÁRON KIZÁRÓLAG ELEKTRONIKUSAN ÉS

ÖNKORMÁNYZATI HÍRLEVÉLKÉNT

TARTALOMJEGYZÉK	
SZERKESZŐSÉGI ROVAT	3
<i>Tisztelt Olvasók!</i>	3
<i>Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Polgármester Úr!</i>	3
JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK	4
Jogszabályfigyelő	4
<i>A vis maior tartalék felhasználásának 2010. évi szabályai</i>	4
JOGÉRTELMEZÉS	5
Az Alkotmánybíróság önkormányzatokat érintő döntései	5
<i>Mérlegelés alkalmazása az Sztv. keretei között</i>	5
<i>A helyi önkormányzat és a közsérvetel használója között létrejövő jogviszony szabályozása</i>	6
A helyi önkormányzatok működését érintő jogszabályok véleményezése	7
<i>A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet egyes rendelkezéseiről (I)</i>	7
<i>A köztetők fenntartásának és üzemeltetésének általános szabályai</i>	9
PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEK	17
<i>Idősbarát Önkormányzat Díj 2010</i>	17
<i>Működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása – 2010</i>	19
<i>VII. Közigazgatási Szakmai Ifjúsági Napok</i>	20
<i>Folytatódik az ÖKO program</i>	20
<i>Az Európa a polgárokért 2010. évi prioritásai, valamint a testvérvárosi találkozók 2010. évi pályázati lehetőségei</i>	21
<i>Pályázat a biodiverzitás európai fővárosa címre</i>	21
<i>Bemutakozik az AIESEC Next Step Projekt</i>	22
JELENTÉSEK, TÁJÉKOZTATÓK	23
<i>Tájékoztató a vendég fogyasztókat megillető kedvezményekről</i>	23
<i>Az állampolgári jogok országgyűlési biztosának jelentése az OBH 2852/2009. számi ügyben (kapcsolódó ügy: AJB 7037/2009)</i>	24
<i>Az ápolási díjban részesülő személyek név-, illetőleg lakcímadatainak közlésére vonatkozó felkérés</i>	28
<i>A Duna jövője- az Európai Duna Stratégia</i>	28
<i>A regionális államigazgatási hivatalok és a helyi önkormányzatok 2009. évi parlaffü-mentesítési tevékenysége</i>	29
AKTUÁLIS HAZAI ÉS NEMZETKÖZI HÍREK	36
Aktuális nemzetközi híryanagok	36
<i>Duna Stratégia - Nemzeti Duna Konferencia 2010. január 20.</i>	36
<i>Magyar-spanyol miniszteri találkozó Brüsszelben</i>	36
<i>Varga Zoltán Németországban tárgyalt</i>	36
<i>Nagy kihívások előtt a regionális politika</i>	37
<i>Kétévente uniós Duna-csúcsot rendezne az Európai Parlament</i>	37
<i>Az EP jóváhagyta a második Barroso-bizottságot</i>	37

2018. ÚJRASZÍNEZTÜK

Önkormányzati Hírlevél

2018. évi 8. szám



A Belügyminisztérium elektronikus hírlevele az önkormányzati tisztviselők számára



•••

**KÖSZÖNJÜK, HOGY AZ ELMÚLT HARMINC ÉVBEN VÉLÜNK TARTOTTAK.
REMÉLJÜK, A JÖVŐBEN IS OLVASÓINK KÖZÖTT TUDHATJUK ÖNÖKET!**

**Az Önkormányzati
Hírlevél kiadásáért
felel:**

• **Dr. Bekényi József**, Belügyminisztérium,
Önkormányzati Főosztály

Szerkesztésért felel:

• **Dr. Barabás Zoltán**, Belügyminisztérium,
Önkormányzati Főosztály

Szerkeszti:

• **az Önkormányzati Hírlevél
szerkesztőbizottsága**

Szerkesztőbizottság címe:

Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály
1903. Budapest, Pf. 314.



E-mailcím:

onkormanyzati_hirlevel@bm.gov.hu



Telefon:

+36 1 441 1127

*Jelen különszámunk fedőlapján használt térkép forrása: [Központi Statisztikai Hivatal](#)
(Magyarország települései jogállás szerint, 2019. január 1.)*