

Jogszálytervezet/jogszály címe	A társadalmi egyeztetés formájának megnevezése	Véleményezési határidő	Leggyakrabban előforduló, tartalmilag összefüggő, valamint szakmailag jelentősebb észrevételek rövid ismertetése	Az elutasított vélemények szakmai indoka	Az elutasított észrevételek jogi indokolása	Természetes és jogi személy véleményezők felsorolása, kivéve, aki a véleménye megadása során kifejezetten tiltakozott a nevének közlétele ellen.
A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költségről szóló IM rendelet	általános egyeztetés	2024. szeptember 7.	Az észrevétel arra irányult, hogy a meg nem állapítható pertárgyértéki perekben az ügyvédi munkadíj összege ne a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított kirendelt ügyvédi óradíj hoz, hanem a mindenkori minimálbér 10%-ához igazodjon.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	dr. Litresits András ügyvéd
A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költségről szóló IM rendelet	általános egyeztetés	2024. szeptember 7.	Az észrevétel javasolta az ún. utazással és tárgyaláson töltött idővel kapcsolatos díj elszámolhatóságát. Az észrevételt elfogadtuk.			dr. Litresits András ügyvéd
A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költségről szóló IM rendelet	általános egyeztetés	2024. szeptember 7.	Az észrevétel arra irányult, hogy a felszámított ügyvédi költség mérséklésére csak kivételesen indokolt esetben legyen lehetőség, mivel az indokolatlan beavatkozás a piaci viszonyokba.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Túlmutat a szabályozás keretein	Dr. Szegi Péter ügyvéd
A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költségről szóló IM rendelet	általános egyeztetés	2024. szeptember 7.	A szabályozás egészüljön arra való utalással is, hogy a rendelet akkor is alkalmazandó, ha a fél érdekében az eljárásban felmerült díjakat és költségeket harmadik fél fizeti.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Túlmutat a szabályozás keretein	Dr. Szegi Péter ügyvéd, Dr. Nehéz-Pozsony Kata ügyvéd
A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költségről szóló IM rendelet	általános egyeztetés	2024. szeptember 7.	Az észrevételről vitatja, hogy a rendelet szerinti pertárgyértékhez igazodó számítási mód megfelelő lenne, mivel az nem áll egyenesen arányban az ügyvédi munka összetettségével.	A javaslat nem illeszkedik a Kormányzati politikába	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Dr. Szegi Péter ügyvéd
A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költségről szóló IM rendelet	általános egyeztetés	2024. szeptember 7.	Az észrevétel a rendelet alapján minimálisan megállapítható munkadíj visszaállítását javasolja a szabályozásba.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Magyar Követeléskezelők és Üzleti Információt Szolgáltatók Szövetsége (MAKISZ), dr. Bányai Judit ügyvéd
A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költségről szóló IM rendelet	általános egyeztetés	2024. szeptember 7.	A szabályozás tegye egyértelművé, hogy a helyettesként eljáró ügyvédjeleik és kamarai nyilvántartásba vett jogi előadók eljárása is megalapozza a rendelet szerinti díj felszámítását. Az észrevételt elfogadtuk.			Magyar Követeléskezelők és Üzleti Információt Szolgáltatók Szövetsége (MAKISZ)
A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költségről szóló IM rendelet	általános egyeztetés	2024. szeptember 7.	Az észrevétel arra irányult, hogy a másodfokú és a felülvizsgálati eljárásban a pertárgy értékének a fellebbezésben, felülvizsgálati kérelemben vitatott összeget kell alapul venni az illetékről szóló törvény szabályaival összhangban. Az észrevételt elfogadtuk.			Magyar Követeléskezelők és Üzleti Információt Szolgáltatók Szövetsége (MAKISZ)
A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költségről szóló IM rendelet	általános egyeztetés	2024. szeptember 7.	Az észrevétel arra irányult, hogy célszerű lenne körülírni a Tervezetben az elvégzett munka terjedelme és egyedisége körében értékelendő további szempontokat.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Magyar Követeléskezelők és Üzleti Információt Szolgáltatók Szövetsége (MAKISZ)
A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költségről szóló IM rendelet	általános egyeztetés	2024. szeptember 7.	Az észrevétel arra irányult, hogy a Tervezetben csak a polgári perrendtartásról szóló törvény keretei között a jog érvényesítésével összefüggésben nem álló vagy szükségletlenül felemerült költségek esetében lehet helye a perveztes fél perkoltség viselés alóli mentesítésének a perveztes fél ügyvédjének munkadíjának mérséklése útján. A törvényi felhatalmazás alapján azt szükséges meghatározni, hogy mit tekinthet a bíróság a perbeli jogérvényesítéssel okozati összefüggésben nem állónak vagy már szükségletlennek. Az észrevételt elfogadtuk.			dr. Baranyi Bertold ügyvéd Baranyi-Timár és Társai Ügyvédi Társulás
A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költségről szóló IM rendelet	általános egyeztetés	2024. szeptember 7.	Az észrevétel arra irányult, hogy az aránytalanság vizsgálata helyett a polgári anyagi jogban ismert és kialakult bírói gyakorlattal rendelkező feltűnő értékaránytalanság fogalmát használja a Tervezet.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	dr. Baranyi Bertold ügyvéd Baranyi-Timár és Társai Ügyvédi Társulás
A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költségről szóló IM rendelet	általános egyeztetés	2024. szeptember 7.	Az észrevétel felhívja a figyelmet, hogy pertárgy értékéhez igazodóan megállapítható ügyvédi díj különösen méltánytalan közigazgatási perek esetében, tekintettel arra, hogy ezek minden esetben meg nem határozható pertárgyértékek, akkor is ha kiemelkedően magas számszerűsített bírságszeg jogszertiségével összefüggésben zajlanak. A polgári perekhez képest az ilyen ügyekben aránytalanul magas ügyvédi óraszámot lenne szükséges ahhoz igazolni, hogy a pertárgyértékhez igazodó mértékű munkadíj megállapítható legyen.	A javaslat nem illeszkedik a Kormányzati politikába	Túlmutat a szabályozás keretein	dr. Baranyi Bertold ügyvéd Baranyi-Timár és Társai Ügyvédi Társulás
A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi és kamarai jogtanácsosi költségről szóló IM rendelet	általános egyeztetés	2024. szeptember 7.	Az észrevétel elhagyni javasolja azt a rendelkezést, amely alapján a nemperes eljárásokban csak 50%-os munkadíj számítható fel.	A javaslat nem illeszkedik a Kormányzati politikába	Túlmutat a szabályozás keretein	dr. Boza Laura ügyvéd, dr. Baranyi Bertold ügyvéd Baranyi-Timár és Társai Ügyvédi Társulás