

Önkormányzati Hírlevél

2022. évi 3. szám



A Belügyminisztérium elektronikus hírlevele az önkormányzati tisztviselők számára



*Lezárva:
2022. március 26.*

Tartalomjegyzék

A járványügyi helyzettel kapcsolatos információk	3
A járványhelyzettel összefüggő jogszabályfigyelő	3
A JÁRVÁNYHELYZETTEL ÖSSZEFÜGGŐ ÖNKORMÁNYZATI FELADATELLÁTÁST ÉRINTŐ JOGSZABÁLYOK	3
A JÁRVÁNYHELYZETTEL ÖSSZEFÜGGŐ EGYES JOGSZABÁLYOK, RENDELKEZÉSEK KIVONATA	10
TOVÁBBI JOGSZABÁLYOK, INTÉZKEDÉSEK	14
Szerkesztői rovat.....	16
FIGYELMŰKBE AJÁNLJUK AZ ÖNKORMÁNYZATOK ELEKTRONIKUS HATÁSKÖRI JEGYZÉKE KIADVÁNYUNK XXIV. ÉVFOLYAM 4. SZÁMÁT	16
Jogszábaályfigyelő.....	17
A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései	18
Jelentések, tájékoztatók.....	31
ELISMERÉSEK A NEMZETI ÜNNEP ALKALMÁBÓL.....	31
ELISMERÉSEK A VÍZ VILÁGNAPJA ALKALMÁBÓL.....	31
A GAZDASÁG ÚJRAINDÍTÁSÁRÓL TÁRGYALTAK A MEGYEI JOGÚ VÁROSOK HOLLÓKÓN.....	32
AZ EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA TÖBB PROGRAMMAL IS TÁMOGATJA A HELYI KÖZÖSSÉGEKET..	33
TÁJÉKOZTATÓ A ZÖLDÍTÉSI SZABÁLYOK 2022. ÉVI ÁTMENETI LAZÍTÁSÁRÓL	34
A DIGITALIZÁCIÓ ERŐSÍTI A KISTELEPÜLÉSEKET.....	35
A HULLADÉKRADAR APPLIKÁCIÓ SEGÍTSÉGÉVEL 66 EZER TONNA ILLEGÁLIS HULLADÉKOT SIKERÜLT FELSZÁMOLNI.....	36
TŰZGYÚJTÁSI TILALOM VAN AZ EGÉSZ ORSZÁGBAN	37
MÁRCIUSBAN IS TŰZVÉDELMI TESZT.....	38
TARTÓSAN VÍZHIÁNYOS IDŐSZAK VETTE KEZDETÉT	38
ÁSZ hírek.....	39
MEGISMERHET ÚJABB NÉGY TÉRSÉGI FEJLESZTÉSI TANÁCSOT.....	39
TÖBB MINT 300 GAZDASÁGI TÁRSASÁG ELLENŐRZÉSÉRŐL.....	41
A TERÜLETI EGYENLŐTLENSÉGET CSÖKKENTENI KELL.....	42
A KÖZSFÉRA BELSŐ ELLENŐREINEK TANÁCSADÓI TEVÉKENYSÉGE MAGYARORSZÁGON.....	44
ÁSZ-ELEMZÉS AZ UNIÓS HATÁSKÖRÖKRŐL ÉS AZOK KÖZPÉNZÜGYI KOCKÁZATAIRÓL	44
Fókuszban az IKIR – Helyi Közszolgáltatás Információs Rendszer.....	46
RENDEZVÉNYEINK FÓKUSZÁBAN AZ IKIR BŐVÍTÉSE	46
Figyelmébe ajánljuk	48
TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATI PÁLYÁZATI PROGRAM INDUL A BELÜGYMINISZTERIUM ÚJ LIFE PROJEKTJÉBEN	48
VÁLOGATÁS A LECHNER TUDÁSKÖZPONT ANYAGAI KÖZÜL	49
Pályázati lehetőségek	51
VIRÁGOS MAGYARORSZÁG TELEPÜLÉSI VERSENY - VERSENYFELHÍVÁS 2022.	51
MEGJELENT A PÁLYÁZAT A MINŐSÍTETT KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY CÍMRE ÉS KÖZMŰVELŐDÉSI MINŐSÉG DÍJRA	53
IDÉN IS PÁLYÁZHATNAK AZ ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁGOK.....	54
AZ IDÉN IS HÉTSZÁZMILLIÓ FORINT JUT AZ ÖNKÉNTESÉK TÁMOGATÁSÁRA.....	54

<i>Pályázati hírek</i>	56
EURÓPAI JÓ GYAKORLAT KÜLÖNDÍJAT KAPOTT AZ ÖNKORMÁNYZATOKAT TÁMOGATÓ RENDSZER	56
FOLYTATÓDIK A TELEPÜLÉSFÁSÍTÁSI PROGRAM	57
MEGSZÜLETTEK AZ AGRÁR-KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI TÁMOGATÁST ÉRINTŐ DÖNTÉSEK	58
KÖZEL ÖTEZER ÓVODAI ÉS ISKOLAI BERUHÁZÁS TÖRTÉNT AZ ELMÚLT NÉGY ÉVBEN.....	59
350 ELEKTROMOS AUTÓBUSZRA ÍRNAK KI TENDERT.....	59





A járványügyi helyzettel kapcsolatos információk

A járványhelyzettel összefüggő jogszabályfigyelő

A JÁRVÁNYHELYZETTEL ÖSSZEFÜGGŐ ÖNKORMÁNYZATI FELADATELLÁTÁST ÉRINTŐ JOGSZABÁLYOK

104/2022. (III. 12.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet ideje alatt a szomszédos országban fennálló humanitárius katasztrófára tekintettel érkező személyek elhelyezésének támogatásáról és az azzal kapcsolatos egyéb intézkedésekről

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, a 13. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában

a) ideiglenes védelemre jogosult:

aa) az Ukrajnában 2022. február 24-ét megelőzően tartózkodó ukrán állampolgár,

ab) az a hontalan személy vagy nem ukrán harmadik országbeli állampolgár, aki 2022. február 24-ét megelőzően nemzetközi védelemben vagy azzal egyenértékű nemzeti védelemben részesült Ukrajnában, illetve

ac) az a) és b) pont szerinti személynek – a lakóhelyüket elhagyni kényszerült személyek Ukrajnából való tömeges beáramlása tényének a 2001. július 20-i 2001/55/EK tanácsi irányelv 5. cikke értelmében történő megállapításáról és átmeneti védelem bevezetéséről szóló, 2022. március 4-i (EU) 2022/382 tanácsi végrehajtási határozat 2. cikk (4) bekezdése szerinti – családtagja;

b) menedékes: az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyekkel kapcsolatos veszélyhelyzeti szabályokról, továbbá a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény szabályainak eltérő alkalmazásáról szóló 86/2022. (III. 7.) Korm. rendelet 1. §-ában meghatározott személy;

c) szállásadó: a szálláshellyel rendelkezni jogosult természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet;

d) szálláshely: az ingatlan jellegétől függetlenül bármely, lakhatásra alkalmas vagy arra ideiglenesen alkalmassá tett, természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet tulajdonában lévő ingatlan.

2. § (1) E rendeletnek a menedékes elhelyezése után járó támogatásokra vonatkozó szabályait az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2022. február 24. napján vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgár elhelyezése esetén is alkalmazni kell.

(2) E rendeletnek a menedékes elhelyezése után járó támogatásokra vonatkozó szabályai nem alkalmazhatók, ha a szállásadó az ideiglenes védelemre jogosult vagy a menedékes számára önkéntes felajánlás alapján nyújt szálláshelyet.

3. § (1) Az e rendeletben meghatározott támogatások – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a 2022. április 4. napja előtt Magyarország területére belépő ideiglenes védelemre jogosult után e rendelet hatálybalépésétől 2022. április 15. napjáig vehetők igénybe.

(2) A 2022. április 4. napján vagy ezt követően a Magyarország területére belépő ideiglenes védelemre jogosult után az e rendeletben meghatározott támogatások – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a Magyarország területére történő belépést követő egy hónapig vehetők igénybe.

(3) Ha az ideiglenes védelemre jogosult az (1) és (2) bekezdés szerinti határidőben kezdeményezte a menedékesként történő elismerését, a menekültügyi hatóság döntéséig az e rendeletben meghatározott támogatások igénybe vehetők.

2.A helyi önkormányzat által biztosított elhelyezés támogatása

4. § (1) A helyi önkormányzat az ideiglenes védelemre jogosult vagy a menedékes szállása és ellátása után naponta elszállásoltanként és ellátottanként 4000 forint fajlagos támogatásra jogosult.

(2) Az (1) bekezdés szerinti fajlagos támogatás iránti igényt a helyi önkormányzat jegyzője, a megyei főjegyző – a Főpolgármesteri Hivatal esetében a főjegyző – (a továbbiakban együtt: jegyző) minden hónap harmadik munkanapjáig készíti el és igazolja, amelyben bemutatja, hogy az előző hónapban naponta hány fő ideiglenes védelemre jogosultnak vagy menedékesnek biztosított elhelyezést.

(3) A jegyző a (2) bekezdés szerinti általa igazolt igényt a helyi védelmi bizottság részére küldi meg.

(4) Ha a (2) bekezdés szerinti jegyző által igazolt igényben foglaltakkal kapcsolatban kétség merül fel, a helyi védelmi bizottság az abban foglaltakat ellenőrzi.

(5) A helyi védelmi bizottság a (4) bekezdés szerinti ellenőrzés során megállapítottak alapján

- a) az igényben foglaltakat elfogadja,
- b) az igényben foglaltakat kiegészíti, módosítja vagy
- c) az igényben foglaltak megalapozatlanságát állapítja meg.

(6) A helyi védelmi bizottság az (5) bekezdés c) pontja szerinti igényt a helyi önkormányzat részére visszaküldi.

(7) Az (5) bekezdés a) és b) pontja esetében, továbbá, ha az igényben foglaltakkal kapcsolatban nem merül fel kétség, a helyi védelmi bizottság a jegyző által igazolt és elbírált igényt – a megyei, fővárosi védelmi bizottság útján – a helyi önkormányzatokért felelős miniszter részére haladéktalanul megküldi. A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az elbírált igényt az államháztartásért felelős miniszter részére a beérkezést követő öt napon belül továbbítja.

(8) Az államháztartásért felelős miniszter a (7) bekezdés szerinti igényből az általa kifizethetőnek ítélt támogatás összegéről öt napon belül értesíti a helyi önkormányzatokért felelős minisztert.

(9) A helyi önkormányzatot a (8) bekezdés szerint megillető támogatást a helyi önkormányzatokért felelős miniszter utalványozása alapján a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: kincstár) a (8) bekezdés szerinti értesítéstől számított tíz napon belül folyósítja.

(10) A helyi önkormányzat a támogatás felhasználásáról 2022. december 31-i fordulónappal az éves költségvetési beszámolójában számol el.

3.Eljárás a szálláshely elhagyására irányuló felszólítás eredménytelensége esetén

5. § (1) Ha a szálláshelyen tartózkodó ideiglenes védelemre jogosultat vagy menedékest a szállásadó távozásra szólítja fel, és a felszólításnak az ideiglenes védelemre jogosult vagy a menedékes nem tesz eleget, a szállásadó értesíti az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervet (a továbbiakban: rendőrség).

(2) Az (1) bekezdés szerinti értesítést követően a rendőrség az ideiglenes védelemre jogosultat vagy a menedékest a helyi védelmi bizottság által megjelölt helyszínre elszállítja.

6. § (1) Ha a szálláshelyen tartózkodó, Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2022. február 24. napján vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgárt a szállásadó távozásra szólítja fel, és a felszólításnak az érintett nem tesz eleget, a szállásadó értesíti a rendőrséget.

(2) A rendőrség az (1) bekezdés szerinti értesítést követően az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2022. február 24. napján vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgárt a szálláshely elhagyására kötelezi.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben a rendőrség tájékoztatja az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2022. február 24. napján vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgárt, hogy az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyekkel kapcsolatos veszélyhelyzeti szabályokról, továbbá a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény szabályainak eltérő alkalmazásáról szóló 86/2022. (III. 7.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése alapján a menedékes részére nyújtott valamennyi ellátás és kedvezmény – így a befogadó állomáson nyújtott elhelyezés és ellátás – megilleti.

(4) Ha az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2022. február 24. napján vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgár a (3) bekezdés szerinti tájékoztatással kapcsolatban úgy nyilatkozik, hogy a befogadó állomáson nyújtott elhelyezést és ellátást igénybe kívánja venni, a rendőrség a helyi védelmi bizottság által megjelölt helyszínre elszállítja.

7. § (1) Ha az 5. és 6. § szerinti esetben az ideiglenes védelemre jogosult, menedékes vagy az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2022. február 24. napján vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgár birtokában olyan ingó dolog van, amelyet nem tud magával vinni, a dolog elszállítására a rendőrség nem köteles.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a felelős őrzés szabályai érvényesülnek.

4.Egyéb módon történő elhelyezés

8. § (1) Ha a minisztérium vagy a megyei, fővárosi védelmi bizottság (a továbbiakban együtt: megrendelő) és a szállásadó megállapodást köt 20 főnél nagyobb létszámú ideiglenes védelemre jogosult vagy menedékes elhelyezését ellátó szálláshely igénybe vételére, a szállásadó az elszállásolt ideiglenes védelemre jogosult, illetve menedékes szállása és ellátása után egyedi támogatást igényelhet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megállapodás a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter vagy az általa megbízott személy jóváhagyását követő napon lép hatályba.

(3) Az (1) bekezdés szerinti támogatás összege – ha a felek a megállapodásban ettől eltérően nem rendelkeznek – megegyezik a 4. § (1) bekezdése szerinti fajlagos támogatás összegével.

(4) Az (1) bekezdés szerinti támogatás iránti igényt a szállásadó minden hónap harmadik

munkanapjáig megküldi a megrendelő részére, és abban bemutatja, hogy az előző hónapban naponta hány fő ideiglenes védelemre jogosultnak és menedékesnek biztosított elhelyezést.

(5) Ha az igényben foglaltakkal kapcsolatban kétség merül fel, a megrendelő az abban foglaltakat ellenőrzi.

(6) A megrendelő az (5) bekezdés szerinti ellenőrzés során megállapítottak alapján

- a) az igényben foglaltakat elfogadja,
- b) az igényben foglaltakat kiegészíti, módosítja vagy
- c) az igényben foglaltak megalapozatlanságát állapítja meg.

(7) A megrendelő a (6) bekezdés c) pontja szerinti igényt a szállásadó részére visszaküldi, és tájékoztatja, hogy a megállapodás mely rendelkezéseit sértette meg.

(8) A (6) bekezdés a) és b) pontja esetében, továbbá, ha az igényben foglaltakkal kapcsolatban nem merül fel kétség,

a) – ha a megrendelő minisztérium – a minisztériumot vezető miniszter az elbírált igényt az államháztartásért felelős miniszter részére öt napon belül továbbítja,

b) – ha a megrendelő megyei, fővárosi védelmi bizottság – a megyei, fővárosi védelmi bizottság az elbírált igényt – az abban foglaltak igazolásával – a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter részére öt napon belül továbbítja.

(9) A közigazgatás-szervezésért felelős miniszter a megyei, fővárosi védelmi bizottságtól érkezett elbírált igényeket összesíti, és – a (10) bekezdés szerinti kivétellel – az államháztartásért felelős miniszter részére öt napon belül továbbítja.

(10) Ha a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter az igényben foglaltakkal nem ért egyet, a megyei, fővárosi védelmi bizottságot – legfeljebb öt nap határidővel – az igény kiegészítésére vagy átdolgozására hívja fel, ha a kiegészített vagy átdolgozott igénnyel egyetért, az igényt az államháztartásért felelős miniszter részére öt napon belül továbbítja.

(11) Az államháztartásért felelős miniszter a kifizethető támogatás összegéről

a) – ha a megrendelő minisztérium – az elbírált igény továbbításától számított öt napon belül értesíti a megrendelő minisztériumot vezető minisztert,

b) – ha a megrendelő megyei, fővárosi védelmi bizottság – az összesített elbírált igények továbbításától számított öt napon belül értesíti a közigazgatás-szervezésért felelős minisztert.

(12) A szállásadónak az öt a (11) bekezdés szerint megillető támogatást a döntést követő tíz napon belül kell folyósítani.

(13) A támogatás folyósításáról az érintett miniszter utalványozása alapján a kincstár gondoskodik.

5. Egyéb eljárási szabályok és a kereskedelmi szálláshelyre vonatkozó eltérő rendelkezések

9. § (1) Ha nem szükséges ellenőrzést lefolytatni, a helyi védelmi bizottság az önkormányzat által megküldött, a 2. alcím szerinti, a megrendelő a szállásadó által megküldött, a 4. alcím szerinti támogatási igényt a támogatási igény megérkezését követő tíz napon belül bírálja el.

(2) Ha a helyi védelmi bizottság vagy a megrendelő ellenőrzést tart, az igényt az igény beérkezését követő tizenöt napon belül bírálja el.

10. § (1) A kereskedelmi szálláshely esetén a megrendelő és a kereskedelmi szálláshely az ideiglenes védelemre jogosult vagy menedékes szállása és ellátása céljából a 4. alcímbe foglaltaktól függetlenül szerződést köthet.

(2) A megrendelő és a kereskedelmi szálláshely között az ideiglenes védelemre jogosult vagy menedékes elszállásolására és ellátására irányuló, 2022. február 24. napjától létrejött szerződéseket az (1) bekezdésben megjelölt szerződésekkel egyenértékűnek kell tekinteni.

(3) Ha a kereskedelmi szálláshelyet az ideiglenes védelemre jogosult vagy menedékes

elszállásolása és ellátása céljából hatósági határozattal elrendelt gazdasági és anyagi szolgáltatás keretében vették igénybe, és e kereskedelmi szálláshelyen az ideiglenes védelemre jogosult vagy menedékes elszállásolása és ellátása céljából a megrendelő és a kereskedelmi szálláshely szerződést köt, a gazdasági és anyagi szolgáltatási kötelezettség megszűnik.

11. § A 4. alcím alapján a szállásadónak fizetett támogatás mentes a közterhek alól, ide nem értve az általános forgalmi adót.

6.Záró rendelkezések

12. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2022. március 16-án lép hatályba.

(2) A 13. § 2022. március 30-án lép hatályba.

13. § (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.

(2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.

Megjelent a Magyar Közlöny [2022. évi 49. számában](#)

103/2022. (III. 10.) Korm. rendelet

időközi választások és helyi népszavazások megrendezhetőségéről

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, a 3. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény (a továbbiakban: Tv1.) és a veszélyhelyzettel összefüggő egyes szabályozási kérdésekről szóló 2021. évi CXXX. törvény időközi választásokra és helyi népszavazásokra vonatkozó rendelkezéseit az e rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A Tv1. 4. § (1) és (2) bekezdését nem kell alkalmazni. A helyi önkormányzat vagy a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete feloszlásának 2020. november 6. és 2022. április 9-e között történő kimondása esetén e döntés hatálya 2022. április 10-én áll be.

(3) A Tv1. 4. § (3) bekezdésétől eltérően – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2022. április 10-től időközi választás kitűzhető, a ki nem tűzött és az elmaradt választást 15 napon belül ki kell tűzni.

(4) A Tv1. 4. § (4) bekezdésétől eltérően, ha a kitűzött választás elmaradását a koronavírus-világjárvány második hulláma elleni védekezésről szóló 2020. évi CIX. törvény (a továbbiakban: Tv2.) 4. § (4) bekezdése alapján szünetelésnek kellett tekinteni, a nyilvántartásba vétel hatálya a 2022. április 9-ét követően kitűzött választásra is kiterjed, további jelölt- és listaállítást nem lehetséges. Ebben az esetben az elmaradt választást 2022. április 10–15-e között tűzhető ki 2022. május 8-ára.

(5) A Tv1. 4. § (5) bekezdésétől eltérően helyi népszavazás 2022. április 10-től kezdeményezhető.

(6) A Tv1. 4. § (6) bekezdésétől eltérően a népszavazás kezdeményezéséről, az európai

polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) III. Fejezetében meghatározott, a Tv1. 4. § (6) bekezdése alapján megszakadt határidők 2022. április 10-én újrakezdődnek. A ki nem tűzött és az elmaradt helyi népszavazást 2022. április 24-éig ki kell tűzni.

(7) A Tv1. 4. § (7) és (8) bekezdésétől eltérően, ha a helyi népszavazás kezdeményezése érdekében folytatott aláírásgyűjtésre vonatkozó határidő a Tv2. 4. § (6) bekezdése alapján szünetelt, a helyi választási iroda vezetője 2022. április 10-én új hitelesítési záradékkal látja el az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát, és azt átadja a szervezőnek. A szünetelés időtartama az Nsztv. 47. § (1) bekezdésében meghatározott időtartamba nem számít be.

2. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 3. § az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

3. § (1) A Kormány e rendelet hatályát a Tv1. hatályvesztéséig meghosszabbítja.

(2) Ez a rendelet a Tv1. hatályvesztésekor hatályát veszti.

Megjelent a Magyar Közlöny [2022. évi 47. számában](#)

87/2022. (III. 7.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet ideje alatt a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény idegenforgalmi adóra vonatkozó szabályainak eltérő alkalmazásáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, a 3. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § 2022. február 24-étől nem kell alkalmazni a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 30. §-át az Ukrajna területéről 2022. február 24. napján vagy azt követően érkezett olyan magánszemély esetén, aki a Magyarországra érkezését megelőzően jogszerűen tartózkodott Ukrajna területén.

2. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 3. § az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

3. § (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.

(2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.

Megjelent a Magyar Közlöny [2022. évi 44. számában](#)

78/2022. (III. 4.) Korm. rendelet

a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet a következő 1/A. §-sal egészül ki:

„1/A. § (1) A koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 4. § (4) bekezdése szerinti szüneteléssel érintett települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek, illetve ezek bizottságának az ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény rendelkezései szerint össze kell hívni.

(2) Ha az (1) bekezdés szerint összehívott települési önkormányzat képviselő-testülete, fővárosi, megyei közgyűlés, illetve ezek bizottsága

a) határozatképes, az 1. § (1) bekezdése,

b) határozatképtelen, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése

alkalmazandó a napirendjén szereplő kérdésekben való feladat- és hatáskörgyakorlás tekintetében.

(3) A (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdését a határozatképtelen ülést követően alkalmazni kell. Ha a határozatképtelen ülést követően az (1) bekezdés szerinti képviselő-testület, közgyűlés, illetve ezek bizottsága határozatképességet biztosító számú képviselői írásban kezdeményezik, az ülést össze kell hívni. A kezdeményezés alapján összehívott ülésre a (2) bekezdést kell alkalmazni.”

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendeletet módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszítették 2022. március 7. napjával.

Megjelent a Magyar Közlöny 2022. évi 41. számában

116/2022. (III. 22.) Korm. rendelet

az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyekkel kapcsolatos veszélyhelyzeti szabályokról, továbbá a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény szabályainak eltérő alkalmazásáról szóló 86/2022. (III. 7.) Korm. rendelet módosításáról

[...]

1. § Az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyekkel kapcsolatos veszélyhelyzeti szabályokról, továbbá a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény szabályainak eltérő alkalmazásáról szóló 86/2022. (III. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Nem kell alkalmazni a Met.

a) 5. § (1) bekezdés c) pontja,

b) 22. § (1) bekezdés d) pontja,

c) 37. § (2) és (3) bekezdése rendelkezéseit.”

2. § Az R.

a) 6. § (4) és (6) bekezdésében, valamint 7. §-ában az „A menedékes” szövegrész helyébe az „A menedékes vagy a menedékesként elismerését kérő” szöveg,

b) 6. § (5) bekezdésében az „A (4) bekezdésben meghatározott” szövegrész helyébe az „A (4) bekezdés szerinti személynek a (4) bekezdésben meghatározott” szöveg lép.

[...]

Megjelent a Magyar Közlöny 2022. évi 55. számában.

106/2022. (III. 12.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet ideje alatt szomszédos országban fennálló humanitárius katasztrófára tekintettel, az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyek foglalkoztatásával és juttatásaival kapcsolatos egyes szabályokról, valamint a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet módosításáról

[...]

1. Általános rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában

a)menedékes: az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyekkel kapcsolatos veszélyhelyzeti szabályokról, továbbá a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény szabályainak eltérő alkalmazásáról szóló 86/2022. (III. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 86/2022. (III. 7.) Korm. rendelet] 1. §-ában meghatározott személy,

b)foglalkoztatásba bevonható személy: a tizenhatodik életévét betöltött

ba) menedékes,

bb) Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2022. február 24-én vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgár.

2.A közfoglalkoztatásra és a foglalkoztatásra vonatkozó különös szabályok

2. § (1) A foglalkoztatásba bevonható személynek a 86/2022. (III. 7.) Korm. rendelet 7. §-a és 8. § (2) bekezdése szerinti közfoglalkoztatásban, illetve a foglalkoztatásban való részvételére a (2)–(9) bekezdést kell alkalmazni.

(2) A foglalkoztatásba bevonható személy az állami foglalkoztatási szervként eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalnál (a továbbiakban: járási hivatal) szolgáltatást kérő személy lehet.

(3) A foglalkoztatásba bevonható személy a részére folyósított első rendszeres létfenntartási támogatás átvételét követő öt munkanapon belül köteles szolgáltatást kérőként regisztrálni a járási hivatalnál, és a járási hivatallal együttműködni.

(4) A foglalkoztatásba bevonható személy részére a Társadalombiztosítási Azonosító Jelet a járási hivatal igényli meg.

(5) A foglalkoztatásba bevonható személy – a (7) bekezdés szerinti kivétellel – a járási hivatallal történő együttműködése keretében a részére folyósított első rendszeres létfenntartási támogatás átvételét követő 45 napot követően köteles a számára felajánlott megfelelő munkahelyet – ideértve a közfoglalkoztatást is – elfogadni.

(6) Az (5) bekezdés alkalmazásában a megfelelő munkahelyre a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény és a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény szabályai megfelelően alkalmazandók.

(7) Nem köteles a foglalkoztatásba bevonható személy a számára felajánlott munkahelyet elfogadni, ha

a) a foglalkoztatás felajánlásakor magyarországi munkáltatóval munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll, és azt a magyarországi munkáltató igazolja,

b) harmadik életévét be nem töltött kiskorú ellátásáról köteles gondoskodni, vagy

c) iskolai rendszerű nappali képzésben vesz részt tanulói jogviszonyban és a tizennyolcadik életévét nem töltötte be.

(8) A foglalkoztatás és a közfoglalkoztatás megszervezése érdekében a járási hivatal a foglalkoztatásba bevonható személyek létszámáról, nemek szerinti és korcsoportonkénti megoszlásáról, valamint szálláshelyéről adatokat kérhet a megyei, fővárosi védelmi bizottságtól és a hivatásos katasztrófavédelemi szervtől.

(9) A (8) bekezdés szerinti adatszolgáltatás során személyes adatok nem adhatók át.

3.A kiskorúak nevelésére, ellátására vonatkozó különös szabályok

3. § Ha a menedékes kiskorú ellátásáról gondoskodik, a kiskorú elhelyezése céljából a magyar állampolgárral azonos feltételekkel jogosult igénybe venni a bölcsődei ellátást, az óvodai gondozást, nevelést, ellátást és a Biztos Kezdet Gyerekház szolgáltatásait.

[...]

5.Záró rendelkezések

6. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2022. március 16-án lép hatályba.

(2) A 7. § 2022. március 30-án lép hatályba.

Megjelent a Magyar Közlöny [2022. évi 49. számában.](#)

86/2022. (III. 7.) Korm. rendelet

az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyekkel kapcsolatos veszélyhelyzeti szabályokról, továbbá a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény szabályainak eltérő alkalmazásáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, a 11. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

[...]

7. § A menedékes a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Közfog. tv.) szerinti közfoglalkoztatott lehet.

3. Az Ukrajnából érkezőkre vonatkozó különös szabályok

8. § (1) Az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2022. február 24-én vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgár tekintetében a menedékes részére nyújtott valamennyi ellátást és kedvezményt biztosítani kell, ha a magyar állampolgárság tényénél fogva kedvezőbb elbánásban nem részesül.

(2) Az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2022. február 24-én vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgár a Közfog. tv. szerinti közfoglalkoztatott lehet.

4. Záró rendelkezések

10. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 11. § az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

11. § (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.

(2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.

12. § Az e rendelet hatálybalépése előtt benyújtott, véglegesen el nem bírált menedékeskénti elismerés iránti kérelemmel kapcsolatos eljárásban az e rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

Megjelent a Magyar Közlöny 2022. évi 44. számában.

77/2022. (III. 4.) Korm. rendelet

a koronavírus-világjárvány elleni egyes védelmi intézkedések megszüntetéséről

[...]

4. A koronavírus elleni védőoltásnak az állami és önkormányzati intézményeknél foglalkoztatottak által történő kötelező igénybevételéről szóló 599/2021. (X. 28.) Korm. rendelet módosítása

5. § A koronavírus elleni védőoltásnak az állami és önkormányzati intézményeknél foglalkoztatottak által történő kötelező igénybevételéről szóló 599/2021. (X. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) A munkáltató döntésétől függően, de legkésőbb 2022. április 1-jén – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – megszűnik az e rendelet alapján elrendelt vagy alkalmazott fizetés nélküli szabadság, illetve illetmény nélküli szabadság.

(2) A munkáltató – az (1) bekezdésben foglaltak alapján – elektronikus úton (ideértve az e-mail használatát) vagy papír alapon haladéktalanul tájékoztatja az érintett személyt a munkavégzési és rendelkezésre állási kötelezettség helyreállításának kezdő időpontjáról.

(3) Az (1) és (2) bekezdés rendelkezéseit nem lehet alkalmazni

a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti bentlakásos ellátást nyújtó szociális szolgáltatónál, intézményben,

b) a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény szerinti honvédelmi szervezetnél – ideértve a Hjt. és a honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény hatálya alá tartozó, nem honvédelmi szervezetnél foglalkoztatottakat is – foglalkoztatott személyekre.”

6.§ Hatályát veszti az R2.

a)1. § (1) bekezdés a)–e) és h)–k) pontja,

b)1. § (2) bekezdésében az „a)–d), g) és h) pontja” szövegrész, valamint az „[ideértve az (1) bekezdés j) pontja szerinti szervet is]” szövegrész,

c)1. § (4) bekezdésében az „e) vagy” szövegrész,

d)2. § (5) bekezdés e) pontja,

e)2. § (14) bekezdés a) és b) pontja,

f)2. § (15) bekezdése,

g)2/B. §-a,

h)4. § (1) bekezdése.

[...]

6. Egyes, a koronavírus elleni védőoltással kapcsolatos kormányrendeletek hatályon kívül helyezése

8. § Hatályát veszti

a) a munkahelyek koronavírus elleni védelméről szóló 598/2021. (X. 28.) Korm. rendelet,

b) az egyes kormányzati igazgatási szervek foglalkoztatottait érintő veszélyhelyzeti szabályokról szóló 634/2021. (XI. 18.) Korm. rendelet,

c) a koronavírus elleni védőoltásnak az ügyészségi alkalmazottak által történő kötelező igénybevételéről szóló 638/2021. (XI. 18.) Korm. rendelet.

[...]

9. Záró rendelkezések

12. § (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2022. március 7-én lép hatályba.

(2) A 14. § 2022. március 21-én lép hatályba.

(3) Az 5. alcím 2022. május 1-jén lép hatályba.

13. § (1) 2022. április 1-jén megszűnik a 8. § szerinti kormányrendelet alapján elrendelt vagy alkalmazott fizetés nélküli, illetve illetmény nélküli szabadság.

(2) A munkáltató – az (1) bekezdésben foglaltak alapján – elektronikus úton (ideértve az e-mail használatát) vagy papír alapon haladéktalanul tájékoztatja az érintett személyt a munkavégzési és rendelkezésre állási kötelezettség helyreállításának kezdő időpontjáról.

14.§ (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.

(2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.

Megjelent a Magyar Közlöny [2022. évi 41. számában](#)

TOVÁBBI JOGSZABÁLYOK, INTÉZKEDÉSEK

11/2022. (III. 25.) AM rendelet
a dohányágazat működéséhez és a COVID–19 világjárvány ágazatra gyakorolt gazdasági negatívumainak az ellentételezéséhez nyújtott támogatásról

Megjelent a Magyar Közlöny [2022. évi 57. számában](#)

[1145/2022. \(III. 17.\) Korm. határozat](#)
a Vietnámi Szocialista Köztársaság részére történő COVID–19 vakcina adományozásáról

Megjelent a Magyar Közlöny [2022. évi 52. számában](#)

[1136/2022. \(III. 10.\) Korm. határozat](#)
a Kambodzsai Királyság részére történő COVID–19 vakcina adományozásáról

Megjelent a Magyar Közlöny [2022. évi 47. számában](#)

[98/2022. \(III. 10.\) Korm. rendelet](#)
a veszélyhelyzet során felmerülő egyes gazdálkodási szabályokról

[97/2022. \(III. 10.\) Korm. rendelet](#)
az ideiglenes védelemre jogosultként elismert személyekkel kapcsolatos veszélyhelyzeti szabályokról, továbbá a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény szabályainak eltérő alkalmazásáról szóló **86/2022. (III. 7.) Korm. rendelet** módosításáról

A 86/2022. (III. 7.) Korm. rendeletet módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszítették 2022. március 13. napjával.

[94/2022. \(III. 10.\) Korm. rendelet](#)
a veszélyhelyzettel összefüggő egyes szabályozási kérdésekről szóló 2021. évi CXXX.
törvény eltérő alkalmazásáról

Megjelentek a Magyar Közlöny **[2022. évi 47.](#)** számában.

[1122/2022. \(III. 8.\) Korm. határozat](#)
a Thaiföldi Királyság részére történő COVID–19 vakcina adományozásáról

Megjelent a Magyar Közlöny **[2022. évi 45.](#)** számában.

[88/2022. \(III. 7.\) Korm. rendelet](#)
az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő
eltérő alkalmazásáról

Megjelent a Magyar Közlöny **[2022. évi 44.](#)** számában.

[1117/2022. \(III. 5.\) Korm. határozat](#)
a kisbenzinkutaknak a vidéki ellátásbiztonság garantálása érdekében történő
támogatásáról

[84/2022. \(III. 5.\) Korm. rendelet](#)
a kisbenzinkutaknak a vidéki ellátásbiztonság garantálása érdekében történő
támogatásáról

Megjelentek a Magyar Közlöny **[2022. évi 42.](#)** számában.

[76/2022. \(III. 3.\) Korm. rendelet](#)
egyes szabályozott szakmák folytatásának veszélyhelyzettel összefüggő eltérő
szabályairól

Megjelent a Magyar Közlöny **[2022. évi 40.](#)** számában.

[59/2022. \(II. 28.\) Korm. rendelet](#)
az egyes, a koronavírus járvány által különösen veszélyeztetett államokból történő beutazás szabályairól
szóló 645/2021. (XI. 27.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezéséről

*A 645/2021. (XI. 27.) Korm. rendeletet módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszítették
2022. március 3. napjával.*

[58/2022. \(II. 28.\) Korm. rendelet](#)
az egészségügyi ellátások működésének egyes veszélyhelyzeti szabályairól

Megjelentek a Magyar Közlöny **[2022. évi 37.](#)** számában.

**[57/2022. \(II. 28.\) Korm. rendelet](#)
a hatósági üzemanyagárral kapcsolatos egyes intézkedésekről**

Megjelent a Magyar Közlöny [2022. évi 36. számában.](#)

**[56/2022. \(II. 24.\) Korm. rendelet](#)
a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló
2020. évi LVIII. törvény menekültügyi eljárás átmeneti szabályainak eltérő alkalmazásáról**

A 2020. évi LVIII. törvényt módosító rendelkezések végrehajtottá váltak és hatályukat veszítették 2022. március 8. napjával.

Megjelent a Magyar Közlöny [2022. évi 35. számában.](#)

Lezárva: 2022. március 25. (Magyar Közlöny 2021. évi 57. szám)

Összeállította: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



Szerkesztői rovat

FIGYELMÜKBE AJÁNLUK AZ ÖNKORMÁNYZATOK ELEKTRONIKUS HATÁSKÖRI JEGYZÉKE KIADVÁNYUNK XXIV. ÉVFOLYAM 4. SZÁMÁT

Elérhető az Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzékének **XXIV. évfolyam 4.** (2021. IV. negyedévi) **száma**. A képviselő-testület, a bizottság, a polgármester, a jegyző és az ügyintéző feladat- és hatásköreit ágazatoknak megfelelő bontásban tartalmazó hatásköri jegyzék megtalálható a Kormányportálon (www.kormany.hu → Közérdekű adatok és információk → Dokumentumtár keresője).



(A fenti mező hiperhivatkozást tartalmaz, amely közvetlen elérést biztosít a kiadványunkat tartalmazó weboldalhoz.)

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



Jogszabályfigyelő

BELÜGYI ÁGAZAT

A jogszabály száma és címe: 78/2022. (III. 4.) Korm. rendelet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet módosításáról

A jogszabály lényege: A jogszabály egyértelmű szabályokat határoz meg a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 4. § (4) bekezdése szerinti szüneteléssel érintett települési önkormányzat működésére vonatkozóan.

Hatálybalépés: 2022. március 5.

Magyar Közlönyben való megjelenés: [2022. évi 41. szám](#), 1556. o. (2022. március 4.)

IGAZSÁGÜGYI ÁGAZAT

A jogszabály száma és címe: 103/2022. (III. 10.) Korm. rendelet időközi választások és helyi népszavazások megrendezhetőségéről

A jogszabály lényege: A koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény és a veszélyhelyzettel összefüggő egyes szabályozási kérdésekről szóló 2021. évi CXXX. törvény időközi választásokra és helyi népszavazásokra vonatkozó rendelkezéseit az e rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

Hatálybalépés: 2022. március 11. és március 25.

Magyar Közlönyben való megjelenés: [2022. évi 47. szám](#), 1679. o. (2022. március 10.)

IPARI, KERESKEDELMI, IDEGENFORGALMI ÉS ÁRTHATÓSÁGI ÁGAZAT

A jogszabály száma és címe: 84/2022. (III. 5.) Korm. rendelet a kisbenzinkutaknak a vidéki ellátásbiztonság garantálása érdekében történő támogatásáról

A jogszabály lényege: Amennyiben helyi önkormányzat a bérbeadó, a bérleti díj 2022. március, április és május hónapokra eső részét nem követelheti a bérlőtől, ha a bérlő üzemanyagtöltő állomás üzemeltető, és a helyiségben üzemanyagtöltő állomás működik.

A bérbeadó helyi önkormányzat az üzemanyagtöltő állomás üzemeltetővel fennálló bérleti szerződést egyoldalúan nem módosíthatja vagy mondhatja fel 2022. május 15. napjáig.

Hatálybalépés: 2022. március 6. és március 21.

Magyar Közlönyben való megjelenés: [2022. évi 42. szám](#), 1587. o. (2022. március 5.)

PÉNZÜGYI ÁGAZAT

A jogszabály száma és címe: 104/2022. (III. 12.) Korm. rendelet a veszélyhelyzet ideje alatt a szomszédos országban fennálló humanitárius katasztrófára tekintettel érkező személyek elhelyezésének támogatásáról és az azzal kapcsolatos egyéb intézkedésekről

A jogszabály lényege: A helyi önkormányzat az ideiglenes védelemre jogosult vagy a menedékes szállása és ellátása után naponta elszállásoltanként és ellátottanként 4000 forint fajlagos támogatásra jogosult, amely iránti igényt a jegyző állítja össze és küldi meg a helyi védelmi bizottságnak.

Hatálybalépés: 2022. március 16. és március 30.

Magyar Közlönyben való megjelenés: [2022. évi 49. szám](#), 1736. o. (2022. március 12.)

Lezárva: 2022. március 21.

A jogszabályok tervezetéhez tartozó indokolások nyilvánosságát a Magyar Közlöny mellékleteként, önálló sorozatban megjelenő Indokolások Tára biztosítja. Az egyes jogszabályok, valamint a hozzájuk tartozó indoklások megjelenése nincs összhangban. A **februárban** megjelent indoklások elérhetők a magyarkozlony.hu, valamint a **Nemzeti Jogszabálytár** oldalain.



A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései

Az ügy tárgya: Építményadó - mértéke

A döntés elvi tartalma: [53] A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) 7. § g) pontja szerinti adózási teherviselő képességet nem általában az adóalany gazdálkodási, jövedelmi helyzetével vagy más körülményeivel, hanem csakis az adótárggyal összefüggésben értékelhető kapacitásához kapcsolhatóan lehet figyelembe venni.

[54] A Htv. 7. § g) pontjának sérelme valósul meg azzal, ha az önkormányzat saját gazdálkodási követelményeinek érvényesítése során nem kellően veszi figyelembe a számításba vehető adóalanyi körnek az adótárggyal összefüggésben reálisan értékelhető teherbíró képességét.

[55] Az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének értékelése az alkotmányos jogok általános érvényű (mindenkire kiterjedő) tiszteletben tartása és kötelezettségek érvényesülése keretei között történik.

Az ügy száma: Köf.5031/2021/7.

[Magyar Közlöny 2022./39. szám](#)

Az indítvány lényege: [1] Az indítványozó bíróság előtt folyó per felperese „kivett üzemi terület” művelési ágú külterületi ingatlan tulajdonosa, melynek területe 92.342 m², a telken építményadó köteles ingatlan nincsen.

[2] Az ügyben érintett önkormányzat jegyzője, mint elsőfokú adóhatóság a felperest 2019. és 2020. adóévekre vonatkozóan összesen 36.936.800 Ft telekadó megfizetésére kötelezte. Határozatában megállapította, hogy a település önkormányzat képviselő-testületének telekadóról szóló önkormányzati rendelete (Ör.) alapján a település illetékességi területén a telekadó éves mértéke külterületi telek esetén az adókötelezettség alá eső területrész után 200 Ft/m², és az egyes adóévekre vonatkozóan ennek alapulvételével számította ki az építményadó összegét.

[3] A Htv. 19. § d) pont szerinti adómentességi feltétel 2019. január 1. napjától nem áll fenn, így az Ör.-ben írt mérték alapul vételével az elsőfokú hatóság helyesen számította ki a 2019. és 2020. évekre az építményadó összegét.

[4] A felperes az alperesi határozat ellen keresetet nyújtott be, amelyben az alperesi határozat hatályon kívül helyezését kérte, és indítványozta, hogy a bíróság a Kúria előtt indítson eljárást arra tekintettel, hogy a jelen perben alkalmazandó Ör. 4. § b) pontja a Htv. 7. § g) pontjába ütközik.

Részlet az indoklásból: [37] A Kúria a Köf.5.021/2017/4. határozatában elvi döntésként rögzítette, hogy nem sérti a telekadó mértékére vonatkozó törvényi szabályokat az az adómérték, amely az adómaximum alatt úgy kerül meghatározásra, hogy kellően differenciál a rendelet hatálya alá tartozó adóalanyok és a telkek sajátosságait is figyelembe véve.

[38] A differenciálást illetően az Ör. 5. §-a elkülönít belterületet és külterületet, továbbá ezen belül is övezeteket, valamint meghatároz olyan telekérték-növelő tevékenységeket, amelyek tekintetében az adómérték eltérő. Megállapítható erre tekintettel, hogy bizonyos sajátosságokat a szabályozás figyelembe vett.

[39] A Htv. 2017. január 1-től alkalmazandó, és a jelen eljárásban is irányadó 7. § g) pontja az Önkormányzat mozgásterét az adómegállapítás terén egymásra épülő kritériumok megfogalmazásával szabályozza. Eszerint az adóalap fajtája, az adó mértéke, a rendeleti adómentesség és adókedvezmény úgy állapítható meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének. Ez a mérce az adóalanyok szélesebb köréhez igazodik, aminek terjedelmét az adóterhelés alapja oldaláról vett azonosság, az adóterhelés alkotmányosan védhető indoka, továbbá ezen ok és az érintett kör lehatárolása közötti okszerű, nem önkényesen meghatározott kapcsolat által jellemezhető helyzet határolhatja be (Köf.5025/2018/4. számú határozat, Indokolás [24]; Köf.5041/2019/4. számú határozat, Indokolás [21]).

[42] Jelen esetben a védírat szerint 12 adózónak van fizetési kötelezettsége külterületi telektulajdon után. Figyelemmel a főszabálytól eltérő kedvezményes mértékkel érintettekre is, valójában néhány adóalanyt terhelhet csak a vitatott teljes kötelezettség. A védíratból kitűnik, hogy az Önkormányzat igen tudatos ingatlangazdálkodási politikát folytat, részben gazdaságfejlesztési, részben rekultivációs céllal. Az önkormányzatoknak elvitathatatlan joga, hogy településpolitikájuk részeként ingatlangazdálkodási politikát folytassanak és ahhoz – a jogszerűség keretei között – helyiadó-rendszeri eszközöket (ösztönzőket) is igénybe vegyenek (Köf.5030/2020/5.). A jelen ügyben vitatott telekadótárgy több mint 9 hektáros terület. A szabályozás formailag alapvetően normatív, amennyiben kedvezményes mértékkel érintett övezeteket határoztak meg. Miként ott, a főszabály szerinti érintettek esetében is azonban a méretek és a kedvezményezett tevékenységi célok adópolitikával való kapcsolatának meghatározása ki kellett, hogy terjedjen az ingatlanértékek és azok alakulásának számbavételére. Jelen esetben tehát az ilyen kapacitású és a számosság alapján nyilvánvalóan egyedileg is számításba vett ingatlantulajdon értékviszonyainak figyelembevétele célszerűen eléri a településpolitika és azon keresztül a helyi adópolitika ingerküszöbét.

[43] Nem törvénysértő az adómérték pusztán azért, mert a településen kevés olyan külterületi telek van, amelyre azt alkalmazzák. Ez ugyanis az érintett területek adott időszakban (adóévben) fennálló tulajdonosi szerkezetéből, e tulajdonosok tulajdonnal való rendelkezési jogából fakad, azaz nem a felperesre „illeszthetően” kialakított adóztatási konstrukcióból adódik (Köf.5004/2021/3. számú határozat, Indokolás [20]). Viszont e viszonylag szűk alanyi körre irányuló szabályozás normatív formája különösen számot kell, hogy vessen az esetlegesen túlzó vagyonelevonás kockázatával. Jelen esetben a kisszámú, egyenként nagyobb volumenű adótárgy ezt technikailag mindenképpen lehetővé teszi, figyelemmel arra is, hogy az érintett adóalanyok terhelési mérték szempontjából nem feltétlenül alkotnak homogén

csoportot.

[44] Az adó vagyont elvonó jellege meghatározásakor az adóalany teherviselő képességét az adóalany által tulajdonolt vagyontömeg után szükséges figyelembe venni, ami jelen esetben település- és adópolitikai szempontból, az előbbieket alapján, kézenfekvő is. Ellentétes a normativitás követelményével ennek elmaradása. A Htv. 7. § g) pontjának sérelme tehát azzal valósult meg, hogy az Önkormányzat saját gazdálkodási követelményeinek érvényesítése során nem kellően vette figyelembe a reálisan számításba vehető adóalanyi körnek az adótárggyal összefüggésben értékelendő teherbíró képességét.

[48] A Kúria mindezek alapján az indítványozó bíróság előtt folyamatban lévő ügyben a felperest 2019. és 2020. adóévekre vonatkozóan terhelő, az Ör. által megállapított telekadófizetési kötelezettséget jogellenesnek találta.

[49] Az Ör. indítvánnyal érintett pontja a hivatkozottak szerint ellentétesnek bizonyult a Htv.-vel. Az Önkormányzati Tanács a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Htv. 7. § g) pontjába való ütközést megállapította, és az Ör. 4. § b) pontját megsemmisítette.

[50] Figyelemmel az Önkormányzat több éven átnyúló településpolitikai szempontjaira, melyekre nézve védiratában érvelt, a Kúria megfontolta a Kp. 147. § (2) bekezdése alapján az általános alkalmazási tilalom esetleges mellőzését a jogbiztonság védelme érdekében. A 20/2021. (V. 27.) AB határozat analógiája alapján azonban úgy döntött, hogy a Kp. 147. § (1) bekezdése szerinti általános szabálytól eltérés ennek alapján nem indokolható.

[51] A Kúria megjegyzi, hogy az Önkormányzat településfejlesztési érvei és ezzel összefüggésben gazdálkodási szempontjai méltányolandóak. A tudatosan alakított helyiadópolitika a célok eléréséhez jelen esetben alapvetően illeszkedő eszköz – a törvényességi szempontok mindenkor való (eltérő időállapotokban egyaránt megvalósuló) érvényesülése mellett.

Alkalmazott jogszabályok: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) 7. § g), A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 146. § (1) bekezdés a) pont, 147. § (1), (2) bekezdés.

Az ügy tárgya: Közútkezelői hozzájárulás

A döntés elvi tartalma: [25] Az önkormányzatok a közútfenntartást közfeladatként látják el, aminek kereteit magasabb szintű jogforrások jelölik ki. Törvénytörő ezért az önkormányzati rendelet, ha annak ellenére állapít meg díjfizetési kötelezettséget, hogy törvény jelöli ki a díjszedésre jogosultakat, és ezek között az önkormányzat nem szerepel.

Az ügy száma: Köf.5035/2021/5.

[Magyar Közlöny 2022./40. szám](#)

Az indítvány lényege: [3] Az indítványozó kezdeményezte a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Önkormányzati rendelet (Ör.) útfenntartási hozzájárulásra vonatkozó rendelkezéseinek megsemmisítését.

Részlet az indoklásból: [4] A Kúria már korábban kifejtette, hogy a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) a díjfizetéssel kapcsolatos részletszabályok megalkotására részben a Kormányt, részben pedig a minisztert hatalmazza fel. Az érintett önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása úthasználati díj megállapítására, így álláspontja szerint az önkormányzati jogalkotó ebben a kérdésben a Kkt. felhatalmazó rendelkezéseivel ellentétesen alkotta meg az Ör.-t.

[5] A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Stv.) szerint fizetési kötelezettségre vonatkozó szabályokat kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. A Kkt. azonban nem jogosítja fel az önkormányzati jogalkotót a közút használatáért történő díjmegállapításra.

[6] Az Önkormányzat védiratában arra hivatkozott, hogy a képviselőtestületnek jogában áll az önkormányzat tulajdonosi jogának gyakorlásával összefüggésben a tulajdonában lévő közút vonatkozásában a központi jogszabályokat kiegészítő szabályokat alkotni. Az önkormányzat tulajdonosként és a közutak fenntartására törvény által kötelezettként alkothat olyan tartalmú rendeletet, amely meghatározza, hogy milyen helyreállítási kötelezettséget fogad el a tulajdonában álló utak és járdák nem közlekedési célú használata esetén, valamint a közterületet engedély alapján, az általánostól eltérő használatra igénybe vevőket díj fizetésére kötelezheti. A díj megállapítása során a képviselő-testület egyrészt tulajdonosi érdekeit érvényesíti, másrészt különböző szempontokat mérlegelve a településrendezési tervek előírásait érvényesítve közérdekű lakossági igényeket elégít ki. Az Ör. hatálya kizárólag az Önkormányzat tulajdonában álló helyi közutakra terjed ki. A rendelet bekezdései alapján megállapítható továbbá, hogy a hozzájárulásokat kizárólag az utak kátyúzása, murvázása kiadási előirányzatokra kell és lehet felhasználni. Megállapítható, hogy az Önkormányzat az útfenntartási hozzájárulás összegét egyértelműen a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) és a Kkt. fent hivatkozott rendelkezései alapján előírt feladatainak ellátására használja fel, azaz arra, hogy az utak hibáit kijavítsa és azok megfelelő állapotát biztosíthassa. A díjfizetéssel érintett tehergépjárművek olyan irreális terhelést jelentenek az önkormányzati tulajdonú utakra, amely terhelés okozta hibák kijavítása csak ezen bevételek beszedése mellett végezhető el.

[14] A Kúria jelen ügyben is irányadónak tekinti az azonos tényállás és normatív szabályozás, valamint hasonló jogi érvelés mellett meghozott [Köf.5029/2021/4.](#) számú határozatában foglaltakat.

[16] Az Mötv 13. § (1) bekezdésének 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen a településüzemeltetés, ezen belül pedig a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása.

[17] A Kkt. 33. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja értelmében az út kezelője helyi közutak, a lakott területen lévő járda tekintetében a helyi önkormányzat vagy a fenntartásra, a fejlesztésre és a fejlesztéssel összefüggő üzemeltetésre alapított költségvetési szerv, vagy olyan gazdálkodó szervezet, amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

[18] A közút kezelőjének a közúti közlekedéssel kapcsolatos feladatait a Kkt. 8. § (1) bekezdésének a) pontja szabályozza az önkormányzatokra is kiterjedő hatállyal. E rendelkezés szerint a feladatok közé tartozik 1. a közúti közlekedés tervezése, fejlesztése, szabályozása és ellenőrzése; 2. a közúti közlekedés szervezeti és működési feltételeinek meghatározása; 3. a közúthálózat fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése. Mivel a helyi közút közlekedési célú használatának biztosítása közszolgáltatás, amelynek tartalmát a Kkt. határozza meg, az önkormányzati jogalkotó ezen törvényi keretek között alkothat szabályokat.

[19] Az önkormányzatok az idézett szabályok alapján a közútfenntartást közfeladatként látják el. A Kúria szerint éppen ezért nem helytálló az Önkormányzat védiratában foglalt érvelés a tulajdonosi jogok gyakorlásával összefüggésben. A jelen ügyben kérdéses feladatellátás alapja ugyanis közjogi felhatalmazás. Ennek gyakorlására vonatkozóan a kereteket a következők szerint a jogalkotó szabályozása adja meg, és azokkal a tulajdonosi jogok a közfeladat-ellátási kötelezettség ellenében nem képeznek ellensúlyt.

[20] A Kúria Önkormányzati Tanácsa vizsgálta azt a kérdést, hogy a jogalkotó rendelkezése ad-e jogosultságot, hogy a közút használatára vonatkozó engedély kiadását díjfizetéstől függővé tegyék.

[21] Az Stv. 29. § (1) bekezdése szerint fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati

rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. Az Stv. e rendelkezéséből következően, kifejezett törvényi felhatalmazás hiányában az érintett önkormányzat útfenntartási díjra vonatkozó fizetési kötelezettséget nem írhat elő.

[22] Díjfizetési kötelezettség megállapítása tekintetében a Kkt. két területen ad felhatalmazást: díjfizetés (használati díj formájában) országos közutak közlekedési célú használata esetében írható elő (Kkt. 33/A. §-33/C. §), illetve a közutak nem közlekedési célú használatakor (Kkt. 37. §). Az előbbi esetben a felhatalmazás címzettje a kormány, illetve a közlekedésért felelős miniszter [Kkt. 33/B. §, Kkt. 48. § (3) bekezdés a) és g) pont], valamint a koncessziós társaság a közút koncesszió keretében történő üzemeltetése esetén [Kkt. 9/C. § (1) bekezdés]. A közutak nem közlekedési célú használata, illetve útcsatlakozás létesítése esetében a felhatalmazás címzettje a közlekedésért felelős miniszter [Kkt. 39. § (3) bekezdés]. Használati díj fizetésére vonatkozó kötelezettség, illetve a használaton alapuló „útfenntartási díj” megállapítására a Kkt. nem ad felhatalmazást az önkormányzatoknak, a helyi közutak tekintetében sem. Az Ör.-ben felhatalmazó rendelkezésként megjelölt Kkt. 3. § (1) bekezdése egyes közutakra vonatkozóan a gyalogosok és járművek közlekedésének jogszabály általi korlátozhatóságáról szól, ezzel összefüggő díj megállapítására rendelkezést nem tartalmaz, mint ahogyan a Kkt. 9. § (2) bekezdése (közúti közlekedéssel összefüggő helyi önkormányzati feladatok), a Kkt. – 2012. december 31-ig hatályos – 8. § (1) bekezdés h) pontja (a közúthálózat fejlesztésére, fenntartására, üzemeltetésére vonatkozó önkormányzati feladat), a Kkt. 33. § (1) bekezdés c) pontja (út kezelőjének fogalma) és a Kkt. 34. § (1)-(2) bekezdései (közút kezelőjének feladatai, a közút forgalmi rendjének kialakítása) sem adnak erre vonatkozó felhatalmazást.

[23] Mindezek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az érintett önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása útfenntartási díj megállapítására vonatkozó rendelkezéseit megsemmisítette.

[24] Az Önkormányzati Tanács megállapította ugyanakkor, hogy a védírat részben megalapozott. Az Ör. 3. § (7) bekezdése nem áll közvetlen kapcsolatban az útfenntartási díjjal. A 7. §-nak pedig nincs normatívtartalma, mivel a címen kívül semmilyen rendelkezést nem tartalmaz. Az Ör. ezen rendelkezései nem ütköznek más jogszabályba, ezért megsemmisítésükre nincs alap, ezért az Önkormányzati Tanács a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 142. § (2) pontja alapján az indítványnak ezt a részét elutasította.

Alkalmazott jogszabályok: A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdésének a) pont, 33. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpont,

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pont,

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (1) bekezdés,

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 146. § (1) bekezdés a) pont, (3) bekezdés.

Az ügy tárgya: Indítvány - tartalma

A döntés elvi tartalma: [19] Ha az indítványozó bíróság csak a fél által előadott érveket és kezdeményezést továbbítja a végzésébe foglaltan és nem maga fejt ki az önkormányzati rendeletalkotással okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait, bírói indokolás hiányában az indítvány érdemben nem bírálható el.

Az ügy száma: [Köf.5040/2021/3.](#)

Az indítvány lényege: [1] Az indítványozó előtt indult per felperese egy kivett művelési ágú földrészletet vásárolt meg, ami az ingatlannyilvántartásban az önkormányzat tulajdonában állt. A felperes szándéka az ingatlanon egy helyi turisztikai beruházás megvalósítása volt, mely végül nem valósult meg, mert a terület kitisztítása és rendezése elmaradt. A földrészlet ekkor nem állt építési korlátozás alatt.

[2] Az Önkormányzat 2005. januárjában fogadta el a község szabályozási tervének jóváhagyásáról és a helyi építési szabályzatának megállapításáról szóló rendeletét (Hész.). A Hész. szabályozza a beépítésre nem szánt területek között a zöldterületeket. A zöldterületi besorolású ingatlanok listáját a Hész. melléklete nem tartalmazza.

[3] A felperes 2018. nyarán garázs és kiszolgáló helyiségrész építését kezdte meg az ingatlanon. A Kormányhivatal Járási Hivatala, mint építésrendészeti hatóság a 2019. február 5. napján kelt határozatával a felperest a garázs lebontására kötelezte. Határozatában az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTEK) 27. §-ára és a Hész. 14. § (1) és (2) bekezdésére hivatkozott, illetve ezzel összefüggésben arra, hogy az építés alatt álló melléképítmény zöldterület („Z”) övezetben található. A felperes a határozattal szemben jogorvoslással nem élt, ugyanakkor a befejezetlen garázst nem bontotta le.

[4] A felperes keresetet terjesztett elő az indítványozó bírósághoz, melyben az Önkormányzat 10.581.000.- forint (a garázs építési és a várható bontási költségek) kártérítés megfizetésre kötelezését kérte. Álláspontja szerint a felperesnek az Önkormányzat mulasztásból kára keletkezett, mert a Hész. megalkotására jogszabálysértően került sor. A jogalkotás menete sérti az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (Étv.) foglaltakat. Állította, hogy a felperest a Hész. megalkotása során az egyeztetési eljárásba nem vonták be, az Önkormányzat a kötelezően előírt véleményezési eljárást nem folytatta le.

Részlet az indoklásból: [14] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az indítvány a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény Kp. 37. § (1) bekezdés f) és g) pontja szerinti követelményeknek nem felel meg, az indítványozó bíróság lényegében a felperes perbeli kezdeményezését továbbította. Végzésében ugyanis nem jelölte meg, hogy a perbeli jogvita és kártérítési igény elbírálása során a Hész. mely rendelkezéseit kell alkalmaznia, nem adta elő az önkormányzati rendeletalkotás következtében előállt, a perben érvényesíteni kívánt igénnyel összefüggésben keletkezett jogsérelmet, továbbá nem szólt az annak alapjául szolgáló tényekről, illetve azok bizonyítékairól. Csupán ismertette a történeti tényállást, hivatkozott a felperes keresetben kifejtett álláspontjára, majd ezek alapján megállapította, hogy „megítélése szerint kétséges”, hogy az Önkormányzat a Hész. elfogadásakor „jogszerűen mellőzte-e” az Étv. 9. § (4) bekezdés szerinti egyeztető tárgyalás összehívását, illetve a véleményezési eljárás jogszerű volt-e, mivel az egyeztetési tárgyalás a Hész. elfogadásához szükséges véleményezési eljárás része.

[15] Mindazonáltal a Kúria Önkormányzati Tanácsa az Étv.-nek az indítványozó által egyedülként megemlített, a kérdéses időben hatályos 9. § (4) bekezdésével összefüggésben megjegyzi, hogy az Étv. 9. §-a helyi építési szabályzat és településrendezési tervek megalkotása során számos egyeztetési kötelezettséget ír elő a több szakaszra bontható véleményezési eljárásban. A (2) bekezdés a) pontja értelmében a lakosságnak a tervek

kidolgozása során nyílik lehetősége észrevételeik, javaslataik előterjesztésére. Ezt követi a jóváhagyás előtti írásbeli véleményezési eljárás a (3) bekezdés alapján a véleményezési jogkörrel rendelkező szervek (külön jogszabályban meghatározott államigazgatási, az érintett települési önkormányzati és érdek-képviselői szervek, valamint társadalmi szervezetek) bevonásával. Ezek közé az érintett magánszemélyek nem tartoznak.

[16] Az egyeztető tárgyalás megtartásáról rendelkező 9. § (4) bekezdése, mely előírja, hogy az eltérő vélemények tisztázása érdekében a polgármesternek egyeztető tárgyalást kell tartania, nem választható el az azt megelőző (3) bekezdéstől, hiszen annak folytatásaként az ott előírt kötelező véleményeztetésben érintettek által adott eltérő vélemények egyeztetéséről van szó. Ha ezen szervektől ellentétes vélemények érkeznek, annak tisztázása érdekében kell az egyeztető tárgyalást megtartani, melyre a véleményezési eljárás összes érdekeltjét (tehát nem csak azokat, akik véleményt adtak) kell meghívni. A véleményezési eljárás tehát az egyeztető tárgyalással vagy anélkül is befejeződhet. Ezután a szabályzat és tervek (6) bekezdés szerinti - jóváhagyás előtti - nyilvánosságra hozatala és szakmai véleményeztetése következik, mely időszak alatt nyílik meg újból az érintett lakosok észrevételezési joga. Az egyeztető tárgyalás tehát nem a lakossági fórum szerepét tölti be, ezért az érintett ingatlantulajdonosok részvételét az Étv. 9. § (4) bekezdése nem biztosítja, ugyanakkor az észrevételezés lehetősége számukra is biztosított.

[17] Továbbá megállapítható, hogy az indítvány nem tartalmaz a Kúria Önkormányzati Tanácsának döntésére irányuló határozott kérelmet és az sem egyértelmű, hogy az indítványozó a Hész. egészét támadja, vagy csak az SZ-2 jelű szabályozási tervnek azon részét, amely a perbeli ingatlant zöldterületként jelöli. Az indítvány e körben is csak a megsértett jogszabályhelyekre [Étv. 2. § 13. pontja, OTÉK 27. § (1) bekezdése] és a HÉSZ 14. § (1) bekezdésébe ütközésre utal, mely rendelkezések szerint csak közterületet lehet zöldterületi korlátozás alá vonni. Mivel az indítványozó bíróság tényállást e körben sem állapított meg, nem jelölte meg a jogsérelem alapjául szolgáló tényeket és azok bizonyítékait, nem vizsgálta az önkormányzat azon perbeli hivatkozását, hogy kötelező kijelöléssel érintett-e a perbeli ingatlan, az indítvány ezen része is oly mértékben hiányos, amely miatt az a Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf. 5035/2019/4. számú határozatában foglaltakra figyelemmel érdemben nem bírálható el.

[18] A fentiekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt a Kp. 142. § (2) bekezdése alapján elutasította.

Alkalmazott jogszabályok: Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (Étv.),

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény Kp. 37. § (1) bekezdés f) és g) pont, 142. § (2) bekezdés,

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 27. §.

Az ügy tárgya: Közútkezelői hozzájárulás

A döntés elvi tartalma: [28] A helyi közutak használatát érintő súlykorlátozás bevezetéséhez kapcsolódó díjfizetési kötelezettség megállapítására a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) nem ad felhatalmazást az önkormányzatoknak.

Az ügy száma: Köf.5042/2021/6.

[Magyar Közlöny 2022./45. szám](#)

Az indítvány lényege: [1] Az ügyben érintett önkormányzat képviselő-testületének a korlátozott forgalmú övezetek behajtási rendjének szabályozásáról szóló önkormányzati rendelete (Ör.) az önkormányzat területén kijelölt korlátozott forgalmú övezetbe gépjárművel történő behajtást díj megfizetéséhez köti, valamint a díjfizetéshez kapcsolódóan részletszabályokat határoz meg. [2] A Kormányhivatal (indítványozó) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 134. § (1) bekezdés első mondatában foglaltak alapján törvényességi felhívással élt. Ebben felszólította az érintett önkormányzatot, hogy a törvényt sértést szüntesse meg olyan módon, hogy az Ör. fizetési kötelezettséggel kapcsolatos rendelkezéseit helyezze hatályon kívül.

[3] A törvényességi felhívás szerint az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja a helyben biztosítandó közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatnak minősíti a helyi közutak és tartozékaik kialakítását és fenntartását. A Kkt. 33. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja a települési önkormányzatot jelöli ki a helyi közutak kezelőjének. A Kkt. rendelkezik a közút kezelőjének feladatairól, meghatározza a közútkezelői intézmény tartalmát, a helyi önkormányzatot ugyanakkor nem hatalmazza fel arra, hogy az általa létesített közút közlekedési célú használatáért, akár annak fokozott igénybevételéért úthasználati díjat állapítson meg.

Részlet az indoklásból: [17] A Kúria Önkormányzati Tanácsa azt a kérdést vizsgálta, hogy jogosult-e az érintett önkormányzat a tulajdonában álló helyi közút használatát behajtási engedélyhez kötni. Az Ör. indítványozó által nem támadott 3. § (1) bekezdése szerint ugyanis a korlátozott forgalmú övezetben gépjárművel közlekedni a Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyelete által kiállított behajtási engedély birtokában lehet.

[18] Az önkormányzatok a Mötv. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja, valamint a Kkt. 8. § (1) bekezdésének a) pontja és 33. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja alapján a közútfenntartást közfeladatként látják el. Mivel a helyi közút közlekedési célú használatának biztosítása közszolgáltatás, amelynek tartalmát a Kkt. határozza meg, az önkormányzati jogalkotó ezen törvényi keretek között alkothat szabályokat (Köf.5.014/2012/8.). A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5.014/2012/8. számú határozattal egyezően állapítja meg, hogy az érintett önkormányzat a törvényi keretek között, a helyi közút fenntartása és üzemeltetése körében kötheti a közút használatát engedélyhez (közútkezelői hozzájáruláshoz).

[19] A Kúria szerint éppen ezért nem helytálló az önkormányzat védírában foglalt, a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) és az Alaptörvény rendelkezéseire alapított érvelés a tulajdonosi jogok gyakorlásával összefüggésben. A jelen ügyben kérdéses feladatellátás alapja ugyanis nem a tulajdonosi jogok gyakorlása, hanem kötelező önkormányzati feladat ellátására vonatkozó törvényi, azaz közjogi felhatalmazás. Ennek gyakorlására vonatkozóan a kereteket a következők szerint a jogalkotó szabályozása adja meg, és azokkal a tulajdonosi jogok a közfeladat-ellátási kötelezettség ellenében nem képeznek ellensúlyt (Köf.5.035/2021/5.). Hangsúlyozandó, hogy nemcsak a helyi közutak és műtárgyaik, mint önkormányzati tulajdonban álló dolgok minősülnek különleges vagyonelemnek, amennyiben azok az Nvtv. 5. § (2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés a) pontja értelmében, mint közvetlenül a helyi közfeladat ellátásához rendelt vagyonelemek forgalomképtelen törzsvagyronba tartoznak, hanem a helyi önkormányzat is közjogi korlátok mellett tulajdonos, hiszen csak törvényben meghatározott eltérésekkel illetik meg mindazok a jogok, melyek a tulajdonost megilletik (Mötv. 107. §).

[20] Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a korlátozott forgalmú övezetbe való behajtás rendjének szabályozása, ezáltal a területen a gépjárműforgalom csökkentése, a város idegenforgalmi vonzerejének, a gyalogos közlekedés biztonságának növelése, így maga az Ör. sem a hasznosítás, a vagyonnal való eredményes gazdálkodás érdekében került megalkotásra.

[21] A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezt követően vizsgálta azt a kérdést, hogy az érintett önkormányzat jogosult-e a közútkezelői hozzájárulás kiadását díjfizetéstől függővé tenni.

[23] Díjfizetési kötelezettség megállapítása tekintetében a Kkt. két területen ad felhatalmazást: díjfizetés (használati díj formájában) országos közutak közlekedési célú használata esetében (Kkt. 33/A. §-33/C. §), illetve a közutak nem közlekedési célú használatakor (Kkt. 37. §) írható elő. Az előbbi esetben a felhatalmazás címzettje a Kormány, illetve a közlekedésért felelős miniszter [Kkt. 33/B. §, Kkt. 48. § (3) bekezdés a) és g) pont], valamint koncessziós társaság a közút koncesszió keretében történő üzemeltetése esetén [Kkt. 9/C. § (1) bekezdés]. A közutak nem közlekedési célú használata, illetve útsatlakozás létesítése esetében a felhatalmazás címzettje a közlekedésért felelős miniszter [Kkt. 39. § (3) bekezdés]. Úthasználati díj fizetési kötelezettség megállapítására a helyi közutak tekintetében a Kkt. nem ad felhatalmazást az önkormányzatoknak. Nem ad ilyen felhatalmazást azonban az Ör.-ben felhatalmazó rendelkezésként megjelölt Kkt. 34. § (2) bekezdése sem, amely a forgalmi rend kialakításra jogosítja fel a közút kezelőjét.

[24] Az érintett önkormányzat védiratában a Kkt. Alaptörvény-ellenességével érvelt, kifejtve, hogy erre tekintettel nem lehetséges az Ör. jogszerűségének a Kkt. rendelkezései alapján történő értelmezése.

[25] A Kkt. az Országgyűlés által elfogadott, a társadalmi viszonyokat központi szinten rendező jogszabály, amelynek Alaptörvénnyel való összhangja vizsgálatára az Alaptörvény 24. cikkének (2) bekezdése, valamint az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 24-31. §-ai értelmében kizárólag az Alkotmánybíróság jogosult. A Kúria Önkormányzati Tanácsa tehát nem rendelkezik hatáskörrel annak megítélésére, hogy a Kkt. érintett önkormányzat által vitatott rendelkezései összhangban vannak-e az Alaptörvénnyel és ily módon megfelelő támpontként szolgálhatnak-e az Ör. törvényességének megítélésére. Éppen ezért az önkormányzatnak a Kkt. alaptörvényellenességére, és az Ör. ezen alapuló jogszerűségére vonatkozó érveit a Kúria Önkormányzati Tanácsa érdemben nem vizsgálhatta.

[26] Megállapítható továbbá, hogy a helyi önkormányzat kezelésében álló közútra történő behajtási korlátozás bevezetése a kifejtettek szerint törvényi keretek között jogszerű közútkezelői intézkedés, de az engedélyezés díjfizetés feltételéhez kötése a Kkt. felhatalmazó rendelkezése hiányában törvénytört. A közútkezelői feladatok ellátásának finanszírozási nehézségei sem adnak felmentést a törvényi előírások betartása alól. (Köf.5.036/2021/4.)

[27] Mindezek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az érintett önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása az úthasználatért fizetendő útfenntartási hozzájárulás megállapítására, ezért az érintett rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette. A Kp. 146. § (3) bekezdése értelmében, a megsemmisített önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése a bíróság határozatának a hivatalos lapban való közzétételét követő napon hatályát veszti, és e naptól nem alkalmazható.

Alkalmazott jogszabályok: A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdésének a) pont, 33. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpont,

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pont,

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (1) bekezdés,

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 146. § (1) bekezdés a) pont, (3) bekezdés.

Az ügy tárgya: Telekadó - mértéke

A döntés elvi tartalma: [34] A közteherviselés arányosságának követelményét tekintve, telekadó esetén, az alacsony adómérték, valamint a kedvezményekre vonatkozó szabályozás további differenciálást nem tesz szükségessé.

Az ügy száma: [Köf.5045/2021/4.](#)

Az indítvány lényege: [1] A település jegyzője, mint elsőfokú hatóság határozatában, a felperes perbeli ingatlana után a 2020. évre 8.962.300 forint telekadó megfizetésére kötelezte. A felperes fellebbezése folytán eljáró kormányhivatal, mint az alapügy alperese a határozatával az elsőfokú hatóság döntését megváltoztatta és a felperest 8.992.300 forint telekadó megfizetésére kötelezte.

[2] A felperes az alperes határozata ellen keresetet nyújtott be, melyben annak elsőfokú határozatra is kiterjedő megsemmisítését kérte. Állította, hogy a telekadó helyi szabályozása nem veszi figyelembe az egyes ingatlanok sajátosságait és az adóalanyok teherviselő képességét.

Részlet az indoklásból: [20] Az indítványozó álláspontja szerint az Ör. támadott szabálya mellözi a helyi sajátosságok figyelembevételét, illetve nem differenciál kellőképpen az adóköteles telkek különböző kategóriái között az adókötelezettség megállapításakor, így a szabályzás nem áll összhangban a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) vonatkozó szabályával.

[21] Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontja értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között dönt a helyi adók fajtájáról és mértékéről. E felhatalmazás – ha teljes gazdálkodási önállóságot már nem is, de – a helyi adópolitika kialakításában mégis relatíve nagy szabadságot jelent az önkormányzatoknak (Köf.5030/2021/3. sz. határozat). Az ingatlanok adóügyi szempontból való csoportosítása az önkormányzatok adópolitikai szabadsága körébe tartozik, e tárgyban a demokratikusan megválasztott helyi képviselő-testületnek van döntési kompetenciája (Köf.5030/2021/3. sz. határozat).

[22] A teherbíró képességhez igazodó közteherviselés alkotmányos kötelezettsége magában foglalja – többek között – az adómérték arányosságát. Ezt az arányossági követelményt a telekadóról szóló szabályozásra vonatkoztatva az Önkormányzati Tanács ítélezési gyakorlata az adómérték meghatározásának differenciáltságához szorosan kapcsolódó kérdésként vizsgálta (Köf.5034/2019/6., Köf.5021/2021/5. sz. határozatok). A közteherviselés arányossága elvének megfelelő differenciált adóztatás annak kifejezését jelenti, hogy az önkormányzat figyelembe veszi az illetékességi területe alá tartozó ingatlanok, építmények rendeltetését, azok földrajzi elhelyezkedését, a településre jellemző eltérő forgalmi értékeket általában és a településen belüli forgalmi értékekben jelentkező eltéréseket is.

[23] Az Ör. vitatott rendelkezése a telekadó mértékét sávosan határozza meg – évi 0-500 m²-ig 0 Ft/m², 501-2000 m²-ig 20 Ft/m², 2001 m² felett 100 Ft/m² –, továbbá mentes a telekadó alól a magánszemély tulajdonában lévő telkek. Tehát az Ör. megsemmisíteni kért rendelkezései differenciálnak. Az indítványozó ugyanakkor nem fejtette ki, hogy a telekadó mértékének Ör. szerinti szabályozása milyen további differenciálás alkalmazásával lenne összhangban – a helyi sajátosságok figyelembevétele alapján – a közteherviselés elvével. Nem tért ki arra sem, hogy az alapügyben érintett telkek adóterhének mértékét milyen, a forgalmi értéket is érintő attribútum alapján kellene az érintett önkormányzatnak eltérő módon szabályoznia, illetve milyen más telkek-kategóriákhoz képest volna szükséges differenciált adómértéket alkalmaznia.

[24] Az Önkormányzati Tanács hangsúlyozza, hogy arra vonatkozó bizonyíték nélkül, amely alátámasztaná, hogy a szabályozás tárgyát képező telkek eltérő értéket képviselnek, illetve a

telkek értéke közötti, a helyi sajátosságokat is figyelembe vevő (pl. a telkek rendeltetése, földrajzi elhelyezkedése, a településre jellemző esetlegesen eltérő forgalmi értékek) különbséget bemutatná, súlytalan a differenciáltság hiányára hivatkozás (Köf.5025/2020/3. sz. határozat).

[26] Mindezek alapján az Önkormányzati Tanács megállapította, hogy az Ör. szabályozása figyelemmel van a helyi sajátosságokra, az adómentességhez kapcsolódó szabályozás és az adótárgy szerinti differenciálás rendszere megfelel az Htv. szabályainak.

[27] Az indítványozó hivatkozott arra is, hogy az előírt adómérték konfiskáló jellegű, mivel az ingatlan értékét nem egészen 6 év alatt teljes mértékben elvonná.

[32] A perben lefolytatott bizonyítás alapján, a kirendelt szakértő véleményét elfogadva az indítványozó rögzítette, hogy az ingatlan helyi adó alá tartozó forgalmi értéke 53.600.000 forint, ehhez képest a 2020. évre kivetett adó 8.992.300 forint. A telekadó éves mértéke tehát eszerint az ingatlan értékének 16,9%-a. A Kúria, illetve az Alkotmánybíróság gyakorlatát figyelembe véve ez az adómérték nem tekinthető konfiskálónak.

[33] Az Önkormányzati Tanács megállapította, hogy az Ör. vitatott rendelkezése nem ellentétes a Htv. 6. § c) pontjával és 7. § g) pontjával, ezért a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 142. § (2) bekezdése alapján a bírói indítványt elutasította.

Alkalmazott jogszabályok: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény,

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 142. § (2) bekezdés.

Az ügy tárgya: Építményadó - mértéke

A döntés elvi tartalma: [33] Az Alkotmánybíróság határozatával megsemmisített jogszabályi rendelkezés helyébe lépő jogszabály megalkotása során a megsemmisítő határozatban foglalt alkotmányos követelményeket érvényre kell juttatni.

Az ügy száma: [Köf.5046/2021/10.](#)

Az indítvány lényege: [1] Az érintett önkormányzat képviselő-testületének a helyi adókról szóló önkormányzati rendelete (Ör.1.) 6. § (2) bekezdésének „A II. körzetben: 240,- Ft/m²” szöveggel volt hatályban.

[2] Az Alkotmánybíróság – bírói kezdeményezésre – meghozta a 20/2021. (V. 27.) AB határozatot, amely megállapította, hogy az Ör.1. 6. § (2) bekezdésének az „a II. körzetben: 240,- Ft/m²” szövegrésze ellentétes az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdésével, valamint XXX. cikk (1) bekezdésével, és ezért azt megsemmisítette, valamint alkalmazási tilalmat rendelt el.

[7] Az érintett önkormányzat polgármestere – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény a Katasztrófavédelmi törvény 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben a képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljárva – megalkotta a 9/2021. (VI. 11.) önkormányzati rendeletet (Módr.), amellyel 2021. június 12-i hatállyal az Alkotmánybíróság által megsemmisített szövegrésze helyébe „a II. körzetben: 235,- Ft/m²” szöveget iktatta be.

[8] Az indítványozó ezen tényállás alapján az érintett önkormányzatnál törvényességi felhívással élt, amely nem vezetett eredményre.

Részlet az indoklásból: [28] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az AB határozat kihirdetését követő egy hónapon belül megalkotott Módr. a megsemmisített 240 Ft/m² helyett minimálisan csupán mintegy 2%-kal alacsonyabb adómértéket határozott meg. Megállapítható továbbá az is, hogy egyetlen – csak mintegy fél évvel később megkötött – adásvételi szerződés eltérő értékadata nyilvánvalóan nem lehetett alkalmas az igazságügyi szakértői véleményen alapuló bírósági eljárásban megállapított és annak alapján az Alkotmánybíróság által is elfogadott ingatlanforgalmi megállapítások valóságának megdöntésére. Ezt követően az Ör.2. által jelképesen, további 1 Ft-tal csökkentve, 234,- Ft/m²

összegeben meghatározott adómérték sem az AB határozattal meghatározott alkotmányos követelmények érvényre juttatását, hanem ténylegesen a Módr. által – önkényesen – meghatározott adómérték fenntartását szolgálta.

[29] A Kúria Önkormányzati Tanácsának gyakorlata szerint továbbá ha a Kúria Önkormányzati Tanácsa egy önkormányzati rendelkezés más jogszabályba ütközését megállapította, akkor nem lehetséges azonos jogszabályi környezet esetén az érintett önkormányzat által másik önkormányzati rendeletben e jogszabálysértő rendelkezés ismételt megalkotása, ellenben az önkormányzat a jogbiztonságra is különösen veszélyes jogalkotói joggal való visszaélést valósít meg (Köf.5.011/2020/5.). Az Önkormányzati Tanács ezen megállapítást az Alkotmánybíróság által megsemmisített önkormányzati rendelet ismételt megalkotására is irányadónak tekinti. Jelen esetben ugyan nem teljesen azonos tartalommal alkotta újra az érintett önkormányzat a megsemmisített rendelkezést, de kifejtettek szerinti eljárása lényegében hasonlóan volt megítélhető.

[30] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a védíratban foglaltakra tekintettel hangsúlyozza, hogy a jelen eljárás tárgya nem az Ör.2. konfiskáló jellegének a vizsgálata volt, ezért nem kerülhetett sor az adóztatott ingatlanok jelen határozat meghozatalának időpontjára vetített értékének, az adómérték arányosságának vizsgálatára. Jelen eljárás tárgya annak vizsgálata volt, hogy az érintett önkormányzat a hatályos rendeletének megalkotása során az AB határozatban foglalt alkotmányos követelményeket érvényre juttatta-e.

[31] A kifejtettekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör.2. 6. § (2) bekezdésének az „a II. körzetben: 234,- Ft/m²” szövegrésze az Abtv. 39. § (1) bekezdésébe ütközött, ezért azt a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette.

Alkalmazott jogszabályok: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény,
A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 146. § (1) bekezdés.

Az ügy tárgya: Településképi bejelentési eljárás - hiánypótlás, jogszerű hallgatás

A döntés elvi tartalma: [52] Az önkormányzat településképi rendeletében az ágazati jogszabályok felhatalmazása nélkül nem jogosult a hiánypótlás elrendelésének kizárására.

[53] A településképi bejelentési eljárásban a rendeltetésváltozásnak az országos településrendezési előírásoknak való megfelelése is vizsgálat tárgyát képezi a helyi építési szabályzat alkalmazása során.

Az ügy száma: Köf.5056/2021/4.

[Magyar Közlöny 2022./48. szám](#)

Az indítvány lényege: [1] A felperes az érintett ingatlanon, iroda és gazdasági épületként nyilvántartott épület vonatkozásában településképi bejelentéssel élt, melyben jelezte, hogy az épületben iskolát üzemeltet. A Polgármester, mint elsőfokú hatóság a határozatával az épület rendeltetésének bejelentésben írt megváltoztatását megtiltotta. Megállapította, hogy az oktatási rendeltetésű épület használata a kialakult lakókörnyezettől jellegében eltérő, jelentős zaj- és egyéb terhelést eredményez, ami nem támogatható. Hivatkozott arra is, hogy az udvar jelentős részét a gépkocsi beállókhöz úgy burkolták le, hogy az előirt zöldfelületi határérték nem biztosított. Kifogásolta, hogy a helyszínrajzon a parkolóhelyek lakóépületektől számított távolságát nem tüntették fel.

Részlet az indoklásból: A Kúria Önkormányzati Tanácsa elsőként a településképi rendelet 45. § (4) bekezdésének más jogszabályba történő ütközését vizsgálta, melynek során abban kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az alábbi rendelkezés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) hiánypótlási felhívás kötelezettségét előíró 44. §-ába ütközik-e.

[17] A Kúria Önkormányzati Tanácsa elvi megállapításként mutatott rá, hogy „[a]z Ákr. 44. §-a szerinti hiánypótlásra felhívás kötelezettségétől eltérni – bármilyen irányban – csak

törvényben vagy kormányrendeletben lehet. Az önkormányzat képviselő-testülete a településképi rendeletében nem rendelkezhet jogszerűen a hiánypótlási felhívás mellőzéséről hiányos tartalmú bejelentések esetén. A jogszerű hallgatás intézményének rendeltetése nem az Ákr. 44. §-ától való eltérés, hanem az ügyfelet a közigazgatási eljárásban megillető jogok védelme.”

[19] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványozó bírósággal egyezően állapítja meg, hogy a településképi bejelentési eljárás az Ákr. hatálya alá tartozó önkormányzati hatósági ügy. Az Ákr. 8. § (2) bekezdése szerint az Ákr. hatálya alól kifejezetten ki nem zárt közigazgatási hatósági eljárásokra [Ákr. 8. § (1) bekezdés] vonatkozó jogszabályok az Ákr. rendelkezéseitől csak akkor térhetnek el, ha azt az Ákr. megengedi. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése „a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között”, „törvényben kapott felhatalmazás alapján” hatalmazza fel a helyi önkormányzatokat rendeletalkotásra. Közigazgatási hatósági eljárásban a hiánypótlási felhívás kötelezettségéről az Ákr. 44. §-a rendelkezik. Az Ákr. – jelen ügyben alkalmazandó - 2020. január 1-jétől hatályos 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. A Kúria Önkormányzati Tanácsa egyetért az indítványozó bíróság álláspontjával, mely szerint a fenti rendelkezésekből fakadóan a hiánypótlásra felhívás kötelezettségétől eltérni – bármilyen irányban – csak törvényben vagy kormányrendeletben lehet.

[21] A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. Korm. r. 26/B. § (4) bekezdése értelmében a településképi bejelentési eljárásban az Ákr. szerinti jogszerű hallgatásnak van helye. Mindezzel összhangban a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (Tvtv.) 10. §-ának (2) bekezdése alapján az (1) bekezdés szerinti tevékenység a bejelentés alapján megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges, és a polgármester (főpolgármester) a tevékenység végzését a bejelentést követő 15 napon belül nem tiltja meg vagy az eljárást nem szünteti meg.

[23] Így az önkormányzat településképi rendelete (TKR) sem tartalmazhat magasabb rendű jogszabályoktól eltérő rendelkezést, mert az sem törvénynek, sem kormányrendeletnek nem minősül, ezért a TKR 45. § (4) bekezdése az Ákr-be ütköző, törvénytörő módon zárta ki a hiánypótlást a településképi bejelentési eljárásban.

[24] Ezt követően a Kúria Önkormányzati Tanácsa a TKR. magasabb szintű jogszabályba ütközését vizsgálta.

[32] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy a TKR. érintett része nem jogszabálysértő, mert a helyi építési szabályzat alkalmazása során nem lehet figyelmen kívül hagyni a vonatkozó magasabb rendű jogszabályokat, így az az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) rendelkezéseit sem. [33] Az OTÉK településképi bejelentési eljárás során történő alkalmazhatóságával összefüggésben a védirat utal a 314/2012. Korm. r. 26/C. § (3) bekezdése 2021. március 1. előtt hatályos szövegére, amiben még a hatósági bizonyítvány kiadásának feltételeként külön nevesítve volt az országos építésügyi követelményeknek való megfelelés is. (A településképi bejelentést 2021. február 15-én teszi meg a felperes, így a perben az akkor hatályos szabályok alkalmazandók.) A módosított normaszöveg már csak a helyi építési szabályzat követelményeire hivatkozik. A Kúria Önkormányzati Tanácsa álláspontja szerint a módosítás célja csak az (1) és (3) bekezdés szövegének összhangba hozása volt, de az tartalmi változást nem eredményezett. A helyi építési szabályzatnak megfelelés egyben azt is magában foglalja, hogy a rendeltetésváltozás az országos követelményeket teljesíti, mert a helyi szabályozás nem lehet megengedőbb.

Alkalmazott jogszabályok: A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény, Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendeletrre,
A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet.

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



Jelentések, tájékoztatók

ELISMERÉSEK A NEMZETI ÜNNEP ALKALMÁBÓL

Dr. Pintér Sándor belügyminiszter elismeréseket adott át a minisztérium, államigazgatási szervek, illetve a rendvédelemben kiemelkedő szakmai munkát végző munkatársaknak nemzeti ünnepünk, március 15, az 1848-49-es forradalom és szabadságharc 174. évfordulójának tiszteletére rendezett ünnepségen 2022. március 10-én, a Belügyminisztériumban.

Az ünnepségen Papp Károly belbiztonsági államtitkár köszöntötte a kitüntetetteket, beszédében megemlékezett az 1848-49-es forradalom és szabadságharc hőseiről és áldozatukról, valamint harcuk világtörténelmi jelentőségéről.

Kiemelte, hogy napjainkban más ez az ünnep, mint megszoktuk. „Szomszédunkban háború dúl, éppen hogy túl vagyunk a koronavírus ötödik hullámán. Azonban március 15-ét a történelmi távlat ellenére is közel érezzük magunkhoz. Március 15-e a polgári Magyarország születésnapja.” – tette hozzá az államtitkár.

Az elismerésben részesültek névsora [itt](#) olvasható.

Forrás: www.kormany.hu (Belügyminisztérium)

ELISMERÉSEK A VÍZ VILÁGNAPJA ALKALMÁBÓL

Elismeréseket adott át a Víz Világnapja alkalmából rendezett ünnepségen a vízgazdálkodás területén dolgozó munkatársaknak és az ágazattal együttműködő szervezetek képviselőinek dr. Felkai László, a Belügyminisztérium közigazgatási államtitkára és Láng István, az Országos Vízügyi Főigazgatóság főigazgatója 2022. március 21-én a Belügyminisztériumban.

A víz az élővilág és az emberiség bölcsője, egyik legfontosabb éltető elemünk, és olyan stratégiai elem, amely nem korlátlanul áll rendelkezésünkre – mondta el Réthy Pál, közfoglalkoztatási és vízügyi helyettes államtitkár ünnepi beszédében.

A helyettes államtitkár kitért a vízügyi ágazat előtt álló legfontosabb feladatokra, többek között a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) által támogatott, összesen több mint 420 milliárd forintból megvalósuló 81 projektre, amelyek országos szinten hozzájárulnak az árvízi biztonság növeléséhez, valamint a térségi vízvisszatartáshoz és a vízsztosztó hálózatok fejlesztéséhez és rekonstrukciójához. Hozzátette: 2021-től a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervében (RRF) szereplő vízgazdálkodási beruházások összesen további 44,3 milliárd forint támogatásból valósulhatnak meg.

Elmondta, hogy a nemzetközileg is komoly érdeklődést kiváltó vízügyi fejlesztés, az aszálymonitoring rendszer hasznosításának kiterjesztése is folyamatban van. Réthy Pál kiemelte, hogy megkezdődött a Balaton fenntartható vízháztartása és a vízminőségi havária (káros algavirágzás) elkerülése érdekében szükséges feladatok végrehajtása, valamint továbbra is folyamatosan dolgoznak a kollégák a Tiszán és mellékfolyóin a PET palack szennyezés visszaszorításán.

Az Egyesült Nemzetek Szervezete 1993-ban nyilvánította március 22-ét a Víz Világnapjának. Ennek célja az volt, hogy a nélkülözhetetlen természeti kincs a gondolkodás középpontjába kerüljön. Az elmúlt 29 évben a Víz Világnapjának alkalmából egy-egy aktuális téma kiválasztására is sor került, amely más-más nézőpontból hívja fel figyelmünket a víz alapvető szerepére. 2022-ben a Víz Világnapjának jelmondata: „Felszín alatti vizek. Tegyük láthatóvá a láthatatlant.”

Az elismerésben részesültek névsora [itt](#) olvasható.

Forrás: www.kormany.hu (Belügyminisztérium)

A GAZDASÁG ÚJRAINDÍTÁSÁRÓL TÁRGYALTAK A MEGYEI JOGÚ VÁROSOK HOLLÓKÖN

A koronavírus járvány utáni gazdaság újraindításáról tárgyalt a Megyei Jogú Városok Szövetsége (MJVSZ) idei első közgyűlésén a Nógrád megyei Hollókön.

Szita Károly, Kaposvár Fidesz-KDNP-s polgármestere, a szövetség elnöke az esemény sajtótájékoztatóján elmondta: a kormány kompenzálja az iparüzésiadó-kiesést, fedezetet biztosít a béremelésekre, kiegészíti a gyermekétkeztetés költségeit és keresik a közös megoldást az energiaárak drágulására is. Az önkormányzatok vezetői minderről Banai Péter Benővel, a Pénzügyminisztérium államháztartásért felelős államtitkárával tárgyaltak Hollókön.

Szita Károly elmondta: csütörtökön jó híreket kaptak, miután ezekkel a problémákkal már januárban megkereste az MJVSZ delegációja az államtitkárt, és akkor még nem kaptak konkrét válaszokat. Az elnök hozzátette: a koronavírus-járvány miatt olyan döntéseket kellett hozni, amelyek tovább növelik a foglalkoztatottságot, megőrzik a munkahelyeket és fenntartják, illetve újraindítják a gazdaságot. Mint mondta, ennek része volt, hogy a kétszázalékos iparüzési adó felét a településeken működő vállalkozásoknál hagyta a kormány.

"Államtitkár úr arról biztosított bennünket, hogy ennek kompenzációja, adóképességünk arányában, júliusban, illetve októberben megérkezik az önkormányzatok számlájára" - fogalmazott Szita Károly.

Banai Péter Benő államtitkár elmondta: több hónapos egyeztetések után több területen is kormányzati válasz érkezik az önkormányzati kérdésekre. Kifejtette: a járvány után a magyar gazdaság gyorsabban állt helyre, mint az európai uniós átlag. Mint mondta, számos ország gazdasági teljesítménye ma sem éri még el a válság előtti szintet, ezzel szemben a magyar gazdaság teljesítménye már jóval meghaladta a 2019. év végi helyzetet. Tavaly 7,1 százalékos volt a növekedés, a foglalkoztatottak száma 4,7 millió volt - tette hozzá. Az államtitkár kiemelte: azon dolgoznak, hogy mindez fennmaradjon, és az önkormányzatok is megfelelő forrásokkal gazdálkodhassanak feladataik ellátásához. Közölte: a bérek emeléséhez a kormányzat 77 milliárd forintot ad az önkormányzatoknak. Az iparüzési adó egyszázalékos kiesése miatt, a tavalyihoz hasonlóan kompenzációt biztosít, ennek összege 75 milliárd forint, ebből a megyei jogú városok több mint 19 milliárd forintra számíthatnak. Banai Péter Benő szólt az infláció és az energiaár növekedése okozta kihívásokról is, emlékeztetve, hogy a kormány döntött a lakosságot érintő intézkedésekről. A gyermekétkeztetés finanszírozásánál 7,1 milliárd forintos átcsoportosításról döntött a kormány - mondta. Az államtitkár tájékoztatása szerint az energiaáraknál, csak a megyei jogú városok vonatkozásában 38 milliárd forintos keret nyílt meg, ezt uniós forrásból kívánják finanszírozni, de a kormány nemzeti keretre megelégszik a támogatásokat. Ezen túl további összegek állnak rendelkezésre energiahatékonysági beruházásokra - mondta a Pénzügyminisztérium államtitkára.

Az MJVSZ kétnapos közgyűlésének pénteki ülését Salgótarjánban tartják, akkor a jövőbeli zöld támogatási lehetőségekről tárgyalnak majd.

Forrás: www.kormany.hu, Pénzügyminisztérium

AZ EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA TÖBB PROGRAMMAL IS TÁMOGATJA A HELYI KÖZÖSSÉGEKET

Dr. Latorcai Csaba, az Emberi Erőforrások Minisztériumának közigazgatási államtitkára a nyíregyházi Testvérmegyei együttműködési konferencián beszélt az elért sikerekről, az elindított programokról, melyek hozzájárulnak a helyi közösségek életéhez.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma azzal a hittel kezdett el dolgozni a kulturális javak elérésének erősítésén, hogy a kultúra a jövő záloga, a kultúra felemel. Felemeli a színházi előadásokra járó egyént, a koncertre igyekvő közönséget, de még inkább felemeli azokat a közösségeket, amelyek ezáltal ki tudnak mozdulni a gazdasági, területi adottságaikból fakadó helyzetükből.

A fenti cél elérése érdekében a kormány számos olyan kezdeményezést, programot indított el, amelyek hozzájárulnak a helyi közösségek szorosabbra fűzéséhez és megtartásához a Kárpát-medencében. A Csoóri Sándor program célja a népi kultúra közösséget teremtő műfajainak a támogatása. Indulása óta a program megerősítette a hazai magyar és nemzetiségi, valamint a határon túli magyar néptánc-, népzenei együtteseket és népdalköröket, valamint a tárgyalgó népművészeti alkotóközösségek rendszerét.

A Déryné Program elsődleges célja a minőségi színházi kultúra eljuttatása a kistelepülésekre, valamint azokra a területekre, ahol a kultúrához való hozzáférés lehetősége korlátozott. A minőségi színházi produktumok széleskörű utaztatásával és anyagi támogatásával a kultúrához való hozzáférés pénzügyi és földrajzi akadályait hivatott leküzdeni.

A pandémia által életre hívott Köszönjük, Magyarország! Program és a Szakkör kezdeményezés is azt bizonyítja, hogy a kormány a kulturális szférában is támogatta a magyar embereket, művészeket, független előadókat. A két program hozzájárult ahhoz, hogy az újrainduló kulturális élet országszerte fellendülhessen és a legkisebb településekre is ingyenesen eljuthasson a magyar kultúra legjava.

Forrás: www.kormany.hu, Emberi Erőforrások Minisztériuma

TÁJÉKOZTATÓ A ZÖLDÍTÉSI SZABÁLYOK 2022. ÉVI ÁTMENETI LAZÍTÁSÁRÓL

Az orosz-ukrán háború okán előálló európai élelmiszer- és takarmányipari krízis minél gyorsabb leküzdése érdekében minden lehetséges eszközt meg kell ragadni, így növelni kell a mezőgazdaság teljesítőképességét is. Ezért a gazdálkodók a rendkívüli támogatás mellett lehetőséget kapnak arra, hogy az idei évben a parlagként bejelentett területeket megműveljék, azon legeltessenek, vagy kaszáljanak.

Az Európai Bizottság a tagállamok, köztük Magyarország sürgetésére 2022. március 23-án kiadta azt a határozatát, amely az élelmiszerbiztonság és a takarmányellátás biztosítása érdekében a zöldítési követelmények bizonyos előírásai alól felmentést ad a 2022-es közvetlen támogatások igénylésekor. Magyarország úgy döntött, hogy a gazdálkodók maximális segítése érdekében a lehetséges könnyítésekkel teljes mértékben élni fog. Mindezt annak ellenére tartjuk helyes lépésnek, hogy az Európai Bizottság által megalkotott konstrukció bonyolultsága miatt az intézkedés helyes végrehajtása a gazdálkodóktól fokozott figyelmet követel, míg a kifizető ügynökség számára többletfeladattal jár.

A kizárólag 2022-ben érvényes intézkedés lényege, hogy a gazdálkodók az eddigi szabályozástól eltérően dönthetnek úgy, hogy az egységes kérelemben bejelentett területeken természetesen bármely szántóföldi növényt a zöldítés szempontjából parlag ökológiai fókuszterületként (EFA) és/vagy a diverzifikációban parlagként számítsák be. Vagyis az eddigi szabályozástól eltérően, egy szántóföldi területet akkor is el lehet számolni a zöldítésben parlagként - akár a terménydiverzifikációban külön kultúraként, akár EFA-területként -, ha kaszálják, legeltetik, vagy bármilyen, szántóföldi haszonnövényt, például szóját, kukoricát vagy napraforgót természetesen rajta. Ennek az a feltétele, hogy az adott mezőgazdasági táblát az egységes kérelemben EFA és diverzifikációs parlagként jelölje a kérelmező. Ez egy, az EFA parlag helyett újonnan bevezetésre kerülő jelölési lehetőség.

Az idei évben tehát nem csupán a hagyományos „PIH01” hasznosítási kód alatt igényelt tábláknál lesz lehetőség a parlag táblaszintű EFA bejelentésére, hanem az EFA és diverzifikációs parlagként jelölt szántóföldi kultúrák esetén is. A benyújtó felületen a táblaszintű EFA bejelentésekor a parcella tényleges hasznosítás kódját kell megadni (pl. KAL01) és ezzel egyidejűleg a területet EFA és diverzifikációs parlagként is meg kell jelölni. További jelentős könnyítés, hogy az EFA és diverzifikációs parlagterületen folytatott termelés során akár növényvédő szert, beleértve csávázott vetőmagot is lehet használni.

Fel kívánjuk hívni a figyelmet arra is, hogy a „PIH01” „hagyományos” parlag továbbra is elszámolható EFA-ként, de csak akkor, ha erre is aktiválják az EFA és diverzifikációs parlag jelölést. A terménydiverzifikáció, mint zöldítési feltétel szempontjából mind a PIH01 hasznosítási kód alatt megjelölt parlag, mind pedig a táblaszintű EFA és diverzifikációs parlagként megjelölt terület önálló növénykultúrájának minősül.

A fentiek értelmében a terménydiverzifikáció szempontjából különálló növénykultúrájának tekintjük a parlagként bejelentett területet akkor is, ha azt kaszálják vagy legeltetik, vagy valamilyen haszonnövényt természetnek rajta. Ez praktikusán azt is jelentheti, hogy a gazdálkodó a kérelmében - a valós hasznosítás bejelentése mellett - egy olyan területet is megjelölhet EFA és terménydiverzifikációs parlagnak, amelyen például kukoricát termel, és az a diverzifikáció szempontjából különálló növénykultúrájának tekintendő akkor is, ha már emellett van egy másik területe, amin szintén kukoricát termel.

A zöldítésre vonatkozó nemzeti végrehajtási jogszabályt (10/2015. (III. 13.) FM rendelet) az Agrárminisztérium a lehető leghamarabb módosítja annak érdekében, hogy az idejében egységes kérelmek benyújtásához, feldolgozásához és ellenőrzéséhez tiszta, átlátható legyen a jogi környezet.

A szaktárca arra is felhívja a figyelmet, hogy a derogációból fakadó előnyöket a gazdálkodók akkor fogják tudni maximálisan kihasználni, ha az egységes kérelem beadása előtt tájékozódnak a szükséges lépésekről. Ennek elősegítése érdekében a Magyar Államkincstár a honlapján részletes tájékoztatást fog nyújtani a gazdálkodóknak, továbbá az Agrárminisztérium ügyfélszolgálat is segítséget nyújt a felmerült kérdések megválaszolásához. A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara falugazdászai és a szaktanácsadói hálózat az eddigi gyakorlatnak megfelelően szintén a gazdálkodók rendelkezésére áll.

Forrás: www.kormany.hu (AM Sajtóiroda)

A DIGITALIZÁCIÓ ERŐSÍTI A KISTELEPÜLÉSEKET

A digitalizáció erősíti a kistelepüléseket, az Agrárminisztérium (AM) ezért különösen fontosnak tartja a korszerű technológiák meghonosítását vidéken - közölte a tárca parlamenti államtitkára március 23-án, Budapesten, a Digitális vidék konferencián.

Farkas Sándor szerint a robotizáció, az automatizáció és a mesterséges intelligencia nélkül a vidék jövője sem képzelhető el, de a fejlesztési pályázatok népszerűsége bizonyítja, hogy a kistelepüléseken élők felismerték a technológiaváltás jelentőségét. Az államtitkár szerint a fejlődés iránti igény azzal magyarázható, hogy a gazdasági élet az ország leginnovatívabb közösségei közé tartozik, hiszen minden nap más körülményekkel, újabb és újabb kihívásokkal szembesülve kell dolgozniuk. Farkas Sándor üdvözölte, hogy a digitalizáció jelentősen csökkentette a falvak és a városok közötti különbségeket, így a magyar vidéket senki nem tekintheti többé leszakadó, elmaradott területnek. Sokkal inkább a megújulás lehetőségét rejtő, nemzetgazdasági jelentőségű térség, amely válságos időkben is biztosítja az egész ország élelmiszerellátását - tette hozzá.

Az elmúlt évek fejlesztési támogatásai jelentősen javították a kistelepülések gazdasági és népességmegtartó erejét, a helyi közszolgáltatásokat és infrastruktúráját. 2027-ig több mint 4 ezer milliárd forintnyi, túlnyomórészt költségvetési forrásból megújulhat a magyar mezőgazdaság, a belföldi élelmiszeripar, a termelők így a nemzetközi piacokon is sikerrel szállhatnak versenybe - hangsúlyozta.

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium (ITM) digitalizációért felelős helyettes államtitkára szintén úgy vélte, hogy a magyar vidék lehet a digitalizáció egyik nagy nyertese. Solymár Károly Balázs hozzátette, már a legkisebb falvakban is olyan színvonalú az internetszolgáltatás, mint a nagyvárosokban. A vezetékes internet világrangsorában Magyarország a 11. helyen áll, és a mobilnet minősége is jobb, mint számos nyugat-európai országban. A Digitális Jólét Program indulásakor országszerte 800 ezer háztartás kapcsolódhatott korszerű internethálózatra, ma már a háromnegyedük rendelkezik ilyen lehetőséggel - emelte ki. Az ITM helyettes államtitkára az 5G alkalmazását tekinti a következő nagy technológiai ugrásnak, amelyből a magyar vidéknek sem szabad kimaradnia.

Gál András Levente szerint a modernizáció legfontosabb eszköze a digitalizáció, ezzel lehet az életminőséget a leggyorsabban javítani, a falvak és a kisvárosok különösen sokat nyerhetnek a technológiaváltással. A településfejlesztési programok összehangolásáért felelős és népszerűsítéséért felelős miniszteri biztos az elnéptelenedés miatt tartja fontosnak a vidék támogatását.

Forrás: www.kormany.hu (MTI/AM Sajtóiroda)

A HULLADÉKRADAR APPLIKÁCIÓ SEGÍTSÉGÉVEL 66 EZER TONNA ILLEGÁLIS HULLADÉKOT SIKERÜLT FELSZÁMOLNI

Az elmúlt másfél évben a HulladékRadar telefonos applikáció segítségével 66 ezer tonna illegális hulladékot sikerült felszámolni országszerte - jelentette be az Innovációs és Technológiai Minisztérium körforgásos gazdaság fejlesztéséért, energia- és klímapolitikáért felelős államtitkára.

Steiner Attila emlékeztetett, a kormány 2020 februárjában fogalmazta meg a klíma- és természetvédelmi akciótervet, amelynek nyolc pontja közül az első az illegális hulladékok kérdésköre volt. Létrehozták a Tisztítsuk meg az országot programot, ennek keretében létrejött az applikáció, amelyet már több mint 20 ezer ember töltött le és 24 ezer bejelentés érkezett azon keresztül - tette hozzá.

Solymár Károly Balázs digitalizációért felelős helyettes államtitkár elmondta, hogy 2020 júliusában jelent meg az alkalmazás első verziója, a felhasználói jelzések alapján pedig elkészült az 1.5-ös verzió, de a fejlesztések tovább folytatódnak. Az államtitkár jelezte, hogy az elmúlt másfél évben a programon belül már több mint nyolcmilliárd forintnyi támogatást nyújtottak önkormányzatoknak, civil szervezeteknek annak érdekében, hogy minél több illegális hulladéklerakót meg tudjanak szüntetni lakókörnyezetükben.

Steiner Attila szerint a HulladékRadar ezt a harcot segíti, ezért továbbfejlesztették, így a felhasználók naprakészebb információkat kapnak, illetve visszajelzést arról, hogy mi történt a bejelentésünkkel. Úgy vélte, így lehet az állampolgárok aktivitását fenntartani a kérdéskörben.

Megjegyezte, hogy tervben van a hulladékot illegálisan lerakó egyénnel szembeni szankciók szigorítása is, amit a tavaly elvégzett zöld konzultáció alapján "nagyon egyértelműen támogat a lakosság". Jelezte azt is, hogy a szankciós rendszer kiépítésének felelőse a hulladékhatóság lesz, amely nemrég jött létre a kormányhivatalokban, ahol külön osztály foglalkozik az illegális hulladékok kérdésével, s az egészség minisztériumi szinten fogják koordinálni.

Steiner Attila az MTI kérdésére elmondta: a legfontosabb változás az alkalmazásban, hogy a bejelentő végig nyomon követheti a bejelentett hulladék útját, emellett nem kell feltétlenül internetes kapcsolat az applikáció használatához és a nehezen megközelíthető helyszíneken is pontosabb bejelentést tesz lehetővé a szoftver.

Solymár Károly Balázs az MTI kérdésére közölte: 250 millió forintot fordítottak az app kifejlesztésére, valamint a teljes háttér hardver és szoftver igényére, amelyeket a felhasználók ugyan nem látnak, de például a kormányhivatalok azt használják, azon keresztül továbbítják az információkat többek között a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-nek, hogy merre van az adott illegális lerakó és milyen jellegű hulladékok vannak ott.

A sajtótájékoztatón bemutatták az alkalmazás használatát, amelynek keretében a Magyar Közút munkatársai összegyűjtötték a helyszínen talált illegális hulladékot.

Forrás: www.kormany.hu, Innovációs és Technológiai Minisztérium

TŰZGYŰJTÁSI TILALOM VAN AZ EGÉSZ ORSZÁGBAN

2022. március 10-től visszavonásig tűzgyűjtési tilalom van érvényben az egész országban. Ez azt jelenti, hogy tilos tüzet gyújtani erdőkben, fásításokban, facsoportokban, útszéli fasorokban és ezek kétszáz méteres körzetében, még a kijelölt tűzrakóhelyeken is.

A csapadékmentes időjárás miatt nagy a szárazság, ezért amíg ki nem zöldül a természet, a legkisebb figyelmetlenség is könnyen hatalmas tűzhez vezethet. A tűzoltókat idén már több mint 3500 alkalommal riasztották szabadtéri tűzhez, a leégett terület nagysága csaknem 7 ezer hektár. A szabadtéri tüzek miatt öt ember sérült meg. A napokban a Kis-Balatonnál 600 hektárnyi terület égett le.

A legtöbb szabadtéri tűz kerti zöldhulladék-égetés miatt keletkezik, holott erre nincs mindenhol lehetőség. Csak ott szabad elégetni a kerten belül összegyűlt száraz növényt, ahol ezt az önkormányzat rendeletben engedélyezi. Ahol nincs ilyen önkormányzati rendelet, ott tilos. Tarlót égetni sehol sem szabad.

A tüzek megelőzése érdekében a dohányosok ne dobják el az égő cigarettacsikket. Ahol engedélyezik a kerti zöldhulladék-égetést, ott csak az önkormányzati rendeletben meghatározott időben szabad ezt végezni. Mindig legyen a közelben víz és egy szerszám, amellyel kordában lehet tartani a tüzet.

Az aktuális tűzgyűjtési tilalomról és a tűzgyűjtési szabályokról az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság honlapján, vagy a <http://erdotuz.hu/> honlapon elhelyezett térképen lehet tájékozódni.

Forrás: Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

MÁRCIUSBAN IS TŰZVÉDELMI TESZT

Elkészült az Országos Tűzmegeelőzési Bizottság huszonegyedik online tűzvédelmi tesztje. Az év márciusi kvízében szereplő kérdések elsősorban a szabadtéri tüzek megelőzésére irányulnak.

Alig csendesedik le a tél, máris elkezdődik a szabadtéri tüzek időszaka. Január óta már több mint 2200 szabadtéri tűzhöz riasztották a tűzoltókat, akik nem ritkán több tíz hektáros területen küzdenek a lángokkal. Munkájukat sok esetben az erős tavaszi szél hátráltatja. Mi a teendője azoknak, akik bár nem tűzoltók, mégis szeretnék megelőzni a tüzet, vagy ha a lángok már fellobbantak, akkor védekezni igyekezniük ellene. Egyebek mellett ezekre a helyzetekre is felkészíti az olvasót az Országos Tűzmegeelőzési Bizottság legújabb interaktív tesztje, amely arra vonatkozóan is hasznos tanácsokat ad, miként segíthetjük a kárhelyszínre érkező tűzoltók munkáját.

A tesztbe foglalt tudásanyag olyan ismereteket közöl, amelyeket időnként kifejezetten hasznos felfrissíteni, vagy gyerekeinknek továbbadni.

A huszonegyedik online tűzvédelmi teszt elérhető az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (katasztrofavedelem.hu) oldalán, az alábbi elérési útvonalon: Lakosság → Országos Tűzmegeelőzési Bizottság → Tartalomjegyzék – Tűzvédelmi tesztek.

Segítheti is munkánkat, a visszajelzések alapján megtudjuk, hogy a jövőben milyen tűzmegeelőzési témákban szükséges pontosítani, bővíteni az ismereteket.

Forrás: Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

TARTÓSAN VÍZHIÁNYOS IDŐSZAK VETTE KEZDETÉT

A vízgazdálkodásról szóló törvény erre vonatkozó előírásai alapján március 21-től tartósan vízhiányos időszakot hirdetett ki a belügyminiszter. A döntés a Hivatalos Értesítő 14. számában jelent meg. Az aszályos időszakkal összefüggésben életbe lépnek a vízkészletjárulékhoz kapcsolatos speciális szabályok. A vonatkozó törvényi szabályozás alapján a vízhasználónak nem kell vízkészletjárulékot fizetnie tartósan vízhiányos időszakban azon vízmennyiség után, amelyet öntözési, halgazdálkodási és rizstermelési célokra használt.

Az ágazati szabályok alapján húsz százalékkal csökkenteni kell a vízkészletjárulék összegét azon vízkivételek esetében, amelyeket a tartósan vízhiányos időszak kezdete előtti tizennégy napon belül hajtottak végre (vízkészletjárulék-kedvezmény).

A kedvezmények érvényesítése szempontjából fontos eljárási szabály, hogy a vízkészletjárulék-kedvezmény ideje alatt és a tartósan vízhiányos időszak kezdőnapja és végnapja között mért, vagy számított felhasznált vízmennyiséget a vízkészletjárulékhoz kapcsolódó adatszolgáltatásban fel kell tüntetni. A vízkészletjárulék-kedvezmény ideje alatt kivett víz napi mennyiségét feltüntetve, a vízhasználó által aláírt dokumentumot a vízkészletjárulékról szóló adatszolgáltatáshoz mellékelni kell. A tartósan vízhiányos időszak kihirdetése feltétele a rendkívüli öntözési célú vízhasználat iránti bejelentésnek.

Forrás: Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság



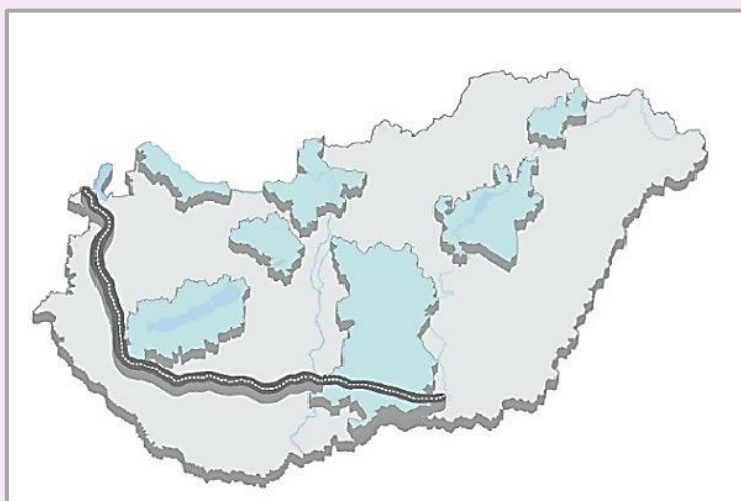
ÁSZ hírek

MEGISMERHET ÚJABB NÉGY TÉRSÉGI FEJLESZTÉSI TANÁCSOT

Nyolc térségi fejlesztési tanács 2018 és 2020 közötti működését, illetve gazdálkodását értékeli az Állami Számvevőszék. Négy tanácsot már bemutattunk Önöknek, négyet pedig most ismerhetnek meg részletesebben. A térségi fejlesztési tanácsok által megfogalmazott fő célkitűzések, illetve a feladataik nem csak az adott térség, hanem az egész ország számára meghatározók, valamilyen – gazdaságfejlesztési, turisztikai, munkahelyteremtési, illetve ökológiai – szempontból.

[Korábbi cikkünk](#)ből már megtudhatták, hogy a térségi fejlesztés célja a területi elhelyezkedéstől független területfejlesztések megvalósítása, a társadalmi és gazdasági növekedés elősegítése, a fenntartható fejlődés feltételeinek megteremtése. Ennek érdekében a területfejlesztési törvény alapján a megyei önkormányzatok önállóan, vagy a szomszédos megye megyei önkormányzatával közösen térségi fejlesztési tanács létrehozását kezdeményezhetik.

Azt is megismerhették, hogy a 2018. és 2020. évek közötti, teljes időszakban Magyarországon nyolc térségi fejlesztési tanács működött. Ezeknek a szervezeteknek a tevékenysége az ország 16 megyéjének 528 települését (melyhez hozzáértendő még az M9 gyorsforgalmi út nyomvonalához kapcsolódó több száz település) érintette. Komárom-Esztergom megye és Zala megye három tanács, míg Borsod-Abaúj-Zemplén, Győr-Moson-Sopron, Vas, Fejér, Veszprém és Pest megye két tanács feladatkörében volt érintett.



[Előző cikkünkben](#) bemutattunk Önöknek a nyolcból négy térségi fejlesztési tanácsot. Így megtudhatták, hogy elsőként, 1997-ben a Balaton Fejlesztési Tanács jött létre, illetve kiderült az is, hogy a mely szervezet koordinálja a Velencei-tó, a Tisza-tó, illetve a Dunakanyar körüli, a megyei önkormányzatokat érintő fejlesztéseket.

A Duna, út, bor és a térségi fejlesztés – A Szigetköz – Felső-Duna mente" Térségi Fejlesztési Tanácsot 2006-ban hozták létre. Magyarország észak-nyugati, Szlovákiával és Ausztriával határos részén, a Duna jobb partján található a Szigetköz. A térség Magyarország egyik legszebb vidéke, sajátos vízrendszerrel, különleges növény- és állatvilággal. A győri székhelyű - az ellenőrzött időszakot követően -, 2022. február 28-i hatállyal megszűnt térségi fejlesztési tanács célja a térség fenntartható fejlődésének előmozdítása, a kapcsolódó rekreációs és turisztikai fejlesztések ösztönzése volt. Az illetékességi területe 33 települést érintett, az alapítók jogutódjai pedig a Győr-Moson-Sopron Megyei-, és a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatok voltak.

Az M9-es autópályát a Budapest központú, sugaras gyorsforgalmi úthálózat oldására építendő gyűrű irányú gyorsforgalmi út. Végleges nyomvonalát még nem lett jelölték ki, a tervek szerint a Sopron-térségétől a Szombathely-Zalaegerszeg-Nagykanizsa-Kaposvár-Szekszárd vonalon haladna egészen Szegedig. A Zalaegerszeg székhellyel működő **M9 Térségi Fejlesztési Tanácsot** az alapító megyei közgyűlések – a Baranya Megyei Közgyűlés, a Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlés, a Somogy Megyei Közgyűlés, a Tolna Megyei Közgyűlés, a Vas Megyei Közgyűlés és a Zala Megyei Közgyűlés 2010-ben hozták létre. Célja az M9-es gyorsforgalmi út előkészítésének és megvalósításának felgyorsítása, az érintett megyék célkitűzéseivel összhangban, a régió belüli és a régiók közötti közlekedési kapcsolatok javítása.



A Duna–Tisza közti homokhátság Magyarország tájegysége, mely az ország területének körülbelül tizedrészét foglalja magába és legértékesebb természeti kincse a Kiskunsági Nemzeti Park. A mintegy 10 ezer négyzetkilométeres terület Bács-Kiskun megye jelentős hányadát, Pest megye déli harmadát, Csongrád megye nyugati, észak nyugati peremén terül el. A speciális táji, környezeti adottságokkal, illetve problémákkal jellemezhető, összetett megoldásokat kívánó térséghez 28 Pest megyei, 71 Bács-Kiskun megyei és 18 Csongrád megyei, összesen 117 település tartozik. A kecskeméti székhelyű **Duna-Tisza Közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanácsot** 2013-ban hozta létre a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés, a Csongrád Megyei Közgyűlés és Pest Megye Közgyűlése. Célja, hogy a térségben összehangolja a kormányzat, a helyi önkormányzatok és a gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseit.

Tokaj-Hegyalja több mint ezer év óta sértetlenül fennálló, markáns szőlészeti tradíciókkal rendelkező borvidék, jelentőségét és nemzetközi hírét szőlőkultúrájának köszönheti. A terület a világ első zárt borvidéke volt, egy 1737-ben született királyi rendelet ugyanis felsorolta azokat a településeket, amelyek határában a tokaji bor előállításához alkalmas szőlő termelhető. A **Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanácsot** 2014-ben hozták létre, az illetékességi területe Borsod-Abaúj-Zemplén megyében 27 települést érint. Célja a térség komplex gazdasági, társadalmi és kulturális fejlesztése, különös tekintettel a kiemelkedő nemzetközi borvidéki jelentőségre, illetve a világörökségi státuszra.

Az ellenőrzések folyamatban vannak, készülnek a jelentéstervezetek. Értékelésével, illetve az abból fakadó hasznosulással az Állami Számvevőszék hozzájárul Magyarország területfejlesztési céljainak megvalósításához, a helyben élő emberek életminőségének javításához. Az ellenőrzések eredményeként a társadalom tagjai, illetve a döntéshozók objektív és a jövőbeli fejlődést szem előtt tartó képet kapnak a térségi fejlesztési tanácsok működéséről és gazdálkodásáról.

Itt olvashat az előzményekről:

[Ismerjen meg közelebbről négy térségi fejlesztési tanácsot!](#)

[Fókuszban a térségi fejlesztési tanácsok](#)

[Megkezdődött a térségi fejlesztési tanácsok ellenőrzése](#)

[A térségi fejlesztési tanácsok ellenőrzése folytatódik](#)

[Fókuszban a térségi fejlesztési tanácsok](#)

[Ellenőrzés a térségi fejlesztési tanácsoknál](#)

[Térségi fejlesztési tanácsokat értékel az ÁSZ](#)

Forrás: www.aszhirportal.hu

TÖBB MINT 300 GAZDASÁGI TÁRSASÁG ELLENŐRZÉSÉRŐL

Az önkormányzatok többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok ellenőrzésében az ÁSZ azt értékeli, hogy a gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek integritás erősítése érdekében megtett lépései hozzájárultak-e a nemzeti vagyonnal való átlátható gazdálkodáshoz. Ennek keretében megteremtették-e az integritás biztosításához szükséges feltételeket, kialakították-e a gazdálkodás alapvető szabályozási keretét, megalkották-e az integritási kontrollokhoz kapcsolódó, valamint a korrupció elleni védelmet szolgáló szabályozásokat.

A monitoring megközelítéssel végrehajtott ellenőrzés a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezető tisztségviselőjének felelős vezetői magatartására fókuszál. Az ellenőrzést több mint 300, a belső kontrollrendszer kialakítására jogszabály alapján kötelezett gazdasági társaságnál folytatja le az ÁSZ.

Az ellenőrzés keretében értékelésre kerül, hogy a gazdasági társaságoknál a jogszabályi előírások figyelembevételével kialakították-e az integrált kockázatkezelés eljárásrendjének szabályait, a gazdálkodásra vonatkozó szabályozási környezetet. A társaságok kontroll környezete biztosította-e a főbb integritási kontrollok kiépítettségét. Ezzel a vezető tisztségviselők hozzájárultak-e ahhoz, hogy mind a társaságok feladatai ellátására fordított közpénzek valamint a társaságokra rábizott nemzeti vagyon cél szerint hasznosuljon, működésük átlátható és elszámoltatható legyen.

Az ellenőrzésben a számvevők a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok által rendelkezésre bocsátott dokumentumokat, többek között a számviteli szabályozást, továbbá a beszerzés szabályozását, a javadalmazási szabályzatot, az integrált kockázatkezelés szabályozását tekintik át. Értékelésre kerül az is, hogy a társaságoknál kialakították-e az integritást sértő események kezelésének rendjét, rendelkeznek-e szabályozással a panaszok kezelésére.

Az ellenőrzés jelen szakaszában a számvevők, négy szem elvű ellenőrzéssel minőségbiztosított munkaanyagait átadásra kerültek az ellenőrzésvezetőnek. A munkaanyagokban rögzített, feltárt tények - melyek kitérnek az ellenőrzöttek számviteli szabályozására, valamint a gazdálkodási folyamathoz kapcsolódóan illetve a kontrollrendszer szabályozásában a jogszabályi előírások érvényesülésére - képezik az alapját a jelentéstervezetnek. Az ellenőrzés arra irányul, hogy visszajelzést adjon az önkormányzatok többségi tulajdonában álló gazdasági társaságoknál a korrupció megelőzését biztosító integritás kontrollok kiépítettégéről.

Forrás: www.aszhirportal.hu

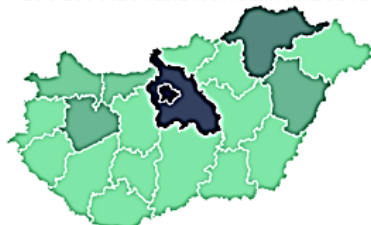
A TERÜLETI EGYENLŐTLENSÉGET CSÖKKENTENI KELL

A fenntartható fejlődési célok elérése a jövő generációk iránt viselt felelősségünk, amelyben a beruházások jelentős szerepet játszanak. Az ÁSZ ezért elemzést készített arról, hogy 2016-2020. között a magyar beruházások mennyiségét és szerkezetét milyen tényezők befolyásolták mind az állami, mind a versenyszférában, és milyen változások tapasztalhatók e téren, különös tekintettel a fenntarthatósági célok érvényesülésére. A szakértők azt is elemezték, hogy a közsféra beruházásai milyen hatást gyakorolnak a versenyszféra versenyképességére. Az elemzés rámutatott arra, hogy beruházások területi eloszlására a koncentrálttság jellemző, amely növeli az ország régiói között fennálló fejlődésbeli és munkaerőpiaci egyenlőtlenségek fennmaradásának, vagy akár fokozódásának kockázatát.

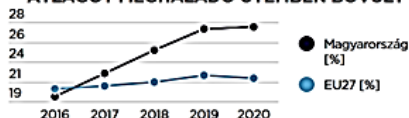
Az ÁSZ elemzése egyrészt értékeli a beruházások szerkezetének alakulását, így az ágazati, anyagi-műszaki összetétel, területi, és szektorok szerinti megoszlását. Másrészt azt is bemutatja, hogy miként alakultak a beruházásokhoz kapcsolódó, a fenntarthatósági célok érvényesülését szolgáló támogatások, pályázati lehetőségek, kitér az ezeket befolyásoló stratégiákra, szabályozó eszközökre, a direkt és indirekt támogatási formákra. Emellett azonosítja a fenntarthatósági szempontok érvényesülését nehezítő kockázatokat, és felvázolja azok csökkentésének lehetséges irányait. Az elemzés megállapítja, hogy a beruházásokra továbbra is a koncentrálttság a jellemző, amely szoros összefüggésben van a felsőoktatási K+F központok elhelyezkedésével. Különösen Budapest és Pest megye előnye maradt jelentős, a területi kiegyenlítés elmaradása pedig szembe megy a kohéziós fejlesztési célokkal, miszerint a forrásokat a felzárkóztatás érdekében az elmaradottabb térségek irányába kell terelni.

BERUHÁZÁSOK A FENNTARTHATÓSÁG TÜKRÉBEN

A BERUHÁZÁSOK TOVÁBBRA IS BUDAPESTRE
ÉS PEST MEGYÉRE KONCENTRÁLÓDNAK



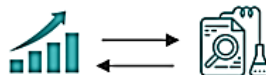
A BERUHÁZÁSI RÁTA ÉVRŐL ÉVRE AZ UNIÓS
ÁTLAGOT MEGHALADÓ ÜTEMBEN BŐVÜLT



ÖSSZEFÜGGÉSEK



A beruházások területi egyenlőtlensége
növeli a fejlődésbeli és munkaerőpiaci
egyenlőtlenségeket.



A beruházások teljesítményértékének
magasabb aránya összefüggést mutat a
felsőoktatási és kutatás-fejlesztési
bázisokkal.

MIT IS JELENT A FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS?



ALAPTÖRVÉNY

A jövő nemzedékek szükségleteinek
figyelembevétele, értékékként nevesíti
a fenntartható fejlődést.



FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS BIZOTTSÁGA

A fenntarthatóság a gazdasági, a társadalmi és a
környezeti szempontok mérlegelése,
kiegyensúlyozása.



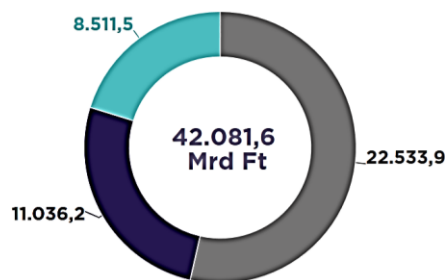
17 fejlesztési cél

elemzésben
tárgyalt főbb
célok

169 feladat

- Egészséges élet és jólét minden
korosztálynak
- Méltányos és minőségi oktatás,
élethosszig tartó tanulás
- Hozzáférés a vízhez, fenntartható
vízgazdálkodás
- Megfizethető, fenntartható energia
- Ellenállóképes infrastruktúra,
fenntartható iparosítás, innováció

ÁLLAMI SZEREPVÁLLALÁS A NEMZETGAZDASÁGI
BERUHÁZÁSOKBAN (2016-2020)



- Magánvállalkozások forrásából megvalósult beruházások
- Állam által adott beruházási támogatás
- Állami beruházás

MERRE TOVÁBB?



Elmaradottabb térségek felé érdemes terelni a forrásokat



Vállalkozások és a szakképzés közötti együttműködés ösztönzése



Térségenként a potenciális beruházói kör számára is vonzó képzések szervezése



ISZ

Az elemzésben szereplő információkkal az Állami Számvevőszék segítséget nyújt az egyes nemzetgazdasági, régiós, megyei és térségi stratégiák tervezéséhez. A tervezés során ugyanis figyelembe kell venni a térség gazdasági fejlettségét, a megvalósult és megvalósítandó fejlesztéseket, a helyben rendelkezésre álló munkaerő mennyiségét és képzettségét, továbbá a földrajzi és egyéb, például természeti adottságokat. Az ÁSZ elemzése hangsúlyozza, hogy ösztönözni szükséges a közép- és felsőfokú szakképzés tekintetében a minél szorosabb együttműködést a vállalatok és a felsőoktatási intézmények, valamint a középfokú, szakképző iskolák között. Ennél is hangsúlyosabb, hogy a beruházások állami forrásallokációja során az elmaradottabb megyéknek, térségeknek a jelenleginél magasabb arányú beruházási támogatása indokolt, és ennek a munkaerő képzésének és képességeinek fejlesztését támogató környezet kialakításával együtt kell, mert csak így lehet megvalósulnia.

Az elemzés [itt](#) érhető el.

Forrás: www.aszhirportal.hu

A KÖZSZFÉRA BELSŐ ELLENŐREINEK TANÁCSADÓI TEVÉKENYSÉGE MAGYARORSZÁGON

A belső ellenőr manapság nem csak bizonyosságot adó tevékenységet végez, hanem tanácsadói szolgáltatásokat is nyújt. A belső ellenőrzés tanácsadói tevékenysége a szervezet vezetője részére nyújtott, hozzáadott értéket eredményező szolgáltatás. A tanulmány készítését az vezérelte, hogy ennek jelentőségét és gyakorlati megvalósulását vizsgáljuk költségvetési szerveknél, önkormányzatoknál, köztulajdonban álló gazdasági társaságoknál. A vizsgálat során a szakirodalom és jogszabályok feldolgozása mellett primer kutatásra került sor. Megállapítható, hogy a döntéshozókat támogató tanácsadó szerep megerősödött, nagyobb hangsúlyt kap a belső ellenőrzés területén a közzsférában is. Ugyanakkor úgy találtuk, hogy a függetlenség megőrzése, a szabályszerűség és a hatékonyság erősítése érdekében lehet még mit tenni, például a téma továbbképzéseken történő erősebb megjelenésével vagy bővebb ajánlásokkal. (Kovács Tamás PhD, egyetemi docens, Soproni Egyetem, Lámfalussy Sándor Közgazdaságtudományi Kar) Megjelenés: Pénzügyi Szemle 2022/1. Különszám (p. 65-81.)

[Töltse le a teljes cikket!](#)

Forrás: www.penzugyiszemle.hu

ÁSZ-ELEMZÉS AZ UNIÓS HATÁSKÖRÖKRŐL ÉS AZOK KÖZPÉNZÜGYI KOCKÁZATAIRÓL

Az elemzés célja a napjainkban tapasztalható uniós integrációs folyamatok, az unió föderális működési jellegének, az erősödő „lopakodó” uniós hatáskörbővítés jelenségének, közpénzügyi kihatásának bemutatása a tagállami hatáskörökre, és a gazdasági, valamint közpénzügyi kockázatokra tekintettel.

Az elemzés teljes terjedelemben [itt olvasható](#).

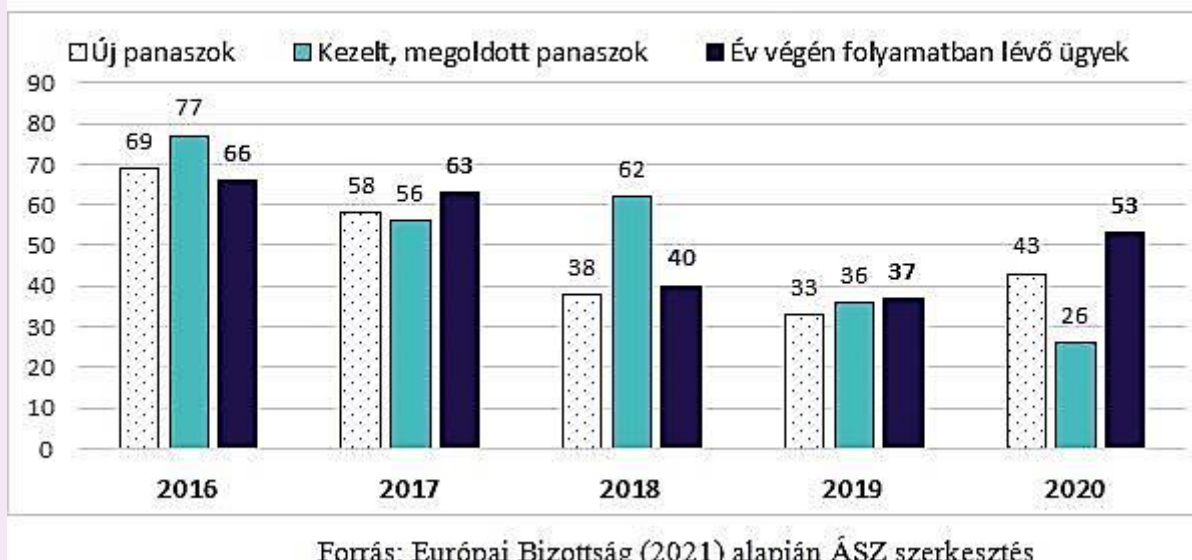
Napjainkban világtendencia a kontinensek fejlődését meghatározó integrációs folyamatok kibontakozása. A kontinenseket átszelő infrastruktúra fejlesztések sikeréhez, a tagállami, nemzeti fejlesztési projektek összekapcsolása, a központi koordináció elengedhetetlen.

A globalizáció jelen szakaszában az Európai Unió (a továbbiakban: EU) is a fejlődésének egy újabb szakaszához ért. A fenntartható gazdaság megteremtéséhez, a közös fejlődés sikeréhez a meghatározott közös értékek egyre következetesebb végrehajtása, megvalósítása szükséges.

Mindeközben az EU-nak is meg kell találnia az új kihívások, legutóbb a COVID-19 világjárvány okozta többletényezős válságra adandó saját válaszait. Kérdés, hogy az EU és tagállamai közötti partnerségi viszonyra épülő, egyeztetés-alapú döntési mechanizmust milyen mértékben kell átalakítani a hatékonyabb, gyorsabb megnövekedett döntéshozatal érdekében. Az integráció felgyorsulása az elmúlt időszakban felszínre hozta az uniós intézmények és a nemzeti hatóságok közötti hatásköri vitákat, az alapértékek értelmezésének különbségeit, a jogállamiság fogalmának értelmezési problémáit, valamint az uniós szabályozási gyakorlat naprakész követésének problémáját. De miért is érdekesek ezek a hatásköri problémák? Azért, mert a közös hatáskörgyakorláshoz köthető vitákból eredően a tagállam költségvetését megillető uniós transzferek elmaradása miatt egy-egy ország költségvetése is kiszolgáltatottá válik, amely hatást gyakorol annak stabilitási tényezőire, valamint egy-egy ország versenyelőnyét is hátrányosan befolyásolhatja.

Az uniós intézmények és a tagállamok közötti hatásköri viták egyik oka, hogy az alapszerződésben meghatározott és a tagállami jogkörök értelmezése között egyre több esetben merül fel értelmezési, jogelméleti, alkotmányjogi vita. Az uniós alapszerződés olyan általános közös joganyag, amely az integrációs folyamatok napjainkban felmerülő részletei tekintetében nem teljes mértékben kimunkált. Sok esetben csak elvi kereteket, alapelveket határoz meg, így a különböző politikai oldalak és eltérő döntési szintek (uniós/tagállami) részéről eltérő jogértelmezésekre adhat módot. A hatékonyabb uniós és hazai együttműködés miatt a miniszterelnök az Európai Bizottság elnökétől kérte a magyar kötelezettségszegési eljárások megszüntetését, valamint kérte, hogy az Európai Bizottság tegyen javaslatot a jogi keretrendszer megváltozott realitásokhoz igazított átalakítására.

Az EU Bíróságnál hivatalos felszólítással indult, megoldott és folyamatban lévő kötelezettségszegési eljárások száma a 2016-2020. években



A jogértelmezési viták mellett az EU Bíróság által indított kötelezettségszegési eljárások – 2020-ban mintegy 903 eset – csaknem fele a tagállamok jogszabály implementálása miatt indított eljárás volt, ami az uniós jogalkotás tagállami gyakorlatba való átültetésének fokozott nehézségeit, terheit jelezte.

Az uniós „értékviták” felszínre kerülését mutatta a jogállamiság kérdésének előtérbe kerülése: a 2021-2027-es költségvetés elfogadásának vitája során az Európai Unió pénzügyi érdekei védelmének fontosságát és a jogállamiságot összekapcsolták. A magyar és lengyel vétó miatt, a költségvetés elfogadása érdekében a jogállamisági szabály alkalmazását átmenetileg felfüggesztették.

Az uniós hatáskörmegosztási folyamatok dinamikus alakulását érdemes nyomon követni abból a fontos megközelítésből is, hogy hasonlóan más tagországokhoz, hazánkban is az a célja, hogy mielőbb kilábaljon a COVID-19 világjárvány okozta gazdasági és egyéb válságból, akár az uniós források felhasználásával is. Az ÁSZ minden évben elvégzi a költségvetési törvényjavaslat véleményezését, illetve elemzéseket is készít a Költségvetési Tanács részére, így a kockázatok beazonosítása a költségvetési folyamatokban állandó tevékenységként jelenik meg az ÁSZ munkájában. A beazonosított kockázatok közül az egyik a „lopakodó” hatáskörbővítés problémája, amely szintén hatással lehet a költségvetésre, az uniós hatáskörmegosztási folyamatok változásának közpénzügyi hatása is kimutatható. Az egyre szélesedő, a szuverenitást egyre kevésbé támogató jelenség nyomást gyakorol az egyes országokra – gondoljunk csak akár a migrációs nyomásra –, de az esetleges kötelezettségszegési eljárás, a jogállamisági mechanizmus alkalmazása miatti támogatás visszatartás a központi költségvetésben uniós bevételkiesést okozhat, amely a központi alrendszer forráshiányát és így az államadósságot növelheti, és ezzel versenyhátrányt is okozhat.

Forrás: www.penzugyiszemle.hu



Fókuszban az IKIR – Helyi Köszolgáltatás Információs Rendszer

RENDEZVÉNYEINK FÓKUSZÁBAN AZ IKIR BŐVÍTÉSE

A Helyi Köszolgáltatás Információs Rendszer – **IKIR** alkalmazás **2018. május 1. óta éles üzemben** működik. Eddig közel **1300 önkormányzat** és több mint **1800 felhasználó** regisztrált a rendszerhez. Természetesen a **regisztráció lehetősége** nem zárult le, továbbra is **ingyenesen csatlakozhatnak** a rendszerhez az önkormányzatok.

Tudta?

A KÖFOP2.3.1VEKOP-16-2021-00002 azonosító jelű, „IKIR rendszer kiterjesztése és továbbfejlesztése” című kiemelt projekt keretében **megrendezésre került egy nyitó konferencia 2022.03.24-én**, továbbá a jövőben 7 regionális konferencia várható 2022 őszi folyamán, valamint egy záró konferencia 2023 tavaszán. A nyitó és záró konferenciák Budapesten, a Belügyminisztérium főépületében, míg a regionális konferenciák az ország különböző nagyvárosaiban kerülnek megtartásra annak érdekében, hogy kedvezünk ezáltal azoknak is, akik bár részt kívánnak venni az eseményen, de a távolság esetleg gondot jelent számukra.

A rendezvények célja, hogy bemutatásra kerüljenek az IKIR második fázisában megvalósításra kerülő fejlesztések - amelyek az éles üzemű használat alapján kialakult tapasztalatok és további szakpolitikai és felhasználói igények mentén kerültek kialakításra -, továbbá az eddig elért eredmények és tapasztalatok.

A rendszer továbbfejlesztésének célja az alapszisztem kialakításánál meghatározott célokkal összhangban **az IKIR-hez csatlakoztatott ágazati adatbázisok számának bővítése** annak érdekében, hogy az IKIR-t használó önkormányzati felhasználók a helyi közzolgáltatások szervezésének megfelelően az alapszisztemnél szélesebb körű elemzési lehetőséget vehessenek igénybe. Éppen ezért tervezetten 10 új adatbázis kerül becsatlakoztatásra.

Az IKIR II. fázis keretében a települési önkormányzatokon túl további önkormányzattípusok felhasználóinak bevonásának lehetősége, valamint egyes funkciók tekintetében a teljesítmény és biztonsági követelményeket is figyelembe vevő mértékben korlátozott lakosság általi IKIR lekérdezési lehetőségek megteremtése is megvalósul, így a **területi önkormányzatok, megyei önkormányzati szervezeti egységek és bizonyos funkciók esetében a lakosság** is igényelheti az IKIR szolgáltatásait.

IKIR rendszer – felhasználói támogatás

Amennyiben a **rendszer használatával**, vagy az **IKIR-hez történő regisztrációval** kapcsolatban kérdése van, kérjük, hogy jelezze az ikir@bm.gov.hu email címen, vagy a +3615501522-es telefonszámon. Kollégáink a hét minden munkanapján várják hívásukat!

Hamarosan folytatjuk

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Koordinációs Iroda



Figyelmébe ajánljuk

TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATI PÁLYÁZATI PROGRAM INDUL A BELÜGYMINISZTERIUM ÚJ LIFE PROJEKTJÉBEN



A Klímabarát Települések Szövetsége a Belügyminisztérium koordinálásában megvalósuló, 2021. október 1.-jén indult **„Együttműködésben a klímatudatos vízgyűjtő-gazdálkodásért”** című LIFE LOGOS 4 WATERS - LIFE20 CCA/HU/001604 projekt keretében **önkormányzati pályázati programot** hirdet Magyarország települési önkormányzatai számára.

A LIFE LOGOS 4 WATERS projekt keretében kiírásra kerülő pályázati programban olyan helyi, kisléptékű innovatív megoldásokat kívánunk támogatni, melyek elősegítik a települési alkalmazkodást a klímaváltozáshoz. A program az önkormányzatok mellett a helyi közösségek, civil szervezetek aktív részvételével valósul meg. A pályázásnál előnyt jelent, ha a helyi lakosság mellett a helyi gazdasági szereplők által biztosított erőforrások (pénzügyi forrás, önkéntes munka, szakértelem) is bevonásra kerülnek. A pályázati program során a beérkezett kisléptékű, innovatív megoldások helyet kapnak a projekt keretében készülő jó gyakorlat gyűjteményben, mely megosztásra kerül más érdeklődő önkormányzatokkal is. A pályázati felhívás nyertesei részt vehetnek a LIFE LOGOS 4 WATERS projekt keretén belül megvalósuló egyes rendezvényeken, külföldi tanulmányutakon, klíma workshopokon, pilot tréningeken és a nyári egyetemeken. A **pályázati program célja** a kisléptékű természetes vízmegtartással kapcsolatos beruházások szélesebb körű használatának az ösztönzése és támogatása a települési szintű éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásban. A felhívás további célja, hogy felhívja a figyelmet a kisléptékű, költséghatékony megoldások használatának lehetőségére, és rávilágítson a széleskörű részvételen (a helyi közösség bevonásán) alapuló intézkedések sikerességére.

Az önkormányzati pályázati program keretében olyan innovatív, újszerű ötleteket várunk, amelyek az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást, illetve a vízvisszatartást segítik elő helyi, kisléptékű önkormányzati projektek keretében. A programra az önkormányzatok saját ötleteikkel pályázhatnak, melyek a rendelkezésre álló költségkeret erejéig kerülnek támogatásra. Az elnyert összegből a nyertes önkormányzatok olyan kisléptékű saját akciókat valósíthatnak meg, mint például rönkgát építése a településen áthaladó patak lefolyásának lassítása érdekében, esőkertek létesítése, lakossági esővízgyűjtő tartályok kialakítása/kiosztása, vagy közösségi faültetés megszervezése (öshonos fákból).

A pályázat benyújtására Magyarországi helyi (települési) önkormányzatoknak lesz lehetősége **2022. április 1-től 2022. június 30-ig.** A pályázati program keretében egy nyertes önkormányzat **minimum bruttó 700 000 forint, maximum bruttó 3 500 000 forint** értékű támogatásban részesülhet. **A támogatás vissza nem térítendő támogatásnak minősül.** A pályázati program **50%-os előfinanszírozás** keretében valósul meg. A második 50%-os támogatási összeg folyósítására, csak abban az esetben jogosult a nyertes pályázó önkormányzat, ha számlák ellenében hiánytalanul igazolja az első 50%-os előfinanszírozási keretösszeg, szabályszerű felhasználását. A pályázattal igényelhető támogatás 100%-os intenzitású, tehát vissza nem térítendő egyszeri támogatás. A pályázáshoz nem szükséges önerő vagy saját forrás megléte, de a pályázati elbírálás során előnyt jelent, a minimum 5%-os önerő biztosítása.

További információk és a pályázati felhívás 2022. április 1-től a Klímabarát Települések Szövetsége (www.klimabarathu) weboldalán a **Pályázatok almenüpont alatt lesz elérhető.**

Sikeres pályázást kívánunk a LIFE LOGOS 4 WATERS projekt csapata!

Készítette: Klímabarát Települések Szövetsége, Belügyminisztérium Önkormányzati Koordinációs Iroda

VÁLOGATÁS A LECHNER TUDÁSKÖZPONT ANYAGAI KÖZÜL

[Nemzeti Térinformatikai Alaptérkép – hiánypótló webes szolgáltatás – Online szolgáltatás a szakmai szervezetek és más térképfelhasználók számára](#)

Minden jól működő nemzeti téradat-infrastruktúra elengedhetetlen része egy alaptérkép-szolgáltatás, Magyarországon ezt a Miniszterelnökség Építészeti, Építésügyi és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkársága, valamint a Lechner Tudásközpont hozta létre a nemzetközi trendekhez igazodva. A kor igényeinek megfelelő, a szakmai szervezetek és más térképfelhasználók számára is hiánypótló Nemzeti Térinformatikai Alaptérkép online szolgáltatása a WMTS szabvány felhasználásával történik.

A cikk folytatása elérhető: www.lechnerkozpont.hu

[Egyszerűbb tervezés az Építésügyi Tudástárral – Családház-építésről, tervadaptációról közérthetően](#)

Családi ház építése, terveztetése előtt állók számára jelent segítséget az Építésügyi Tudástár honlap, amelyet a Miniszterelnökség Építészeti, Építésügyi és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkársága és a Lechner Tudásközpont hozott létre. A weboldal két fő része az Adaptációs Iránytű és a Tervezési Segédlet érthetően megfogalmazott és naprakész tudást nyújt a családház-építés folyamatáról, anyagi szükségleteiről, valamint a tervek testreszabásáról, adaptálásáról a kiválasztott telekre.

A cikk folytatása elérhető: www.lechnerkozpont.hu

[Minden rögnek van gazdája – 20 éves az elektronikus tulajdoni lap](#)

Idén 20 éve, hogy már nem kell az ország másik végébe utaznunk a tulajdoni lapért az ottani körzeti földhivatalhoz, ha egy lakóhelyünktől távolabbi országrészben szemeltünk ki egy ingatlant. Húsz évvel ezelőtt, 2002. június 10-én kezdődött meg az ország összes körzeti földhivatalában a TakarNet hálózaton keresztüli tulajdoni lap másolat szolgáltatás, azóta már nem csak a földhivatalok, hanem a kormányablakok is az ország bármely részéről adnak ki tulajdoni lap másolatot.

A cikk folytatása elérhető: www.lechnerkozpont.hu

[Már 1000 jó gyakorlat között lehet böngészni az Okos Város Példatárban – Idén sok innovatív válasz született a pandémia kihívásaira is](#)

Online irodai tábla, bevásárlói közösség, teherbiciklis hulladékgyűjtés, energiatermelő épületek, okos oszlop a zsúfoltság mérésére és sok más innovatív jó gyakorlat található a Lechner Tudásközpont 2017 áprilisában elindult Okos Város Példatárában, amely mostanra már 1000 példát számlál. „A [CITI Healthcare PatientBuddy](#) applikáció egy hatékony döntéstámogató és elemzést segítő eszköz, amely a kórházakban, klinikákban dolgozó személyzet munkáját is segíti. Az alkalmazás páciensbarát, beteginformációs portálként működik, amely teljes mértékben integrálódik az EHR rendszerbe. Nyomon követhető a következő kezelések időpontja, vagy akár a gyógyszerek újrarendelésének szükségessége is” – olvashatjuk az [Okos Város Példatár](#) legújabb példájánál, amely azonban most nem egy a sok közül, hanem egy jelentős mérföldkő: az ezredik jó gyakorlat az online gyűjteményben.

A cikk folytatása elérhető: www.lechnerkozpont.hu

[E-építési portál, az építésügy portálja](#)

A honlap hat felhasználói típus – lakossági felhasználók, hatósági felhasználók, közművek, önkormányzatok, műemlékvédelem és régészet – szerint, külön-külön aloldalakon tartalmazza az adott felhasználó csoport részére hasznos információkat, híreket, alkalmazásokat, mintaterveket, egyéb tartalmakat. Egyebek mellett itt található a [Nemzeti Mintaterv Katalógus](#), az [E-TÉR - Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer](#) alkalmazás is.

Bűnmegelőzés építészeti eszközökkel – Gyakorlati módszerek a bűnalkalmak csökkentésére

Az építészeti bűnmegelőzés alap gondolata, hogy az épített környezet kreatív tervezésével, egyszerű, gazdaságos és fenntartható eszközök használatával jelentősen csökkenthetőek a bűnalkalmak. A már pdf verzióban is letölthető kiadvány gyakorlatban alkalmazható módszereket, hasznos ajánlásokat mutat be hazai példákon keresztül.

A cikk folytatása elérhető és a Bűnmegelőzés építészeti eszközökkel című kiadvány letölthető: www.lechnerkozpont.hu

Összeállította: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



Pályázati lehetőségek

VIRÁGOS MAGYARORSZÁG TELEPÜLÉSI VERSENY - VERSENYFELHÍVÁS 2022.

A Magyar Turisztikai Ügynökség (MTÜ) 2022-ben 29. alkalommal indítja útjára a Virágos Magyarország versenyt, amelyre a települések önkormányzatai nevezhetnek.

A kezdeményezés 1994 óta változatlan népszerűségnek örvend, kezdeményezés évente több mint 300 települést mozgat meg.

A jelentkezők köre évről évre bővül, idén Erdély, a Vajdaság és a Felvidék magyar lakta települései is csatlakozhatnak.



A verseny célja a kulturált és vonzó településkép kialakítása, a fenntartható fejlődés szempontjainak következetes alkalmazása, a településen élők összefogásának ösztönzése, életminőségük javítása, a környezettudatos gondolkodás és szemlélet erősítése, valamint a természeti és az épített örökség megőrzése és gyarapítása.

Idén környezetszépítő mozgalmunk visszatér eredeti célkitűzéseire, így a versenyt a települési önkormányzatok részére, 5 települési kategóriában hirdetjük meg:

- falu: 1000 főig,
- falu: 1000 fő fölött,
- város: 30 000 főig,
- város: 30 000 fő fölött,
- Budapest kerületei.

A klasszikus versenyrésztétel mellett 2021 óta lehetőség nyílik tematikus nevezés benyújtására, amelyben az elmúlt 5 évben sikeresen megvalósult zöldfelületfejlesztéseit vagy partnerségi programjait mutathatja be a település. Tematikus nevezéseket az alábbi témákban várjuk:

- Legvirágosabb főtér
- Legvirágosabb főutca
- Év fasora
- Év iskolakertje/óvodakertje
- Virágzó közösség
- Év tanösvénye, vagy tematikus útvonala

Egy település a klasszikus nevezésen túl egy tematikus nevezést is leadhat, de indulhat csak tematikus nevezéssel is, ezzel növelve esélyeit a sikeres versenyzésre. A tematikus nevezéshez egy rövid bemutatkozó anyagot kérünk, amelyet az erre létrehozott online felületre tölthetnek fel. A bemutatkozó anyag elkészítését a honlapunkon szereplő tájékoztató anyagokkal segítjük.

A Magyar Turisztikai Ügynökség és a verseny szervezőbizottsága a környezetszépítő kezdeményezésen keresztül is szeretne továbbra is nyitni a határon túli magyarlakta települések felé. A tavalyi évhez hasonlóan az erdélyi, a vajdasági és a felvidéki magyarlakta települések is meghívást kapnak a versenybe.

A települési zsűrizések személyes jelenléttel történnek a nyár folyamán. A pályázóknak a felkészülési és bírálati időszakban az országosan elismert kertész, tájépítész, várostervező, környezetvédő és turisztikai szakemberekből álló szakmai zsűri az értékelés mellett tanácsadást is nyújt.

A zsűri a szakmai értékeléskor fokozottan figyel

- a település gondozottságára, tisztaságára, egységes képére;
- a fenntarthatósági és fejlesztési tervekre;
- a település zöldfelületi programjára, fejlődésére;
- a közösségi részvételre, a lakosság és a civil szervezetek bevonására;
- a település turisztikai jelentőségére és felkészültségére, látogató- és vendégbarát szemléletére;
- az önkormányzat erőfeszítésére, fenntartói szerepére és stratégiai gondolkodására;
- a nevelési-oktatási intézmények környezettudatos programjaira és eredményeire; valamint
- a korszerű hulladékgazdálkodásra és megújuló energiafelhasználásra.

A bírálati szempontok a következők:

- a település zöldfelületeinek minősége (növényalkalmazás, burkolatok, utcabútorok, fenntartás tervezettség, minősége) 50%
- környezetvédelem, fenntarthatóság, környezeti nevelés (környezeti elemek védelme, környezeti nevelés, klímatudatosság, fenntarthatóságot segítő tevékenységek 15%
- közösségi részvétel a település zöldfelületeinek kialakításában (a lakosság, helyi közösségek, vállalkozások részvétele a közterületek szépítésében, helyi virágosítási verseny, közösségi tervezés, konzultáció) 15%

- turisztikai vonzerő, turistabarát környezetkialakítás (turisztikai attrakciók környezete, turisztikai tájékoztatás, vendégszeretet) 10%
- önkormányzat felkészültsége, a versenyben való részvétele (szakmai felkészültség, tervszerűség, stratégiai gondolkodás színvonala, a zsűrizésre történő felkészülés és a zsűrizés menetének lebonyolítása) 10%

JELENTKEZÉSI HATÁRIDŐ: 2022. június 1.

A regisztráció és a részvétel díjmentes.

A versenyre való jelentkezésre a www.viragosmagyarorszag.hu weboldalon, az alábbi linken van lehetőség: www.viragosmagyarorszag.hu/telepules-reigsztracio

Versenyszerítést és további részletes információt az alábbi linken olvashat: www.viragosmagyarorszag.hu/viragos--magyarorszag--versenyfelhivas2022

A versenyben résztvevő települések a www.viragosmagyarorszag.hu/telepules-regisztracio oldalon történt regisztrációt követően a regisztráció során megadott e-mail címre jóváhagyó e-mailt kapnak, az ebben szereplő linkre kattintva jutnak el a nevezési felületre.

Pályázatukat a nevezési felületen nyújthatják be. Amivel minden nevező településnek készülnie kell: jó minőségű digitális fényképek (1-10 db között, egyenként 1-5 MB közötti méretben készítve).

További információ: [Facebook](#), [Youtube](#), [Instagram](#), viragos@mtu.gov.hu

Forrás: www.viragosmagyarorszag.hu

MEGJELENT A PÁLYÁZAT A MINŐSÍTETT KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY CÍMRE ÉS KÖZMŰVELŐDÉSI MINŐSÉG DÍJRA

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma 2022-ben is meghirdeti a közművelődés területén működő szervezetek által elnyerhető legmagasabb szakmai kitüntetésre benyújtható pályázatát.

A Minősített Közművelődési Intézmény Címre és a Közművelődési Minőség Díjra kiírt pályázat célja a közművelődési tevékenységet végző intézmények minőségorientált működésre ösztönzése és a közművelődési minőségfejlesztés területén elért eredményeik elismerése.

A pályázatokon azok a szervezetek vehetnek részt, amelyek a közművelődés minőségfejlesztésének alkalmazásával kiemelkedő teljesítményt nyújtanak.

Az elismeréseket a közművelődési tevékenységet végző intézmények 2021. január 1. óta elért eredményeiért ítélik meg. A címeket és a díjat az emberi erőforrások minisztere 2023 januárjában, a Magyar Kultúra Napja alkalmából adja át.

A jelentkezési határidő mindkét felhívás esetében 2022. április 11, a pályázat benyújtásának határideje 2022. augusztus 31.

A pályázatok elérhetőek:

[Pályázati felhívás Közművelődési Minőség Díjra](#)

[Pályázati felhívás Minősített Közművelődési Intézmény Címre](#)

Forrás: www.kormany.hu, Emberi Erőforrások Minisztériuma

IDÉN IS PÁLYÁZHATNAK AZ ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁGOK

A központi költségvetés idén már ötödik alkalommal biztosít támogatást az önkormányzati tűzoltóságok fejlesztésére, a rendelkezésre álló 225 millió forint felosztására a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság pályázatot írt ki.

Az elmúlt négy év után 2022-ben is támogatásban részesülhet a Magyarországon működő hatvan önkormányzati tűzoltóság. Az előző évekhez hasonlóan idén is az várható, hogy a lehetőséggel minden érintett élni fog, egy tűzoltóság legfeljebb 4,5 millió forintra pályázhat.

Új lehetőség, hogy szertár építésére és felújítására is pályázhatnak a szervezetek, ezt egy jogszabályi változás tette lehetővé.

Pályázni ezen kívül tűzoltó védő- és technikai eszközökre, EDR rádiókra, illetve pénzbeli támogatásra, azaz egyéb beszerzésekre, gépjárműfecskendő vagy tűzoltótechnikai eszközök felújítására, javítására fordítható költségre lehet.

A pályázati dokumentációkat az önkormányzati tűzoltóságoknak **2022. április 22-ig** kell eljuttatniuk ahhoz a hivatásos tűzoltósághoz, amellyel együttműködési megállapodást kötöttek. A pályázatok elbírálása pénzbeli támogatás esetében legkésőbb 2022. június 3-ig megtörténik.

A pályázathoz kapcsolódó dokumentumok letölthetők a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság honlapján (www.katasztrofavedelem.hu).



Forrás: Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

AZ IDÉN IS HÉTSZÁZMILLIÓ FORINT JUT AZ ÖNKÉNTESÉK TÁMOGATÁSÁRA

A központi költségvetésben – az elmúlt évekhez hasonlóan – 2022-ben is hétszázmillió forint áll rendelkezésre az önkéntes tűzoltó egyesületek és az önkéntes mentőszervezetek támogatására. Ebből az összegből hatszázmillió forint az önkéntes tűzoltó egyesületek, százmillió pedig a mentőszervezetek fejlesztésére fordítható. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a Magyar Tűzoltó Szövetség közreműködésével pályázatot írt ki, a hivatásos tűzoltósággal együttműködési megállapodással rendelkező tűzoltó egyesületeknek április 22-ig kell eljuttatniuk pályázati anyagukat az illetékes tűzoltóságra.

A pályázati lehetőség évről évre biztosítja az egyesületek kiszámítható fejlődését, jelentős szerepet játszik abban, hogy folyamatosan erősödni tud az együttműködés a hivatásos és az önkéntes szervezetek között. A tűzoltó egyesületek 2021-ben csaknem 8 ezer 300 eseménynél támogatták a katasztrófavédelmi szervek munkáját.

Pályázni hagyományosan tűzoltási, műszaki mentési, ifjúságnevelési és hagyományőrzési tevékenységhez kapcsolódó működési és felhalmozási költségek finanszírozására, műszaki, technikai és informatikai fejlesztésre, valamint az önkéntesek oktatásának támogatására lehet. Támogatás nyerhető a többi között alkalmassági vizsgálatok költségeire, szertárépítésre és felújításra, EDR-rádiókra, védő- és technikai eszközökre éppúgy, mint tűzoltótechnika-kezelői vizsgára, gépjármű és technikai eszköz felújítására, vagy ifjúságneveléshez kapcsolódó kiadásokra. Az idei pályázaton is kérhető támogatás olyan tűzoltó védő- és technikai eszközökre, szívó- és nyomóoldali szakfelszerelésekre, kéziszerszámokra és egyéb felszerelésekre, amelyek egyébként nem szerepelnek a központi beszerzési körben, emellett továbbra is pályázhatnak az egyesületek utánfutó beszerzésére, valamint a riasztás-támogató program díjára.

A pályázat kiegészült a „beavatkozással összefüggő étkezés, élelmiszer, védőital” alkategóriával, emellett a katasztrófavédelem a benzinmotoros áramfejlesztőre, a benzinmotoros zagyszivattyúra és a bűvárszivattyúra beérkező igényeket közbeszerzést követően, természetbeni támogatásként biztosítja.

Pályázni lehet természetbeni (BM OKF által beszerzett tűzoltó védő- és technikai eszköz, EDR-rádiók) és pénzbeli (működési költség, egyéb eszközbeszerzés, gépjármű és tűzoltótechnikai eszköz felújítása, javítása, szertárépítés, -felújítás) támogatásra.

A katasztrófavédelmi szervek az idén is kiemelten vizsgálják a pályázó szervezetek képviselői jogosultságait, így a pályázatok beadása előtt különösen fontos ellenőrizni, hogy – a bírósági nyilvántartás szerint – nem járt-e le a vezető tisztségviselők megbízási ideje, szükség esetén meg kell tenni a megfelelő intézkedéseket azok rendezésére.

A pályázati dokumentációkat az önkéntes tűzoltó egyesületeknek 2022. április 22-ig kell eljuttatniuk ahhoz a hivatásos tűzoltó-parancsnoksághoz, amellyel az egyesületnek együttműködési megállapodása van. A beérkezett pályázatok elbírálása – a pénzbeli támogatás tekintetében – legkésőbb 2022. június 24-ig megtörténik.

A pályázathoz kapcsolódó dokumentumok letölthetők a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság honlapján (www.katasztrofavedelem.hu).



Forrás: Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság



Pályázati hírek

EURÓPAI JÓ GYAKORLAT KÜLÖNDÍJÁT KAPOTT AZ ÖNKORMÁNYZATOKAT TÁMOGATÓ RENDSZER

Az Európai Közszolgálati Díj 2021 „Digitális közigazgatás” kategória „Jó gyakorlat” különdíjával ismerték el a hazai helyi önkormányzatok belső működésének informatikai támogatását, illetve az elektronikus ügyintézését biztosító E-Önkormányzat Portált (e-onkormanyzat.gov.hu).

Az Európai Közigazgatási Intézet Európai Közszolgálati Díj (European Public Sector Award, EPSA 2021) a „Jobb Európa építése a polgárok számára” téma keretében kereste azon közigazgatási projekteket, amelyek kiemelkedőek a digitális, zöld vagy innovatív közigazgatás területén, és amelyek új megoldásokat kínálnak az egyre összetettebb kihívásokra, amelyekkel az európai közszféra napjainkban szembesül a közszolgáltatások nyújtása és a szakpolitikai döntéshozatal terén.

Az ASP rendszer keretében működő E-Önkormányzat Portált (e-onkormanyzat.gov.hu) a „Digitális közigazgatás” kategória „Jó gyakorlat” különdíjával ismerték el.



Az önkormányzati ASP (Application Service Provider) rendszer megvalósítása európai uniós forrásból, két projekt keretében történt meg. Az első lépcső, az „Önkormányzati ASP központ felállítása” című projekt a közép-magyarországi régióban kis- és közepes önkormányzatok kiszolgálását célozta meg. A 2015-re megvalósult rendszert a Magyar Államkincstár működteti, először 54 önkormányzat és egy társulási intézmény, majd 2016-ban további 44 önkormányzat csatlakozott a szolgáltatáshoz a portfólió teljes vagy részleges igénybevételeivel.

A második lépcső, az önkormányzatok országos csatlakoztatása „Az önkormányzati ASP rendszer továbbfejlesztése és országos kiterjesztése” projekt keretében valósult meg. A rendszerhez három ütemben 2019. január 1-jével bezárólag 3158 települési és 19 megyei önkormányzat csatlakozott.

Az ASP rendszerhez tartozó önkormányzati ügyintézési portál (e-onkormanyzat.gov.hu) egységes, magas színvonalú elektronikus ügyintézési lehetőséget nyújt a lakosság, illetve az adott településen működő vállalkozások számára. Ez utóbbi fejlesztéssel pályázott sikerrel a Belügyminisztérium az Európai Közigazgatási Intézet Európai Közszolgálati Díj (European Public Sector Award, EPSA) idei pályázatára.

Hazánk 2015-ben a Kormányablak – egyablakos ügyfélszolgálati reformmal nyerte el az Európai Közszolgálati Díjat, míg 2019-ben a jogalkotás elektronizációját biztosító ParLex rendszer kapta az EPSA „Jó gyakorlat” különdíját.

Forrás: www.kormany.hu (Belügyminisztérium)

FOLYTATÓDIK A TELEPÜLÉSFÁSÍTÁSI PROGRAM



Elkezdődött a Településfásítási Program tavaszi ültetési időszaka, amelynek részeként a helyi állami erdőgazdaságok, erdész szakemberek közreműködésével 19 megyében, összesen 364 településen 10 000 fát ültetnek el – jelentette be Nagy István agrárminiszter.

A tárcavezető elmondta, hogy a Településfásítási Programot az Országfásítási Program részeként 2020-ban hirdette meg az Agrárminisztérium, amelynek célja a vidéki települések zöldítése és környezeti állapotának javítása mellett, hogy népszerűsítse a Vidékfejlesztési Program erdősítési támogatásait. Ugyanis a kormányzat célja, hogy 2030-ra 24 százalékról 27 százalékra nőjön az ország fával borított területe. A rendszerváltozás óta meghirdetett legnagyobb belterületi fásítási programban a 10 ezer fő alatti lélekszámú települések vesznek részt és településenként 10-30 fát nyerhettek el.

Ismertette, hogy az ültetett fák konténeresek vagy földlabdások, a szakszerű ültetéshez minden fához biztosítanak támasztó karót, takarómulcsot és védőrácsot. Annak jelképeként, hogy ezek a fák növelik a településen található élőhelyek változatosságát, és más élőlények otthonául is szolgálnak majd, minden igénylő számára madárodúkat is biztosítanak - tette hozzá.

Az agrárminiszter elmondta azt is, hogy a KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt., valamint az Országos Erdészeti Egyesület végzi a fásítás lebonyolítását, amelyet a helyben illetékes erdőgazdaságok munkatársai segítenek. Emléztetett, hogy a program iránt első pillanattól kezdve hatalmas volt az érdeklődés, így 2021-ben már megduplázott keretösszeggel folytatódott a pályázat, így összesen 1,5 milliárd forintot fordítanak a vidéki települések zöldítésére. Kiemelte, 2020-22 között a program keretében 1350 településen összesen 36 ezer sorfát ültetnek el.

Nagy István kitért arra is, hogy az elmúlt két és fél évben, az Országfásítási Program meghirdetése óta a Vidékfejlesztési Program keretében az új erdők telepítésére benyújtott támogatási kérelmek meghaladták a 42 ezer hektárt, amely minden korábbi időszaknál nagyobb érdeklődést jelent a magyar gazdák részéről.

Éppen ezért a támogatásokra az átmeneti időszakban is, 2022. december 31-ig lehet pályázni, és az új Közös Agrárpolitika is minden korábbinál több forrást biztosít a magyar erdőterület megőrzésére és gyarapítására.

Forrás: www.kormany.hu, Agrárminisztérium

MEGSZÜLETTEK AZ AGRÁR-KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI TÁMOGATÁST ÉRINTŐ DÖNTÉSEK

19 ezer támogatói döntés született a Vidékfejlesztési Program agrár-környezetgazdálkodási és az ökológiai gazdálkodási programjában – mondta Nagy István agrárminiszter csütörtökön.

A környezeti, éghajlat-politikai célok elérése az előttünk álló időszakban is prioritásként jelenik meg, ezért az Agrárminisztérium minden lehetséges módon segíteni kívánja a környezetkímélő gazdálkodási gyakorlatok elterjedését, ezzel is hozzájárulva a magyar agrárium fejlődéséhez – hívta fel a figyelmet az agrárminiszter.

A fenti célok elérését nagyban segíti, hogy a Vidékfejlesztési Program „Agrár-környezetgazdálkodási kifizetés” és „Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása” című 2021-ben megjelent pályázati felhívásaira beérkezett támogatási kérelmeinek elbírálása az előzetes, feszített ütemezésnek megfelelően új szakaszba érkezett, és a benyújtott kérelmek több mint 80%-áról megszülettek az első döntések – ismertette a tárcavezető.

A Miniszter azt is elmondta, hogy a mostani döntéssel az agrár- környezetgazdálkodási programban közel 16.000 gazdálkodó válik 1 millió hektárt meghaladó földterület után évente 117 milliárd forint támogatásra jogosulttá, míg az ökológiai gazdálkodásban részt vevő, közel 3400 gazdálkodó 150.000 hektár, a programba bevont terület után évi 33 milliárd forint támogatás megítéléséről döntött a minisztérium. A két célprogramban a 3 évre szóló kötelezettségvállalásra szóló támogatói szerződéseket a napokban kapják kézhez a pályázók, és amely alapján így összesen 1.15 millió hektár területre 453 milliárd forint támogatáshoz jutnak hozzá az előírások betartása esetén a kedvezményezettek.

A tárcavezető kiemelte, hogy a kérelmek elbírálása továbbra is folyamatosan és feszített tempóban zajlik, várhatóan április második felében zárul az értékelési folyamat, így a gazdálkodók az agrár-környezetgazdálkodási programba bevont területek a duplájára, azaz 1.2 millió hektárra emelkednek a korábbi időszakhoz képest, az ökológiai gazdálkodás keretében

művelt mezőgazdasági területek pedig 50 ezer hektárral, közel 180 ezer hektárra nőnek a Vidékfejlesztési Program támogatásainak köszönhetően, amelyre a Magyar Kormány által megemelt 80 %-os társfinanszírozásnak köszönhetően kerülhetett sor.

Nagy István ezúttal is felhívta a támogatást igénylők figyelmét, hogy a támogatási kérelemben vállalt és a támogatói okiratban szereplő többlet tevékenységek elvégzésére legyenek figyelemmel a gazdálkodásuk során ezzel elősegítve a környezeti, éghajlat célok elérését.

Forrás: www.kormany.hu (AM Sajtóiroda)

KÖZEL ÖTEZER ÓVODAI ÉS ISKOLAI BERUHÁZÁS TÖRTÉNT AZ ELMÚLT NÉGY ÉVBEN

Az elmúlt négy évben 4576 óvodai és iskolai beruházás indult illetve valósult meg, amellyel javultak a gyermekek és a pedagógusok körülményei.

A 2018 óta elindult köznevelési beruházásokra 983 milliárd forintot fordított a kormány. Több programot is elindított a kormány, melyek az iskolák és óvodák fejlődését szolgálják. A TTT (tanterem, tanuszoda, tornaterem) programban 87 tornaterem, tanuszoda és tanteremfejlesztés valósult meg, a Modern Városok Programban 37 beruházás történt 49 milliárd forint értékben.

A Magyar Falu Programban 168 település kapott támogatást iskolaépület felújításhoz, 93 kistélepülésen épültek tornatermek, tornaszobák, valamint 496 kistélepülési óvoda fejlesztéséhez nyújtottak segítséget. 99 milliárd forintot fordított a Kormány az óvodai kapacitások bővítésére, 698 iskola és 1048 óvoda újulhatott meg. Ezen felül húsz olyan nagyszabású agglomerációs köznevelési beruházás indulhat el, amelyek együttesen mintegy 150 milliárd forintos fejlesztést jelentenek.

Forrás: www.kormany.hu, Emberi Erőforrások Minisztériuma

350 ELEKTROMOS AUTÓBUSZRA ÍRNAK KI TENDERT

A Zöld Busz Program keretében egy hónapon belül 350 elektromos autóbuszra írnak ki tendert, immár a 25 ezres lélekszámúnál nagyobb települések mellett a kisebbekre is kiterjesztik a programot.

Palkovics László a fürdővárosban egy hónapig próbaüzemben közlekedő elektromos autóbusz bemutatásakor jelezte, eddig 60 elektromos busz esetében hirdettek eredményt, a járművek az ország különböző településein közlekednek. A tárcavezető kitért rá, hogy a kormány a gazdaság zöldítését tűzte ki célul, ennek fontos eleme a közlekedés, amely a szén-dioxid-kibocsátás 20 százalékáért felel. Döntöttek arról, hogy 2022-től a 25 ezer lakosnál nagyobb településeken már nem támogatják a nem elektromos autóbuszok beszerzését.

Palkovics László a zöldítést jó üzletnek nevezte, és emlékeztetett, az iparstratégia három fontos eleme, hogy legyen zöld, high-tech és magyar. Reményét fejezte ki, hogy annak a hatezer autóbusznak a többsége, amelyet még le kell cserélni az országban, már Magyarországon készülhet el. Az újjáépített magyar autóbuszgyártás képes lesz erre - tette hozzá.

Bodó Sándor (Fidesz) országgyűlési képviselő, Hajdú-Bihar megye 5. számú egyéni választókerületének országgyűlési képviselőjelöltje a jövőnek szóló üzenetnek tartotta, hogy az ország egyik legjelentősebb idegenforgalmi központjában, Hajdúszoboszlón is megjelent a teljesen elektromos hajtású autóbusz.

A foglalkoztatáspolitikai államtitkár felidézte, hogy egy hónappal korábban már üzembe helyeztek Hajdúszoboszlón korszerű, de még hagyományos meghajtású autóbuszokat, de a jövőt az elektromos hajtás képviseli.

Hajdúszoboszló különleges értéke a gyógyvíz, a fürdő, az élhető környezet, ezért is fontos, hogy minden területen keressék a környezetkímélő megoldásokat. Az elektromos buszok már a 21. század értékeit képviselik - mondta Bodó Sándor.

Czeglédi Gyula, Hajdúszoboszló független polgármestere azt mondta, az önkormányzat a fenntartható környezet jegyében dolgozik a városért. Örömmel nyugtázta, hogy néhány hétig ismerkedhetnek a helyiek az elektromos autóbuszsal, de jelezte: a Volánbusz Zrt.-vel közösen pályáznak arra, hogy hosszú távon is legyenek elektromos buszok a fürdővárosban.

Pafféri Zoltán, a Volánbusz Zrt. elnök-vezérigazgatója elmondta, hogy 2018 óta, az autóbusz-megújítási program keretében 1800 környezetbarát buszt állítottak forgalomba az országban. Ennek köszönhetően évi 10 millió literrel csökkent az üzemanyag-fogyasztás, és 30 ezer tonnával csökkent a szén-dioxid-kibocsátás. A szakember hangsúlyozta, a korszerű, kényelmes autóbuszok üzembe helyezésével szeretnék elérni, hogy a vasúttal együtt valós alternatíváját nyújtsák az egyéni közlekedésnek.

Weingartner Balázs, az ITM háttérintézménye, a Humda Zrt. elnök-vezérigazgatója jelezte: az elektromos buszon először Hajdúszoboszlón látható Humda Green felirattal az a céljuk, hogy minél több városba eljusson a környezettudatosságra törekvés.

Forrás: www.kormany.hu, Innovációs és Technológiai Minisztérium

Folyóiratunk aktuális és korábbi számai elérhetők a kormányzati portálon (www.kormany.hu → Közérdekű adatok és információk → Dokumentumtár keresője → Hirdetmények, közlemények).

The screenshot shows the 'DOKUMENTUMTÁR' (Document Archive) search page on the Hungarian Government Portal. The page features a navigation bar with the Hungarian coat of arms, the text 'MAGYARORSZÁG KORMÁNYA', and the slogans 'GAZDASÁGI ÚJRAINDÍTÁS' and 'KÜZDELEM A VÍRUS ELLEN'. The main heading is 'DOKUMENTUMTÁR'. Below this, there are several search filters: 'Szűrés forrás szerint' (Filter by source), 'Szűrés a dokumentum típusa szerint' (Filter by document type), 'Szűrés kezdő dátum szerint' (Filter by start date), and 'Szűrés végső dátum szerint' (Filter by end date). A search input field contains the text 'önkormányzati hírlevél' (local government newsletter), which is circled in red. To the right of the input field is a yellow 'KERESÉS' (SEARCH) button. Below the search filters, it indicates 'Találatok száma: 1 db' (Number of results: 1). Underneath, a card for the 'Belügyminisztérium' (Ministry of Interior) is shown, with the text 'Hirdetmények, közlemények' (News, statements) circled in red.

**Az Önkormányzati
Hírlevél kiadásáért
felel:**

• **Dr. Bekényi József**, Belügyminisztérium,
Önkormányzati Főosztály

Szerkesztésért felel:

• **Dr. Barabás Zoltán**, Belügyminisztérium,
Önkormányzati Főosztály

Szerkeszti:

• **az Önkormányzati Hírlevél
szerkesztőbizottsága**

Szerkesztőbizottság címe:

Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály
1903. Budapest, Pf. 314.



E-mailcím:

onkormanyzati_hirlevel@bm.gov.hu



Telefon:

+36 1 441 1127