

Önkormányzati Hírlevél

2021. évi 2. szám



A Belügyminisztérium elektronikus hírlevele az önkormányzati tisztviselők számára



Lezárva:
2021. február 23., 16:00

Tartalomjegyzék

A járványügyi helyzettel kapcsolatos információk	2
ÜGYFÉLFOGADÁSI FELADATOKBAN RÉSZTVEVŐ KOLLÉGÁK COVID-19 VÉDŐOLTÁSAI.....	2
HÁZIORVOSI PRAXISOK SZÁMÁRA BIZTOSÍTANDÓ ADMINISZTRATÍV SEGÍTSÉG.....	3
SEGÉDLET A KATASZTRÓFAVÉDELMI TÖRVÉNY VESZÉLYHELYZETRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSÉNEK GYAKORLATI ALKALMAZÁSÁHOZ III.....	4
A járványhelyzettel összefüggő jogszabályfigyelő	10
A járványhelyzettel összefüggő önkormányzati feladatellátást érintő jogszabályok	10
A járványhelyzettel összefüggő egyes jogszabályok kivonata.....	24
További jogszabályok, intézkedések	24
Hatályon kívül helyezett intézkedések.....	25
Jogszabályfigyelő.....	27
A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései	28
Jelentések, tájékoztatók.....	36
ISMÉT TŰZVÉDELMI TESZT	36
ÁLLATVÉDELMI TÁRSADALMI PÁRBESZÉD INDULT	36
A TAVASZI FÉLÉVBEN FOLYTATÓDIK A TANÍTSUNK MAGYARORSZÁGÉRT! PROGRAM	37
ÁSZ hírek.....	38
AZ ÖNKORMÁNYZATOK INTEGRITÁSÁNAK ELLENŐRZÉSE	38
Fókuszban az IKIR – Helyi Közszolgáltatás Információs Rendszer.....	39
Figyelmébe ajánljuk	42
TUDÁSMEGOSZTÓ APPLIKÁCIÓ KÉSZÜLT AZ ÖNKORMÁNYZATOK RÉSZÉRE II.....	42
GYAKORNOKI LEHETŐSÉG - KUTASS A BELÜGYBEN!	44
Pályázati lehetőségek	46
HATMILLIÁRD AZ ÖNKORMÁNYZATI FELADATELLÁTÁST SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSEK TÁMOGATÁSÁRA	46
ZÖLD FORRÁS PÁLYÁZAT	47
MEGJELENT AZ ÖNTÖZÉSI KÖZÖSSÉGEK EGYÜTTMŰKÖDÉSEIT TÁMOGATÓ FELHÍVÁS	47
930 MILLIÓ FORINT JUT IDÉN A HUNGARIKUM PÁLYÁZATRA	48
TANYAFEJLESZTÉSI PÁLYÁZAT	48
ÚJABB 1,5 MILLIÁRD FORINTBÓL ÚJULHATNAK MEG BŐLCSŐDÉK AZ ORSZÁGBAN	49
MEGJELENT A MAGYAR KÖZLÖNYBEN A FALUSI KISBOLTOK TÁMOGATÁSÁNAK RÉSZLETSZABÁLYAIT TARTALMAZÓ RENDELET.....	50
Pályázati hírek	50
15 ÉVES A ZÖLD ÓVODA PROGRAM - ÚJABB INTÉZMÉNYEK NYERTÉK EL A CÍMET	50



A járványügyi helyzettel kapcsolatos információk

ÜGYFÉLFOGADÁSI FELADATOKBAN RÉSZTVEVŐ KOLLÉGÁK COVID-19 VÉDŐOLTÁSAI

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Jegyző Asszony!
Tisztelt Jegyző Úr!

Mint az Ön előtt is ismert, az Operatív Törzs az Oltási Terv keretében meghatározta a Covid-19 védőoltások eloltásának prioritási sorrendjét.

Az Operatív Törzs a sorrend összeállítása során azt tartotta szem előtt, hogy a koronavírus-fertőzés elleni védőoltást leghamarabb a járvány elleni védekezésben részt vevők, illetve a vírus által leginkább veszélyeztetett csoportok kaphassák meg. Ennek figyelembe vételével a prioritási sorrendben az egészségügyben dolgozókat, szociális intézményben lakókat és dolgozókat, valamint a hatvan év feletti kockázati csoportot és a rendvédelmi dolgozókat követően V. helyen a közigazgatási szervek lakossággal közvetlenül kapcsolatba kerülő munkatársai következnek. E szervek érintett munkatársai mellett, hogy részt vesznek a járvány elleni védekezésben, az ország működése szempontjából is kiemelt feladatokat látnak el, függetlenül attól, hogy állami vagy önkormányzati ügyfélszolgálaton dolgoznak. Éppen ezért a csoportba beleértendő önkormányzatoknál közszolgálatban foglalkoztatott azon személyi kör is, akik munkájuk során közvetlenül kapcsolatba kerülnek a lakossággal. Ennek megfelelően ugyanezen körben a fentiekben megjelölt dolgozók is meg fogják kapni az oltásokat.

A fentiek szerinti közös cél elérése érdekében kérjük Tisztelt Polgármester Asszonyt/Urát, hogy szíveskedjen az Ön vezetése alatt álló Önkormányzat vonatkozásában felmérni és az illetékes fővárosi és megyei oltási munkacsoportot az illetékes fővárosi/megyei kormány megbízott útján értesíteni szíveskedjék arról, hogy a vezetése alá tartozó önkormányzatnál mekkora azon önkormányzati dolgozók száma, akik munkájuk végzése során a lakossággal közvetlen kapcsolatba kerülnek, illetve, hogy az érintett kollégák körében mekkora az oltási hajlandóság, azaz hány fő hajlandó a vakcinák beadása kapcsán oltási hozzájáruló nyilatkozatot tenni.

A felmérési eredményeket kérjük, hogy 2021. március 3. napjáig szíveskedjenek az illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal számára megküldeni.

A gyors és hatékony oltási feladatellátás az egyetlen eszköz, amelynek révén a nyájimmunitáshoz szükséges átoltottsági szint elérhető.

Budapest, 2021. február 22.

Együttműködésüket ezúton is köszönjük.

Pogácsás Tibor
önkormányzati államtitkár
Belügyminisztérium

dr. György István
területi közigazgatásért felelős államtitkár
Miniszterelnökség

HÁZIORVOSI PRAXISOK SZÁMÁRA BIZTOSÍTANDÓ ADMINISZTRATÍV SEGÍTSÉG

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Jegyző Asszony!
Tisztelt Jegyző Úr!

Mint az Ön előtt is ismert Magyarországon új szintre lépett a járvány elleni védekezés: immáron rendelkezésre állnak a vakcinák, amelyek jelenleg a védekezés leghatékonyabb eszközei.

Jelenleg elsődleges közös célunk, hogy a rendelkezésre álló vakcinák leggyorsabb felhasználásával, a lehető legnagyobb társadalmi egészségnyereséget érjük el és normalizáljuk a társadalomban a kapcsolattartás megszokott rendjét, illetve mielőbb biztosítsa a fenntartható gazdasági növekedéshez a feltételeket. Elérni kívánt eredmény, hogy a Magyarországon élő lakosság körében az immunizáltak aránya elérje a közösségi immunitáshoz (ún. nyájimmunitáshoz) szükséges szintet, ami a társadalmi védettséget jelenti a COVID-19 járvány tekintetében.

Fenti cél elérése érdekében az oltási folyamat végrehajtásában az Operatív Törzs a háziiorvosi praxisokra is számít, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet értelmében a háziiorvosok oltó orvosok a háziiorvosi rendelők pedig oltóhelyek.

Kérjük szíves együttműködésüket, hogy az önkormányzat közigazgatási területén a területi ellátási kötelezettséggel/szerződéssel rendelkező háziiorvosok kellő aktivitással vegyenek részt az oltási folyamatban. Amellett, hogy ez jogszabályban foglalt kötelezettségük is, hálásan köszönjük mindazon háziiorvosok alázatos munkáját, akik az oltási folyamatban részt vesznek. Akik nem vesznek részt, ott pedig azt javaslom, az önkormányzatok ennek okát mindenre kiterjedően vizsgálják meg, hiszen a háziiorvosok döntően az önkormányzatokkal állnak területi ellátásra irányuló szerződéses jogviszonyban.

Az eddigi háziiorvosi oltások során gyakori problémaként merült fel, hogy a háziiorvosok, illetve asszisztenciájuk számára az adminisztratív feladatok ellátása aránytalan többletterhet jelentett.

Kérjük Önt, hogy az előzőekben jelzett probléma megoldása érdekében szíveskedjen felvenni a kapcsolatot az Ön által vezetett önkormányzat illetékességi területén működő háziiorvosi praxisokkal és szükség esetén az önkormányzat személyi állományából szíveskedjen az oltási folyamat során adminisztratív feladatok, főképpen az oltásokkal kapcsolatos időpontszervezések ellátásában segédkező egy-két kollégát biztosítani számukra.

Budapest, 2021. február 22.

Együttműködésüket ezúton is köszönjük.

Pogácsás Tibor
önkormányzati államtitkár
Belügyminisztérium

dr. György István
területi közigazgatásért felelős államtitkár
Miniszterelnökség

SEGÉDLET A KATASZTRÓFAVÉDELMI TÖRVÉNY VESZÉLYHELYZETRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSÉNEK GYAKORLATI ALKALMAZÁSÁHOZ III.

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Jegyző Asszony!
Tisztelt Jegyző Úr!

Az elmúlt időszakban – mind szóban, mind írásban – több megkeresés érkezett egyrészt arra vonatkozóan, hogy a veszélyhelyzet ideje alatt hogyan érvényesülnek a jogszabályok a **költségvetési rendelet véleményezése-elfogadása**, illetve a **polgármester feletti munkáltatói jogkör gyakorlása** (pl. szabadságterv jóváhagyása) során. Másrészt ugyancsak számos kérdés érkezett a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII.18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR.) alkalmazásával, kifejezetten a **térítési díjak megállapítását** érintően. Ezen tárgykörökkel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatjuk Önöket.

A Kormány a koronavírus-világjárvány második hulláma elleni védekezésről szóló 2020. évi CIX. törvény kihirdetésével és a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel 2020. november 4. napjától, majd a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel 2021. február 8. napjától az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

E veszélyhelyzetben pedig – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése értelmében – a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

I.

Költségvetési rendelet, elemi költségvetés, éves költségvetési beszámoló elfogadása

A költségvetési rendelet nem tartozik a Kat. fent hivatkozott rendelkezése szerinti azon körbe, amelynek elfogadását a jogszabály korlátozná. A veszélyhelyzetben kihirdetett jogszabályok nem függesztették fel a költségvetési rendeletre vonatkozó ágazati jogszabályok alkalmazását, valamint a Kormány ez idáig nem élt az eltérő jogalkotás lehetőségével sem.

Jelen jogszabályi környezetben tehát a költségvetési rendelet elfogadásával kapcsolatos döntés meghozatala nyitva áll a polgármesterek számára. Ugyanakkor e döntés meghozatalakor is hangsúlyt kell helyezni a társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás kereteire.

A költségvetési rendelet előkészítése, elfogadása rendjéről az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. § (2)-(3) bekezdései, a 25. § (1) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 27. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

A fenti jogszabályhelyek feladatként határozzák meg a jegyző számára a költségvetési rendelet-tervezetnek a költségvetési szervek vezetőivel való egyeztetését, a polgármester számára az egyeztetés eredményét tartalmazó dokumentumoknak és a rendelet-tervezetnek bizottságok elé terjesztését véleményezésre.

Amint korábban, a 2020. november 10-én kelt Miniszterelnökség és a Belügyminisztérium közös körlevelének¹ (a továbbiakban: ME-BM körlevél) I. 6. pontjában megfogalmazásra került, az egyes döntések meghozatalához jogszabály alapján szükséges véleményezési eljárások lefolytatására irányuló kötelezettségek – eltérő rendelkezés hiányában – a veszélyhelyzet ideje alatt is teljesítendőek.

E különleges jogrendben – jellegéből fakadóan – az önkormányzatiság számos működési elve, sajátossága azonban nem biztosítható maradéktalanul. Ide sorolandó az önkormányzati bizottságok kérdésköre.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) rendelkezései alapján az önkormányzati bizottságok – különösen a nagyobb lakosságszámú településeken – jelentős szerepet kaphatnak az önkormányzati döntések előkészítésében, végrehajtásában, valamint esetenként az önkormányzati döntéshozatalban. Főszabályként a törvény keretei között a képviselő-testület határozza meg bizottsági struktúráját, maga választja meg a bizottság elnökét és tagjait és döntési jogot is a képviselő-testület adhat bizottságának. Szűk körben az Möt., illetve törvény elrendelheti, elrendeli bizottság kötelező létrehozását, valamint közvetlenül állapít meg hatásköröket a bizottság számára. Jellemzően ezek nem döntési jogkörök, de fontos szerepet töltenek be az „önkormányzati hatalommegosztásban”, ugyanakkor feltételezik azt, hogy a bizottságok működnek. Veszélyhelyzetben azonban a képviselő-testület mellett a bizottságok sem működnek, működhetnek.

Az Möt. 120. §-ában a pénzügyi bizottság számára meghatározott hatáskörök is érdemi bizottsági működést feltételeznek, továbbá azt, hogy a képviselő-testület és az önkormányzati intézmények is teljes körűen képesek valamennyi funkciójukat betölteni. Ez pedig a veszélyhelyzetben nem biztosított. **Figyelemmel arra, hogy ezen bizottsági hatáskörök a veszélyhelyzet során lényegében rendeltetésszerűen nem gyakorolhatók, elmaradásuk nem jelent érdemi jogszabálysértést.**

Nem gyakorolható továbbá rendeltetésszerűen az Áht. 24. § (3) bekezdésében foglalt azon kötelezettség sem, amely szerint a jegyző által előkészített költségvetési rendelet-tervezetet a polgármester február 15-éig benyújtja a képviselő-testületnek, miután a Kat. 46. § (4) bekezdés alapján a képviselő-testület összehívására nincs mód. Ezen polgármesteri feladat teljesítésének elmaradása szintén nem értékelhető jogsértésként.

A polgármester természetesen élhet azzal a lehetőséggel, hogy a döntések, így a költségvetési döntés meghozatala előtt is e-mail-ben vagy a számára rendelkezésre álló egyéb informatikai eszköz útján a képviselő-testület tagjaival egyeztet, a bizottság tagjainak véleményét kikéri, törekedve ezáltal a rendeltetésszerű joggyakorlás elvének megfelelő hatáskör gyakorlásra.

¹ A körlevél megtalálható az Önkormányzati Hírlevél 2020. évi 19. szám – Önkormányzati Tudástár XIII., „Segédlet a katasztrófavédelmi törvény veszélyhelyzetre vonatkozó rendelkezésének gyakorlati alkalmazásához II.” címen.

A fentiekén túl felhívjuk figyelmüket arra, hogy az önkormányzatok költségvetés elkészítésére vonatkozó kötelezettségük mellett továbbra is fennáll a 2021. évi elemi költségvetés (határidő: 2021. március 17.), valamint az éves költségvetési beszámoló (határidő 2021. március 22.) elkészítésére és a Magyar Államkincstár által üzemeltetett elektronikus rendszerbe való feltöltésére irányuló kötelezettségük is. A veszélyhelyzetben kihirdetett jogszabályok ugyanis nem függesztették fel az Áht. 58. §-ának és 108. § (1) bekezdés a) pontjának alkalmazását, továbbá az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 32. § (4) bekezdésének alkalmazását.

II.

A polgármester szabadság tervének jóváhagyása

A polgármester feletti munkáltatói jogkör – veszélyhelyzet ideje alatti – gyakorlásával kapcsolatos álláspontunkat az ME-BM körlevél I. 14. pontjában kifejtettek szerint fenntartjuk.

Ennek értelmében a polgármester jogviszonyával kapcsolatos, saját maga számára hozott döntés nem egyeztethető össze az Möt. 9. §-ában foglalt elvekkel. Veszélyhelyzetben a polgármester, a képviselő-testület polgármester feletti munkáltatói jogkörével kapcsolatos kérdéskörben – saját maga munkáltatójaként – nem hozhat döntést.

Az előzőekben leírtakra tekintettel a veszélyhelyzet időszakában a polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011.évi CXCV. törvény 225/C § (2) bekezdésében szabályozott (szabadság terv jóváhagyása) munkáltatói jogosítvány ügyében sem hozhat jogszerű döntést.

A polgármester feladata, kötelezettsége csak arra irányul, hogy a szabadságtervét 2021. február 28. napjáig elkészítse és azt a képviselő-testület tagjainak tájékoztatásul megküldje.

III.

Tájékoztatás a 603/2020. (XII.18.) Korm. rendelet alkalmazásáról a térítési díjjal kapcsolatban

A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII.18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR.) elsődleges szabályozási célja az, hogy a veszélyhelyzet miatt nehéz helyzetbe került lakosságnak segítséget nyújtson azzal, hogy a rendeletben meghatározott önkormányzati érdekeltségű szervezetek által nyújtott szolgáltatások, tevékenységek díjának emelését meghatározott időre megtiltja. Ezzel biztosítható, hogy az igénybe vett szolgáltatásokért ne kelljen magasabb összeget fizetni, vagy a díjfizetés kötelezettségét ne lehessen kiterjeszteni új kötelezeti körre.

1. Kell-e alkalmazni a KR. szabályait a szociális és gyermekvédelmi szolgáltatások térítési díjai, például a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) hatálya alá tartozó intézményi gyermekétkeztetés díjai, vagy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) házi segítségnyújtásért és nappali ellátásért fizetendő díjai esetében is?

A KR. 1.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„1. § (1) E rendelet hatálybalépésének napjától 2021. december 31. napjáig - a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel -

a) a helyi önkormányzat,

b) a helyi önkormányzat által fenntartott

ba) költségvetési szerv,

bb) nonprofit szervezet,

bc) egyéb szervezet,

c) a helyi önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság,

d) a helyi önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság,

e) a képviselő-testület feladatkörébe tartozó közszolgáltatás ellátására szerződéssel rendelkező, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet

által nyújtott szolgáltatásért, végzett tevékenységéért megállapított díj, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díj, illetve egyéb díjfizetési kötelezettség (a továbbiakban együtt: díj) mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon díjnak az e rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos és alkalmazandó mértéke.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szervezet e rendelet hatálybalépésének napjától már megállapított új díjat nem vezethet be, 2021. december 31. napjáig új díjat nem állapíthat meg, meglévő díjat új kötelezett köre nem terjeszthet ki.

(3) Nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat abban az esetben, ha a felek az e rendelet hatálybalépése előtt - legalább kétéves időtartamra vagy határozatlan időre - megkötött szerződésükben számszerűsíthető módon meghatározták a díjemelés mértékét az (1) bekezdés szerinti időszak vonatkozásában.

(4) Nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat abban az esetben, ha a díjemelés mértékét a díjfizetési kötelezettséget előíró jogszabály 2020. október 31. napjáig számszerűsíthető módon meghatározta.”

Az Möt.v.) 13.§ (1) bekezdés 8. és 8a. pontja értelmében helyi közügynek, valamint helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatnak minősülnek a gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások, valamint a szociális szolgáltatások és ellátások. Például a közétkeztetésért, a házi segítségnyújtásért és nappali ellátásért fizetendő díjak a szociális és gyermekvédelmi rendszer működtetése során az önkormányzati feladatellátás ellenében felmerülő díjak, így ezek is beletartoznak a KR. 1.§ (1) bekezdésében megállapított díj fogalmába, azaz a KR. hatálya kiterjed ezen díjakra is.

2. Több települési önkormányzat azt a szabályozási megoldást alkalmazza, hogy az étkezési térítési díjak meghatározása során alapul szolgáló nyersanyagnormákat egy, a térítési díjakról szóló rendeletre utaló külön rendeletben állapítja meg. Ezzel összefüggésben merült fel kérdésként, hogy megemelhető-e a nyersanyagnorma, ha az egyébként közvetetten befolyásolja az étkezési térítési díjak mértékét, és így annak emelkedéséhez vezethet.

Álláspontunk szerint jogtechnikai módszerektől függetlenül, minden olyan jogalkotói megoldás, amely a KR.-ben meghatározott időszakra vonatkozóan a KR.-ben meghatározott mértéknél magasabb étkezési térítési díj megállapítására irányul, akár számszerűsítve, akár egy rendeletben rögzített képlet alapján kiszámítva, akár egy mögöttesen alkalmazandó jogi norma módosítása által, nem egyeztethető össze a KR.-ben megjelenő jogalkotói szándékkal. Az ettől való eltérést a jogalkotó a KR. 1.§ (3)-(4) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén engedi meg.

3. Előfordul olyan szabályozási megoldás is, amikor az étkezési térítési díjak meghatározása során alapul szolgáló nyersanyagnormákat a képviselő-testület nem

rendelet, hanem határozat formájában állapítja meg, majd ezt követően alkotja meg a térítési díjakról szóló önkormányzati rendeletet. A konkrét tényállás szerint a képviselő-testület 2020. október 29. napján határozatban döntött a 2021. évi étkezési nyersanyagnormák és eladási árak jóváhagyásáról, majd ugyanezen ülésén egyúttal módosította rendeletét a gyermekétkeztetés és bölcsődei gondozás intézményi térítési díjai tekintetében. Az elfogadott önkormányzati rendelet kihirdetésére 2020. november 2. napján, hatályba lépésére pedig 2021. január 1. napján került sor. Kérdés, hogy a KR. 1.§ (4) bekezdésében foglalt kivételi esetkörnek megfelel-e a fent bemutatott tényállás. A díjemelési tilalom alóli egyik jogszabályi kivétel az az esetkör, amikor a képviselő-testület 2020. október 31. napjáig a díjfizetési kötelezettséget számszerűsíthető módon, jogszabályban írja elő.

A példában 2020. október 31. napjáig mind az étkezési nyersanyagnormákról szóló határozat meghozatalára, mind a térítési díjat megállapító rendelet elfogadására sor került, ezzel úgy tűnhet, hogy a díjfizetési kötelezettséget a képviselő-testület számszerűsíthető módon már előírta. Ugyanakkor a KR. fent idézett szabálya egy harmadik egyidejűleg fennálló feltételt is megfogalmaz, mégpedig azt, hogy a díjfizetési kötelezettséget jogszabályban kell meghatározni. A tárgyi ügyben az önkormányzati rendeletet 2020. november 2. napján hirdették ki.

Az Alaptörvény T) cikk (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Általánosan kötelező magatartási szabályt az Alaptörvény és az Alaptörvényben megjelölt, jogalkotó hatáskörrel rendelkező szerv által megalkotott, a hivatalos lapban kihirdetett jogszabály állapíthat meg. Sarkalatos törvény eltérően is megállapíthatja az önkormányzati rendelet és a különleges jogrendben alkotott jogszabályok kihirdetésének szabályait.”

Az Mötv. 51.§ (1) bekezdése és (2) bekezdésének első mondata a következőkről rendelkezik:

„51. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete által megalkotott rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá.

(2) Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott - módon ki kell hirdetni.”

A KR. 1.§ (4) bekezdésében rögzített „díjfizetési kötelezettséget előíró jogszabály” feltétel értelmezése során nem lehet eltekinteni az Alaptörvényben és Mötv.-ben szereplő, fent idézett, a jogszabály érvényességéhez szükséges és kötelezően előírt alaki kellékek meglététől. A példában említett tényállás szerint a jogszabály kihirdetésére, azaz a címzetti körrel való megismertetésre 2020. október 31. napját követően került sor, így az nem tartozik a KR. 1.§ (4) bekezdésében foglalt kivételi körbe.

Álláspontunk szerint a KR. 1.§ (4) bekezdésében megfogalmazott kivételi szabály alkalmazása során a díjfizetési kötelezettség megállapítására megalkotott jogszabályt a képviselő-testületnek nem csak el kellett fogadnia, hanem a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott, helyben szokásos módon gondoskodni kellett az önkormányzati rendelet kihirdetéséről is 2020. október 31. napjáig. A díjfizetési kötelezettséget megállapító jogszabály hatályba lépésének időpontja ugyanakkor a KR. 1.§ (4) bekezdése alkalmazása szempontjából nem releváns, azaz annak nem kellett megtörténnie a fenti időpontig.

4. A KR. 1.§ (3) bekezdése az alábbi, másik, a KR. alkalmazása alóli kivételi esetkört szabályozza: „Nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat abban az esetben, ha a

felek az e rendelet hatálybalépése előtt - legalább kétéves időtartamra vagy határozatlan időre - megkötött szerződésükben számszerűsíthető módon meghatározták a díjemelés mértékét az (1) bekezdés szerinti időszak vonatkozásában.

A Gyvt. lehetővé teszi, hogy a települési önkormányzat pl. a gyermekétkeztetést vásárolt szolgáltatás útján biztosítsa, továbbá az Szt. is hasonlóan szabályoz, amikor megengedi a szerződéses szolgáltatások igénybevételét az intézmény által biztosítandó egyes szolgáltatások (pl. mosatás, takarítás, étkeztetés) tekintetében.

A térítési díjakkal összefüggésben a fenti kivételi szabály értelmezése kapcsán felmerült kérdésekre az alábbi álláspontot alakítottam ki:

4.1. Megfelel-e „a felek az e rendelet hatályba lépése előtt (...) megkötött szerződésükben számszerűsíthető módon meghatározták a díjemelés mértékét” jogszabályi feltételnek az a megoldás, ha a szerződésben rögzített valamilyen automatikus értékkövetési módszerből (indexálás) vagy inflációkövetést előíró rendelkezésből számítható ki az adott évre vonatkozó pontos díjtétel?

Álláspontunk szerint a konkrét díjtétel meghatározásán túl a fenti két, a díjtétel automatikus emelését biztosító módszer szerződésben való rögzítése is eleget tesz a KR.-ben foglalt feltételnek.

4.2. Vásárolt szolgáltatás esetén – figyelemmel arra, hogy a térítési díjakat önkormányzati rendeletben kell megállapítani – az adott tényállás vizsgálatakor hogyan kell értelmezni a KR. 1.§ (3) és (4) bekezdésében előírt kivételi feltételek meglétét: együttesen vagy önmagukban?

Álláspontunk szerint a KR. 1.§ (3) bekezdésében foglalt kivételi esetkör önmagában is értelmezhető. Amikor az önkormányzat vásárolt szolgáltatás formájában nyújtja az adott szolgáltatást (pl. közétkeztetés), és az erre vonatkozó szerződés tartalmazza a KR. 1.§ (3) bekezdése szerinti 2021. december 31. napjáig számszerűsített díjemelés mértékét, akkor a térítési díjat megállapító önkormányzati rendelet tekintetében nem kell teljesülnie a KR. 1.§ (4) bekezdésében rögzített feltételeknek, ugyanis a KR. nem kapcsolja össze a két kivételi kört, azok önmagukban is megállnak.

Ennek megfelelően, amennyiben a KR. 1.§ (3) bekezdésében meghatározott valamennyi feltétel teljesül, nem kell alkalmazni a KR. 1.§ (1) bekezdésében meghatározottakat, így nem jogsértő, ha a térítési díjak jogszabályban történő meghatározására 2020. október 31. napját követően került sor.

Ugyanígy nem történik jogsértés abban az esetben sem, ha a képviselő-testület saját elhatározásából dönt a díj emeléséről és az erre vonatkozó rendeletében a díjemelés mértékét 2020. október 31. napjáig számszerűsíthető módon meghatározta. Ez ugyanis szintén teljes egészében megfelel a KR. 1.§ (4) bekezdésében foglaltaknak, így nem szükséges, hogy a KR. 1.§ (3) bekezdésében foglaltak is teljesüljenek.

Együttműködésüket ezúton is köszönjük.

Pogácsás Tibor
önkormányzati államtitkár
Belügyminisztérium

dr. György István
területi közigazgatásért felelős államtitkár
Miniszterelnökség

A járványhelyzettel összefüggő jogszabályfigyelő

A járványhelyzettel összefüggő önkormányzati feladatellátást érintő jogszabályok

2021. évi I. törvény a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről

A koronavírus-világjárvány idején a Kormány alapvető célja, hogy megvédje a magyar emberek életét és egészségét, valamint mérsékelje a gazdasági károkat és megőrizze a munkahelyeket. Ennek eléréséhez gyors és hatékony döntéshozatalra van szükség. Az elmúlt hónapok bebizonyították, hogy a korábban elfogadott rendkívüli és átmeneti jogi keretek jól szolgálták ezeket a célokat. Legfontosabb törekvésünk, hogy az ország mielőbb maga mögött hagyja a járvány időszakát, ezért a Kormány a veszélyhelyzetben alkotott rendeletei hatályának meghosszabbítására tesz javaslatot. A vonatkozó felhatalmazás megadására az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. § Ez a törvény az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdése alapján a Kormány által, a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti, az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében kihirdetett veszélyhelyzettel (a továbbiakban: veszélyhelyzet) összefüggő sajátos szabályokat állapítja meg.

2. § (1) Az Országgyűlés az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján felhatalmazza a Kormányt, hogy a veszélyhelyzetben az Alaptörvény 53. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti kormányrendeletek hatályát e törvény hatályvesztéséig meghosszabbítsa.

(2) Az Országgyűlés e törvény hatályvesztését megelőzően az (1) bekezdés szerinti felhatalmazását visszavonhatja.

(3) Az Országgyűlés az e törvény hatálybalépéséig megalkotott, (1) bekezdés szerinti kormányrendeleteket megerősíti.

(4) Az Országgyűlés jóváhagyja a Rendeletet, amellyel a Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdése alapján, rendkívüli intézkedésként a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt kiadott

1. a veszélyhelyzet idején alkalmazandó további védelmi intézkedésekről szóló 479/2020. (XI. 3.) Korm. rendeletet,
2. a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendeletet,
3. a veszélyhelyzet ideje alatt egyes gazdaságvédelmi intézkedésekről szóló 485/2020. (XI. 10.) Korm. rendeletet,
4. a veszélyhelyzet ideje alatt az egészségügyi dolgozók és a koronavírus világjárvány elleni védekezésben közreműködő orvos-, egészségügyi tudományi képzésben részt vevő hallgatók közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményéről szóló 486/2020. (XI. 10.) Korm. rendeletet,
5. a veszélyhelyzet során a távmunkával kapcsolatos szabályok alkalmazásáról szóló 487/2020. (XI. 11.) Korm. rendeletet,
6. a biztonságos veszélyhelyzeti gyógyszerellátáshoz szükséges egyes intézkedésekről szóló 488/2020. (XI. 11.) Korm. rendeletet,
7. a pedagógus-továbbképzés veszélyhelyzeti szabályairól szóló 489/2020. (XI. 11.) Korm. rendeletet,
8. az egyes, a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó gazdasági szabályokról szóló 498/2020. (XI. 13.) Korm. rendeletet,

9. a veszélyhelyzet során a Magyar Honvédség által a kórházakban ellátott feladatokról szóló 499/2020. (XI. 13.) Korm. rendeletet,
10. a veszélyhelyzet idején az okmányokra, továbbá az ügyintézésre vonatkozó egyes szabályok megállapításáról szóló 500/2020. (XI. 13.) Korm. rendeletet,
11. a veszélyhelyzet ideje alatt a digitális oktatással érintett családokat segítő intézkedésekről szóló 501/2020. (XI. 14.) Korm. rendeletet,
12. a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezések újbóli bevezetéséről szóló 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendeletet,
13. az állami fenntartású, egészségügyi szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók irányításának a veszélyhelyzetben alkalmazandó szabályairól szóló 507/2020. (XI. 17.) Korm. rendeletet,
14. az egészségügyi és az egészségügyben dolgozók, a nevelési, oktatási intézményekben nevelési, oktatási tevékenységet végző dolgozók, a szociális intézményekben dolgozók, valamint a bölcsődei ellátásban dolgozók SARS-CoV-2 koronavírus kimutatására alkalmas rendszeres vizsgálatáról és az egészségügyi ellátással összefüggő egyes kérdésekről szóló 509/2020. (XI. 19.) Korm. rendeletet,
15. a veszélyhelyzet idején a parkolást könnyítő intézkedésekről szóló 512/2020. (XI. 21.) Korm. rendeletet,
16. az Országos Kórházi Főigazgatóságról szóló 506/2020. (XI. 17.) Korm. rendelethez eltérő, veszélyhelyzet idején alkalmazandó szabályokról szóló 517/2020. (XI. 25.) Korm. rendeletet,
17. a veszélyhelyzet idején az egyes adatigénylési rendelkezésektől való eltérésekről szóló 521/2020. (XI. 25.) Korm. rendeletet,
18. a veszélyhelyzet idején a felsőoktatást érintő egyes szabályokról szóló 522/2020. (XI. 25.) Korm. rendeletet,
19. a szálláshely-szolgáltatók meghiúsuló foglalásaiból eredő bevételkiesés részleges megtérítéséről szóló 523/2020. (XI. 25.) Korm. rendeletet,
20. az orvos- és egészségtudományi felsőoktatási intézmények irányító megyei intézményi feladatokat is ellátó klinikai központjainak irányítására a veszélyhelyzet idején alkalmazandó szabályokról szóló 524/2020. (XI. 25.) Korm. rendeletet,
21. az orvos- és egészségtudományi felsőoktatási intézmények irányító megyei intézményi feladatokat el nem látó klinikai központjainak irányítására a veszélyhelyzet idején alkalmazandó szabályokról szóló 525/2020. (XI. 25.) Korm. rendeletet,
22. az egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók jogviszonyával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 530/2020. (XI. 28.) Korm. rendeletet,
23. a veszélyhelyzet ideje alatt a bírósági és ügyészségi szervezeti és jogállási törvények egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 531/2020. (XI. 28.) Korm. rendeletet,
24. a veszélyhelyzet idején alkalmazandó gazdaságvédelmi intézkedésről szóló 532/2020. (XI. 28.) Korm. rendeletet,
25. a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedésről szóló 535/2020. (XII. 1.) Korm. rendeletet,
26. a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településképvédelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendeletet,
27. a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolására irányuló kérelmek benyújthatóságának elhalasztásáról szóló 547/2020. (XII. 2.) Korm. rendeletet,
28. a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény hatálya alá tartozókra vonatkozó rendkívüli intézkedésekről szóló 548/2020. (XII. 2.) Korm. rendeletet,
29. a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó, levegőminőséggel összefüggő szabályokról szóló 549/2020. (XII. 2.) Korm. rendeletet,

30. az egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek egyes rendelkezéseinek veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 551/2020. (XII. 2.) Korm. rendeletet,
31. a veszélyhelyzet idején közintézmények területén alkalmazandó védelmi intézkedésekről szóló 553/2020. (XII. 2.) Korm. rendeletet,
32. a veszélyhelyzet ideje alatt teendő, egyes szociális és gyermekvédelmi ellátásokkal kapcsolatos intézkedésekről, valamint a szociális és gyermekvédelmi szolgáltatásoknak a veszélyhelyzet ideje alatt elrendelt működési rendjéről szóló 556/2020. (XII. 4.) Korm. rendeletet,
33. a családok anyagi biztonságának erősítése érdekében szükséges, a veszélyhelyzettel összefüggő egyes rendelkezésekről szóló 567/2020. (XII. 9.) Korm. rendeletet,
34. a bölcsődei ellátás állami támogatásának a veszélyhelyzettel összefüggő egyes rendelkezéseiről szóló 568/2020. (XII. 9.) Korm. rendeletet,
35. a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendeletet,
36. a veszélyhelyzet ideje alatt biztosított utazási kedvezményekről szóló 582/2020. (XII. 15.) Korm. rendeletet,
37. egyes, a honvédelmi egészségügyi szolgáltatónál foglalkoztatott rezidensek közalkalmazotti jogviszonya átalakulásának veszélyhelyzeti szabályairól szóló 585/2020. (XII. 15.) Korm. rendeletet,
38. egyes, az egészségügyi katonák és az egészségügyi honvédelmi alkalmazottak jogállására vonatkozó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 601/2020. (XII. 18.) Korm. rendeletet,
39. az önkéntes tartalékos szolgálati viszonyra vonatkozó rendelkezéseknek a veszélyhelyzet idején történő alkalmazásáról és egyes igazolások érvényességének meghosszabbításáról szóló 602/2020. (XII. 18.) Korm. rendeletet,
40. a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésekről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendeletet,
41. a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény egyes szabályainak a veszélyhelyzet ideje alatt történő alkalmazásáról szóló 604/2020. (XII. 18.) Korm. rendeletet,
42. a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek a veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 605/2020. (XII. 18.) Korm. rendeletet,
43. a veszélyhelyzet ideje alatt az állami és önkormányzati bérleti szerződésekre vonatkozó eltérő szabályokról szóló 609/2020. (XII. 18.) Korm. rendeletet,
44. a hiteltörlesztési moratórium veszélyhelyzettel kapcsolatos különös szabályainak bevezetéséről szóló 637/2020. (XII. 22.) Korm. rendeletet,
45. a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló 639/2020. (XII. 22.) Korm. rendeletet,
46. a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló 639/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet szerinti intézkedés uniós jogi állami támogatási szabályokkal való összeegyeztethetőségéről szóló 640/2020. (XII. 22.) Korm. rendeletet,
47. a veszélyhelyzet ideje alatt egyes külszolgálattal kapcsolatos eltérő rendelkezésekről szóló 642/2020. (XII. 22.) Korm. rendeletet,
48. a veszélyhelyzet ideje alatt az államháztartásra vonatkozó szabályoktól eltérő rendelkezésekről szóló 643/2020. (XII. 22.) Korm. rendeletet,

49. a rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél működő egészségügyi szolgáltatóknál foglalkoztatottakra vonatkozó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 644/2020. (XII. 22.) Korm. rendeletet,
50. a veszélyhelyzet ideje alatt a keresőképtelenség és a keresőképesség orvosi elbírálásának és igazolásának egyes kérdéseiről szóló 657/2020. (XII. 24.) Korm. rendeletet,
51. a központi költségvetés terhére nyújtott támogatásoknak a veszélyhelyzethez igazodó különleges szabályairól szóló 658/2020. (XII. 24.) Korm. rendeletet,
52. a veszélyhelyzet ideje alatt az építkezések egyszerű bejelentéssel történő megvalósíthatóságának kiterjesztéséről szóló 687/2020. (XII. 29.) Korm. rendeletet,
53. a veszélyhelyzet ideje alatt a családi gazdaságok nyilvántartásba vételének sajátos szabályairól szóló 688/2020. (XII. 29.) Korm. rendeletet,
54. a veszélyhelyzet ideje alatt elektronikus úton megkötött pénzügyi szolgáltatási szerződésekről szóló 689/2020. (XII. 29.) Korm. rendeletet,
55. a Budapesten és Pest megyében működő állami fenntartású egészségügyi szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók irányításának veszélyhelyzetben alkalmazandó szabályairól szóló 690/2020. (XII. 29.) Korm. rendeletet,
56. a honvédelemért felelős miniszter irányítása alá tartozó egészségügyi szolgáltató, valamint az ennek irányítása alá tartozó egyéb egészségügyi szolgáltató irányításának veszélyhelyzeti rendjéről szóló 691/2020. (XII. 29.) Korm. rendeletet,
57. a veszélyhelyzet ideje alatt az állam tulajdonában álló gyógyszerek, orvostechikai eszközök, valamint egyéni védőeszközök járvány megelőzéséhez, terjedésének megakadályozásához szükséges hasznosításáról, továbbá az állami, egyes önkormányzati fenntartású egészségügyi intézmények kötelezettségvállalásának egyes szabályairól szóló 692/2020. (XII. 29.) Korm. rendeletet,
58. a kutató-fejlesztő tevékenységet végző munkavállalók veszélyhelyzet idején megvalósuló foglalkoztatásának támogatásáról szóló 693/2020. (XII. 29.) Korm. rendeletet,
59. az országos gyógyintézetek és az országos társgyógyintézetek működésének, valamint irányításának veszélyhelyzetben alkalmazandó szabályairól szóló 694/2020. (XII. 29.) Korm. rendeletet,
60. egyes államháztartási szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 709/2020. (XII. 30.) Korm. rendeletet,
61. a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes egyszerűsített közjegyzői eljárási szabályokról szóló 732/2020. (XII. 31.) Korm. rendeletet,
62. a veszélyhelyzettel összefüggésben a huszonötezer főnél nem nagyobb lakosságszámú települési önkormányzatok támogatási programjáról szóló 4/2021. (I. 14.) Korm. rendeletet,
63. a veszélyhelyzet ideje alatt a központi költségvetésre vonatkozó szabályoktól eltérő rendelkezésekről szóló 13/2021. (I. 22.) Korm. rendeletet,
64. a veszélyhelyzet idején az egyes közigazgatási perekben alkalmazandó illetékességi szabályokról szóló 14/2021. (I. 22.) Korm. rendeletet,
65. a veszélyhelyzet ideje alatt a polgármesteri feladatok ellátásának egyes kérdéseiről szóló 15/2021. (I. 22.) Korm. rendeletet,
66. a veszélyhelyzet ideje alatt a külföldről érkező hallgatók egészségügyi alkalmassági vizsgálatát érintő egyes szabályokról szóló 16/2021. (I. 22.) Korm. rendeletet,
67. a vadászjegy kiállítására vagy érvényesítésére irányuló eljárás sajátos szabályairól szóló 17/2021. (I. 22.) Korm. rendeletet,
68. a minimálbérhez kapcsolódó jogosultságok felülvizsgálatáról szóló 21/2021. (I. 28.) Korm. rendeletet,
69. a veszélyhelyzet ideje alatt igénybe vehető szakképzésihozzájárulás-fizetési kedvezményről szóló 22/2021. (I. 28.) Korm. rendeletet, és

70. a veszélyhelyzet idején az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 49. §-a szerinti szünetelésre vonatkozó eltérő szabályokról szóló 31/2021. (I. 29.) Korm. rendeletet

a 2021. február 7-én hatályos szöveggel, a Rendeletben foglalt eltérésekkel újból hatályba léptette.

3. § A Kormány a SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása érdekében az intézkedések hatályának fenntartásáig megtett intézkedésekről rendszeresen, az Országgyűlés ülésén – annak hiányában az Országgyűlés elnöke és az országgyűlési képviselőcsoportok vezetői részére – ad tájékoztatást.

4. § (1) A helyi önkormányzat vagy a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete feloszlásának kimondása esetén e döntés hatálya a veszélyhelyzet megszűnését követő napon áll be.

(2) A helyi önkormányzat vagy a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete feloszlásának a veszélyhelyzet idejére eső időközi választásokra vonatkozó átmeneti rendelkezésekről szóló 483/2020. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet2.) vagy a koronavírus-világjárvány második hulláma elleni védekezésről szóló 2020. évi CIX. törvény (a továbbiakban: Tv.) vagy a veszélyhelyzet idejére eső időközi választásokra, valamint az országos és helyi népszavazásokra vonatkozó átmeneti rendelkezésekről szóló 30/2021. (I. 29.) Korm. rendelet hatálya alatt történő kimondása esetén e döntés hatálya a veszélyhelyzet megszűnését követő napon áll be.

(3) A veszélyhelyzet megszűnését követő napig időközi választás nem tűzhető ki, a már kitűzött választások elmaradnak. A ki nem tűzött és az elmaradt választást a veszélyhelyzet megszűnését követő tizenöt napon belül ki kell tűzni.

(4) Ha a kitűzött választás elmaradását a Tv. 4. § (4) bekezdése alapján szünetelésnek kellett tekinteni, a kitűzött választás szünetelése fennmarad azzal, hogy a nyilvántartásba vétel hatálya a veszélyhelyzet megszűnését követően kitűzött választásra is kiterjed, további jelölt- és listaállítást nem lehetséges. Ebben az esetben az elmaradt választást legkésőbb a veszélyhelyzet megszűnését követő negyvenötödik napra lehet kitűzni.

(5) A veszélyhelyzet megszűnését követő napig országos és helyi népszavazás nem kezdeményezhető, a már kitűzött országos és helyi népszavazások elmaradnak.

(6) A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) II–III. Fejezetében meghatározott valamennyi határidő megszakad. A határidők a veszélyhelyzet megszűnését követő napon újratekődnek. A ki nem tűzött és az elmaradt országos és helyi népszavazást a veszélyhelyzet megszűnését követő tizenöt napon belül ki kell tűzni.

(7) Ha a helyi népszavazás kezdeményezése érdekében folytatott aláírásgyűjtésre vonatkozó határidő a Tv. 4. § (6) bekezdése alapján szünetelt, az aláírásgyűjtésre vonatkozó határidő a Rendelet2. hatálybalépésétől a veszélyhelyzet megszűnését követő napig szünetel.

(8) A (7) bekezdés szerinti aláírásgyűjtés esetén a helyi választási iroda vezetője a veszélyhelyzet megszűnését követő napon új hitelesítési záradékkal látja el az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát, és azt átadja a szervezőnek. A szünetelés időtartama az Nsztv. 47. § (1) bekezdésében meghatározott időtartamba nem számít be.

5. § Ez a törvény a kihirdetése napján 23 órakor lép hatályba, és a kihirdetését követő 90. napon hatályát veszti.

6. § E törvény

a) 4. § (1) és (2) bekezdése az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése és 31. cikk (3) bekezdése alapján,

b) 4. § (3) és (4) bekezdése az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése, 2. cikk (1) bekezdése és 35. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Megjelent a Magyar Közlöny [27. számában](#)

80/2021. (II. 22.) Korm. rendelet
a 2021. február 8. napjával kihirdetett veszélyhelyzettel összefüggő rendkívüli
intézkedések hatályának meghosszabbításáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Kormány

1. a veszélyhelyzet idején alkalmazandó további védelmi intézkedésekről szóló 479/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet,
2. a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 1–14. §-a, 16–19. §-a, valamint 22–28/B. §-a,
3. a veszélyhelyzet ideje alatt egyes gazdaságvédelmi intézkedésekről szóló 485/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet,
4. a veszélyhelyzet ideje alatt az egészségügyi dolgozók és a koronavírus világjárvány elleni védekezésben közreműködő orvos-, egészségtudományi képzésben részt vevő hallgatók közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményéről szóló 486/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet,
5. a veszélyhelyzet során a távmunkával kapcsolatos szabályok alkalmazásáról szóló 487/2020. (XI. 11.) Korm. rendelet,
6. a biztonságos veszélyhelyzeti gyógyszerellátáshoz szükséges egyes intézkedésekről szóló 488/2020. (XI. 11.) Korm. rendelet,
7. a pedagógus-továbbképzés veszélyhelyzeti szabályairól szóló 489/2020. (XI. 11.) Korm. rendelet,
8. az egyes, a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó gazdasági szabályokról szóló 498/2020. (XI. 13.) Korm. rendelet,
9. a veszélyhelyzet során a Magyar Honvédség által a kórházakban ellátott feladatokról szóló 499/2020. (XI. 13.) Korm. rendelet,
10. a veszélyhelyzet idején az okmányokra, továbbá az ügyintézésre vonatkozó egyes szabályok megállapításáról szóló 500/2020. (XI. 13.) Korm. rendelet,
11. a veszélyhelyzet ideje alatt a digitális oktatással érintett családokat segítő intézkedésekről szóló 501/2020. (XI. 14.) Korm. rendelet,
12. a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezések újbóli bevezetéséről szóló 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet,
13. az állami fenntartású, egészségügyi szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók irányításának a veszélyhelyzetben alkalmazandó szabályairól szóló 507/2020. (XI. 17.) Korm. rendelet,
14. az egészségügyi és az egészségügyben dolgozók, a nevelési, oktatási intézményekben nevelési, oktatási tevékenységet végző dolgozók, a szociális intézményekben dolgozók, valamint a bölcsődei ellátásban dolgozók SARS-CoV-2 koronavírus kimutatására alkalmas rendszeres vizsgálatáról és az egészségügyi ellátással összefüggő egyes kérdésekről szóló 509/2020. (XI. 19.) Korm. rendelet,
15. a veszélyhelyzet idején a parkolást könnyítő intézkedésekről szóló 512/2020. (XI. 21.) Korm. rendelet,
16. az Országos Kórházi Főigazgatóságról szóló 506/2020. (XI. 17.) Korm. rendelettől eltérő, veszélyhelyzet idején alkalmazandó szabályokról szóló 517/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet,
17. a veszélyhelyzet idején az egyes adatigénylési rendelkezésektől való eltérésekről szóló 521/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet,

18. a veszélyhelyzet idején a felsőoktatást érintő egyes szabályokról szóló 522/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet,
19. a szálláshely-szolgáltatók meghiúsuló foglalásaiból eredő bevételkiesés részleges megtérítéséről szóló 523/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet,
20. az orvos- és egészségügyi felsőoktatási intézmények irányító megyei intézményi feladatokat is ellátó klinikai központjainak irányítására a veszélyhelyzet idején alkalmazandó szabályokról szóló 524/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet,
21. az orvos- és egészségügyi felsőoktatási intézmények irányító megyei intézményi feladatokat el nem látó klinikai központjainak irányítására a veszélyhelyzet idején alkalmazandó szabályokról szóló 525/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet,
22. az egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók jogviszonyával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 530/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet,
23. a veszélyhelyzet ideje alatt a bírósági és ügyészségi szervezeti és jogállási törvények egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 531/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet,
24. a veszélyhelyzet idején alkalmazandó gazdaságvédelmi intézkedésről szóló 532/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet,
25. a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedésről szóló 535/2020. (XII. 1.) Korm. rendelet,
26. a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkepvédelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet,
27. a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolására irányuló kérelmek benyújthatóságának elhalasztásáról szóló 547/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet,
28. a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény hatálya alá tartozókra vonatkozó rendkívüli intézkedésekről szóló 548/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet,
29. a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó, levegőtisztasággal összefüggő szabályokról szóló 549/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet,
30. az egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek egyes rendelkezéseinek veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 551/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet,
31. a veszélyhelyzet idején közintézmények területén alkalmazandó védelmi intézkedésekről szóló 553/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet,
32. a veszélyhelyzet ideje alatt teendő, egyes szociális és gyermekvédelmi ellátásokkal kapcsolatos intézkedésekről, valamint a szociális és gyermekvédelmi szolgáltatásoknak a veszélyhelyzet ideje alatt elrendelt működési rendjéről szóló 556/2020. (XII. 4.) Korm. rendelet,
33. a családok anyagi biztonságának erősítése érdekében szükséges, a veszélyhelyzettel összefüggő egyes rendelkezésekről szóló 567/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet,
34. a bölcsődei ellátás állami támogatásának a veszélyhelyzettel összefüggő egyes rendelkezéseiről szóló 568/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet,
35. a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet,
36. a veszélyhelyzet ideje alatt biztosított utazási kedvezményekről szóló 582/2020. (XII. 15.) Korm. rendelet,
37. az egyes, a honvédelmi egészségügyi szolgáltatóknál foglalkoztatott rezidensek közalkalmazotti jogviszonya átalakulásának veszélyhelyzeti szabályairól szóló 585/2020. (XII. 15.) Korm. rendelet,
38. az egyes, az egészségügyi katonák és az egészségügyi honvédelmi alkalmazottak jogállására vonatkozó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 601/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet,

39. az önkéntes tartalékos szolgálati viszonyra vonatkozó rendelkezéseknek a veszélyhelyzet idején történő alkalmazásáról és egyes igazolások érvényességének meghosszabbításáról szóló 602/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet,
40. a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésekről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet,
41. a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény egyes szabályainak a veszélyhelyzet ideje alatt történő alkalmazásáról szóló 604/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet,
42. a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek a veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 605/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet,
43. a veszélyhelyzet ideje alatt az állami és önkormányzati bérleti szerződésekre vonatkozó eltérő szabályokról szóló 609/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet,
44. a hiteltörlesztési moratórium veszélyhelyzettel kapcsolatos különös szabályainak bevezetéséről szóló 637/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet,
45. a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló 639/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet,
46. a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló 639/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet szerinti intézkedés uniós jogi állami támogatási szabályokkal való összeegyeztethetőségéről szóló 640/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet,
47. a veszélyhelyzet ideje alatt egyes külszolgálattal kapcsolatos eltérő rendelkezésekről szóló 642/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet,
48. a veszélyhelyzet ideje alatt az államháztartásra vonatkozó szabályoktól eltérő rendelkezésekről szóló 643/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet,
49. a rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél működő egészségügyi szolgáltatóknál foglalkoztatottakra vonatkozó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 644/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet,
50. a veszélyhelyzet ideje alatt a keresőképtelenség és a keresőképesség orvosi elbírálásának és igazolásának egyes kérdéseiről szóló 657/2020. (XII. 24.) Korm. rendelet,
51. a központi költségvetés terhére nyújtott támogatásoknak a veszélyhelyzethez igazodó különleges szabályairól szóló 658/2020. (XII. 24.) Korm. rendelet,
52. a veszélyhelyzet ideje alatt az építkezések egyszerű bejelentéssel történő megvalósíthatóságának kiterjesztéséről szóló 687/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet,
53. a veszélyhelyzet ideje alatt a családi gazdaságok nyilvántartásba vételének sajátos szabályairól szóló 688/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet,
54. a veszélyhelyzet ideje alatt elektronikus úton megkötött pénzügyi szolgáltatási szerződésekről szóló 689/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet,
55. a Budapesten és Pest megyében működő állami fenntartású egészségügyi szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók irányításának veszélyhelyzetben alkalmazandó szabályairól szóló 690/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet,
56. a honvédelemért felelős miniszter irányítása alá tartozó egészségügyi szolgáltató, valamint az ennek irányítása alá tartozó egyéb egészségügyi szolgáltató irányításának veszélyhelyzeti rendjéről szóló 691/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet,
57. a veszélyhelyzet ideje alatt az állam tulajdonában álló gyógyszerek, orvostechnikai eszközök, valamint egyéni védőeszközök járvány megelőzéséhez, terjedésének megakadályozásához szükséges hasznosításáról, továbbá az állami, egyes önkormányzati fenntartású egészségügyi intézmények kötelezettségvállalásának egyes szabályairól szóló 692/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet,

58. a kutató-fejlesztő tevékenységet végző munkavállalók veszélyhelyzet idején megvalósuló foglalkoztatásának támogatásáról szóló 693/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet,
59. az országos gyógyintézetek és az országos társgyógyintézetek működésének, valamint irányításának veszélyhelyzetben alkalmazandó szabályairól szóló 694/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet,
60. az egyes államháztartási szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 709/2020. (XII. 30.) Korm. rendelet,
61. a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes egyszerűsített közjegyzői eljárási szabályokról szóló 732/2020. (XII. 31.) Korm. rendelet,
62. a veszélyhelyzettel összefüggésben a huszonöt ezer főnél nem nagyobb lakosságszámú települési önkormányzatok támogatási programjáról szóló 4/2021. (I. 14.) Korm. rendelet,
63. a veszélyhelyzet ideje alatt a központi költségvetésre vonatkozó szabályoktól eltérő rendelkezésekről szóló 13/2021. (I. 22.) Korm. rendelet,
64. a veszélyhelyzet idején az egyes közigazgatási perekben alkalmazandó illetékességi szabályokról szóló 14/2021. (I. 22.) Korm. rendelet,
65. a veszélyhelyzet ideje alatt a polgármesteri feladatok ellátásának egyes kérdéseiről szóló 15/2021. (I. 22.) Korm. rendelet,
66. a veszélyhelyzet ideje alatt a külföldről érkező hallgatók egészségügyi alkalmassági vizsgálatát érintő egyes szabályokról szóló 16/2021. (I. 22.) Korm. rendelet,
67. a vadászjegy kiállítására vagy érvényesítésére irányuló eljárás sajátos szabályairól szóló 17/2021. (I. 22.) Korm. rendelet, 68. a minimálbérhez kapcsolódó jogosultságok felülvizsgálatáról szóló 21/2021. (I. 28.) Korm. rendelet,
69. a veszélyhelyzet ideje alatt igénybe vehető szakképzési hozzájárulás-fizetési kedvezményről szóló 22/2021. (I. 28.) Korm. rendelet,
70. a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 2–4. §-a,
71. a veszélyhelyzet idején az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 49. §-a szerinti szünetelésre vonatkozó eltérő szabályokról szóló 31/2021. (I. 29.) Korm. rendelet,
72. a bérletidő-fizetési mentességről szóló 52/2021. (II. 9.) Korm. rendelet,
73. a veszélyhelyzet idején biztosított arcképes azonosítást lehetővé tevő videotechnológián alapuló telemedicináról szóló 57/2021. (II. 10.) Korm. rendelet,
74. a koronavírus elleni védelem igazolásáról szóló 60/2021. (II. 12.) Korm. rendelet,
75. a népszámlálás elhalasztásával összefüggő rendelkezésekről szóló 67/2021. (II. 19.) Korm. rendelet,
76. a veszélyhelyzet ideje alatt a gyógyszerpiacon kívül történő gyógyszerforgalmazás egyes szabályainak eltérő alkalmazásáról szóló 68/2021. (II. 19.) Korm. rendelet,
77. az egyes, az egészségügyi szolgálati jogviszonnyal összefüggő veszélyhelyzeti szabályokról szóló 69/2021. (II. 19.) Korm. rendelet és
78. a nemzetgazdaság működőképességének megőrzése céljából a nyersanyag-ellátás veszélyhelyzet időszaka alatt történő megfelelő biztosítása érdekében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és kapcsolódó kormányrendeletek, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 78/2021. (II. 19.) Korm. rendelet
- hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.

2. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetése napján 23 órakor lép hatályba.

(2) A 3. § 2021. május 23-án lép hatályba.

3. § Hatályát veszti

1. a veszélyhelyzet idején alkalmazandó további védelmi intézkedésekről szóló 479/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet,
2. a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet,
3. a veszélyhelyzet ideje alatt egyes gazdaságvédelmi intézkedésekről szóló 485/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet,
4. a veszélyhelyzet ideje alatt az egészségügyi dolgozók és a koronavírus világjárvány elleni védekezésben közreműködő orvos-, egészségtudományi képzésben részt vevő hallgatók közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményéről szóló 486/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet,
5. a veszélyhelyzet során a távmunkával kapcsolatos szabályok alkalmazásáról szóló 487/2020. (XI. 11.) Korm. rendelet,
6. a biztonságos veszélyhelyzeti gyógyszerellátáshoz szükséges egyes intézkedésekről szóló 488/2020. (XI. 11.) Korm. rendelet,
7. a pedagógus-továbbképzés veszélyhelyzeti szabályairól szóló 489/2020. (XI. 11.) Korm. rendelet,
8. az egyes, a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó gazdasági szabályokról szóló 498/2020. (XI. 13.) Korm. rendelet,
9. a veszélyhelyzet során a Magyar Honvédség által a kórházakban ellátott feladatokról szóló 499/2020. (XI. 13.) Korm. rendelet,
10. a veszélyhelyzet idején az okmányokra, továbbá az ügyintézésre vonatkozó egyes szabályok megállapításáról szóló 500/2020. (XI. 13.) Korm. rendelet,
11. a veszélyhelyzet ideje alatt a digitális oktatással érintett családokat segítő intézkedésekről szóló 501/2020. (XI. 14.) Korm. rendelet,
12. a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezések újbóli bevezetéséről szóló 502/2020. (XI. 16.) Korm. rendelet,
13. az állami fenntartású, egészségügyi szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók irányításának a veszélyhelyzetben alkalmazandó szabályairól szóló 507/2020. (XI. 17.) Korm. rendelet,
14. az egészségügyi és az egészségügyben dolgozók, a nevelési, oktatási intézményekben nevelési, oktatási tevékenységet végző dolgozók, a szociális intézményekben dolgozók, valamint a bölcsődei ellátásban dolgozók SARS-CoV-2 koronavírus kimutatására alkalmas rendszeres vizsgálatáról és az egészségügyi ellátással összefüggő egyes kérdésekről szóló 509/2020. (XI. 19.) Korm. rendelet,
15. a veszélyhelyzet idején a parkolást könnyítő intézkedésekről szóló 512/2020. (XI. 21.) Korm. rendelet,
16. az Országos Kórházi Főigazgatóságról szóló 506/2020. (XI. 17.) Korm. rendelettől eltérő, veszélyhelyzet idején alkalmazandó szabályokról szóló 517/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet,
17. a veszélyhelyzet idején az egyes adatigénylési rendelkezésektől való eltérésről szóló 521/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet,
18. a veszélyhelyzet idején a felsőoktatást érintő egyes szabályokról szóló 522/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet,
19. a szálláshely-szolgáltatók meghiúsuló foglalásaiból eredő bevételkiesés részleges megtérítéséről szóló 523/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet,
20. az orvos- és egészségtudományi felsőoktatási intézmények irányító megyei intézményi feladatokat is ellátó klinikai központjainak irányítására a veszélyhelyzet idején alkalmazandó szabályokról szóló 524/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet,

21. az orvos- és egészségtudományi felsőoktatási intézmények irányító megyei intézményi feladatokat el nem látó klinikai központjainak irányítására a veszélyhelyzet idején alkalmazandó szabályokról szóló 525/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet,
22. az egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók jogviszonyával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 530/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet,
23. a veszélyhelyzet ideje alatt a bírósági és ügyészségi szervezeti és jogállási törvények egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 531/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet,
24. a veszélyhelyzet idején alkalmazandó gazdaságvédelmi intézkedésről szóló 532/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet,
25. a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedésről szóló 535/2020. (XII. 1.) Korm. rendelet,
26. a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet,
27. a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolására irányuló kérelmek benyújthatóságának elhalasztásáról szóló 547/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet,
28. a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény hatálya alá tartozókra vonatkozó rendkívüli intézkedésekről szóló 548/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet,
29. a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó, levegőminőséggel összefüggő szabályokról szóló 549/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet,
30. az egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek egyes rendelkezéseinek veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 551/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet,
31. a veszélyhelyzet idején közintézmények területén alkalmazandó védelmi intézkedésekről szóló 553/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet,
32. a veszélyhelyzet ideje alatt teendő, egyes szociális és gyermekvédelmi ellátásokkal kapcsolatos intézkedésekről, valamint a szociális és gyermekvédelmi szolgáltatásoknak a veszélyhelyzet ideje alatt elrendelt működési rendjéről szóló 556/2020. (XII. 4.) Korm. rendelet,
33. a családok anyagi biztonságának erősítése érdekében szükséges, a veszélyhelyzettel összefüggő egyes rendelkezésekről szóló 567/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet,
34. a bölcsődei ellátás állami támogatásának a veszélyhelyzettel összefüggő egyes rendelkezéseiről szóló 568/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet,
35. a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet,
36. a veszélyhelyzet ideje alatt biztosított utazási kedvezményekről szóló 582/2020. (XII. 15.) Korm. rendelet,
37. az egyes, a honvédelmi egészségügyi szolgáltatónál foglalkoztatott rezidensek közalkalmazotti jogviszonya átalakulásának veszélyhelyzeti szabályairól szóló 585/2020. (XII. 15.) Korm. rendelet,
38. az egyes, az egészségügyi katonák és az egészségügyi honvédelmi alkalmazottak jogállására vonatkozó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 601/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet,
39. az önkéntes tartalékos szolgálati viszonyra vonatkozó rendelkezéseknek a veszélyhelyzet idején történő alkalmazásáról és egyes igazolások érvényességének meghosszabbításáról szóló 602/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet,
40. a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésekről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet,

41. a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény egyes szabályainak a veszélyhelyzet ideje alatt történő alkalmazásáról szóló 604/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet,
42. a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek a veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 605/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet,
43. a veszélyhelyzet ideje alatt az állami és önkormányzati bérleti szerződésekre vonatkozó eltérő szabályokról szóló 609/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet,
44. a hiteltörlesztési moratórium veszélyhelyzettel kapcsolatos különös szabályainak bevezetéséről szóló 637/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet,
45. a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló 639/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet,
46. a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges egyes intézkedésekről szóló 639/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet szerinti intézkedés uniós jogi állami támogatási szabályokkal való összeegyeztethetőségéről szóló 640/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet,
47. a veszélyhelyzet ideje alatt egyes külszolgálattal kapcsolatos eltérő rendelkezésekről szóló 642/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet,
48. a veszélyhelyzet ideje alatt az államháztartásra vonatkozó szabályoktól eltérő rendelkezésekről szóló 643/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet,
49. a rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél működő egészségügyi szolgáltatóknál foglalkoztatottakra vonatkozó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 644/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet,
50. a veszélyhelyzet ideje alatt a keresőképtelenség és a keresőképesség orvosi elbírálásának és igazolásának egyes kérdéseiről szóló 657/2020. (XII. 24.) Korm. rendelet,
51. a központi költségvetés terhére nyújtott támogatásoknak a veszélyhelyzethez igazodó különleges szabályairól szóló 658/2020. (XII. 24.) Korm. rendelet,
52. a veszélyhelyzet ideje alatt az építkezések egyszerű bejelentéssel történő megvalósíthatóságának kiterjesztéséről szóló 687/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet,
53. a veszélyhelyzet ideje alatt a családi gazdaságok nyilvántartásba vételének sajátos szabályairól szóló 688/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet,
54. a veszélyhelyzet ideje alatt elektronikus úton megkötött pénzügyi szolgáltatási szerződésekről szóló 689/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet,
55. a Budapesten és Pest megyében működő állami fenntartású egészségügyi szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók irányításának veszélyhelyzetben alkalmazandó szabályairól szóló 690/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet,
56. a honvédelemért felelős miniszter irányítása alá tartozó egészségügyi szolgáltató, valamint az ennek irányítása alá tartozó egyéb egészségügyi szolgáltató irányításának veszélyhelyzeti rendjéről szóló 691/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet,
57. a veszélyhelyzet ideje alatt az állam tulajdonában álló gyógyszerek, orvostechikai eszközök, valamint egyéni védőeszközök járvány megelőzéséhez, terjedésének megakadályozásához szükséges hasznosításáról, továbbá az állami, egyes önkormányzati fenntartású egészségügyi intézmények kötelezettségvállalásának egyes szabályairól szóló 692/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet,
58. a kutató-fejlesztő tevékenységet végző munkavállalók veszélyhelyzet idején megvalósuló foglalkoztatásának támogatásáról szóló 693/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet,
59. az országos gyógyintézetek és az országos társgyógyintézetek működésének, valamint irányításának veszélyhelyzetben alkalmazandó szabályairól szóló 694/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet,

60. az egyes államháztartási szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 709/2020. (XII. 30.) Korm. rendelet,
61. a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes egyszerűsített közjegyzői eljárási szabályokról szóló 732/2020. (XII. 31.) Korm. rendelet,
62. a veszélyhelyzettel összefüggésben a huszonöt ezer főnél nem nagyobb lakosságszámú települési önkormányzatok támogatási programjáról szóló 4/2021. (I. 14.) Korm. rendelet,
63. a veszélyhelyzet ideje alatt a központi költségvetésre vonatkozó szabályoktól eltérő rendelkezésekről szóló 13/2021. (I. 22.) Korm. rendelet,
64. a veszélyhelyzet idején az egyes közigazgatási perekben alkalmazandó illetékességi szabályokról szóló 14/2021. (I. 22.) Korm. rendelet,
65. a veszélyhelyzet ideje alatt a polgármesteri feladatok ellátásának egyes kérdéseiről szóló 15/2021. (I. 22.) Korm. rendelet,
66. a veszélyhelyzet ideje alatt a külföldről érkező hallgatók egészségügyi alkalmassági vizsgálatát érintő egyes szabályokról szóló 16/2021. (I. 22.) Korm. rendelet,
67. a vadászjegy kiállítására vagy érvényesítésére irányuló eljárás sajátos szabályairól szóló 17/2021. (I. 22.) Korm. rendelet,
68. a minimálbérhez kapcsolódó jogosultságok felülvizsgálatáról szóló 21/2021. (I. 28.) Korm. rendelet,
69. a veszélyhelyzet ideje alatt igénybe vehető szakképzési hozzájárulás-fizetési kedvezményről szóló 22/2021. (I. 28.) Korm. rendelet,
70. a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 2–4. §-a,
71. a veszélyhelyzet idején az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 49. §-a szerinti szünetelésre vonatkozó eltérő szabályokról szóló 31/2021. (I. 29.) Korm. rendelet,
72. a bérletidő-fizetési mentességről szóló 52/2021. (II. 9.) Korm. rendelet,
73. a veszélyhelyzet idején biztosított arcképes azonosítást lehetővé tevő videotechnológián alapuló telemedicináról szóló 57/2021. (II. 10.) Korm. rendelet,
74. a koronavírus elleni védettség igazolásáról szóló 60/2021. (II. 12.) Korm. rendelet,
75. a népszámlálás elhalasztásával összefüggő rendelkezésekről szóló 67/2021. (II. 19.) Korm. rendelet,
76. a veszélyhelyzet ideje alatt a gyógyszerterápon kívül történő gyógyszerforgalmazás egyes szabályainak eltérő alkalmazásáról szóló 68/2021. (II. 19.) Korm. rendelet,
77. az egyes, az egészségügyi szolgálati jogviszonnyal összefüggő veszélyhelyzeti szabályokról szóló 69/2021. (II. 19.) Korm. rendelet és
78. a nemzetgazdaság működőképességének megőrzése céljából a nyersanyag-ellátás veszélyhelyzet időszaka alatt történő megfelelő biztosítása érdekében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és kapcsolódó kormányrendeletek, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 78/2021. (II. 19.) Korm. rendelet.

Megjelent a Magyar Közlöny [27. számában](#)

[52/2021. \(II. 9.\) Korm. rendelet](#) a bérletidő-fizetési mentességről

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. § (1) E rendelet hatálya nem terjed ki

- a) a munkahelyi étterem, illetve büfé,
- b) a szálláshelyen található étterem, illetve bár,
- c) a köznevelési intézmény, valamint a szakképző intézmény menzája, valamint büféje,
- d) az egészségügyi intézményben található étterem, illetve büfé üzemeltetőjére.

(2) E rendelet hatálya nem terjed ki a Magyar Nemzeti Bankra, illetve a Magyar Nemzeti Bank többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságra.

2. A bérletidő-fizetési mentesség

2. § (1) A bérbeadó a bérleti díj 2021. február, március, április, május és június hónapokra eső részét nem követelheti a bérlőtől

- a) az állam vagy a helyi önkormányzat, valamint
- b) az állam vagy a helyi önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaság tulajdonában lévő – (2) bekezdés szerinti – helyiség tekintetében fennálló bérleti szerződés alapján.

(2) Az (1) bekezdés alapján azon helyiség tekintetében nem követelheti a bérbeadó a bérleti díjat, amely esetében a bérleti szerződés – az 1–25. pont szerinti tevékenységre vonatkozóan – e rendelet hatálybalépését megelőzően létrejött, és amelyben a bérlő 2020. november 4. napján

1. éttermi, mozgó vendéglátás,
2. rendezvényi étkeztetés,
3. italszolgáltatás,
4. filmvetítés,
5. konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése,
6. sport és szabadidős képzés,
7. előadó-művészet,
8. előadó-művészetet kiegészítő,
9. művészeti létesítmények működtetése,
10. múzeumi tevékenység,
11. növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése,
12. sportlétesítmény működtetése,
13. sportegyesületi,
14. testedzési szolgáltatás,
15. egyéb sporttevékenység,
16. vidámparki, szórakoztatóparki,
17. fizikai közérzetet javító szolgáltatás,
18. egyéb szórakoztatás, szabadidős,
19. szállodai szolgáltatás,
20. üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás,
21. kempingszolgáltatás,
22. egyéb szálláshely szolgáltatás,
23. utazásközvetítés,
24. utazásszervezés vagy
25. egyéb szárazföldi személyszállítás tevékenységet végzett.

(3) A (2) bekezdés 17. pontja szerinti tevékenységet végzőre akkor terjednek ki az (1) bekezdés szerinti rendelkezés, ha a tevékenységet végző megfelel a közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet szabályainak.

(4) A (2) bekezdés 25. pontja szerinti tevékenységet végzőre – amennyiben a személyszállítási tevékenység végzése céljából az (1) bekezdés szerinti helyiséget bérel – akkor terjed ki az (1) bekezdés szerinti rendelkezés, ha

a) nem a személyszállítási szolgáltatásról szóló 2012. évi XLI. törvény szerinti közszolgáltatási kötelezettség ellátását célzó közlekedési szolgáltatást végez, és

b) a tevékenységet végző rendelkezik a díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 261/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet szerinti közúti személyszállítási engedéllyel.

(5) A (2) bekezdésnek megfelelő helyiség tekintetében fennálló bérleti szerződés alapján e rendelet hatálybalépése előtt az (1) bekezdés szerinti időszakra már megfizetett bérleti díjat 2021. március 15. napjáig a bérbeadó köteles a bérlőnek visszafizetni.

3. Záró rendelkezések

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Megjelent a Magyar Közlöny [19. számában](#)

A járványhelyzettel összefüggő egyes jogszabályok kivonata

60/2021. (II. 12.) Korm. rendelet

a koronavírus elleni védettség igazolásáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A koronavírus elleni védettség igazolása

1. § (1) A SARS-CoV-2 koronavírus (a továbbiakban: koronavírus) elleni védettség igazolása

a) a COVID-19 betegségből (a továbbiakban: fertőzés) e rendeletben meghatározott időn belül történő felgyógyulás vagy

b) az Európai Unióban, illetve a Magyarországon engedélyezett és a lakosság oltására felhasznált, a gyártó által meghatározott dózisu COVID-19 oltóanyaggal történt védőoltás (a továbbiakban: oltottság)

tényének az igazolásával történik.

(2) A koronavírus elleni védettség igazolására alkalmas az e rendelet szerinti hatósági igazolvány (a továbbiakban: védettségi igazolvány), illetve applikáció.

5. Záró rendelkezések

8. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

9. § Az e rendelet szerinti védettségi igazolványoknak a jogosultak részére történő megküldését 2021. március 1. napját követően kell elkezdni.

Megjelent a Magyar Közlöny [21. számában](#)

További jogszabályok, intézkedések

26/2021. (I. 29.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet megszüntetéséről

27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről

Megjelentek a Magyar Közlöny **15. számában**

Hatályon kívül helyezett intézkedések

30/2021. (I. 29.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet idejére eső időközi választásokra, valamint az országos és helyi népszavazásokra vonatkozó átmeneti rendelkezésekről¹

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Kormány a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzetre (a továbbiakban: veszélyhelyzet) figyelemmel a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló törvény hatálybalépéséig tartó időszakra a 2. § szerinti rendkívüli intézkedéseket vezeti be.

2. § (1) A helyi önkormányzat vagy a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete feloszlásának kimondása esetén e döntés hatálya a veszélyhelyzet megszűnését követő napon áll be.

(2) A helyi önkormányzat vagy a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete feloszlásának a veszélyhelyzet idejére eső időközi választásokra vonatkozó átmeneti rendelkezésekről szóló 483/2020. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) vagy a koronavírus-világjárvány második hulláma elleni védekezésről szóló 2020. évi CIX. törvény (a továbbiakban: Tv.) hatálya alatt történő kimondása esetén e döntés hatálya a veszélyhelyzet megszűnését követő napon áll be.

(3) A veszélyhelyzet megszűnését követő napig időközi választás nem tűzhető ki, a már kitűzött választások elmaradnak. A ki nem tűzött és az elmaradt választást a veszélyhelyzet megszűnését követő tizenöt napon belül ki kell tűzni.

(4) Ha a kitűzött választás elmaradását a Tv. 4. § (4) bekezdése alapján szünetelésnek kellett tekinteni, a kitűzött választás szünetelése fennmarad, azzal, hogy a nyilvántartásba vétel hatálya a veszélyhelyzet megszűnését követően kitűzött választásra is kiterjed, további jelölt- és listaállítást nem lehetséges. Ebben az esetben az elmaradt választást legkésőbb a veszélyhelyzet megszűnését követő negyvenötödik napra lehet kitűzni.

(5) A veszélyhelyzet megszűnését követő napig országos és helyi népszavazás nem kezdeményezhető, a már kitűzött országos és helyi népszavazások elmaradnak.

(6) A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) II–III. Fejezetében meghatározott valamennyi határidő megszakad. A határidők a veszélyhelyzet megszűnését követő napon újratekődnek. A ki nem tűzött és az elmaradt országos és helyi népszavazást a veszélyhelyzet megszűnését követő tizenöt napon belül ki kell tűzni.

(7) Ha a helyi népszavazás kezdeményezése érdekében folytatott aláírásgyűjtésre vonatkozó határidő a Tv. 4. § (6) bekezdése alapján szünetelt, az aláírásgyűjtésre vonatkozó határidő a Rendelet hatálybalépésétől a veszélyhelyzet megszűnését követő napig szünetel.

(8) A (7) bekezdés szerinti aláírásgyűjtés esetén a helyi választási iroda vezetője a veszélyhelyzet megszűnését követő napon új hitelesítési záradékkal látja el az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát, és azt átadja a szervezőnek. A szünetelés időtartama az Nsztv. 47. § (1) bekezdésében meghatározott időtartamba nem számít be.

3. § (1) Ez a rendelet 2021. február 8-án lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló törvény hatálybalépése időpontjában hatályát veszti.

(3) Az e rendelet hatályvesztésének időpontját az igazságügyi miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

¹ A rendelet a 3. § (2) bekezdése alapján hatályát veszítette a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló törvény hatálybalépése időpontjában.

Megjelent a Magyar Közlöny [15. számában](#)

45/2021. (II. 5.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet idején alkalmazandó további védelmi intézkedésekről szóló 479/2020.

(XI. 3.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A veszélyhelyzet idején alkalmazandó további védelmi intézkedésekről szóló 479/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet a következő 6/C. alcímmel egészül ki:

„6/C. A 2021. évi népszámlálással kapcsolatos eltérő rendelkezések

9/C. § (1) A 2021. évi népszámlálásról szóló 2018. évi CI. törvényben (a továbbiakban: Törvény) foglaltaktól eltérően a 2021. évi népszámlálásra 2022. évben a (2) és (3) bekezdés szerint kerül sor.

(2) A Törvény 1. § (1) bekezdésétől eltérően Magyarország területén 2022. október 1-jén 0 órakor fennálló állapot alapulvételével a természetes személyekről és a lakásokról nép- és lakásszámlálást kell tartani.

(3) A Törvény 1. § (5) bekezdésétől eltérően az adatfelvételt 2022. október 1. és 2022. november 20. között kell végrehajtani. Az összeírásból kimaradt személyek és lakásuk póttösszeírását 2022. november 28-ig kell befejezni a Törvény 5. § (6) bekezdése szerinti eltéréssel. Az adat-előkészítési, adatfeldolgozási folyamat 2023. november 28-ig tart.”

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Megjelent a Magyar Közlöny [18. számában](#)

Lezárva: 2021. február 22. (Magyar Közlöny 2021. évi 27. szám)

Összeállította: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



Jogszábflyfigyelő

EGÉSZSÉGÜGYI ÁGAZAT

A jogszábfly száma és címe: 53/2021. (II. 9.) Korm. rendelet a praxisközösségekről

A jogszábfly lényege: A jogszábfly hatálya kiterjed a házi orvosokra, házi gyermek orvosokra, fogorvosokra és házi orvosi szolgáltatókra, akik a rendeletben foglaltak szerint praxisközösséget alkothatnak. A jogszábfly tartalmazza a praxisközösségek alapítására és működésére vonatkozó szabályokat.

Hatálybalépés: 2021. február 15. és más időpontok

Magyar Közlönyben való megjelenés: [2021. évi 19. szám](#), 578. o. (2021. február 9.)

ÉPÍTÉSÜGYI, TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÁGAZAT

A jogszábfly száma és címe: 58/2021. (II. 10.) Korm. rendelet a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet módosításáról

A jogszábfly lényege: A jogszábfly módosítja a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletet, melynek értelmében a területileg illetékes jegyző – a főváros esetében a főjegyző a helyi egyedi védelem alatt álló ingatlan állapotfelmvételi adatlapjához a rendelet szerinti adatokat továbbít 3 napon belül elektronikus úton.

Hatálybalépés: 2021. február 11.

Magyar Közlönyben való megjelenés: [2021. évi 20. szám](#), 683. o. (2021.)

Lezárva: 2021. február 21.

A jogszábflyok tervezetéhez tartozó indokolások nyilvánosságát a Magyar Közlöny mellékleteként, önálló sorozatban megjelenő Indokolások Tára biztosítja. Az egyes jogszábflyok, valamint a hozzájuk tartozó indoklások megjelenése nincs összhangban. A **februárban** megjelent indoklások elérhetők a magyarkozlony.hu, valamint a [Nemzeti Jogszábflytár](#) oldalain.

Összeállította: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései

Az ügy tárgya: Telekadó – mértéke

A döntés elvi tartalma: [52] A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) 2016. december 31. napjáig hatályos 6. § c) pontja alapján az önkormányzat adómegállapítási joga gyakorlása során az adóalanyok teherviselő képességét, tekintettel adott adóalanyra is, figyelembe kellett vennie. Szabályozási differenciálás hiányában ennek a követelménynek a bizonyítható mellőzése sérti a törvényhely rendelkezését. A szabályozás hatását illetően az eset összes körülményeinek együttes vizsgálata összefüggésében figyelembe kell venni azonban, hogy az adózó legális mozgásterét az adott rendelkezések adta keretek között, általában véve ésszerűen kihasználta-e.

Az ügy száma: Köf.5030/2020/5.

[Magyar Közlöny 2021./ 18. szám](#)

Az indítvány lényege: [25] Az indítvány szerint a vitatott mértékek túlzók a telekértékhez, ezáltal az adózó teherviselő képességéhez mérten, ezért az adó konfiskáló. A védirat érvelése ezzel szemben az adómérték törvényi meghatározás keretei között maradót lát, az átlagos voltán alapul. A Kúriának ebben a jogvitában kellett állást foglalnia.

Részlet az indoklásból: [31] Vizsgálandó, hogy miben áll az önkormányzati rendeletek (Ör.) által szabályozott teher túlzónak minősülése a törvényi szabályozás függvényében. Az ügy idején hatályos Htv. 6. § c) pontja három kritériumot rendel az adómérték meghatározásához: az önkormányzat az adómértékben a helyi sajátosságokat, az adóalanyok teherbíró képességét és az önkormányzat gazdálkodási követelményeit érvényesítheti.

[33] Az Önkormányzati Tanács korábbi határozataiban utalt arra is, hogy a helyi sajátosságok között értékelendő – az adóztatott vagyontömeg értékét is befolyásoló tényezőként – a telek hasznosítása, funkciója, belterületi, külterületi besorolása, belterületi elhelyezkedése, egyéb fizikai adottsága (pl. a telek hasznosíthatóságát kedvezőtlenül, avagy éppenséggel kedvezően befolyásoló helyi tényezők).

[34] A Kúria tehát a terhelés túlzó volta megállapítását illetően nem egyszerűen arányszámokat határozott meg, hanem a hatályos törvényi szabályozás által meghatározott keretek között az eset összes körülményeinek mérlegelését tartotta szem előtt.

[35] E gyakorlat alapján jelen esetben is tételes, azaz az ügyben felmerült adóévek egyenkénti vizsgálatára volt szükség a megfelelő következtetések levonásához, az alábbiak szerint.

[36] A terhelés mértékével kapcsolatban az indítvány kiemelten hivatkozik a telek korlátozott hasznosíthatóságára, amelyiken lényegében nincs beépítési lehetőség, ami miatt a telekérték javíthatatlanul nyomott.

[38] A Htv.-nek az ügyben alkalmazandó, akkor hatályos 6. § c) pontja alapján az adózók teherbíró képességére, a helyi sajátosságokra és az önkormányzat gazdálkodási követelményeire is figyelemmel kell lenni az adó meghatározásakor. Ezért az önkormányzatnak értékelnie kell az illetékességi területe alá tartozó ingatlanok, építmények rendeltetését, azok földrajzi elhelyezkedését, a településre jellemző eltérő forgalmi értékeket általában és a településen belüli forgalmi értékekben jelentkező eltéréseket is.

[39] Jelen esetben az önkormányzat egységesen szabályozott. Védírata szerint nem normatív differenciálással, hanem a relatíve alacsony adóterheléssel kerülendő el az adóalanyok túlzott terhelése.

[40] Megállapítható azonban, hogy jelen ügyben vitatott 2014-re vonatkozó szabályozása, figyelemmel az aggálytalanul megállapított telekérték évi 80 %-os elvonására, az adóalany

aránytalan megterhelését eredményezi, tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa gyakorlatában kialakított mértékre is. A Kúria a védiratnak a viszonylag alacsonyan meghatározott teher korábbiakhoz képest való csökkentési tendenciájára vonatkozó érvét ebben az összefüggésben nem tartotta kellően megalapozottnak. Ha ugyanis a csökkenés ellenére, aránylagosan a teherbíróképességet adott esetben kimeríti az adószabályozás, akkor az abszolút értéknek egyébként törvényi korlátok között állása, még nem feltétlenül minősül érdemi ellenérvnek a teher relatívan felmerülő súlyosságával szemben.

44] Jelen esetben az indítvány utal rá, hogy az ingatlan új tulajdonosa kérelmére a terület művelési ágát szántóra változtatták. Ha a terület, miként az alapügy felperese keresetlevelében írja, „nem más, mint a pusztában egy darab föld”, vagyis az ingatlan hasznosíthatósága korlátozott, ami értékét nagymértékben lerontja, akkor indokolt lett volna már korábban is a kérdéses területnek az átminősítését kezdeményezni. Amíg viszont az beépítésre nem szánt területnek számít, de részben kereskedelmi, szolgáltató övezeti besorolással, addig adótárgyi minősége nem vitatható. A terület ekként ugyanis a Htv. szerinti teleknek minősült.

[45] Az adóalanynak, jelen esetben jogiszemély-vállalkozásnak, tehát volt a szabályozás által engedett mozgástere, illetve kellő gondosság mellett a tulajdonviszonyok rendezése iránt eljárhatott volna, s hogy ezzel nem élt, az nem róható föl minden határon túl az önkormányzatnak. A Kúria ennyiben vitatja a bírói indítvány következtetését. Ha a terhelés nem irreálisan magas, akkor ez a sajátos lehetőség figyelembe veendő az eset összes körülményei vizsgálata körében. A teherbíróképesség mérlegelésekor az adóalany legális választási lehetőségei kihasználásának számításba vétele adott esetben indokolt. Figyelemmel a lehetséges megoldás feltárásának hiányára az adott körülmények között, valamint a terhelés arányában időközben bekövetkezett változásra, az Ör.2. törvényellenessége ezért a Kúria szerint már fenntartás nélkül nem állapítható meg, a Htv. akkor hatályos szabályai szerint sem.

[49] Összefoglalva, az Ör. tartalmilag változatlan rendelkezése vonatkozásában törvénysértés csak a 2014. évre vonatkozóan állapítható meg, a további, 2015–2016. évekre vonatkozóan már nem.

Alkalmazott jogszabályok: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény

Az ügy tárgya: Helyi Építési Szabályzat – üdülőházas övezet

A döntés elvi tartalma: [33] Sérti a normavilágosság követelményét, ha az önkormányzati rendelet rendelkezései pontatlanok, egymással ellentmondóak és hatálytalan jogszabályi rendelkezésekre utalnak.

[34] Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 53/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) tételes rendelkezései alapján nincs jogszabályi akadálya, hogy a helyi jogalkotó az építési szabályzatában – megfelelő védelem mellett – lehetővé tegye a kiskereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó és sportlétesítmények elhelyezését hétvégi házas területen, feltéve, hogy azok a terület rendeltetésével összhangban, kizárólag a helyi lakosság és az üdülőnépesség ellátását biztosítják.

Az ügy száma: Köf.5031/2020/4.

[Magyar Közlöny 2021./14. szám](#)

Az indítvány lényege: [1] A kormányhivatal (indítványozó) törvényességi felhívást bocsátott ki az érintett önkormányzat képviselő-testülete felé annak érdekében, hogy a Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet (HÉSZ) egyes bekezdéseiben észlelt törvénysértést szüntesse meg.

[17] Az Önkormányzati Tanácsnak abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az HÉSZ 24. §-a sérti-e a normavilágosság követelményét [A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 2. § (1) bekezdését].

Részlet az indoklásból: [18] A Jat. 2. § (1) bekezdése értelmében „[a] jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie”. A Jat. hatályát megjelölő rendelkezés [1. § (1) bekezdés a) pont] értelmében az önkormányzati jogalkotók számára törvényi előírássá vált a jogállamiság, jogbiztonság alkotmányos elvéből levezetett normavilágosság, korábban alkotmányos követelménye.

[19] A Jat. idézett rendelkezése a jogállamiság meghatározó alkotóelemének tekintett jogbiztonság részeként megkövetelt normavilágosság elvét fejezi ki, és mint ilyen, az Alkotmánybíróság egyértelmű gyakorlatában is többször megerősítést nyert. A világos, érthető és mindenki számára értelmezhető normatartalommal kapcsolatban az Alkotmánybíróság számos határozatot hozott.

[21] Az Önkormányzati Tanács gyakorlata szerint is a helyi építési szabályzattal és a szabályozási tervvel szemben a Jat. 2. § (1) bekezdéséből eredő világos, érthető és megfelelően értelmezhető normatartalom követelménye fokozott elvárás, tekintettel arra, hogy ezek az adott település és környezete fejlődését, a településen élők, ott-tartózkodók életkörülményeit hosszabb időszakra döntően befolyásolják.

[22] Törvénysértő – a Jat. 2. § (1) bekezdésébe foglalt világos, érthető és megfelelően értelmezhető normatartalom követelményébe ütközik – az önkormányzati rendeleten belüli kollízió, ha jogértelmezéssel az ellentmondást nem lehet kiküszöbölni, vagy akkor, ha az ellenmondásban álló rendelkezések valamelyike egyben magasabb jogszabályba is ütközik.

[23] Jelen esetben önmagában ellentmondásossá teszi a helyi építési szabályzat (HÉSZ) az a ténye, hogy annak címe és tartalma nincs összhangban egymással. A HÉSZ-ben szereplő alcím „[üdülőterületekre vonatkozó előírások, építési övezetek” címet viseli. Az OTÉK 6. § (3) bekezdés 4. pontja alapján üdülőterület lehet üdülőházas terület és hétvégi házas terület. A HÉSZ 8. §-a alapján „[üdülőterület Hétvégi házas üdülőterület HÜ”. Ennek fényében értelmezési nehézséget okoz annak meghatározása, hogy a HÉSZ 24. §-ban a helyi jogalkotó mit kívánt pontosan meghatározni: a HÜ1 övezetre vonatkozó vagy valamennyi üdülőterületre vonatkozó általános rendelkezéseket kívánja-e rögzíteni. A HÉSZ 24. §-án belül továbbá az „üdülőterület”, „övezetben” és „övezet területén”, valamint „övezeten kívüli területeken” kifejezések felváltva jelennek meg, azokat helytelenül, egymás szinonimájaként használja a helyi jogalkotó.

[24] Értelmezési, logikai akadályt okoz továbbá az is, hogy az általános – üdülőterületekre – és a különös – így az egyes hétvégi házas terület övezetre vonatkozó – rendelkezések felváltva, vegyesen jelennek meg a HÉSZ 24. §-ban.

[27] Az Önkormányzati Tanács megállapítja, hogy az OTÉK 111. § (1) és (2) bekezdése ugyan lehetőséget ad arra, hogy helyi építési szabályzat az OTÉK II. fejezetében meghatározott településrendezési követelményeknél – amelyen belül az üdülőházas területről szóló 22. § és a hétvégi házas területről szóló 23. § is elhelyezkednek – szigorúbb, illetve meghatározott feltételek teljesülése esetén enyhébb követelményeket állapítson meg. Mindazonáltal a HÉSZ 24. § (17) bekezdés g) pontjában, amely meghatározza a kisipari-, kisüzemi- és szolgáltató létesítményekben folytatott tevékenységek során keletkező környezeti zajszint értékhatárait, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (KvVM-EüM) 1. mellékletében meghatározott határértékeknél megengedőbb követelmények szerepelnek. A helyi jogalkotónak a KvVM-EüM együttes rendeletnél megengedőbb szabályok megalkotására azonban nincs módja, ezzel az érintett önkormányzat is egyetértett védiratában. A HÉSZ 24. § (17) bekezdés g) pontja így indokolatlanul párhuzamos és többszintű szabályozást keletkeztet, amely sérti a Jat 3. §-t is.

[29] Az Önkormányzati Tanács annyiban osztja a védiratban kifejtett érvelést, hogy az OTÉK tételes rendelkezései alapján nincs jogszabályi akadálya a kiskereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó és sportlétesítmények elhelyezésének hétvégi házas területen, feltéve, hogy azok a

terület rendeltetésével összhangban, kizárólag a helyi lakosság és az üdülónépesség ellátását biztosítják. Az OTÉK hétvégi házas területekre vonatkozó 23. § (3) bekezdése fő szabályként kimondja, hogy „A helyi építési szabályzatban megengedhető olyan építmények elhelyezése, amelyek a terület rendeltetésével összhangban vannak és azt szolgálják, valamint sportépítmények elhelyezése.” A jogalkotó e jogszabályhely (4) bekezdésében kizárólag a közösségi szórakoztató épület elhelyezését tiltja a hétvégi házas területen. Az OTÉK meghatározza a kereskedelmi, szolgáltató és raktár rendeltetést: termékek és szolgáltatások értékesítése, tárolása. [OTÉK 1. számú melléklet 59. pont] és a közösségi szórakoztató rendeltetést: rendezvény, előadás, kiállítás, táncmulatság, művelődés, szórakoztatás. [OTÉK 1. számú melléklet 70. pont]. A kiskereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó és sportlétesítmények tehát nem minősülnek az OTÉK szerint e tiltó rendelkezés alá eső közösségi szórakoztató épületnek.

[30] A fent hivatkozott anomáliákra tekintettel az Önkormányzati Tanács megállapította, hogy a HÉSZ 24. §-a nem felel meg a Jat. 2. §-ában foglalt normavilágosság követelményének. Jelen ügyben nyilvánvaló, hogy jogszabály-értelmezéssel a szabályozás hiányossága, illetve a szabályozással kapcsolatos ellentmondás nem oldható fel, ezért az Önkormányzati Tanács a HÉSZ 24. §-át egészében, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette.

Alkalmazott jogszabályok: Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 53/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet,

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet.

Az ügy tárgya: Szervezeti és működési szabályzat – polgármester helyettesítése

A döntés elvi tartalma: [27] A polgármester helyettesítésének rendjét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szabályozza, attól a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában nem lehet eltérni. A polgármester a törvény keretei között egyedi esetekben dönthet a helyettesítéséről, ezt az egyedi döntési szabadságát a képviselő-testület rendeleti szabályozással nem vonhatja el.

Az ügy száma: [Köf.5033/2020/4.](#)

Az indítvány lényege: [4] A fenti előzményeket követően az indítványozó a Kúria Önkormányzati Tanácsánál a Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) 12. számú melléklet 1-3. pontjainak felülvizsgálatát és megsemmisítését kezdeményezte. Kifejtette, hogy a magyar közigazgatási szervezetrendszerben a hatályos jogszabályi rendelkezések az önkormányzat képviselőjére mind polgári jogi, mind közjogi értelemben a polgármestert hatalmazzák fel. Az alpolgármesteri tisztség funkcióját Mötv. a helyettesítésben, a polgármesteri munka segítségével határozza meg, így a polgármester jogosítványait, így a képviselői jogot is a polgármester helyett elsősorban az alpolgármester gyakorolhatja. Az indítvány szerint a Mötv. a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényt (Ptk.) is alkalmazni rendeli az Mötv.-ben nem szabályozott esetekben, ezért a képviselői jog átruházásának az Mötv.-ben nem szabályozott eseteiben a Ptk. az irányadó, amely szerint a polgármester képviselői jogkörének gyakorlásával az alpolgármesteren kívül más személy – akár bizottsági elnök – is megbízható. Ennek megfelelően a polgármester átadhatja a képviselői jog gyakorlását az ünnepi beszédek tartása tekintetében, akár az alpolgármestertől különböző személynek is, azonban ilyenkor nem a közgyűlés, hanem a polgármester dönt a képviselői jog gyakorlásáról és átadásáról.

Részlet az indoklásból: [14] Az Mötv. 65. §-a értelmében a képviselő-testület elnöke a polgármester. A polgármester összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését, valamint képviseli a képviselő-testületet.

[15] Az Mötv. 74. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

[18] Az Alkotmánybíróság szerint a protokolláris képviselő közjogi képviselő, amelynek révén a polgármester nem közhatalmi eljárásban, hanem rendszerint ünnepélyes állami vagy más közösségi rendezvényeken vesz részt, lép fel. Ez a lehetőség azonban azt sem zárja ki, hogy adott esetben az ilyen rendezvényen a polgármester polgármesteri minőségében, tehát saját nevében jelenjen meg. E határozatból következően az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó képviselő is közjogi képviselő, amelyre vonatkozóan szintén az önkormányzati törvényi szabályozás az irányadó.

[19] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az önkormányzati rendelet (Ör.) vizsgálni kért szabályaiban közjogi képviselőtről van szó, amellyel kapcsolatban a Mötv. keretei között kell a törvényességről dönteni.

[20] A Kúria az ügyben szükségesnek tartja hangsúlyozni, hogy normatív rendelkezést, az Ör. mellékletében foglalt szabályt vizsgál. Az Ör. a bizottsági elnökök helyettesítési, nyilatkozattételi jogát jogszabályba foglalta, ezáltal kizárta azt, hogy – bármilyen e körbe tartozó rendezvényről is legyen szó – a polgármestert akadályoztatása esetén a bizottsági elnökön kívül más helyettesítse, más kerüljön felkérésre, kizárva ezzel e körből a Mötv. szerinti általános helyettesítési rend érvényesülését, amely szerint a polgármester akadályoztatása esetén őt az alpolgármester képviseli. Az Mötv. ugyanakkor nem tiltja azt, hogy az általános helyettesítési rend keretei között a polgármestert esetenként, erre irányuló felkérése alapján, az adott bizottsági elnök képviselje.

[21] Jelen ügyben a törvényességi probléma abból adódott, hogy a polgármester akadályoztatása esetére a bizottsági elnök általános jelleggel helyettesíti őt, mivel az önkormányzat ezt jogszabályba, önkormányzati rendeletbe foglalta. A Kúriának az absztrakt normakontroll eljárásban – mint a kormányhivatali kezdeményezés is – a támadott normaszöveget kell összevetnie a törvényi szabállyal, s magáról a normaszövegről, az abban általánossá tett helyettesítési rendről kell ítélnie.

[22] A Kúria Önkormányzati Tanácsa tehát a támadott rendelkezés vizsgálata során megállapította, hogy a polgármester akadályoztatása esetére ünnepi beszéd, illetve önkormányzat által elnyert támogatásból vagy saját forrásból megvalósításra kerülő projekt sajtónyilvános kommunikációja esetén fennálló helyettesítés rendjét – általános jelleggel – határozza meg.

[24] Az Mötv. 53. § (1) bekezdése értelmében a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendelet a képviselő testület működésének részletes szabályairól rendelkezik. Bár az Mötv. 41. § (2) bekezdése szerint a képviselő-testület szerve a polgármester, azonban a képviselői jogosultsága a törvény kifejezett rendelkezésén alapul. Az Mötv. 74. § (1) bekezdése helyettesítésre kifejezetten az alpolgármestert jogosítja fel, továbbá az Mötv. nem biztosít hatáskört a képviselő-testületnek a törvényes képviselő helyettesítéséről való döntés meghozatalára. A polgármester helyettesítéséről törvény, vagy egyedi ügyben adott meghatalmazás útján a polgármester dönthet. A képviselő-testületnek a képviselői helyettesítés SZMSZ-ben történő szabályozásra nincs felhatalmazása.

[25] Az Önkormányzati Tanács hangsúlyozza, hogy az Ör.-be foglalt, jelen ügyben vizsgált határozatlan idejű képviselői megbízás valójában a polgármesteri, illetve az alpolgármesteri feladatok átvételét jelenti, amelyet ilyen formában az Mötv. 32. § (2) bekezdés e) pontja sem enged meg. Erre az Mötv. 53. § (1) bekezdése – amely meghatározza a szervezeti és

működési szabályzatról szóló rendeletben szabályozandó tárgyköröket – sem ad felhatalmazást.

[26] A kifejtettekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az SZMSZ 12. mellékletének 1-3. pontjának vonatkozó szövegrészei ellentétesek az Mötv. 41. § (1) bekezdésével, 45. §-ával, 53. § (1) bekezdésével és 74. § (1) bekezdésével, ezért azokat a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette. A megsemmisített rendelkezés a hivatalos lapban való közzétételt követő napon veszti hatályát és e naptól kezdve nem alkalmazható [Kp.146. § (3) bekezdés].

Alkalmazott jogszabályok: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, 32. § (2) bekezdés e) pont, 41. § (1) (2) bekezdés, 45. §, 65. §, 74. § (1) bekezdés, 53. § (1) bekezdés.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 146. § (1) bekezdés a) pont.

Az ügy tárgya: Szervezeti és működési szabályzat – vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség

A döntés elvi tartalma: [17] Az önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó felhatalmazás alapján – ha a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik – az önkormányzatnak jogalkotási kötelezettsége áll fenn. Külön törvényi rendelkezés folytán a képviselő-testületnek a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében meg kell alkotnia a képviselő-testület bizottságai külső, nem képviselő tagjai vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének szabályait.

Az ügy száma: [Köm.5034/2020/3.](#)

Az indítvány lényege: [1] A kormányhivatal (indítványozó) törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva törvényességi felhívást bocsátott ki, amelyben kérte az önkormányzat képviselő-testületét (képviseelő-testület), hogy a felhívást tűzze napirendjére, és a mulasztásos törvénysértést önkormányzat képviselő-testületének a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben (SZMSZ) a külsős bizottsági tag nem nyilvános vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének előírásával szüntesse meg.

Részlet az indoklásból: [10] A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 57. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait. A bizottság tagjává nem önkormányzati képviselő tag is választható, akinek jogai és kötelezettségei a bizottság ülésein megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogaival és kötelezettségeivel.

[12] A jogalkotási felhatalmazás egyben kötelezettséget is jelent, sarkalatos törvény, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) is rögzíti, amikor kimondja, hogy a jogszabály alkotására adott felhatalmazás jogosultja köteles a jogszabályt megalkotni, kivéve, ha a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más következik. Ez a szabály minden, felhatalmazáson alapuló jogszabályalkotásra, így a helyi rendeletalkotásra is vonatkozik.

[13] Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvénynek (Vnytv.) az indítványban hivatkozott rendelkezéseit megvizsgálva megállapítható, hogy azok egyértelmű jogalkotási felhatalmazást tartalmaznak, a nélkül, hogy a Jat. 5. § (8) bekezdésében említett kivételes szabály fűződne hozzájuk. A Vnytv. 4. § d) pontja egyértelműen rögzíti azt, hogy „[a] vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget a 3. § (3) bekezdés e) pontjában meghatározott személyek esetében az őket ilyen minőségükben alkalmazó szervezet szervezeti és működési szabályzatában fel kell tüntetni.” A 3. § (3) bekezdés e) pontjában meghatározott személynek minősülnek a közszolgálatban nem álló személyek, akik akár önállóan, akár testület tagjaként javaslattételre, döntésre, illetve ellenőrzésre jogosultak az ea) – ed) pontokban felsorolt bármely ügykörben, így különösen önkormányzat, költségvetési intézmény, valamint többségi önkormányzati tulajdonban lévő

gazdasági társaság, önkormányzat által alapított közalapítvány által lefolytatott közbeszerzési eljárásban. Ugyanígy, akik akár önállóan, akár testület tagjaként feladataik ellátása során javaslattételre, döntésre, illetve ellenőrzésre jogosultak költségvetési vagy egyéb pénzeszközök felett, továbbá önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás, önkormányzati pénzügyi támogatási pénzkeretek tekintetében, önkormányzat által alapított közalapítvány számára nyújtott támogatási pénzeszköz juttatásánál, vagy egyedi önkormányzati támogatásról való döntésre irányuló eljárás lefolytatása során, vagy önkormányzati, illetve önkormányzat által alapított közalapítványi támogatások felhasználásának vizsgálata, valamint a felhasználással való elszámoltatás során.

[15] A Vnytv. 4. § d) pontjában említett szervezeti és működési szabályzat alatt a helyi önkormányzat külsős bizottsági tagjai esetében az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát kell érteni, melyet az Mötv. 53. § (1) bekezdése folytán megalkotandó rendeletben kell kiadni. A Vnytv. 4. § d) pontja, a 3. § (3) bekezdés e) pontja és annak alpontjai, valamint az Mötv. 53. §-a egyértelmű törvényi szintű felhatalmazást tartalmaznak az indítványban említett témakör rendeletben való szabályozására, mely a Jat. 5. § (8) bekezdése alapján és az irányadó alkotmánybírósági gyakorlat figyelembevételével is jogalkotási kötelezettséget jelentenek a helyi önkormányzati képviselő-testület számára.

[16] Az Önkormányzati Tanács a fentiek alapján megállapította, hogy az indítvány megalapozott. Az érintett önkormányzat ugyanis elmulasztotta jogalkotási kötelezettségét, amikor szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletében nem rendelkezett a bizottsági külső, nem képviselő tagjai vagyonyilatkozattételi kötelezettségének szabályairól.

Alkalmazott jogszabályok: Alaptörvény T) cikk, 32. cikk (1) bekezdés a) pont, (2) bekezdés; A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (8) bekezdése;

Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 4. § d) pont, 3. § (3) bekezdés e) pont;

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. §, 57. § (1) bekezdés.

Az ügy tárgya: Helyi építési szabályzat – több jogszabállyal való összhang

A döntés elvi tartalma: [21] A szabályozási terv a helyi építési szabályzat melléklete. A helyi építési szabályzat szövegének és a szabályozási tervlapoknak összhangban kell állniuk egymással és más magasabb szintű jogszabályokkal.

Az ügy száma: Köf.5035/2020/3.

[Magyar Közlöny 2021./23. szám](#)

Az indítvány lényege: [1] A törvényességi felhívásban az indítványozó megállapította, hogy az érintett képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelettel módosított önkormányzati rendeletének (HÉSZ) 4. számú melléklete jogszabálysértő rendelkezést tartalmaz, és ennek nyomán a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (Korm. rendelet) szerint járt el. Az indítványozó a törvényességi felhívásban hivatkozott a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Korm. rendelet2.) 43. § (3) bekezdésére, amely kimondja, hogy amennyiben az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

Részlet az indoklásból: [13] Az indítvánnyal érintett Ör. rendelkezés az Ör. 4. számú melléklete, ami szabályozási tervlap. A Kúria először a jogalkotás szabályainak érvényesülését vizsgálta, majd a más jogszabályba ütközést, végül – figyelemmel az adott esetben a vonatkozó törvényi felhatalmazásra – a szabályozási mérlegelés alkalmazási lehetőségét.

[14] A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 2. § (1) bekezdéséből következik, hogy a HÉSZ szövegének és a szabályozási tervlapnak összhangban kell állnia, továbbá mindkettőnek összhangban kell állnia más magasabb szintű jogszabályokkal.

[15] Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 53/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 35. § (2) bekezdése értelmében az előkert legkisebb mélységét a helyi építési szabályzat állapítja meg, ennek hiányában a kialakult állapotnak megfelelő vagy 5,0 m. Az OTÉK hivatkozott bekezdésére figyelemmel az előkert mértéke beépített tömbben a kialakult, beépítetlen tömbben 5 m. A HÉSZ 4. mellékletében, mint szabályozási tervlapon ugyanakkor nincs jelölve, hogy az OTÉK 26. § (2) bekezdés b) pontja alapján közút elhelyezése céljára legalább 40 m szélességű építési területet kell biztosítani. A HÉSZ szövege ebben a tekintetben nem részletező, azonban a 4. mellékletet képező tervlap szabályozási vonalai az OTÉK hivatkozott pontjának nem felelnek meg.

[16] Különösen azért probléma ez, mert az e tilalommal érintett sávba épületeket, építményeket lehet építeni az övezeti előírásoknak megfelelően, ezzel lehetetlenné téve a főút előírt minimális fejlesztési célú szélességének biztosítását. Tartalmilag tehát először is a jogbiztonságot sérti, hogy a tervlap szabályozási tartalma nem vág egybe a vonatkozó jogforrások együttese által meghatározható szöveges normatartalommal. Megállapítható továbbá, hogy a kétféle (szöveges normatív, illetve rajzi szabályozási) rendelkezés közül az Ör. 4. mellékletét képező tervlap jogellenesnek minősül. Az OTÉK 26. § (2) bekezdés b) pontján kívül ugyanakkor a jogellenesség pontos megítéléséhez a 111. §-t is figyelembe kell venni.

[17] Az OTÉK 111. § (2) bekezdése értelmében településrendezési eszköz az OTÉK II-III. fejezetében – amelyen belül a 26. § is elhelyezkedik – meghatározott követelményeknél megengedőbb követelményeket állapíthat meg abban az esetben, ha a) azt különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja, továbbá b) közérdeket nem sért, valamint c) a 31. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek.

[18] A tárgyi szabályozás nem felel meg különösen az utóbb meghatározott feltételnek. Az OTÉK 31. § (1) bekezdése szerint építményeket csak úgy szabad elhelyezni, hogy azok együttesen feleljenek meg különböző követelményeknek. Így a településrendezési, településképi, illeszkedési, a környezet-, a táj-, természet- és a műemlékvédelmi, továbbá a rendeltetési, az egészség-, a tűz-, a köz- és más biztonsági, az akadálymentességi szempontoknak, valamint geológiai, éghajlati, illetőleg a terep, a talaj és a talajvíz fizikai, kémiai, hidrológiai adottságainak feleljenek meg, illetőleg azokat ne befolyásolják károsan. A rendeltetési és biztonsági szempontokat nyilvánvalóan sérti a közút fejlesztési területe maradéktalan biztosításának mellőzése a megfelelő szabályozási tartalom hiányában, ezért ebben a tekintetben megengedőbb szabályozás alkalmazására nincs jogszerű lehetőség.

[19] A Kúria megállapította továbbá, hogy a HÉSZ teljes körűen, azaz mellékleteivel együtt, nincs feltöltve a Nemzeti Jogszabálytárba (Njt.) és hasonlóképpen nem található ekként, azaz teljes egészében egységesen, az önkormányzat honlapján sem.

[20] A Kúria az indítvány alapján a törvénysértést megállapította a HÉSZ 4. mellékletére vonatkozóan összességében mind jogalkotási szempontból, a normavilágosság sérelme miatt a Jat. 2. § (1) bekezdésének megfelelően; mind más jogszabályba ütközés okán, az OTÉK 26. § (2) bekezdés b) pontján, 111. § (2) bekezdésén, valamint 31. § (1) bekezdésén alapulóan. A vitatott mellékletet ezért a Kp. 146. § (1) bekezdése alapján megsemmisítette.

Alkalmazott jogszabályok: A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdés,

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 146. § (1) bekezdés a) pont, Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 53/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdés b) pont, 31. § (1) bekezdés, 35. § (2) bekezdés, 111. §.

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



Jelentések, tájékoztatók

ISMÉT TŰZVÉDELMI TESZT

Elkészült a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság nyolcadik online tűzvédelmi tesztje. A mostani teszt témája a tűzoltókra, felszereléseikre és a beavatkozásokra vonatkozik. Immár a nyolcadik tűzvédelmi tesztet bocsátja útjára a katasztrófavédelem és az Országos Tűzmegeelőzési Bizottság.

Az online tudáspróba igazi beavatást jelent a kitöltők számára, hiszen bevezet a tűzoltói hivatás kulisszái mögé. Kiderül belőle, hogy milyen speciális eszközökre van szükség ahhoz, hogy maguk az életmentők is biztonságban legyenek, kinek mi a szerepe egy-egy beavatkozáson, hogyan oszlanak meg a feladatok a beavatkozó állomány tagjai között.

A nyolcadik tűzvédelmi teszt [ITT](#) érhető el.

A korábban közzétett valamennyi tesztet megtalálja az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság honlapján.

Forrás: Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (www.katasztrofavedelem.hu/29/hirek)

ÁLLATVÉDELMI TÁRSADALMI PÁRBESZÉD INDULT

Állatvédelmi társadalmi párbeszéd indult, online kérdőív formájában várják a lakosság véleményét - mondta Nagy István agrárminiszter. A kérdőívet vasárnaptól egy hónapon át lehet kitölteni az allatvedelem.kormany.hu oldalon.

A kormány és az Agrárminisztérium törekszik arra, hogy minden rendelkezésre álló eszközzel elősegítse az állatok jólétének javítását és a felelős állattartás térnyerését a lakosság körében. Ebben a szellemben indítják el a társadalmi párbeszédet is, amelynek célja, hogy biztosítsák az információcserét, a szorosabb együttműködést az ágazatot érintő jogszabályok előkészítésében, az átfogó programok és stratégiai dokumentumok megalkotásában.

Már hosszú évek óta dolgoznak az állatok védelme érdekében; felléptek az állatkínzás ellen: ma már az ezzel kapcsolatos bűncselekmények büntethetőségéről Magyarországon a törvények egyértelműek és európai viszonylatban is a szigorúbb szabályozások közé

tartoznak. Nagy hangsúlyt fektettek az edukációra, évről évre biztosítanak pályázati forrásokat és támogatásokat.

A központi költségvetésben 2017 óta az agrártárca kezdeményezésére külön forrás áll rendelkezésre, amely 100 százalékban állatvédelmi célokra fordítható. Figyelmet fordítanak az ivartalanításra is: 2019-ben a kormány 100 millió forintot biztosított az ezzel kapcsolatos programra. Törekvéseik folytatásaként pedig tavaly az állatvédelem tematikáját miniszteri biztosi szintre emelték az AM-ben.

Nyitrai Zsolt miniszterelnöki megbízott elmondta, hogy az állatvédelmi online felmérés március 7-ig tart, így egy hónapig várják a véleményeket, az allatvedelem.kormany.hu oldalon.

Ovádi Péter, a Nemzeti Állatvédelmi Program megújításáért és végrehajtásáért felelős miniszteri biztos elmondta, hogy a felmérés 13 kérdést tartalmaz, két fő gondolati kör mentén épül fel: az első az állatvédelemhez kapcsolódó jogszabályi környezet, a második pedig a felelős állattartás helyzete. A témák egyaránt érintik a társállatok és a gazdasági haszonállatok helyzetét.

A felelős állattartáshoz kapcsolódóan kíváncsiak a lakosság véleményére a civil szervezetek támogatási rendszerével, az oktatással, a kóbor állatok helyzetével, a bántalmazást elszennvedő haszonállatokkal kapcsolatban is. A jogszabályi környezet felülvizsgálatával kapcsolatban várják a véleményeket a nem megfelelő állattartással szembeni fellépésről, az állatkínzás büntetéséről, a tiltott állatviadal szabályainak szigorításáról, a pirotechnikai eszköz használatáról és cirkuszi vadállatok helyzetéről is.

Forrás: www.kormany.hu, Agrárminisztérium

A TAVASZI FÉLÉVBEN FOLYTATÓDIK A TANÍTSUNK MAGYARORSZÁGÉRT! PROGRAM

A tavaszi félévben folytatódik a Tanítsunk Magyarorszáért! program - közölte az Innovációs és Technológiai Minisztérium (ITM) gazdaságstratégiáért és szabályozásért felelős államtitkára.

György László elmondta: a programban már mintegy 4500 ember vett részt: 6-8. osztályos gyerekek, valamint az őket mentoráló egyetemisták és vállalatok.

A program célja, hogy segítsen a kistelepüléseken élő, tanuló gyerekeknek a pályaválasztásban, a középiskolai továbbtanulásban. A tanulókat rendszeresen korrepetálják, továbbá a diákok különböző helyszínekre látogatnak el, például gyárakba, repülőtérre, állatkertbe - ismertette az államtitkár.

Kiemelte, a program szervezői szeretnék növelni a mentorok számát, ehhez szükséges újabb egyetemek bevonása. A program 4 egyetemmel indult, de ma már 9 egyetemről érkeznek mentorok. Ennek is köszönhető, hogy a hétfőn induló tavaszi félévben már 549 egyetemista vállalt mentori feladatokat, másfélszer annyi, mint az előző félévben, és így 58-ról 69-re nőtt azoknak a kistelepüléseknek a száma, ahol mentorok segítik a kisdíákok továbbtanulását.

Tavaly szeptemberben 1633 mentorálttal indult a félév, most 2326-tal, ami 40 százalékos növekedést jelent. A tervek szerint idén ősszel már akár 1500 mentorált is foglalkozhat a kistelepülések iskoláiban a gyerekekkel. Idén júniusban fejezi be az általános iskolát az első 759 mentorált.

Schwarz Anna, a program mentornagykövete, az Eötvös Loránd Tudományegyetem hallgatója a sajtótájékoztatón beszélt arról, hogy a program során a mentorok és mentoráltak egyaránt sokat fejlődnek.

A Tanítsunk Magyarországot! programot 2018 decemberében azért indították útjára, hogy a munka- és továbbtanulási lehetőségektől távoli településeken élő fiataloknak tizennégy éves korukban ne jelentsen nehézséget az iskolaváltás, az azzal járó rendszeres utazás és a beilleszkedés. A tapasztalatok szerint ugyanis leginkább ezek felelősek a középiskolai lemorzsolódásért.

A program célja, hogy minden gyermek a képességeinek és készségeinek megfelelő szakmát, hivatást választhasson, függetlenül attól, hogy az ország mely pontján él. A tervek szerint a következő években a kistelepüléseken minden hetedik-nyolcadik osztályos tanuló kap egyetemista mentort, aki segíti az általános iskola befejezésében és a továbbtanulásban. Ez mintegy kétezer egyetemistát és tízezer általános iskolást jelent majd.

Forrás: www.kormany.hu, Innovációs és Technológiai Minisztérium



ÁSZ hírek

AZ ÖNKORMÁNYZATOK INTEGRITÁSÁNAK ELLENŐRZÉSE

Magyarországon a helyi közügyek intézésére és a helyi közhatalom gyakorlására helyi önkormányzatok működnek. Alapvető társadalmi elvárás, hogy az önkormányzatok működésében érvényesüljenek az integritási elvek az állampolgárok részére nyújtott szolgáltatások során.

Az Állami Számvevőszék első alkalommal értékelt egyidejűleg az összes magyarországi önkormányzat és hivatalaik integritását –korrupció elleni védettségét –, illetve a működést meghatározó lényeges szabályozási környezetük kialakítását. A 3197 önkormányzatot és 1284 önkormányzati hivatalt érintő rendszerszintű értékeléssel, illetve többszintű tanácsadó tevékenységével az ÁSZ a COVID-19 világjárvány időszakában nyújtott támogatást a szabályok betartásához, ami megalapozza, illetve elősegíti az önkormányzatok hatékony feladat ellátását. Az ÁSZ értékelésének és tanácsadásának eredményeként összesen 1055 önkormányzatnál a vezetők (polgármesterek, elnökök, jegyzők) már 2020-ban intézkedéseket tettek a beszámoló készítés integritást biztosító lényeges feltételeinek megerősítése, kiépítése érdekében. Ezeknek az önkormányzatoknak javult az integritása, erősödtek a csalásmentes

működés feltételei. Az ÁSZ értékelése és iránymutatása – a csalásmentes környezet szilárdabb biztosítása érdekében, az alapvető integritási feltételek területén – további 1329 önkormányzatnál mutat ráfejlesztési lehetősége a vezetőknek, saját felelős vezetői magatartásuk függvényében, 2021-re vonatkozóan. Az ÁSZ a rendszerszintű értékelésével beazonosította azokat az önkormányzatokat is, amelyek integritásának kiépítését új, részletes ellenőrzéssel támogatja.

Az ÁSZ az ellenőrzés során integritástudatos és jó gyakorlatokat is azonosított. 789 önkormányzatnál, valamint 346 hivatalnál a jogszabályok által előírt ellenőrzött szabályozások, nyilvántartások lényeges területei nem minősültek kezeletlen kockázatnak. Ezen túlmenően 400 önkormányzatnál, valamint 238 hivatalnál a felelős vezetők a jogszabályi előírásokon túl további erőfeszítéseket is tettek az integritás erősítése érdekében, mivel kialakították az integritás lágy kontrolljait, vagyis felismerték a jogszabályokban előírt, kötelező kontrollokon túl, további integritási kontrollok megerősítésének indokoltságát, amely szervezeti szinten hozzájárul a korrupcióval szembeni védelem megvalósításához.

Az Állami Számvevőszék jelentése az alábbi linkről tölthető le.

<https://www.asz.hu/storage/files/files/jelentes/2021/21005.pdf?download=true>

Forrás: Állami Számvevőszék (www.asz.hu)



Fókuszban az IKIR – Helyi Közszolgáltatás Információs Rendszer

AZ EGYEDI RIPORTOK TESTRESZABÁSA, VALAMINT A MEZŐK (RIPORT) TARTALMÁNAK MEGHATÁROZÁSA

A *Helyi Közszolgáltatás Információs Rendszer – IKIR* alkalmazás **2018. május 1.** óta éles üzemben működik. Jelenleg közel **1300 önkormányzat** és több mint **1800 felhasználó** regisztrált a rendszerhez. Természetesen a **regisztráció lehetősége** nem zárult le, továbbra is **ingyenesen csatlakozhatnak** a rendszerhez az önkormányzatok.

Tudta...?

Az **egyedi riportok** testreszabása az egyedi riport megjelenítő és kezelő felületen történik, ide három módon lehet eljutni:

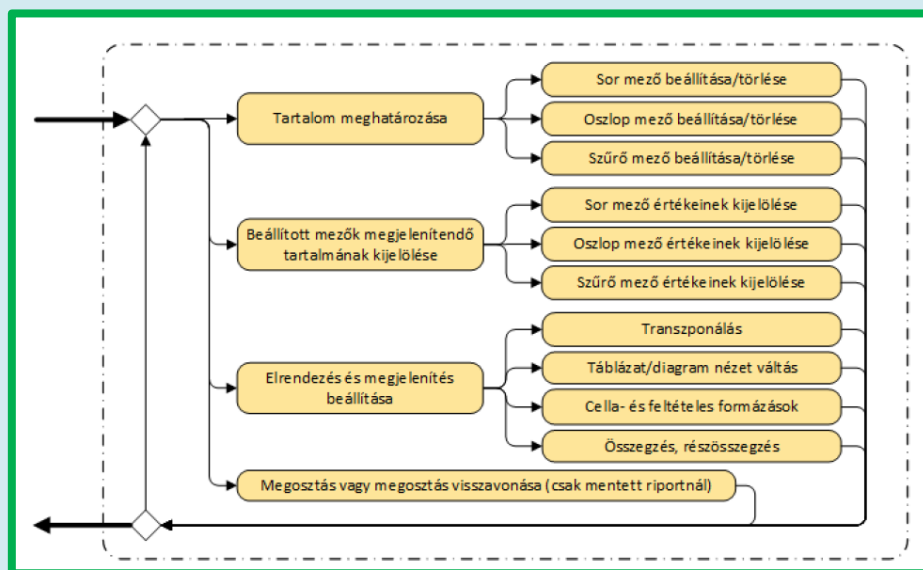
- egyedi **riport varázslóval** történő létrehozása után,
- új egyedi riport **haladó módban** történő létrehozásakor, illetve
- már **létező** egyedi riportok **megnyitásakor** is,

a **végezhető műveletek** mindhárom esetben teljesen azonosak.

A képernyő felső részében látható az az **eszközsáv**, melynek ikonjai az elkészített riport további felhasználását, kiegészítését, módosítását, mentését; exportálását, nyomtatását stb. támogatják.

Ez alatt, a képernyő nagyobb részén, oszlopokban és sorokban, az Excel munkalapokéhoz hasonló formában jelenik meg az előzőekben beállított adatokból előállított riport. E munkaterület megnövelhető a Teljes képernyő ikonra kattintással, ekkor elrejtésre kerül a menürendszer és csak a testreszabás eszközsávja látható a képernyőn.

A riport itt elérhető **testreszabási lehetőségeit** az alábbi ábra és leírás ismerteti.



Egy elkészült riportra mutat **példát** a következő ábra, melyben az állandó lakosok 2017. évi száma látható megyénként, nemek szerinti bontásban.

ÉV	1	2	3	4	5	6
2017						
1		MUTATÓ				
2		▼				
		Állandó lakosok száma [fő] (SZL)				
3	MEGYE		Férfi	Nő		
4	Bács-Kiskun	526 071	253 714	272 357		
5	Baranya	386 590	185 177	201 413		
6	Békés	356 919	172 514	184 405		
7	Borsod-Abaúj Zemplén	686 322	331 019	355 303		
8	Budapest	1 697 367	789 859	907 508		
9	Csongrád	415 212	190 050	225 162		

Mind a sorokban, mind az oszlopokban, mind pedig a szűrőben szereplő mutatóknak több értéke is lehet, ezért lehetőség van annak beállítására, hogy az adott mutató mely értékei jelenjenek meg az adott riportban (pl. egy megye mutató esetében ne az összes megye, hanem

csak a kívánt néhány látszódjon a riportban). Ehhez az adott sor-, oszlop- vagy szűrőmutató feliratára (vagy annak jobb szélén látható „fogaskerék” ikonra) kell kattintani.

Mezők, azaz a riport tartalmának meghatározása

Annak beállításához, hogy a **sorokban és oszlopokban milyen adat (mutató)** szerepeljen, illetve, hogy a riport mi szerint legyen szűrve, a **Mezők ikonra** kell kattintani. Az ikonra kattintás után a **Kimutatásmezők** felugró ablak lesz látható.

A bal oldali, legnagyobb kereső felületen az összes kimutatásmező megtalálható, hierarchikus csoportokba rendezetten. Lehetőség van a görgetősáv használatával áttekinteni ezeket, és az egyes tételek előtt látható háromszög jelre kattintással szükség szerint megnyitni a csoportokat. Az itt látható mezők kerülhetnek a riport soraiba, oszlopaiba vagy szűrőjébe, ezek beállításvezérlői a Kimutatásmezőktől jobbra látható. Az egyes mutatókat a Kimutatásmezők területéről **„fogd és vidd” módszerrel** lehet **áthúzni** a kívánt vezérlőre (a riport megfelelő területére), és ennek fordítottjaként, a Kimutatásmezők területre történő áthúzással vehetők le a feleslegessé váló mezők az egyes vezérlőkről. Ehhez az adott mutató nevére állva, az **egér bal gombját lenyomva tartva** át kell húzni a kívánt mezőt a megfelelő vezérlőre: sorokba, oszlopokba, szűrőbe.

Az elkészített egyedi riportot **mentésére és exportálására** is van lehetőség. A felhasználók szabadon választhatnak, hogy HTML, CSV, Excel, PDF formátumban töltsék le a riportjukat, de akár képként is megőrizhetők a táblázatok.

IKIR rendszer – felhasználói támogatás

Amennyiben a **rendszer használatával**, vagy az **IKIR-hez történő regisztrációval** kapcsolatban kérdése van, kérjük, hogy jelezze az ikir@bm.gov.hu email címen, vagy a +3615501522-es telefonszámon. Kollégáink a hét minden munkanapján várják hívásukat!

Hamarosan folytatjuk.

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Koordinációs Iroda



Figyelmébe ajánljuk

TUDÁSMEGOSZTÓ APPLIKÁCIÓ KÉSZÜLT AZ ÖNKORMÁNYZATOK RÉSZÉRE II.

A tudásmegosztó applikációról szóló cikksorozatunk 2. részében részletesen bemutatjuk az applikáció egyik fő elemét: a **Menüt**, ahol összegyűjtésre kerültek a természetes vízmegtartó megoldásokkal kapcsolatos hasznos információk.

A **Megoldások** almenüben három vízügyi probléma típusra kínálunk megoldásokat: **Vízhiányra**, **Víztöbbletre** és olyan **Komplex problémákra**, melyek során egyszerre jelent gondot a vízhiány és a víztöbblet. A Vízhiány és Víztöbblet tekintetében további alkategóriákra bontottuk a problémákat, hogy az érdeklődők minél könnyebben megtalálják a számukra releváns megoldási lehetőséget. Minden megoldás végén egy-két jó példát is megemlítünk, amire rákattintva elérhetővé válik egy leírás az adott konkrét megoldásról.

A **Jó példák** menüpontban külön almenüben szerepelnek egyes, Európában és Magyarországon már megvalósított jó gyakorlatok. Ezeket három további alkategóriára osztottuk. A térképes funkció segítségével könnyen kereshetünk a megoldások között, ha adott ország vagy tájegység jó gyakorlataira vagyunk kíváncsiak.

Amennyiben településén megvalósításra került valamilyen természetes vízmegtartó megoldás, vagy utazása során találkozott ilyennel, de nem találta meg a fent említett két menüpontban, úgy felhasználóként az applikáción keresztül jelezni tudja ezeket, melyet az üzemeltető később megjelenít az adott menüpontban. Ehhez a Főmenüben az **Új probléma/megoldás jelentése** címkére kell kattintania. A jelentésről részletesebben következő cikkünkben olvashat.

A **Videótár**ba eddig feltöltésre kerültek a LIFE-MICACC projekt mintaterületeiről készült rövidfilmek és a projekt keretén belül megszervezett konferenciák előadásai is. A jövőben további vízgazdálkodással és a projekt eredményeivel kapcsolatos videók feltöltése várható.

A **Szakmai háttér** menüponton belül egyrészt igyekeztünk összegyűjteni azokat a jogszabályokat, amelyek természetes vízmegtartó megoldások megvalósításakor a beruházó számára fontosak lehetnek, másrészt pedig a projekt során megvalósított prototípusokról olvashatnak az érdeklődők rövid technológiai leírásokat. A Vízügyi intézmények almenüpontban található azok a szakmai szervezetek, akik adatszolgáltatásaikkal segítségünkre voltak a projekt megvalósítása során. .

Konkrét elérhetőséget az applikációt üzemeltető PANNON Pro Innovációs Kft. munkatársaitól lehet kérni, az ő elérhetőségük a **Kapcsolat** menüpontban található.

A **Hasznos oldalak** menüpont alatt összegyűjtésre került a LIFE-MICACC hivatalos honlapja, és a Klímabarát Települések Szövetségének Jó gyakorlatok gyűjteménye, valamint a

Life pályázatok hivatalos magyar és nemzetközi honlapja, ahol a felhasználók tájékozódhatnak az éppen aktuálisan meghirdetett pályázati lehetőségekről.

Az **Előrejelzések, adatok** menüpontban 5 olyan vízügyi honlap elérhetőségét gyűjtöttük össze, amin keresztül minden felhasználó tájékozódhat az aktuális időjárásról, az aszály veszélyeztetettség mértékéről, a vízállás adatokról, illetve a Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszeren keresztül segítséget kaphat a klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás során szükséges döntések meghozatalában. A Vízkockázat kalkulátor segítségével pedig a felhasználók értékelni tudják a tevékenységükkel járó vízügyi kockázatokat.

Reméljük sok hasznos információval gazdagodott, és a jövőben is gyakran tudja majd használni az applikáció folyamatosan bővülő tudástárát!

TERMÉSZETES VÍZMEGTARTÓ MEGOLDÁSOK

INGYENES, TUDÁSMEGOSZTÓ APPLIKÁCIÓ

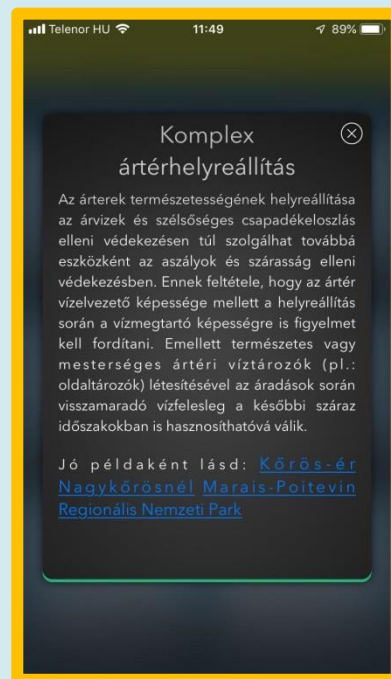
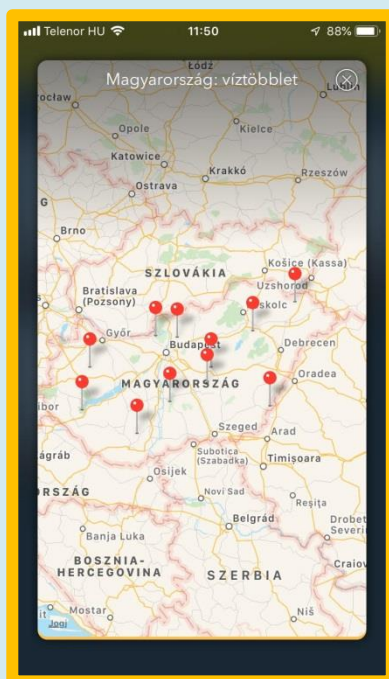
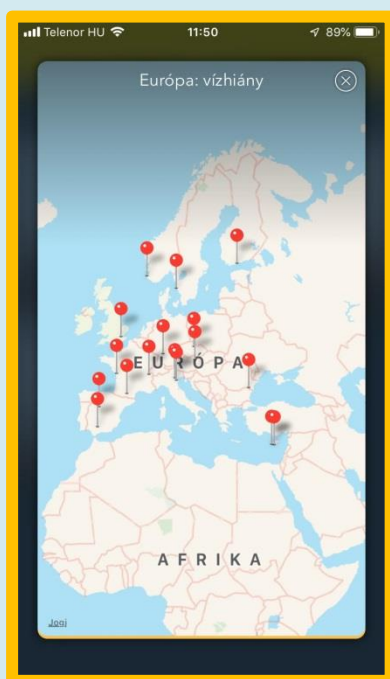
LIFE-MICACC MOBILALKALMAZÁS

- Megoldások, jó gyakorlatok
- Hasznos oldalak, hírek, események
- Szakmai felhívások, együttműködések

RÉSZLETEK

Get it on Google play
Download on the App Store





TÖLTSD LE INGYEN MÉG MA!

Get it on Google play
Download on the App Store

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Koordinációs Iroda

GYAKORNOKI LEHETŐSÉG - KUTASS A BELÜGYBEN!

**A Belügyminisztérium közigazgatási államtitkára pályázatot hirdet a
Belügyminisztériumot érintő közszolgálati témában
– doktorandusz, abszolutóriumot szerzett és doktorjelölt –
kutatók számára gyakornoki rendszer keretében tudományos kutatás folytatására**

**GYAKORNOKI
LEHETŐSÉG
KUTASS
A BELÜGYBEN!**

**JELENTKEZÉSI HATÁRIDŐ
2021. ÁPRILIS 30.**

Mentorálás
Szakmai kapcsolatok
Publikálási lehetőségek
Tudományos-szakmai rendezvények

Részletek: palyazat.bm-tt.hu

BELÜGYMINISZTERIUM

A pályázat célja a Belügyminisztériumot, valamint az önálló belügyi szerveket érintő közszolgálati témában kutató doktoranduszok, abszolutóriumot szerzett és doktorjelöltek kutatói tevékenységének szakmai támogatása, a gyakornoki kutatásokkal a Belügyminisztérium tudományos tevékenységéhez történő hozzájárulás, valamint a közszolgálati életpálya-modell tehetség utánpótlásának biztosítása.

Pályázhat nappali vagy levelező tagozaton aktív hallgatói jogviszonyban álló doktorandusz, már abszolutóriumot szerzett, vagy fokozatszerzési eljárás alatt álló kutató.

Pályázat nyújtható be valamennyi tudományterületről, Belügyminisztériumhoz vagy valamely önálló belügyi szervezethez (Alkotmányvédelmi Hivatal, BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága, Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, Nemzeti

Védelmi Szolgálat, Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság, Országos Rendőr-főkapitányság, Országos Vízügyi Főigazgatóság, Terrorrelhárítási Központ, Terrorrelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ, NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.) alaptevékenységéhez kapcsolódó kutatási témával.

A nyertes pályázó – féléves, határozott (2021. szeptember 1. - 2022. február 28.) időtartamra szóló, a fogadó szervezet és a gyakornok között kötött megállapodás és kutatási terv alapján – **tudományos kutatást folytathat**, a Belügyminisztériumban, illetve a kutatási téma alapján érintett, önálló belügyi szervnél. A gyakornoki rendszerben történő részvétel nem keletkeztet munkaviszonyt, ill. tanulói jogviszonyt.

A gyakornoki rendszerben résztvevő kutatóknak:

- a fogadó szervezetnél folyó kutatói munkáját instruktorként segíti,
- kutatási engedély alapján lehetősége nyílik az egyes szakmai anyagok, könyvtári állomány hozzáférésehez,
- betekintése lehet – jogszabályi keretek betartásával – a fogadó szervezet alaptevékenységének szakmai, gyakorlati tevékenységébe,

- lehetősége nyílik bekapcsolódni a belügyi ágazat intenzív tudományos életébe,
- módjában áll tudományos-szakmai rendezvényeken való részvételre,
- alkalma nyílik a belügyi tudományos, szakmai folyóiratokban kiváló kutatási eredményeinek publikálására, valamint
- a gyakornoki tevékenység alatt végzett kutatói teljesítményéről
- írásos beszámolót készít, ami a fogadó szervezet közreműködésével és jóváhagyásával, publikáció formájában jelenik meg,
- a gyakornoki rendszer Kuratóriuma előtt prezentációval támogatott szóbeli beszámolón ismerteti kutatása eredményeit, valamint
- évente egyszer tájékoztatást kap az érintett doktori iskola.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a hallgatói jogviszony fennállására vonatkozó igazolást, illetve az abszolutórium megszerzését igazoló indexbejegyzés másolatát,
- szakmai önéletrajzot,
- motivációs levelet, amely tartalmazza a megjelölt fogadó szervezetnél tervezett gyakornoki kutatási tevékenységét,
- a doktori iskolához benyújtott kutatási tervet,
- publikációs jegyzéket,
- a doktori iskola (témavezető) írásbeli véleményét.

A pályázat benyújtásának határideje 2021. április 30.

A pályázatok benyújtásának módja: kizárólag elektronikus úton, a Belügyi Tudományos Tanács online pályázati felületén, <http://palyazat.bm-tt.hu/> oldalon.

A pályázati felhívással kapcsolatos további információ a titkar@bm-tt.hu e-mail címen kérhető.

A pályázatokat hétfagú **Kuratórium értékeli**, melynek eredményéről a pályázók **2021. június 30-ig** kapnak értesítést a megadott e-mail címen.

Budapest, 2021. január

Dr. Felkai László
 Belügyminisztérium
 közigazgatási államtitkár
 Belügyi Tudományos Tanács
 elnök

Készítette: Belügyminisztérium, Belügyi Tudományos Tanács



Pályázati lehetőségek

HATMILLIÁRD AZ ÖNKORMÁNYZATI FELADATELLÁTÁST SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSEK TÁMOGATÁSÁRA

Az idén ismét kiírták az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatását célzó hatmilliárd forintos keretösszegű belügyminisztériumi pályázatot.

Pogácsás Tibor, a Belügyminisztérium önkormányzati államtitkára elmondta, olyan önkormányzati feladatokhoz nyújtanak támogatást, amelyeket egyéb pályázati forrásokból nem lehet ellátni.

Március 12-ig lehet pályázni önkormányzati feladatellátást szolgáló épületek, így bölcsődék, óvodák, közös önkormányzati hivatalok, belterületi infrastruktúra - utak, hidak, járdák - felújítására, valamint sportfejlesztésre - hangsúlyozta az államtitkár, a pályázatokat első körben június 30-ig elbírálják.

Hozzátette: igyekeznek további forrásokat előteremteni, és az év második felében, ha erre lehetőség nyílik, lesz egy második kör is.

Pogácsás Tibor kiemelte, az épületkorszerűsítési igénylések esetében nagyon fontos, hogy a felújítás energetikai korszerűsítést is jelentsen, továbbá külön előnyt jelent, ha a pályázók megújuló energiát vennének igénybe.

A belterületi infrastruktúra felújításánál több kategória létezik, így a lakosságszámnak megfelelően változik az elnyerhető támogatás összege - mondta.

A pályázat célja - az előző évekhez hasonlóan - a bölcsődei és óvodai ellátás, az egészségügyi alapellátás feltételeinek biztosítása, javítása, valamint a közös önkormányzati hivatal székhelyének fejlesztése, felújítása. Célja továbbá a rendszeres testmozgás elősegítéséhez szükséges feltételek megteremtése, valamint az önkormányzati tulajdonú, belterületi közlekedési infrastruktúra fejlesztésének támogatása.

A vissza nem térítendő támogatást a települési önkormányzatok igényelhetik, illetve intézményfejlesztés esetében, társult fenntartásnál a társulás székhelye szerinti települési önkormányzatok - az egy lakosra jutó adóerő-képesség alapján meghatározott arányú - önerő biztosítása mellett.

A támogatás felhasználásának végső határideje 2022. december 31.

A pályázatokkal kapcsolatos részletek [itt](#) találhatóak.

Forrás: www.kormany.hu, Belügyminisztérium

ZÖLD FORRÁS PÁLYÁZAT

A zöld civil szervezeteket támogató Zöld Forrás pályázat idei keretösszege 70 millió forint, amelyre a pályázatokat 2021. február 1-től 2021. március 2-ig, kizárólag postai úton lehet beadni.

A civil szervezetek kiemelkedő szerepet vállalnak abban, hogy teljesüljenek Magyarország környezetpolitikai céljai, mint például a természeti értékek védelme, az erőforrások takarékos, hatékony, fenntartható használata, továbbá az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása. Ezeknek a céloknak a Nemzeti Környezetvédelmi Program ad átfogó keretet.

Az Agrárminisztérium ebben az évben is meghirdeti a fentieknek megfelelő civil feladatvállalást segítő Zöld Forrás pályázatot. Támogatási igényt közhasznú környezet- vagy természetvédelmi célú társadalmi szervezetek (egyesületek vagy alapítványok) nyújthatnak be a Nemzeti Környezetvédelmi Programhoz illeszkedő, annak megvalósítását elősegítő projektterveikre.

A Zöld Forrás pályázat keretösszege 70 millió forint. Egy pályázó legalább 800 ezer, legfeljebb 3 millió forint összegre pályázhat. A pályázati felhívás szövege, a pályázati adatlap, valamint a pályázati eljárás során végig kötelezően figyelembe veendő beszámoló tájékoztató [itt](#) érhető el.

Forrás: www.kormany.hu, Agrárminisztérium

MEGJELENT AZ ÖNTÖZÉSI KÖZÖSSÉGEK EGYÜTTMŰKÖDÉSEIT TÁMOGATÓ FELHÍVÁS

Magyarország Kormánya alapvető célként tekint az öntözéses gazdálkodás szakmai színvonalának, illetve a mezőgazdasági öntözés feltételeinek, és az öntözhető és öntözött területek arányának növelésére - közölte Nagy István agrárminiszter.

Az Agrárminisztérium felhívja az elismeréssel rendelkező öntözési közösségekben részt vevő és a jövőben öntözési közösséget alakítani szándékozó gazdálkodók figyelmét, hogy 2021. január 29-én – a fentiek szerinti célhoz kapcsolódva – megjelent a VP5-16.5.2-21 kódszámú, „Az öntözési közösségek együttműködésének támogatása” című pályázati felhívás.

A felhívás a meglévő, közös érdekeltségű öntözőtelepek üzemeltetéséhez, fenntartásához és fejlesztéséhez, valamint új öntözési beruházások előkészítéséhez nyújt támogatást - tette hozzá a tárcavezető. A támogatási kérelmet az agrárpolitikáért felelős miniszter által elismert öntözési közösségek jogosultak benyújtani.

A támogatási kérelmek benyújtására 2021. március 8. napjától lesz lehetőség.

A pályázati felhívás és annak mellékletei a www.palyazat.gov.hu oldalon érhetők el.

Forrás: www.kormany.hu, Agrárminisztérium

930 MILLIÓ FORINT JUT IDÉN A HUNGARIKUM PÁLYÁZATRA

Idén is meghirdeti az Agrárminisztérium a hungarikum pályázatot, 930 millió forintos keretösszeggel - mondta Nagy István agrárminiszter.

A tárcavezető ismertette, hogy három célterületre lehet pályázni: az első - 900 millió forintos kerettel - a nemzeti értékek bemutatását és népszerűsítését segíti. A települési, tájegységi, megyei értéktárral rendelkező önkormányzatok, illetve az általuk létrehozott nonprofit gazdasági társaságok, közművelődési intézmények, civil szervezetek, közalapítványok, egyházi jogi személyek, határon túli szervezetek 1 millió és 4 millió forint közötti összegre pályázhatnak. A támogatással nyomtatott és elektronikus kiadványok, honlapok, filmek készítését, bemutató terek kialakítását, rendezvények megvalósítását segíti az agrártárca. A települési, tájegységi értéktárak létrehozásának segítésére 500 ezer és 1,5 millió forint közötti összegben lehet pályázni, erre 15 millió forint a keret. A harmadik lehetőség - ugyancsak 15 millió forintos keretösszeggel - a népi kézműves értékek megőrzése mellett arra sarkallja a pályázókat, hogy megjelenítsék a divatban a Kárpát-medence hagyományos öltözet-kultúráját. Az elnyerhető támogatás összege 250 ezer forinttól 500 ezer forintig terjed - tette hozzá. A támogatások intenzitása 100 százalék, és azt előlegként nyújtják. Emlékeztetett, hogy a jelentős érdeklődés miatt tavaly emelte a kormány 230 millió forintról 980 millió forintra a hungarikum pályázat összegét.

V. Németh Zsolt kiemelkedő nemzeti értékek felügyeletéért felelős miniszteri biztos közölte, hogy a pályázatot a <https://palyazat.hungarikum.hu/> elektronikus felületen lehet kitölteni, valamint a mellékleteket ugyanitt feltölteni, de véglegesíteni és beküldeni csak március 1. reggel 8 órától március 30-ig lehet. Amennyiben az igényelt támogatások összege a beadási határidő lejárta előtt eléri a célterület keretösszegének 150%-át, a támogató 2021. március 1. 9.00 óra után a pályázatot lezárhatja. Nagy István szerint az értékfeltárás a Kárpát-medencei nemzetegyesítés eszköze. A közvetlen társadalmi és gazdasági haszonnal járó értékgyűjtésnek köszönhetően immár 76 hungarikum, 181 kiemelkedő nemzeti érték, több mint 1100 települési és tájegységi értéktár, mintegy 10 ezer települési érték, 19 megyei értéktár, csaknem 2000 megyei érték szerepel a nyilvántartásokban, a külhoni nemzetréz értéktárakban pedig több száz érték található.

A hazai és külhoni értékgyűjtés támogatására eddig kiírt tíz pályázat 1456 anyaországi és határon túli nyertesét mintegy 2,8 milliárd forinttal támogatta az agrártárca a hungarikumok és a nemzeti értékek gyűjtésében, népszerűsítésében, megőrzésében és gondozásában az elmúlt hét év során. A 344 egyedi támogatással együtt a támogatási összeg meghaladta a 4,2 milliárd forintot - fűzte hozzá a miniszter.

Forrás: www.kormany.hu, Agrárminisztérium

TANYAFEJLESZTÉSI PÁLYÁZAT

Idén 858 millió forint keretösszeggel hirdette meg a Tanyafejlesztési Programot az Agrárminisztérium.

Az agrárminiszter arra hívta fel a figyelmet, hogy a tanya a magyar nemzeti örökség része, ezért megőrzését a tárca kiemelten kezeli. Nagy István szerint a tanyasi életforma

reuzsánszát éli, hiszen a tanyán lakók 55 %-a már nem ott született, hanem a városból költözött ki.

A sajátos társadalom-földrajzi, építészeti, nyelvi, és néprajzi formához az agrártárca külön forrásokat is hozzárendelt. A miniszter arra emlékeztetett, hogy a Tanyafejlesztési Program 2011-es megindítás óta összesen 2761 pályázat részesült támogatásban, több mint 11,2 milliárd forint összegben. A kezdeményezés egyik alapvető célkitűzése a tanyánkon élők életszínvonalának javítása, illetve az alapvető infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése. A tanyák nem csupán lakóhelyül szolgálnak, hiszen a speciális létforma szerves részét képezi a gazdálkodás, ezért kiemelten fontos a termelési lehetőségek megújítása is.

A tárcavezető hangsúlyozta: a koronavírus-járvány a vásárlási szokásokat is átalakította, középpontba kerültek a hazai, tanyasi termékeket előállító gazdaságok, a helyi termékek így felértékelődtek. A minisztérium a megváltozott körülményekhez igazodva fontosnak tartotta felülvizsgálni a programot annak érdekében, hogy a jövőben nagyobb hangsúlyt tudjon fektetni a vidéki népesség megélhetésének biztosítására, az önfoglalkoztatás megteremtésére. Az idei pályázat ezért a tanyán élők életszínvonalának javítására, a tanyai gazdálkodás megmentésére, a gazdálkodási feltételek megerősítésére és az új tanyagazdaságok indítására irányul.

A pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelően a pályázatok szerkesztésére a Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft. internetes felületén 2021. február 18-án 8 órától, míg azok véglegesítésére, egyúttal benyújtására 2021. február 25. 8 órától 2021. március 4-ig vagy forráskimerülésig lesz lehetőség.

A megítélhető támogatás maximális összege pályázónként legfeljebb 3.000.000.

Forrás: www.kormany.hu, Agrárminisztérium

ÚJABB 1,5 MILLIÁRD FORINTBÓL ÚJULHATNAK MEG BÖLCSŐDÉK AZ ORSZÁGBAN

A Pénzügyminisztérium idén is meghirdeti bölcsődei fejlesztési programját. A pályázat mostani fordulójában is önkormányzatok indulhatnak, akik az általuk fenntartott bölcsődéket fejleszteni szeretnék, és új férőhelyeket alakítanának ki. A pályázat keretösszege idén 1,5 milliárd forint.

A kormány családpolitikájának továbbra is lényeges célja, hogy ösztönözze a gyermekvállalást és hozzájáruljon a gyermeknevelés költségeihez. Ezt biztosítják a családi adókedvezmények, a bővülő családtámogatás, az otthonteremtés támogatása és a folyamatosan bővülő bölcsődei férőhelyek is. A kormány az elmúlt 10 évben 60 százalékkal növelte a bölcsődei ellátást biztosító férőhelyek számát. A bölcsődefejlesztési program célja, hogy minél több kisgyermekes család számára legyen elérhető a bölcsőde.

2019 óta a pályázat eddigi fordulóiban összesen 52 településen újulhattak meg bölcsődék és mini-bölcsődék 5,3 milliárd forint kormányzati támogatásból. A pályázat elbírálása során továbbra is előnyt élvez az a pályázó, aki a bölcsőde létrehozását környezetbarát, gazdaságos, energiahatékonyak minősülő alternatív megoldással tervezi. A pályázatok benyújtási határideje 2021. december 1.

A pályázati kiírások:

[Bölcsofejesztési pályázat - kiírás - 2021 letöltése](#)
[Bölcsofejesztési pályázat - 2021 - Együttműködési megállapodás letöltése](#)

Forrás: www.kormany.hu, Pénzügyminisztérium

MEGJELENT A MAGYAR KÖZLÖNYBEN A FALUSI KISBOLTOK TÁMOGATÁSÁNAK RÉSZLETSZABÁLYAIT TARTALMAZÓ RENDELET

A kormány célja a kistelepülések népességmegtartó erejének növelése, a falvakban élők életszínvonalának emelése és a helyi gazdaság élénkítése, ezért döntött a Gazdaság-újraindítási Akcióterv keretében a Magyar Falu Program bővítéseként az új támogatásról.

A Magyar Falu Program új pilléreként a 2000 lélekszám alatti településeken működő, újonnan nyíló, vagy újraindító kisboltok akár 60-70 millió forint támogatásban is részesülhetnek, a programra a kormány 45 milliárd forintot biztosít.

Az új kiskereskedelmi egységek növelik a helyben elérhető szolgáltatások színvonalát, így hozzájárulnak a kistelepülések népességfogyásának megállításához, ami a Magyar Falu Program fő célkitűzése.

A megszűnés helyett megújuló és újraindító falusi kisboltok új munkahelyeket hoznak létre és meglévőket védenek meg, illetve a beruházásokkal támogatják a kistelepülések gazdaságának újraindítását.

A támogatásnak köszönhetően létrejött üzletek valódi közösségi térként fognak működni, az alapvető élelmiszerek mellett vény nélkül kapható gyógyszerek forgalmazásával is foglalkozhatnak, illetve postai szolgáltatások is elérhetőek lehetnek.

A támogatás infrastruktúra-fejlesztésre, eszközbeszerzésre, ingatlanvásárlásra, illetve foglalkoztatáshoz igazodó támogatásra is felhasználható.

A részletszabályokat az alábbi közlöny tartalmazza: [Magyar Közlöny 2021./21. szám](#)

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség



Pályázati hírek

15 ÉVES A ZÖLD ÓVODA PROGRAM - ÚJABB INTÉZMÉNYEK NYERTÉK EL A CÍMET

Döntés született a „Zöld Óvoda”, a „Címegtartó Zöld Óvoda” és az „Örökös Zöld Óvoda” 2020. évi pályázatokról. A minősítést összesen 208 óvoda nyerte el, ebből 60 óvoda először, 47 másodszer, 50 harmadszor, míg 7 intézmény Címegtartó és 44 az Örökös Zöld Óvoda címet kapta meg. A pályázatot már tizennegyedik alkalommal hirdettük meg.

A program célja a fenntarthatóságra nevelés, az óvodás gyermekek környezettudatos szemléletének, gondolkodásának megalapozása, alakítása. Az Agrárminisztérium és az Emberi Erőforrások Minisztériuma – a hazai és a nemzetközi tapasztalatok alapján – fontosnak tartja, hogy az óvodás korosztály sajátos, korcsoportjának megfelelő élményekre és tapasztalatra építő, azaz tevékenységorientált környezeti nevelésben részesüljön. Idén 15 éves a Magyarországi Zöld Óvoda Hálózat, az újabb sikeres pályázókkal együtt országszerte már mintegy 1000 intézményben nyílik lehetőség a gyermekek környezettudatos nevelésének és szemléletének megalapozására.

A program segít a pedagógusok, a szülők, a helyi közösségek környezettudatosságának formálásában, a Zöld Óvodához tartozó lakóközösségek értékeinek megismerésében, valamint felhívja a figyelmet a minket körülvevő környezet védelmének fontosságára. Az óvodákban rendkívül sokoldalú tudásanyagot adnak át a gyermekeknek, kiemelten foglalkozva a helyi hagyományok, hungarikumok, kulturális és természeti értékek megismertetésével.

A Magyarországi Zöld Óvoda Hálózat fontos feladata a fenntarthatóságra nevelés gyakorlati megvalósítása érdekében kifejtett magyar óvodai nevelési tevékenységek legjobb példáinak elterjesztése. Az intézmények partnerkapcsolatai révén arra törekszünk, hogy a programot megismertessük a határainkon túli magyar óvodákkal is.

A nyertesek listája a www.zoldovoda.hu honlapon elérhető.

Forrás: www.kormany.hu, Agrárminisztérium

**Az Önkormányzati
Hírlevél kiadásáért
felel:**

• **Dr. Bekényi József**, Belügyminisztérium,
Önkormányzati Főosztály

Szerkesztésért felel:

• **Dr. Barabás Zoltán**, Belügyminisztérium,
Önkormányzati Főosztály

Szerkeszti:

• **az Önkormányzati Hírlevél
szerkesztőbizottsága**

Szerkesztőbizottság címe:

Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály
1903. Budapest, Pf. 314.



E-mailcím:

onkormanyzati_hirlevel@bm.gov.hu



Telefon:

+36 1 441 1127