

Jogszabálytervezet/jogszabály címe	A társadalmi egyeztetés formájának megnevezése	Véleményezési határidő	Leggyakrabban előforduló, tartalmilag összefüggő, valamint szakmailag jelentősebb észrevételek rövid ismertetése	Az elutasított vélemények szakmai indoka	Az elutasított észrevételek jogi indokolása	
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	75. § (2) bekezdés új h) pontjával kapcsolatban: A javasolt megfogalmazás túl tág és nem is igazolható annak tartalma. A szabályozási cél elérése érdekében esetleg a fedezet meghatározására vonatkozó előírásokat lehetne meghatározni végrehajtási rendeletben.	A jogszabályban használt fogalom az észrevételhez képest más jelentéstartalommal bír	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	A 75. § új (7) bekezdésével kapcsolatban: Nem világos, mit vár a jogalkotó az ajánlattevőtől, aki csak azt tudja leírni, hogy az ajánlati árát milyen költségek és haszon figyelembe vételével határozta meg. Annak megítélése, hogy, az ajánlatkérő a közpénzeket hatékonyan és felelősen gazdálkodva használja fel, meghaladja az ajánlattevő lehetőségeit.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	79. § (4a) bekezdés módosítás tervezetéhez: Javasolt megadni, hogy a 20 nap helyett milyen maximum idő köti az ajánlatkérőt, ugyanez igaz a három munkanapos határidőre vonatkozó rendelkezések törlésére. A határidő hiánya elhúzhatja az eljárást. Javasoljuk, hogy a bekezdés első mondata végén is szerepeljen „és a szerződés megkötésére még nem került sor.” fordulat, mivel két külön esetről van szó.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetségének tagjai
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	131. § (8) bekezdés b) pont módosítás tervezetéhez: A javaslat szerint hatályát vesztené a 131. § (8) bekezdés b) pontjában az „a dinamikus beszerzési rendszer alapján történő szerződéskötés érdekében,” szövegrész. Javasoljuk ennek a módosításnak a törlését. A sajátos beszerzési technikák esetében, különösen DBR esetében több ajánlat érkezik és gyakori a vitarendezés is.	A javaslat nem illeszkedik a Kormányzati politikába	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetségének tagjai
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	131. § (8) bekezdés d) pont módosítás tervezetéhez: Javasoljuk, hogy a szerződéskötési moratórium elhagyása a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer alapján történő beszerzés esetében ne automatikusan, hanem valamilyen többlet feltétel fennállása esetén legyen lehetőség (pl. kivételes, vagy indokolt esetben).	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetségének tagjai
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	A 131. § (8) bekezdés d) pontjával kapcsolatban: Több ajánlat benyújtása esetén előfordulhat előzetes vitarendezési eljárás, illetve jogorvoslati eljárás kezdeményezése, ezért érdemes lenne fenntartani azt a feltételt, hogy akkor alkalmazható, ha keretmegállapodásos eljárásban vagy dinamikus közbeszerzési rendszerben egy ajánlatot nyújtottak be.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	152. § (2) bekezdés módosítás tervezetéhez: A 60, illetve 90 napos eljárás indítási határidő törlése, és a 3, illetve 5 év általánossá tétele véleményünk szerint jelentős bizonytalanságot fog okozni. Ez a hosszú határidő jó a jogorvoslat kezdeményezőinek, de kedvezőtlen az eljárások résztvevőinek.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetségének tagjai
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	2. § (2) bekezdés módosítás tervezetéhez: Nem értelmezhető, mit jelent az "arányos eljárás".	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetségének tagjai
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	3. § 30. pont módosítás tervezetéhez: Javasoljuk, hogy a definíció ne kerüljön törlésre, hanem pl. a műszaki leírás jogszabályi fogalomhoz igazodó definíció kerüljön rögzítésre.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetségének tagjai

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	A 3. § 30. pontja hatályvesztésével kapcsolatban: A műszaki egyenértékűség kulcsfogalom, törlése jogbizonytalanságot eredményezhet.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	Javasoljuk a Kbt. 8. § (1) bekezdés rendelkezését az alábbiak szerint módosítani: „Közbeszerzésnek minősülnek a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió a törvény szerinti megkötése céljából lefolytatott beszerzési eljárások.”	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Túlmutat a szabályozás keretein	Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetségének tagjai; Dr. Csányi István
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	Javasoljuk a Kbt. 25. § (5) és (6) bekezdés szerinti hozzátartozói fogalmat egységesíteni, összhangba hozni.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetségének tagjai; Dr. Csányi István
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	Javasoljuk a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont jelenlegi rendelkezését az alábbiak szerint módosítani: „az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.”	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetségének tagjai
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	Javasoljuk a Kbt. 75. § (1) bekezdés d) pontját és ezzel összefüggésben a 75. § (2) bekezdés a) pontban szereplő hivatkozást az alábbiak szerint módosítani: 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha d) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (4)] 75. § (2) Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha a) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (5)–(6) bekezdés].	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Túlmutat a szabályozás keretein	Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetségének tagjai; Dr. Csányi István
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	Javasoljuk a Kbt. 78. § (2) bekezdés bevezető rendelkezését az alábbiak szerint módosítani: "Az életciklus-költségek meghatározásakor egy áru, szolgáltatás vagy építési beruházás életciklusa során felmerült alábbi költségek egészét vagy egy-részt kell az ajánlatkérő által jelentőségüknek megfelelően meghatározott mértékben figyelembe venni"	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Európai Unió jogával ellentétés	Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetségének tagjai; Dr. Csányi István
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	Javasoljuk a Kbt. 104. § (3) és a 105. § (4) bekezdések szerinti kötelezettségek törlését (a keretmegállapodás második szakaszában a kötelező ajánlattétel, illetve az áremelési tilalom törlése).	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetségének tagjai
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	Javasoljuk a Kbt. 105. § (5) bekezdését az alábbiak szerint módosítani: „A bírálati szakaszban az ajánlatok bontására a 68. § (4) bekezdése, elbírálására a 69. § (1) bekezdése és a 71-76. §, az ajánlatkérő döntéseinek közlésére a 79. §, valamint a szerződés megkötésére a 131. § alkalmazandó. A 73. § (6) bekezdés c) pontja szerinti összeg a keretmegállapodásban részes ajánlattevőknek küldött konzultációra szóló felhívásban vagy ajánlattételi felhívásban is megjelölhető.”	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetségének tagjai
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	Javasoljuk a Kbt. 138. § (3) bekezdésében a teljesítést követő ajánlattevői adatszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatos rendelkezést kiegészíteni: az adatszolgáltatási kötelezettség ajánlattevő általi teljesítését elősegítő, vagy ösztönző rendelkezés is jelenjen meg.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Közbeszerzési Tanácsadók Országos Szövetségének tagjai

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	A 80. § új (4) bekezdésével kapcsolatban: A jelenleg hatályos rendelkezés átláthatóbb, mint a javaslat, azonban a válasz adására adott 7 munkanap túl rövid. A jogalkalmazást nem segíti elő, hogy az alkalmazható eljárási cselekmények felsorolását törlik. Fontos rögzíteni azt is, hogy az ajánlattevőnek hány napos határidőt kell biztosítani a hiánypótlás, felvilágosítás stb. teljesítésére.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	A XIV/A fejezettel kapcsolatban: A törvényben támpontot kellene adni az ajánlattevőnek, hogyan, milyen szempontok alapján határozza meg a pontszámigazítás %-os mértékét a felhívásban; Szükség lenne a Közbeszerzési Hatóság útmutatója vagy elnöki tájékoztató kiadására; A 29. cikk az Európai Bizottság eljárására vonatkozik, nem az Ajánlatkérő bírálóbizottságára; nem egyértelmű, hogy a 29. cikk (7) bekezdése a közbeszerzési eljárás lefolytatásával kapcsolatban hogyan értelmezhető; illetve az sem, hogy az eljárásban részt nem vevő természetes személy Bizottság részére történő bejelentésének milyen hatása lehet a közbeszerzési eljárásra; A Kbt. előírásait arra tekintettel kellene meghatározni, hogy mindenki számára világos legyen, a rendeletek végrehajtása érdekében az ajánlatkérő és az eljárásban résztvevő gazdasági szereplőknek milyen kötelezettségeik vannak és azokat milyen módon, milyen határidővel kötelesek teljesíteni.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Túlmutat a szabályozás keretein	Kertész Hajnalka
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	118. §-a új (5) bekezdésével kapcsolatban: Az IPI és a DFS rendeletek alkalmazásával kapcsolatos Kbt. előírásokat egységesen vagy külön fejezetben, vagy azon Kbt. rendelkezéssel együtt kellene szabályozni, amelyiket a rendelet hatálya alá tartozó közbeszerzések esetén eltérően kell alkalmazni. Érdekes lenne egy új § két (1) és (2) bekezdésébe foglalni a két irányelvre vonatkozó előírásokat.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Kertész Hajnalka
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	A 137. § (1) bekezdés új d) pontjával kapcsolatban: A javaslat kiemel további két jogértéstartást, de mindent nem lehet előre taxatív felsorolni. A felsorolt jogértéstartások más eljárástípusokban is előfordulhatnak. A 137. § (1) bekezdését lehetne általánosabban megfogalmazni, és a (2)-(3) bekezdésben maradhatna változatlan.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Túlmutat a szabályozás keretein	Kertész Hajnalka
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	A 148. § (7) bekezdés új f) pontjával és az új (9) bekezdésével kapcsolatban: A Kbt. jelenlegi, 148. § (9) bekezdése csak a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő szerződéskötésre vonatkozó jogorvoslati lehetőséget határoz meg. Az objektív határidő oka: a közbeszerzés mellőzése esetén nem határozható meg olyan információs forrás, amelyből a kérelmező biztosan értesül a jogértésről. A javasolt módosítás nem hivatkozik a Kbt-ben definiált tudomásszerzési időpontokra, így a tudomásszerzés értelmezhető szubjektíve, és olyan esetekre is kiterjesztené a szerződés későbbi megátadásának lehetőségét, amely esetekben egyértelműen megállapítható, hogy mely időpontig kellett volna a kérelmezőnek tudomást szereznie a jogértésről. A 137. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatban azért nem lehet egységesen meghatározni a tudomásszerzés időpontját, mert az attól függ, hogy milyen eljárási cselekmény jogértő volta vagy elmulasztása vezetett a jogértő szerződéskötéshez.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	A 152. § új (2) és (2a) bekezdésével kapcsolatban: Az (1) bekezdésben meg kellene határozni, hogy mely szervezetek mely ajánlatkérők / eljárások / ügyek tekintetében jogosultak eljárás kezdeményezésére. Ha a felsorolt szervezetek nem lehet kérelemmel, bejelentéssel fordulni közbeszerzési jogszabály megsértése miatt, akkor az ellenőrzésen kívül más forrásból nem értesülhet az érintett szerv vagy személy egy konkrét jogsértésről. A jogorvoslati eljárás megindítására jogosultak körét és az érintett közbeszerzéseket, ajánlatkérőket a többi jogszabállyal összhangban kellene meghatározni, különben a felsorolt személyeknek, szervezeteknek nincs tényleges lehetőségük a jogorvoslati eljárás megindítására.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	197. § új (27) bekezdésével kapcsolatban: A közbeszerzési eljárás alapján létrejövő keretmegállapodásokat, dinamikus beszerzési rendszereket, szerződéseket érintő módosításokat kizárólag a törvény hatálya lépését követően megindított közbeszerzési eljárások esetében lehet alkalmazni.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	A 357/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet hatályvesztésével kapcsolatban: tisztázandó, hogy fennáll-e még a hivatkozott veszélyhelyzet.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Kertész Hajnalka
A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása	általános egyeztetés	honlapon történt közzétételtől (2023.03.21.) számított 8 nap	A törvény hatálya lépésével kapcsolatban: Az IPI rendelet már hatályos, az ahhoz kapcsolódó módosításokat a törvény kihirdetését követő legrövidebb észszerű határidővel hatályba kellene léptetni; A DFS rendelet alkalmazására vonatkozó, a rendeletben előírt határidőket is figyelembe kellene venni; Az EU ártal kért szigorítással kapcsolatos előírásokat a kihirdetését követő naptól kellene hatályba léptetni azzal, hogy e napot követően megindításra kerülő eljárásokban kell alkalmazni; A jogorvoslati eljárásra vonatkozó módosításokat is a kihirdetését követő naptól kellene hatályba léptetni azzal, hogy a hatálybalépést követően megindításra kerülő jogorvoslati eljárások esetében kell őket alkalmazni; A végrehajtási rendeleteket esetleg érintő módosítások hatályba lépést a rendeletek előkészítését és várható megjelenését figyelembe véve kellene meghatározni.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka