

Jogszábatervezet/jogszábaty címe	A társadalmi egyeztetés formájának megnevezése	Véleményezési határidő	Leggyakrabban előforduló, tartalmilag összefüggő, valamint szakmailag jelentősebb észrevételek rövid ismertetése	Az elutasított vélemények szakmai indoka	Az elutasított észrevételek jogi indokolása	Természetes és jogi személy véleményezőik felsorolása, kivéve, aki a véleménye megadása során kifejezetten tiltakozott a nevének közzétételé ellen.
az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet módosításáról	általános egyeztetés	2024.08.03	Nem támogatja	A javaslat ellentétes a Kormány energiapolitikájával	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Petroczy Tamás
az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet módosításáról	általános egyeztetés	2024.08.03	1. A tervezett rendeletmódosítás veszélyezteti a Duna élővilágát, a védett fajokat. 2. Visszalépést jelent a természetvédelem jogszabályokkal biztosított szintjében. 3. Hiányzik az érdemi hatásvizsgálat.	A javaslat ellentétes a Kormány energiapolitikájával	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kondri Ádám, okl. biomérnök
az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet módosításáról	általános egyeztetés	2024.08.03	Nem támogatja	A javaslat ellentétes a Kormány energiapolitikájával	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Cserkész Tibor
az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet módosításáról	általános egyeztetés	2024.08.03	1. A tervezett rendeletmódosítás veszélyezteti a Duna élővilágát, a védett fajokat. 2. Hiányzik az érdemi hatásvizsgálat. 3. Ellenítés az Alaptörvény P cikkely (1) bekezdésében foglaltakkal.	A javaslat ellentétes a Kormány energiapolitikájával	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Bódcés Barnabás
az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet módosításáról	általános egyeztetés	2024.08.03	Nem támogatja	A javaslat ellentétes a Kormány energiapolitikájával	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Dr. Antal Miklós
az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet módosításáról	általános egyeztetés	2024.08.03	A Paksi Atomerőmű hűtésére hűtőtorony alkalmazását javasolja.	A jogszabályban használt fogalom az észrevételhez képest más jelentéstartalommal bír	Tulmutat a szabályozás keretein	Dr. Vály László
az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet módosításáról	általános egyeztetés	2024.08.03	1. A tervezett rendeletmódosítás veszélyezteti a Duna élővilágát, a védett fajokat. 2. A választott megoldási javaslat a legegyszerűbb, de egyben a legkárosabb is.	A javaslat ellentétes a Kormány energiapolitikájával	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	Alleram László
az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet módosításáról	általános egyeztetés	2024.08.03	1. Ellenítés az Alaptörvény P cikkely (1) bekezdésében foglaltakkal. 2. A tervezett rendeletmódosítás veszélyezteti a Duna élővilágát, a védett (Natura 2000 jelölő) fajokat. 3. Hiányzik az érdemi hatásvizsgálat. 4. Ellenítés az „elővigyázatosság” és a „megelőzés” környezetvédelmi alapelvekkel. 5. Eljárási és hatásköri aggályok: a miniszter hatáskörének kérdése, a „hozzájárulás”, mint hatáskör, jogorvoslati lehetőség hiánya, az eltérés engedélyezési részletszabályok hiánya.	A javaslat ellentétes a Kormány energiapolitikájával	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozat
az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet módosításáról	általános egyeztetés	2024.08.03	Az intézkedés az MVM cégcsoport ESG teljesítményére és minőségére is negatív hatással lehet.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Tulmutat a szabályozás keretein	Göndöcs Katalin, senior szakértő, MVM
az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet módosításáról	általános egyeztetés	2024.08.03	1. Visszalépést jelent a környezeti- és természetvédelem jogszabályokkal biztosított szintjében. 2. Ellenítés az Alaptörvény P cikkely (1) bekezdésében foglaltakkal. 3. A Paksi Atomerőmű és Paks II együttes működése esetén a rendszeres leszabályozás elkerülhetetlen lesz.	A javaslat ellentétes a Kormány energiapolitikájával	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kéri András, Energiaklub

az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KoM rendelet módosításáról	általános egyeztetés	2024.08.03	1. Hiányzik az érdemi hatásvizsgálat. 2. Ellentétes az Alaptörvény P cikkely (1) bekezdésében foglaltakkal.	A javaslat ellentétes a Kormány energiapolitikájával	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	Perger András, Greenpeace Magyarország
az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KoM rendelet módosításáról	általános egyeztetés	2024.08.03	1. Feltételezi, hogy nem volt biztosítva az Országos Környezetvédelmi Tanács véleményezési lehetősége 2. Ellentétes az Alaptörvény P cikkely (1) bekezdésében foglaltakkal. 3. Visszalépést jelent a környezet- és természetvédelem jogszabályokkal biztosított szintjében. 4. Nincs igazolva, hogy az egészséges környezethez való jog korlátozása csak a szükséges és arányos mértékben történik az ellátásbiztonság érdekében. 5. Ellentétes az „elővigyázatosság” környezetvédelmi alapelvvel. 6. Eljárási jogi és hatásköri aggályok: a miniszter hatáskörének kérdése, valamint az eltérés engedélyezésére vonatkozó részletszabályok hiánya. 7. A halgazdálkodásért, illetve természetvédelemért felelős miniszter értesítésének hiánya. 8. Hiányzik az érdemi hatásvizsgálat.	A javaslat ellentétes a Kormány energiapolitikájával	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Hargitai Katalin, Dr. Bándi Gyula biztoshelyettes úr megbízásából
az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KoM rendelet módosításáról	általános egyeztetés	2024.08.03	1. Ellentétes az „elővigyázatosság” és a „megelőzés” környezetvédelmi alapelvekkel. 2. Ellentétes az Alaptörvény P cikkely (1) bekezdésében foglaltakkal. 3. Visszalépést jelent a környezet- és természetvédelem jogszabályokkal biztosított szintjében. 4. Nincs igazolva, hogy az egészséges környezethez való jog korlátozása csak a szükséges és arányos mértékben történik az ellátásbiztonság érdekében. 5. Ellentétes a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1955. évi LIII. törvény, 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a 2011/92/EU irányelv és a 92/43/EGK irányelv előírásaival. 6. Nem számoltak az újonnan épülő paksi blokkok későbbi bővítésével összehasonlítható hatásokkal. 7. Valószínűsíthető, hogy a hatályos szabályok fellejtésének okai között sokkal inkább gazdasági-gazdaságossági kérdések, nem pedig tényleges ellátásbiztonságot veszélyeztető szempontok valószínűsíthetőek.	A javaslat ellentétes a Kormány energiapolitikájával	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Dedák Dalma, WWF Magyarország Alapítvány
az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KoM rendelet módosításáról	általános egyeztetés	2024.08.03	A jogszabály előkészítésére és az elvégzett, valamint a jogszabályban foglalt alkalmazásakor elvégezni tervezett hatásvizsgálatokra (környezeti, ökológiai) vonatkozó kérdéseket foglalmazott meg a véleményező.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Tulmutat a szabályozás keretein	Mag. Patricia Lorenz, GLOBAL 2000 - Friends of the Earth Austria
az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KoM rendelet módosításáról	általános egyeztetés	2024.08.03	Hiányzik a jogszabály-módosítás szükségességének indoklása.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Dr. Pázmándi Tamás

az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KoM rendelet módosításáról	általános egyeztetés	2024.08.03	<ol style="list-style-type: none">1. A túl rövid időkeretet biztosítottak a társadalmi egyeztetésre.2. Visszalpést jelent a környezet- és természetvédelem jogszabályokkal biztosított szintjében.3. A tervezett rendeletmódosítás veszélyezteti a Duna élővilágát, a védett fajokat.4. Hiányzik az érdemi hatásvizsgálat.5. Ellenítés az Alaptörvény P cikkely (1) bekezdésében foglaltakkal.6. Nincs igazolva, hogy az egészséges környezethez való jog korlátozása csak a szükséges és arányos mértékben történik az ellátásbiztonság érdekében.7. A Paksi Atomerőmű és Paks II együttes működése esetén a rendszeres leszabályozás elkerülhetetlen lesz.	A javaslat ellenítés a Kormány energiapolitikájával	A javaslat ellenítés a jogalkotói szándékkal	Éger Ákos, Energiaklub Szakpolitikai Intézet, a Magyar Természetvédők Szövetsége, EMLA Környezeti Management és Jog Egyesület
---	----------------------	------------	--	---	--	---