

Jogszabálytervezet/jogszabály címe	A társadalmi egyeztetés formájának megnevezése	Véleményezési határidő	Leggyakrabban előforduló, tartalmilag összefüggő, valamint szakmailag jelentősebb észrevételek rövid ismertetése	Az elutasított vélemények szakmai indoka	Az elutasított észrevételek jogi indokolása	Természetes és jogi személy véleményezőik felsorolása, kivéve, aki a véleménye megadása során kifejezetten tiltakozott a nevének közzététele ellen.
az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről szóló AM rendelet	általános egyeztetés	2023. április 14.	A 3. alcímmel kapcsolatban aggodalmának ad hangot, hogy a helyszíni ellenőrzések lebonyolításához szükséges szakemberek a kellő szaktudással és műszaki-technikai felszereltséggel rendelkezésre fognak-e állni.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	Kertész Hajnalka
az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről szóló AM rendelet	általános egyeztetés	2023. április 14.	Diszkriminatívnak tartja az 5. § (4) bekezdését a kistermelőkre nézve (mezőgazdasági üzemmél még nagyobb lehet a tévedés vagy a hiba és az ebből fakadó kár is).	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat átvezetése jogbizonytalanságot okozna	Kertész Hajnalka
az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről szóló AM rendelet	általános egyeztetés	2023. április 14.	Álláspontja szerint az 5. § (5) bekezdésében felsoroltak nem minősíthetők helyszíni ellenőrzésnek. Ha nincs elég erőforrás a helyszíni ellenőrzésre, akkor ne legyen előfeltétele a támogatások összege megállapításának és kifizetésének. Maradjon az adminisztratív ellenőrzés, és a helyszíni ellenőrzés a szankciókhoz kapcsolódjon (utóellenőrzés).	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka
az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről szóló AM rendelet	általános egyeztetés	2023. április 14.	Nem világos számára a Kincstár és a „hatáskörrel rendelkező hatóság” hatáskörének elhatárolása. Álláspontja szerint a Kincstár ellenőrzési feladatait elég lenne egy rendeletben, mindenfajta támogatásra vonatkozóan rendezni.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka
az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről szóló AM rendelet	általános egyeztetés	2023. április 14.	Kérdésként merül fel benne, hogy a Kincstár melyik eljárási törvény szerint fog eljárni? Határozatában mire hivatkozik pl. hiánypótlás kérés, jogorvoslat stb. szempontjából?	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka
az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről szóló AM rendelet	általános egyeztetés	2023. április 14.	A 4. alcímmel kapcsolatban jelzi, hogy más rendeletek alapján az ellenőrzések befejezése után döntenek arról, hogy mennyi támogatás osztható ki. A támogatás összege az ellenőrzést követően meghozatalra kerülő határozatokban fog szerepelni. Felvetése szerint a támogatás csökkentése akkor jöhetne szóba, ha a határozathozatal és a kifizetés között történne arra okot adó körülmény. (Ha a kifizetést követően történik, akkor viszont már a támogatás egy része visszafizetéséről lehetne rendelkezni.)	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka
az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről szóló AM rendelet	általános egyeztetés	2023. április 14.	A 9. §-sal összefüggésben az az álláspontja, hogy a gyepterület visszaállításra vonatkozó kötelezettség ellentétbe kerülhet a támogatás megszerzése érdekében korábban vállalt valamely gyakorlat teljesítésére vonatkozó kötelezettséggel. Szerinte rendezni kellene, hogy ebben az esetben mi történjen.	A javaslat nem illeszkedik a Kormányzati politikába	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka
az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről szóló AM rendelet	általános egyeztetés	2023. április 14.	A 37. § kapcsán kifogásolja, hogy vis maior esetére szóló rendelkezések más AM rendelet tervezetben is vannak, véleménye szerint elegendő lenne csak itt meghatározni ezeket.	A javaslat nem illeszkedik a Kormányzati politikába	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka
az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről szóló AM rendelet	általános egyeztetés	2023. április 14.	A 7. § (4) bekezdésével kapcsolatban kéri az átvevő fogalmának egyértelmű meghatározását, továbbá javasolja, hogy a felelősségmegállapítás során kerüljön vizsgálatra az is, hogy az átvevő tudott-e a meg nem felelésről. Ha nem, akkor az átvevő ne legyen felelőssé tehető.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége (MOSZ)

az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről szóló AM rendelet	általános egyeztetés	2023. április 14.	A 12. § (2) bekezdése kapcsán jelzi, hogy az állatok nem csak itatóhely megközelítése miatt mennek a vízfolyások széléihez és nem csak egyes vonalban tartanak egy adott itatóponthoz. A védőtávolságon belüli elhullajtott szerves trágya fenti paraméterek szerinti vizsgálata nem lehetséges, így nem is szankcionálható. Nem tartja elfogadhatónak a legeltetett állatok által elhullajtott trágyára vonatkozó védőtávolság megállapítását.	A javaslat nem illeszkedik a Kormányzati politikába	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége (MOSZ)
az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről szóló AM rendelet	általános egyeztetés	2023. április 14.	A 13. §-sal kapcsolatban jelzi, hogy a 12%-nál nagyobb lejtésű területekre bevezetett intézkedések nagyon sok termelőnél okoznak gazdálkodási nehézséget. Javasolja, hogy 2023-ra a termelők kapjanak felmentést a HMKA 5 előírás kukoricát és napraforgót érintő kötelezettségei alól.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége (MOSZ)
az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről szóló AM rendelet	általános egyeztetés	2023. április 14.	A 14. § (1) bekezdés c) pontjával kapcsolatban jelzi, hogy a HMKA 6 előírás kapcsán a talajborítás biztosításának egyik módja a tarló szeptember 30-ig történő megőrzése, azzal, hogy tarlóval borított területen legfeljebb sekély tarlóhántás és ápolás végezhető. 2023 előtt nem csak sekély tarlóhántás és ápolás volt engedélyezett, hanem közép- és mély lazítás is. Nem látja a szakmai indokát, hogy miért ne lehetne lazítani, különösen úgy nem, hogy az AÓP forgatás nélküli talajművelési vállalásánál is lehet lazítani. Javasolja, hogy továbbra is legyen lehetőség közép- és mély lazításra.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége (MOSZ)
az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről szóló AM rendelet	általános egyeztetés	2023. április 14.	A 14. § (4) bekezdése kapcsán jelzi, hogy az ültetvények (szőlő és gyümölcs) megújítása folyamatos feladata a gazdálkodóknak. A korábbi években amennyiben a kivágást követően az EK beadásáig nem történt meg a terület telepítése, akkor pihentetett területként kellett bejelenteni a területet. Ebben az esetben a szántó művelési ágba került át a terület az adott évi kérelemben. Nem látható a szabályozásból, hogy hogyan lesz ez az új rendszerben kezelve. Marad az ültetvény művelési ágban, vagy a szántóhoz fog tartozni az adott évben a terület? Álláspontja szerint egyértelművé kell tenni, hogy milyen munkálatokat lehet ezeken a területeken az újra telepítésig elvégezni.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége (MOSZ)
az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről szóló AM rendelet	általános egyeztetés	2023. április 14.	A 16. §-sal összefüggésben javasolja, hogy az ökológia gazdálkodás szerint tanúsított területek mentesüljenek az előírás teljesítési kötelezettsége alól, úgy, ahogy a vetésváltás előírásai alól is mentesítésre kerüljenek.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége (MOSZ)
az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről szóló AM rendelet	általános egyeztetés	2023. április 14.	Felveti, hogy a 27. § (3) bekezdése, 28. § (3) bekezdése, 32. § (1)-(3) bekezdése vonatkozásában az ökológiai jelentőségű terület megnevezés használata nem megfelelő, mivel az új fogalmi rendben ezek nem termelő területek.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége (MOSZ)
az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból, valamint Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatások igénybevétele során alkalmazandó feltételekről szóló AM rendelet	általános egyeztetés	2023. április 14.	A tervezet 14. § (1) bekezdés a) pontja esetében a következő módosítást látja szükségesnek: "(1) Fenn kell tartani a minimális talajborítást a nyári és őszi betakarítású kultúrák lekerülése után... a) őszi kultúra – beleértve a legalább [december 31-ig] <b>hatvan napig</b> a területen tartott másodvetést – vetésével, amit az előző kultúra lekerülése után az agronómiai indokolt időn belül el kell vetni,"	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	Reizinger Tibor - Lajoskomáromi Gazdakör