

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Ikhtatószám:	KAT/5979/2023/JKNHÁT	Dátum:	2023.04.18
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	-
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Az Építési és Közlekedési Minisztériumhoz tartozó Jogi, Koordinációs és Nemzetközi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság	Vizsgált időtáv:	-
Előterjesztés címe:	Magyarország Kormánya és Románia Kormánya között a Békécsaba - Méhkerék - államhatár (Magyarország) és a Salonta (Nagyszalonta) - államhatár (Románia) közötti gyorsforgalmi úti kapcsolat létesítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről	Előterjesztő:	építési és közlekedési miniszter, külgazdasági és külügyminiszter, igazságügyi miniszter
Intézkedés megnevezése:	A Kormány javánegységeinek kérelme a Magyarország Kormánya és Románia Kormánya között a Békécsaba - Méhkerék - államhatár (Magyarország) és a Salonta (Nagyszalonta) - államhatár (Románia) közötti gyorsforgalmi úti kapcsolat létesítéséről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismeréséhez és kihirdetéséhez.		
Előterjesztés szükségessége:	A Megállapodás a nemzetközi szerződésekkal kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 2. § a) pontja és 7 § (3) bekezdés b) pontja alapján nemzetközi szerződésnek minősül, ezért a Megállapodás kötelező hatályának elismerésére az Országgyűlés ad felhatalmazást, és törvényben kell kihirdetni.		
Utolsó módosítás dátuma:	-	Következő módosítás várható dátuma:	-
Előzmények:	-		

Végrehajtás feltételei

Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Az intézkedés alkalmazásához szükséges pénzügyi, személyi, tárgyi és szervezeti feltételek a közigazgatási szereplőnél adottak.
---	------	---

I. VERSENYKÉPESSÉG

1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

1. Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2. Hatások összefoglalója

Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

Költségvetési hatások

	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?	nem
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:

dr. Katona Gábor jogi, koordinációs és nemzetközi ügyekért felelős
helyettes államtitkár

.....