

Véleményezési határidő	Leggyakrabban előforduló, tartalmilag összefüggő, valamint szakmailag jelentősebb észrevételek rövid ismertetése	Az elutasított vélemények szakmai indoka	Az elutasított észrevételek jogi indokolása	Természetes és jogi személy véleményezők felsorolása, kivéve, aki a véleménye megadása során kifejezetten tiltakozott a nevének közzététele ellen.
2024.07.12	Tervezet 3. § - javasolja a véleményező a hamisnak vélt okmány, a valódi, de nem a tulajdonos által használt okmány nyilvántartásban történő ellenőrzését, illetve hamisított igazolvány esetén az okmány műszaki szempontú vizsgálatát. Kérdésesnek tartja továbbá, hogy hamis, hamisított vagy nem a tulajdonosa által használt okmány esetén az országgyűlési őrmilyen módon jogosult a személyazonosságról meggyőződni, illetve hogy a rendőrség kiérkezéséig fel kell-e őt tartoztatnia az országgyűlési őrnök.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Túlmutat a szabályozás keretein	Kertész Hajnalka
2024.07.12	Tervezet 5. § - javasolja elhagyni a kényszerítő eszköz alkalmazására vonatkozó rendelkezésből azt, hogy "ha [...] az ellenszegülés megtörését, illetve a támadás megakadályozását szolgálta".	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Túlmutat a szabályozás keretein	Kertész Hajnalka
2024.07.12	Tervezet 10. § - nem ért egyet a fegyverek töltött állapotban való tárolási lehetőségével.	A javaslat nem illeszkedik a Kormányzati politikába	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka
2024.07.12	Tervezet 11. § - az engedély megtagadása vagy visszavonási okai között szereplő e) pont kapcsán jelzi, hogy az bűncselekmény és ha ez megtörtént, akkor feljelentést kell tenni és az a) pont szerinti büntetőeljárás ebben az esetben megindul.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka
2024.07.12	Tervezet 18. § - a munkáltatói kölcsönre vonatkozó szabályok között a véleményező meglátása szerint a második mondat túl bonyolultan került megfogalmazásra, nem világos, hogy az elidegenítési és terhelési tilalmat az Országgyűlési Őrség vagy az állam javára kell bejegyezni, milyen más jelzálogról van szó, ki fog törlési engedélyt adni, ki fogja érvényesíteni a jelzálog alapján az ingatlanra vonatkozó jogokat	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok	Kertész Hajnalka
2024.07.12	Tervezet 20. § - a minimálbér kifejezés pontosítását javasolja (havi/heti/napi/órabér alkalmazási lehetőségére tekintettel és mert a középfokú végzettségűekre vonatkozó "garantált bérminimum" más összegű), továbbá a minimálbér helyett inkább az illetményalaphoz javasolja kötni a támogatások összegét.	A jogszabályban használt fogalom az észrevételhez képest más jelentéstartalommal bír	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok	Kertész Hajnalka
2024.07.12	Tervezet 36. § - a testhőmérsékletéről való nyilatkoztatás helyett a testhőmérséklet ellenőrzését javasolja a véleményező.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Kertész Hajnalka