

**Az igazságügyi miniszter**  
**.../2024. (...) IM rendelete**

**egyres igazságügyi szakértőkre vonatkozó miniszteri rendeletek módosításáról**

[1] Kiemelt cél, hogy a polgári és büntető peres eljárások során az igazságügyi szakértők számának csökkenése miatt az igazságügyi szakértőkkel kapcsolatos jogi környezet módosításával és egyszerűsítésével vonzóbbá váljon a szakértői pálya, és a megfelelő szaktudással és szakmai tapasztalattal rendelkező személyek az igazságügyi szakértői névjegyzékbe felvételre kerülhessenek.

[2] Az igazságügyi szakértőket érintő módosítások a jövőben is biztosítják, hogy kizárólag a legfelkészültebb szakemberek végezhesenek szakértői tevékenységet és csak magas színvonalú szakvélemények készüljenek a jogalkalmazó szervek számára.

[3] Azok a személyek, akik az egyes ágazati szakértői jegyzékbe szakértőként be vannak jegyezve, kérelemre – a képesítési feltételek névjegyzéket vezető hatóság általi vizsgálata nélkül – az igazságügyi szakértői névjegyzékbe is bejegyzésre kerülhetnek, jelentősen egyszerűsítve az eddigi szabályozáson.

[4] A szakértői tevékenységgel kapcsolatos számos adminisztratív korlátozás egyszerűsítésre kerül, így eltörlésre kerül a szakértőjelölti idő, valamint a kötelező gyakorlati idő 2 évre csökken.

[5] A miniszteri rendelet módosításával ezentúl a szakértői díjak mérséklésére nem a kirendelő hatóság mérlegelési jogkörében kerülhet sor, hanem – a vonatkozó bírósági joggyakorlatot alapul véve – egy taxatív felsorolás alapján. Mindezek mellett – figyelemmel az elmúlt évek inflációjára - a tételes szakértői díjak mértékének a 20%-os megemelése is sor kerül.

[6] Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 139. § (2) bekezdés *d)* pontjában kapott felhatalmazás alapján

a 2. alcím tekintetében az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 139. § (2) bekezdés *a)* pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. alcím tekintetében az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 139. § (2) bekezdés *f)* és *g)* pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 4. alcím tekintetében az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 139. § (2) bekezdés *h)* pontjában kapott felhatalmazás alapján

az 5. alcím tekintetében az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 139. § (2) bekezdés *a)* pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 6. alcím tekintetében az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 139. § (2) bekezdés *m*) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 7. alcím tekintetében az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 139. § (2) bekezdés *k*) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 1. pontjában – az 1. alcím tekintetében a 148. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörben eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben, a 4. alcím tekintetében a 66. § (1) bekezdés 26. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel egyetértésben – meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

## **1. Az igazságügyi szakértők díjazásáról szóló 3/1986. (II. 21.) IM rendelet módosítása**

### **1. §**

(1) Az igazságügyi szakértők díjazásáról szóló 3/1986. (II. 21.) IM rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az igazságügyi szakértőnek, az igazságügyi szakértői intézménynek, az orvostudományi képzést folytató egyetem igazságügyi orvostani intézetének (a továbbiakban: egyetemi intézet), a költségvetési kutatóhelynek, a szakértői vélemény végett megkeresett egyéb szervnek, az igazságügyi szakértői testületnek, továbbá a szakértőként alkalmazott más személynek, valamint a büntetőeljárásról szóló törvény szerinti szaktanácsadónak (a továbbiakban együtt: szakértő) szakértői tevékenységéért munkadíj és költségtérítés (a továbbiakban együtt: szakértői díj) jár.”

(2) Az R1. 1. §-a a következő (9a) és (9b) bekezdéssel egészül ki:

„(9a) A kirendelő a (9) bekezdésben előírt ellenőrzési kötelezettsége körében a szakértői díj mérséklésére akkor jogosult, ha a szakértő

- a) a szakértői vélemény összeállításához szükséges vizsgálatok elvégzéséért és a szakvélemény előterjesztésért külön-külön díjat,
- b) az 1. számú melléklet szerinti szakértői vélemény összeállításához szükséges vizsgálatra felszámítható önálló díjtételen felül egyéb szakértői tevékenységének ellenértékeként az elvégzett tevékenységéhez mérten feltűnően aránytalan díjat,
- c) a szakértői vélemény elkészítésére felszámított munkaórákon kívül a szakértői vélemény összeállítására (megírása, lediktálása, gépelés ellenőrzése) külön munkaórákat,
- d) az olyan ismeretek elsajátításához szükséges tevékenységéért, amelyekkel szakértői mivoltánál fogva rendelkeznie kell külön díjat

számított fel.

(9b) Nem jogosult a kirendelő a (9a) bekezdés a) pontja szerinti szakértői díj mérséklésére, ha az I. számú melléklet a szakértői vélemény összeállításához szükséges vizsgálatra önálló díjtételt határoz meg.”

(3) Az R1. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szakértőt díj illeti meg abban az esetben is, ha újabb adatok alapján kiegészítő szakvéleményt ad. Amennyiben a bíróság által kért felvilágosítás a szakvélemény homályosságának, hiányosságának, ellentmondásosságának kiküszöbölésére irányul, az arra adott válasz a szakértői díjazás szempontjából nem minősül kiegészítő szakvéleménynek.”

(4) Az R1. 9. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A bíróság a szakértői díjról szóló véglegessé vált vagy jogerős határozatot, illetve utalványt – kifizetés céljából – a díjjegyzék egy példányával együtt 5 napon belül megküldi az illetékes BGH-nak, illetve a szakértőnek. A szakértő a számlát, illetve résszámlát a határozat és utalvány megküldését követően nyújthatja be. A BGH a megállapított szakértői díjat (kölségelőleg fizetése esetén a szakértői díj kifizetett kölségelőleggel csökkentett összegét) a számla – illetve a résszámla – benyújtásától számított 5 napon belül kiutalja. Ha a szakértő a díjat 30 napon belül nem veszi át, részére azt postán kell megküldeni a postaköltségek levonásával.”

(5) Az R1. I. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(6) Az R1. II. számú melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

## 2. §

Az R1.

a) 2. § (3) bekezdésében és 9/B. § (1) bekezdésében a „91.” szövegrész helyébe a „IX.1.” szöveg,

b) 2. § (5) bekezdésében a „7.” szövegrész helyébe a „I.8.” szöveg,

c) 12. § (2) bekezdésében a „4. és 4/A.” szövegrész helyébe a „I.4. és I.5.” szöveg

lép.

## 3. §

Hatályát veszti az R1. 7. § (3) bekezdése.

### **2. Az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről szóló 9/2006. (II.27.) IM rendelet módosítása**

## 4. §

(1) Az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről szóló 9/2006. (II.27.) IM rendelet (a továbbiakban: R2.) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A névjegyzékbe az vehető fel, aki a névjegyzékbe való felvételi vagy a szakterület kiterjesztése iránti kérelmét (a továbbiakban együtt: kérelem) a mellékletekben felsorolt szakterületek valamelyikére nyújtja be (a továbbiakban: kérelmező), és – az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvényben foglalt egyéb feltételek teljesítése esetén – a szakterülethez kapcsolódó képesítési, valamint az e rendeletben előírt egyéb feltételek teljesítését igazolja.

(2) A szakterületekhez kapcsolódó képesítési feltételeket, a képesítés megfelelőségét, egyenértékűségét a kérelmező az e rendeletben előírt végzettséget adó képzési hely által a kérelmező részére kiállított igazolással is igazolhatja.

(3) A névjegyzékbe az ágazati szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőt az e rendeletben előírt képzési feltételek teljesítésének vizsgálata nélkül, a kérelmező ágazati szakértői jogosultságról szóló nyilatkozata alapján az általa megjelölt szakterületre fel kell venni. Az ágazati szakértői jogosultság meglétét a névjegyzéket vezető hatóság az ágazati szakértői jogosultságot nyilvántartó szerv megkeresése útján hivatalból ellenőrzi.”

(2) Az R2. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A mellékletekben felsorolt szakterületeken – e rendeletben foglalt eltérő rendelkezés hiányában – a névjegyzékbe való felvételhez

a) a képesítés megszerzésétől számított kétéves,

b) ha az adott szakterületre a kérelmező a mellékletek szerint kizárólag a képzési területek egységes osztályozási rendszere (a továbbiakban: KEOR) szerinti szakképesítéssel rendelkezik, a képesítés megszerzésétől számított négyéves

szakirányú szakmai gyakorlati idő (a továbbiakban: gyakorlati idő) igazolása szükséges.

(2) Amennyiben az e rendelet az igazságügyi szakértői névjegyzékbe való felvételt külön jogszabályban meghatározott

a) tűzvédelmi,

b) munkabiztonsági,

c) agrár-gazdasági és agrárvidék-fejlesztési,

d) közlekedési,

e) ipari,

f) környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi és tájvédelmi,

g) építésügyi műszaki, vagy

h) településrendezési

i) műemléki

szakértői névjegyzékben az igazságügyi szakterületnek megfelelő szakterületen való érvényes bejegyzés (a továbbiakban: ágazati szakértői jogosultság) megszerzéséhez köti, a kérelmező

igazságügyi szakértői névjegyzékbe való felvételét követően az ágazati szakértői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idő elteltét követő egy éven belül köteles az igazságügyi szakértői szakterületének megfelelő ágazati szakértői jogosultságot megszerezni.

(3) Ha e rendelet a névjegyzékbe való felvételhez egyetemi vagy főiskolai alapképzésben szerzett végzettségen túl szakirányú továbbképzésben szerzett szakképzettség vagy egyéb szakképesítés meglétét írja elő, úgy a gyakorlati időt – e rendeletben foglalt eltérő rendelkezés hiányában – a szakirányú továbbképzésben szerzett szakképzettség vagy egyéb szakképesítés megszerzésétől kell számítani.

(4) Ha a kérelmező e rendeletben foglalt képesítési feltételnek kizárólag a 4. § (2) bekezdése alapján tesz eleget, úgy a gyakorlati időt a tudományos fokozat megszerzésétől kell számítani.”

(3) Az R2. 12. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul

## 5. §

Hatályát veszti az R2.

- a) „*Szakértőjelölti jelölti idő és a szakértőjelöltként kötelező szakmai közreműködőként elvégzett ügyszám*” alcím,
- b) 15. számú melléklete.

### **3. Az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához szükséges jogi oktatásról és vizsgáról szóló 10/2006. (III. 7.) IM rendelet módosítása**

## 6. §

(1) Az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához szükséges jogi oktatásról és vizsgáról szóló 10/2006. (III.7.) IM rendelet (a továbbiakban: R3.) 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § A rendszeres továbbképzésre a szakértő – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – az első képzés elvégzésétől számított öt éven belül, majd ezt követően ötévente köteles jelentkezni.”

(2) Az R3. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Jogakadémia a jelentkezőt vagy a szakértőt a tanfolyam helyéről és időpontjáról a tanfolyamra történő jelentkezésnek a Jogakadémiához való érkezését követően a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben szabályozott elektronikus úton értesíti.”

(3) Az R3. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Jogakadémia legkésőbb az első képzés befejezését követő öt napon belül kitűzi a vizsga helyét és időpontját, és erről a vizsgára köteles jelentkező (a továbbiakban: jelölt) írásban a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben szabályozott elektronikus úton értesíti.”

(4) Az R3. „Hatálybalépés és átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 34. §-sal egészül ki:

„(1) Az e rendeletnek az egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló ...../2024. IM rendelettel (a továbbiakban: Mód2r.) módosított 6. §-ában foglalt előírásait a Mód2r. hatályba lépését követően

- a) megtartásra kerülő tanfolyam,
- b) benyújtott halasztási kérelem,
- c) benyújtott vizsgára jelentkezés

esetén kell alkalmazni.

(2) Ha a névjegyzékbe bejegyzett szakértő a Mód2r. hatálybalépését megelőző 2 éven belül a rendszeres továbbképzési kötelezettségének eleget tett, úgy a Mód2r. 6. §-ában foglalt előírásait a soron következő 2 éves továbbképzési kötelezettség teljesítését követően kell alkalmazni.

(3) Ha a névjegyzékben szereplő szakértő a Mód2r. kihirdetését követően, de a Mód2r. hatályba lépését megelőzően

- a) a rendszeres továbbképzést megkezdte, vagy
- b) legalább a rendszeres továbbképzésre – tanfolyamra és a vizsgára – már jelentkezett, vagy
- c) halasztási kérelmet nyújtott be

a Mód2r. 6. §-ában foglalt előírásait a Mód2r. hatályba lépése előtt megkezdett rendszeres továbbképzés elvégzésétől számított öt éven belül kell teljesítenie.

(4) Ha a névjegyzékben szereplő szakértőnek a Mód2r. kihirdetését követően, de a Mód2r. hatályba lépése előtt kell teljesíteni a rendszeres továbbképzési kötelezettségét – ideértve azt az esetet is, ha a jelentkező halasztás iránti kérelmet nyújtott be – úgy a Mód2r. 6. § -ában foglalt előírásait a Mód2r. hatályba lépése előtt elvégzett rendszeres továbbképzéstől számított öt éven belül kell teljesítenie.”

## 7. §

Hatályát veszti az R3.

- a) 4. § (2) bekezdésében „írásban, postai vagy külön törvényben szabályozott” szövegrész,
- b) 8. § (1) bekezdés b) és d) pontja.

### **4. Az igazságügyi szakértői testületek szervezetéről és működéséről szóló 33/2007. (VI. 22.) IRM rendelet módosítása**

## 8. §

Az igazságügyi szakértői testületek szervezetéről és működéséről szóló 33/2007. (VI. 22.) IRM rendelet 8. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A titkár)

„b) elektronikus úton kapcsolatot tart, a kirendelő bírósággal, hatósággal és a megbízóval (a továbbiakban együtt: megkereső), valamint a szakértői testület tagjaival,”

## **5. Az igazságügyi szakértői működésről szóló 31/2008. (XII. 21.) IRM rendelet módosítása**

### **9. §**

Az igazságügyi szakértői működésről szóló 31/2008. (XII. 21.) IRM rendelet a „*Forenzikus botanikai vizsgálat*” alcímet követően a következő alcím címmel és új 36/A. §-al egészül ki:

#### **„Kriminalisztikai digitális nyomszakértői vizsgálat**

36/A. § Ha információtechnológiai eszközön tárolt adatok bűncselekménnyel hozhatók összefüggésbe, kriminalisztikai digitális nyomszakértői vizsgálatot kell elvégezni.”

## **6. Az igazságügyi szakértői kamara által lefolytatott egyes közigazgatási hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 58/2009. (X. 30.) IRM rendelet módosítása**

### **10. §**

Hatályát veszti az igazságügyi szakértői kamara által lefolytatott egyes közigazgatási hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 58/2009. (X. 30.) IRM rendelet

- a) 1. § b) pontja,
- b) 2. § (2) bekezdése
- c) 3. § (2) bekezdés b) pontja,
- d) 4. § (1) bekezdésében a „vagy a szakértőjelölt” szövegrész.

## **7. Az igazságügyi szakértőjelölti igazolványról szóló 12/2016. (VI. 29.) IM rendelet hatályon kívül helyezése**

### **11. §**

Hatályát veszti az igazságügyi szakértőjelölti igazolványról szóló 12/2016. (VI. 29.) IM rendelet.

## **8. Záró rendelkezések**

### **12. §**

Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba.

### **13. §**

E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.



*„I. számú melléklet a 3/1986. (II. 21.) IM rendelethez*

### ***Szakértői munkadíjak***

#### **I. ORVOS SZAKÉRTŐ**

- I.1. Élő személy megvizsgálása (az I.10. pontban megjelölt eset kivételével) és szakvélemény előterjesztése 12 000 Ft
- I.2. Elmeállapot megvizsgálása és szakvélemény előterjesztése 12 000 Ft
- I.3. Halottszemle (kivéve, ha a halottszemlét nyomban boncolás követi) és szakvélemény előterjesztése 5 700 Ft
- I.4. Igazságügyi boncolás és szakvélemény előterjesztése vagy csontvázlelet orvos szakértői vizsgálata 30 000 Ft
- I.5. Hatósági boncolás 13 400 Ft
- I.6. Orvos szakértői vélemények iratok alapján
- a) testi sértéssel okozott sérülés, illetve betegség gyógytartamának véleményezése esetén 5 700 Ft
  - b) alkoholos befolyásoltság mértékének véleményezése esetén 4 300 Ft
  - c) minden más esetben 6 700 Ft
- I.7. Orvos szakértői tevékenység helyszíni szemlén és bizonyítási kísérletnél, megkezdett óránként 3 800 Ft
- I.8. Laboratóriumi vizsgálat és szakvélemény 4 800 Ft
- I.9. Bűnjel vagy egyéb tárgy megvizsgálása, ha a vizsgálatot nem lehet az I.1-I.5. pont alatt részletezettek valamelyikével elvégezni 4 800 Ft
- I.10. DNS tulajdonság vizsgálata személyenként 7 200 Ft
- I.11. Hatósági eljárásban (ide nem értve a közigazgatási pert) komplex minősítéshez kapcsolódó rehabilitációs orvosszakértői tevékenység megkezdett óránként 9 600 Ft

#### **II. PSZICHOLOGUS SZAKÉRTŐ**

- II.1. Pszichológus szakértői vélemény személyenként az esetleges tesztvizsgálatokkal együtt 12 000 Ft
- II.2. Pszichológus szakértői vélemény csak tesztvizsgálatok alapján 9 100 Ft

#### **III. TŰZVÉDELMI SZAKÉRTŐI TEVÉKENYSÉG**

- III.1. Tűzvédelmi szakvélemény műszaki dokumentáció és egyéb irat vizsgálata alapján 9 600 Ft

III.2. Tűzvédelmi szakértői tevékenység helyszíni szemlén, bizonyítási kísérletnél, helyszíni vizsgálatnál és szakvélemény előterjesztése, megkezdett óránként 10 800 Ft

III.3. Tűzvédelmi szakvélemény műszeres laboratóriumi vizsgálattal 12 400 Ft

#### **IV. KRIMINALISZTIKAI ÉS EGYÉB TERMÉSZETTUDOMÁNYOS MÓDSZEREKKEL MEGVALÓSÍTOTT VIZSGÁLATOK**

IV.1. Metallográfiai vizsgálat (kireszelt gyári számok helyreállítása) 9 600 Ft

IV.2. Nyomszakértői vizsgálat 9 600 Ft

IV.3. Személynek fénykép alapján való azonosítása 11 500 Ft

IV.4. Tárgynak fénykép alapján való azonosítása 7 600 Ft

IV.5. Fizikai és vegyészeti szakértői vizsgálat mintánként és vizsgálatonként 9 600 Ft

IV.6. Kábítószer, kábítószer-prekursor, új pszichoaktív anyag kimutatása szubsztanciából vizsgálati tárgyanként 79 200 Ft

IV.7. Kábítószer hatóanyag mennyiségének meghatározása vizsgálati tárgyanként 122 400 Ft

IV.8. Polimorf DNS-tulajdonságok meghatározása biológiai anyagmaradványokból (foltokból), és szakvélemény előterjesztése bűnjeltárgyanként 9 600 Ft

IV.9. Kriminálisztikai textilszakértői vizsgálat 11 500 Ft

IV.10. Személyazonosítás csontvázlelet alapján 11 500 Ft

IV.11. Hajból végzett morfológiai vizsgálat 6 700 Ft

IV.12. Szövettani vizsgálat 6 700 Ft

#### **V. VEGYÉSZETI ÉS TOXIKOLÓGUS SZAKÉRTŐ**

V.1. Vegyészeti szakvélemény tájékoztató jellegű gyors toxikológiai vizsgálat alapján 7 200 Ft

V.2. Véralkohol-meghatározás 3 800 Ft

V.3. Biológiai minták toxikológiai vizsgálata és szakvélemény előterjesztése mintánként és alkalmazott módszerenként 19 200 Ft

#### **VI. ÍRÁS-, OKIRAT- ÉS OKMÁNYSZAKÉRTŐ**

VI.1. Okirat vagy más írás egyszerű vizsgálata 3 800 Ft

VI.2. Okirat vagy más írás grafikai műszeres laboratóriumi vizsgálata 4 800 Ft

VI.3. Okirat vagy más írás technikai laboratóriumi vizsgálata 7 600 Ft

VI.4. Úti és személyi okmányok komplex vizsgálata 19 200 Ft

#### **VII. FEGYVERSZAKÉRTŐ**

VII.1. Lőfegyver vizsgálata lőpróbával 3 800 Ft

VII.2. Fegyverszakértői vizsgálat ballisztikai számításokkal, vegyszeti úton vagy műszerekkel 12 000 Ft

VII.3. Fegyverazonosítás laboratóriumi vizsgálattal 19 200 Ft

### **VIII. UJJNYOMSZAKÉRTŐ**

VIII.1. Ujjlenyomat vizsgálata 7 200 Ft

VIII.2. Minden további ujjnyomat vizsgálata 3 800 Ft

### **IX. EGYÉB SZAKÉRTŐI TEVÉKENYSÉG**

IX.1. Szakértő tevékenysége bírósági tárgyaláson kívül, megkezdett óránként 9 600 Ft

IX.2. Jelenlét, a szakértő tevékenysége a bírósági tárgyaláson, megkezdett félóránként 4 800 Ft

„II. számú melléklet a 3/1986. (II. 21.) IM rendelethez

***A szakkonzultáns és a segéd személyzet munkadíjai***

1. Szakkonzultáns óradíja, megkezdett óránként 9 600 Ft
2. Technikus díja tárgyaláson kívül, óránként 4 800 Ft
3. Jegyzőkönyvvezető díja 4 800 Ft
4. Szakvélemény leírási díja - a 3. pontban foglaltakon túl, oldalanként 720 Ft
5. Boncmester díja boncolásnál; személyazonosításhoz közreműködésnél 9 600 Ft
6. Boncolósegéd - legfeljebb két fő - díja boncolásnál; személyazonosításhoz közreműködésnél boncolósegédként 7 200 Ft
7. Váladék vagy hullarészek vegyvizsgálat céljára történő csomagolása 4 800 Ft
8. Holttest ruházata laboratóriumi vizsgálatának előkészítése 2 400 Ft
9. Szakasszisztensi díj ügyenként, a vizsgálatok számától függetlenül 7 200 Ft
10. Fotótechnikus díja ügyenként, a felvételek számától függetlenül 7 200 Ft”

(1) Az R2. 10. számú mellékletében foglalt táblázat 1. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

1. adó- és járulék	<p>a) az OKJ-ben szereplő okleveles adószakértő szakképesítés vagy</p> <p>b) adószakértői tevékenységre jogosító engedély megléte esetén egyetemi vagy főiskolai szintű felsőoktatásban alapképzésben szerzett végzettség, vagy</p> <p>c) az OKJ-ben szereplő adótanácsadói tevékenységre jogosító végzettség és egyetemi vagy főiskolai szintű felsőoktatásban alapképzésben megszerzett közgazdász végzettség együttes megléte és és 2 éves igazoltan megszerzett szakmai gyakorlat amely</p> <p>ca) versenyszférában eltöltött foglalkoztatási munkakör és idő figyelembevételével, vagy</p> <p>cb) közigazgatási szervnél adó- és járulék ellenőrzési területen igazoltan eltöltött jogviszony, vagy</p> <p>cc) bünyügyi területen szerzett pénzügyi nyomozói szakmai gyakorlat</p> <p>d) egyetemi szintű képzésben megszerzett jogász végzettség és a jogi szakokleveles adó- és vámnyomozó tanácsadói képesítés és 2 éves igazoltan megszerzett szakmai gyakorlat amely</p> <p>da) versenyszférában eltöltött foglalkoztatási munkakör és idő figyelembevételével, vagy</p> <p>db) közigazgatási szervnél adó- és járulék ellenőrzési területen igazoltan eltöltött jogviszony, vagy</p> <p>dc) bünyügyi területen szerzett pénzügyi nyomozói szakmai gyakorlat</p>
--------------------	---

”

(2) Az R2. 12. számú mellékletében foglalt táblázat a következő 10. sorral egészül ki:

”

10. Kriminálisztikai digitális nyomszakértés	a) műszaki felsőoktatásban szerzett főiskolai vagy egyetemi végzettség vagy
--	---

	<p>b) okleveles informatika szakos tanár vagy számítástechnika szakos tanár vagy</p> <p>c) informatika szakirányon végzett okleveles gazdaságinformatikus vagy</p> <p>d) okleveles alkalmazott matematikus vagy</p> <p>e) villamos mérnök vagy okleveles villamos mérnök vagy</p> <p>f) mérnök informatikus vagy okleveles mérnök informatikus vagy</p> <p>g) főiskolai vagy egyetemi szintű alapképzésben szerzett közgazdasági végzettség és legalább 2 éves nyomozó hatóságnál bünygyi szakterületen igazoltan megszerzett szakirányú szakmai gyakorlat és bünygyi elemző képesítés együttes megléte vagy</p> <p>e) egyetemi szintű képzésben megszerzett jogászti végzettség, valamint jogi szakokleveles adó- és vámnyomozó tanácsadói képesítés együttes megléte, és legalább 2 éves nyomozó hatóságnál bünygyi szakterületen igazoltan megszerzett szakirányú szakmai gyakorlat és bünygyi elemző képesítés együttes megléte</p>
--	---