

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:	JgF/166/2023.	Dátum:	2023. április 14.
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 óra	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	nincs
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Természetvédelemért felelős Helyettes Államtitkárság	Vizsgált időtáv:	2023-2024

Előterjesztés címe:	a Körös-éri Tájvédelmi Körzet létesítéséről szóló 146/2012. (XII. 27.) VM rendelet módosításáról szóló AM rendeletről	Előterjesztő:	Agrárminisztérium
Intézkedés megnevezése:	Az előterjesztés a Körös-éri Tájvédelmi Körzet természetvédelmi kezelési tervének módosítására irányul.		
Előterjesztés szükségessége:	A Körös-éri Tájvédelmi Körzet (TK) természetvédelmi kezeléséért felelős Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (KNPI) a terület aktuális természeti állapotára, az azt befolyásoló folyamatokra, a természeti értékekre vonatkozó aktuális adatok, valamint a természetvédelmi kezelési tapasztalatai figyelembevételével elvégezte a természetvédelmi kezelési terv fentiek szerint előírt szakmai felülvizsgálatát.		
Utolsó módosítás dátuma:	nincs	Következő módosítás várható dátuma:	nem ismert
Előzmények:	nincs ilyen jellegű előterjesztés		

### Végrehajtás feltételei

Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A Körös-éri Tájvédelmi Körzet természetvédelmi kezeléséért felelős Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságon továbbra is rendelkezésre állnak az ahhoz szükséges feltételek.
---	------	--

### I. VERSENYKÉPESSÉG

1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input checked="" type="checkbox"/>	Csökkennek

### II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

#### 1. Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

#### 2. Hatások összefoglalója

*Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)*

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
<b>Teljes hatás</b>	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest</b>	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	igen
Hatások összefoglalója	
Az előterjesztés elfogadása elősegíti, illetve hozzájárul a hazánkban található gazdag táji és természeti örökség, valamint a biológiai sokféleség megőrzéséhez, fenntartásához, különös tekintettel a csak a Kárpát-medencében előforduló, a TK területén az egyik legjelentősebb állománnyal rendelkező délvidéki földikutya [Nannospalax (leucodon) montanosymiensis] megővésére, amelyben Magyarország szerepe és felelőssége kiemelkedő.	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?	nem
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	Dr. Andréka Tamás	.....
-------------	-------------------	-------