

„II. melléklet: Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi követelmény Párizs, 2023. január 1.

ELSŐ RÉSZ: BEVEZETÉS, A SZABÁLYZAT RENDELKEZÉSEI, A NEMZETKÖZI SZABVÁNY RENDELKEZÉSEI ÉS FOGALOMMEGHATÁROZÁSOK

1.0 Bevezetés és hatókör

A Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvány a Nemzetközi doppingellenes program részeként kidolgozott, kötelező nemzetközi szabvány.

A Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvány célja megállapítani (a) a gyógyászati célú mentesség (avagy TUE) megszerzése érdekében teljesítendő feltételeket, ami megengedi a sportoló mintájában tiltott anyag jelenlétét, illetve tiltott anyag vagy tiltott módszer sportoló általi használatát, használatának kísérletét, birtoklását és/vagy beadását/alkalmazását vagy beadásának/alkalmazásának kísérletét terápiás okok miatt; (b) a TUE-döntések meghozatala és közzlése terén a doppingellenes szervezetekre háruló felelősségeket; (c) a TUE sportoló általi kérelmezésének folyamatát; (d) azt a folyamatot, amelynek révén a sportoló az egyik doppingellenes szervezet által megadott TUE-t elismertetheti másik doppingellenes szervezettel; (e) a TUE-döntések WADA általi felülvizsgálatának folyamatát; valamint (f) a TUE-eljárásra vonatkozó szigorú titoktartási rendelkezéseket.

Az e nemzetközi szabványban használt azon szakkifejezések, melyek a Szabályzatban meghatározott szakkifejezések, dőlt betűvel vannak szedve. Az e vagy másik nemzetközi szabványban meghatározott szakkifejezések aláhúzással vannak jelölve.

2.0 A Szabályzat rendelkezései

A 2021. évi Szabályzat következő cikkei közvetlenül a Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvánnyal kapcsolatosak, ezeket magában a Szabályzatban lehet megtekinteni:

- A Szabályzat 4.4 cikke - Gyógyászati célú mentesség (TUE engedély)
- A Szabályzat 13.4 cikke – Gyógyászati célú mentességgel kapcsolatos fellebbezések

3.0 Fogalommeghatározások és értelmezés

3.1 A 2021. évi Szabályzatban meghatározott, a Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabványban használt szakkifejezések

ADAMS: Doppingellenes Adminisztrációs és Irányítási Rendszer: adatok bevitelére, tárolására, megosztására és lekérdezésére szolgáló internetes adatbázis-kezelő eszköz, amelynek célja az adatvédelmi jogszabályokkal összhangban az érintettek és a WADA doppingellenes tevékenységeinek támogatása.

Beadás/alkalmazás: Tiltott anyag vagy tiltott módszer más személy általi használatának vagy az arra tett kísérletnek az elősegítése, felügyelete, előmozdítása vagy abban más módon történő részvétel. Ez a definíció nem terjed ki a tiltott anyagok és tiltott módszerek orvosi személyzet általi, jóhiszemű, ténylegesen és jogszerűen gyógyászati vagy egyéb indokolható célra történő használatára és azokra a tevékenységekre, amelyek a versenyzidőszakon kívüli teszteken nem

tiltott anyagokkal kapcsolatosak, kivéve, ha a körülmények összességében azt támasztják alá, hogy a *tiltott anyagokat* ténylegesen nem jogszerű gyógyászati célra, hanem a sportteljesítmény növelésére kívánják használni.

Pozitív vizsgálati eredmény: WADA által akkreditált vagy a WADA által jóváhagyott laboratórium által benyújtott, a Laboratóriumokra vonatkozó *nemzetközi szabványnak* megfelelő jelentés, amely egy *mintában tiltott anyag*, annak *metabolitjai* vagy *markerei* jelenlétét állapítja meg, vagy *tiltott módszer használatára* utaló bizonyítékot talál.

Doppingellenes szervezet: A WADA vagy a *doppingellenőrzési* folyamat bármely részének kezdeményezésére, végrehajtására vagy végrehajthatására vonatkozó szabályok elfogadásáért felelős *aláíró fél*. Ide tartozik például a Nemzetközi Olimpiai Bizottság, a Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, a *jelentős sportesemények szervezői*, amelyek *sporteseményeiken teszteket* végeznek, a nemzetközi szövetségek és a *nemzeti doppingellenes szervezetek*.

Sportoló: A nemzetközi szövetségek meghatározása szerint nemzetközi szintű, illetve a *nemzeti doppingellenes szervezetek* meghatározása szerint nemzeti szintű sporttevékenységet folytató *személy*. A *doppingellenes szervezet* saját hatáskörében dönthet arról, hogy a doppingellenes szabályokat alkalmazza-e a nem *nemzetközi* vagy *nemzeti szintű sportolókra*, és hogy ezzel felveszi-e ezeket a *sportolókat* a „*sportoló*” definíciójának körébe. Azokkal a *sportolókkal* kapcsolatban, akik sem *nemzetközi szintű*, sem *nemzeti szintű sportolónak* nem minősülnek, a *doppingellenes szervezet* az alábbi módokon járhat el: korlátozott körű *teszteket* végez, vagy egyáltalán nem végez *teszteket*; a *mintákat* nem elemzi a *tiltott anyagok* teljes jegyzékére vonatkozóan; korlátozott mértékben vagy egyáltalán nem kér be a sportoló tartózkodási helyére vonatkozó információkat; vagy nem ír elő előzetes *gyógyászati célú mentességet*. Ha olyan *sportoló* követ el a 2.1., 2.3. vagy 2.5. cikk szerinti doppingvétséget, aki nemzetközi vagy nemzeti szintnél alacsonyabb szinten versenyez, de a *doppingellenes szervezet* kiterjesztette rá tesztelési hatáskörét, az adott *sportolóra* a *Szabályzatban* foglalt *következmények* alkalmazandók. A 2.8. és a 2.9. cikk alkalmazásában, valamint a doppingellenes tájékoztatás és *oktatás* tekintetében *sportolónak* minősül bármely sporttevékenységet végző *személy*, aki a *Szabályzatot* elfogadó *aláíró fél*, kormány vagy más sportszervezet felügyelete alá tartozik. [Megjegyzés a sportoló fogalmához: A sportoló személyek 5 kategóriába sorolhatók: 1) nemzetközi szintű sportolók, 2) nemzeti szintű sportolók, 3) nemzetközi szintű sportolónak vagy nemzeti szintű sportolónak nem minősülő személyek, akik felett a nemzetközi szövetség vagy nemzeti doppingellenes szervezet (saját döntése alapján) hatáskörrel rendelkezik, 4) szabadidő-sportolók, és 5) azon személyek, akik felett nemzetközi szövetségnek vagy nemzeti doppingellenes szervezetnek nincsen hatásköre. A Szabályzat doppingellenes rendelkezései minden nemzetközi és nemzeti szintű sportolóra vonatkoznak, azzal, hogy a nemzetközi szövetségeknek és a nemzeti doppingellenes szervezeteknek saját doppingellenes szabályaikban pontosan rögzíteniük kell a nemzetközi és nemzeti szintű sportoló definícióját.]

Kísérlet: Szándékos cselekedet, amely lényeges lépést jelent egy olyan megtervezett cselekvésfolyamatban, amelynek végső célja doppingvétség elkövetése. A vétségre tett *kísérlet* mindazonáltal nem minősül doppingvétségnek abban az esetben, ha az elkövető *személy* a *kísérlettől* még azt megelőzően eláll, hogy azt egy abban részt nem vevő harmadik fél felfedezné.

CAS: A Nemzetközi Sport Döntőbíróóság (Court of Arbitration for Sport).

Szabályzat: A Nemzetközi doppingellenes *szabályzat*.

Verseny: Egyetlen futam, mérkőzés, játszma vagy egyedi sportverseny. A verseny fogalmába beletartozik például egy kosárlabda mérkőzés vagy az olimpia 100 méteres síkfutásának döntője. Részfutam és más olyan atlétikai versenyek esetén, ahol a díjakat napi szinten vagy más alapon adják ki, a *verseny* és a *sportesemény* közötti különbséget az adott nemzetközi szövetség szabályai határozzák meg.

Oktatás: Képzési és tanulási folyamat, amelynek során az érintettek megtanulják olyan értékek és viselkedésformák átadását és ösztönzését, amelyek segítenek a sport szellemiségének megőrzésében, illetve a szándékos és nem szándékos doppingolás megelőzésében.

Sportesemény: Egyedi *versenyekből* álló sorozat, amelyet egyetlen döntéshozatali szerv bonyolít le (pl. olimpiai játékok, FINA-világbajnokságok vagy pánamerikai játékok).

Versenyidőszakon belül: A *versenyidőszak* azon *versenyek* kezdetét megelőző nap este 11:59-kor kezdődik, amelyeken a *sportoló* részt vesz; az időszak a *verseny* végéig tart, és az adott versenyhez kapcsolódó *mintavételi* folyamatot is magába foglalja. A WADA mindazonáltal jogosult valamely konkrét sport vonatkozásában engedélyezni ettől eltérő meghatározást, amennyiben valamely nemzetközi szövetség megfelelően megindokolja ennek szükségességét; a WADA jóváhagyását követően az adott sport tekintetében minden *jelentős sportesemény szervezője* köteles az új definíciót alkalmazni.

[Megjegyzés a *versenyidőszakon belül fogalmához*: A *versenyidőszakon belül* definíciójának egyetemesen elfogadott, egységes definíciója nagyobb harmonizációt tesz lehetővé a különböző sportágak versenyzői között, csökkenti a bizonytalanságot azzal kapcsolatban, hogy mikor kerül sor *versenyidőszakon belüli* tesztlésre, elkerülhetővé teszi a nem szándékos pozitív vizsgálati eredményeket a *versenyek* között a *sportesemények* alatt, és segít megelőzni, hogy a *versenyidőszakon kívül* tiltott anyagok teljesítménynövelő hatása a *versenyidőszakra* átvihető legyen.]

Nemzetközi sportesemény: Olyan *sportesemény* vagy *verseny*, amelynek döntéshozó szerve a Nemzetközi Olimpiai Bizottság, a Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, valamely nemzetközi szövetség, *jelentős sportesemény szervezője* vagy más nemzetközi sportszervezet, vagy ahol a *sporteseményre* a technikai tisztségviselőket az említett szervezetek jelölik ki.

Nemzetközi szintű sportoló: Olyan *sportoló*, aki (az egyes nemzetközi szövetségek által adott meghatározás szerint) nemzetközi szintű sportversenyeken vesz részt a *Tesztlésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabványnak* megfelelően.

[Megjegyzés a *nemzetközi szintű sportoló fogalmához*: A *Tesztlésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabvány* szerint a nemzetközi szövetségnek jogában áll meghatározni azokat a kritériumokat, amelyek alapján valamely sportolót nemzetközi szintű sportolónak minősít, például: rangsor, bizonyos nemzetközi sporteseményeken való részvétel, az engedély típusa, stb. Ezeket a kritériumokat mindazonáltal egyértelmű és tömör formában kell közzétenni annak érdekében, hogy a sportolók gyorsan és könnyen megbizonyosodhassak arról, hogy mely időszakban minősülnek nemzetközi szintű sportolónak. Ha például a kritériumok között szerepel a nemzetközi sporteseményeken való részvétel, a nemzetközi szövetség köteles közzétenni a nemzetközi sportesemények jegyzékét.]

Nemzetközi szabvány: A Szabályzat támogatása érdekében a WADA által elfogadott szabvány. A *nemzetközi szabványoknak* történő megfelelés – szemben más egyéb követelményeknek, gyakorlatnak vagy eljárásnak való megfeleléssel – elegendő bizonyíték annak megállapítására, hogy a *nemzetközi szabvány* által érintett eljárások végrehajtása megfelelő volt-e. A *nemzetközi szabványok* körébe tartoznak a *nemzetközi szabványok* értelmében kiadott *technikai dokumentumok* is.

Jelentős sportesemény szervezője: A *nemzeti olimpiai bizottságok* és más nemzetközi, több sportágat felölelő szervezetek kontinentális Szövetségei, amelyek döntéshozóként működnek kontinentális, regionális és más *nemzetközi sportesemények* során.

Nemzeti doppingellenes szervezet: Az egyes országok által kijelölt szervezet(ek), amely(ek) nemzeti szinten elsődleges hatáskörrel és felelősséggel bír(nak) a doppingellenes szabályok elfogadása és végrehajtása, a *mintavétel* irányítása, a teszteredmények kezelése és az *eredménykezelés* lebonyolítása terén. Amennyiben erre a feladatra az illetékes állami hatóságok nem jelöltek ki külön szervezetet, a feladatot az adott ország *nemzeti olimpiai bizottsága* vagy

ez utóbbi által kijelölt szervezet látja el.

Nemzeti szintű sportoló: Olyan sportoló, aki a nemzeti doppingellenes szervezet meghatározásának megfelelően, a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi szabvány szerint nemzeti szinten versenyez.

Versenydőszakon kívül: Minden olyan időszak, amely nem *versenyidőszakon belüli időszak*.

Birtoklás: Tényleges, fizikai *birtoklás* vagy vélelmezett *birtoklás* (amely csak abban az esetben állapítható meg, ha a személy kizárólagos rendelkezéssel bír vagy kizárólagos rendelkezéssel szándékozik bírni valamely *tiltott anyag*, *tiltott módszer* vagy azon helyiségek felett, amelyekben a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* található); mindazonáltal ha az adott személy nem rendelkezik kizárólagosan a *tiltott anyag*, *tiltott módszer* vagy azon helyiségek felett, amelyekben a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* található, a vélelmezett *birtoklást* csak akkor állapítják meg, ha a személy tudatában volt a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* jelenlétének, és ellenőrzést szándékozott gyakorolni a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* felett. Pusztán a *birtoklásra* hivatkozva mindazonáltal nem állapítható meg a doppingvétség, ha a doppingvétségre vonatkozó értesítésnek az adott személy által történő kézhezvételét megelőzően az érintett személy tényleges lépéseket tett annak bizonyítására, hogy sohasem kívánta a *tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* birtokolni, és a *birtoklásról* a *doppingellenes szervezethez* intézett bejelentéssel kifejezetten lemondott. Az ebben a definícióban szereplő bármely ezzel ellentétes értelmű kifejezéstől eltérően a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* (elektronikusan vagy más úton történő) beszerzése a beszerző személy részéről minden esetben *birtoklásnak* minősül.

[Megjegyzés a *birtoklás* fogalmához: E definíció értelmében a sportoló gépjárművében talált szteroidok doppingvétségnek minősülnek, kivéve, ha a sportoló bizonyítani tudja, hogy a gépjárművet valaki más használta; ebben az esetben a doppingellenes szervezetnek bizonyítania kell, hogy – még ha a sportoló nem is rendelkezett kizárólagos ellenőrzéssel a gépjármű felett – a szteroidokról tudott és azok felett rendelkezni kívánt. Ehhez hasonlóan a sportoló és házastársa közös ellenőrzése alatt álló otthoni gyógyszereszekrényben talált szteroidok esetén a doppingellenes szervezetnek kell bizonyítania, hogy a sportoló tudott a szekrényben lévő szteroidokról, és hogy azok felett rendelkezni kívánt. A *tiltott anyag* megvásárlása önmagában *birtoklásnak* minősül például abban az esetben is, ha a termék nem érkezik meg, más személy veszi át vagy harmadik fél címére küldik.]

Tiltólista: A *tiltott anyagokat* és *tiltott módszereket* tartalmazó lista.

Tiltott módszer: A tiltólistán *tiltott módszerként* szereplő módszer.

Tiltott anyag: A tiltólistán *tiltott anyagként* szereplő anyag vagy anyag-kategória.

Szabadidő-sportoló: Az illetékes nemzeti doppingellenes szervezet által ily módon definiált természetes személy azzal a megkötéssel, hogy nem tartoznak ebbe a kategóriába azok a személyek, akik bármely doppingvétség elkövetését megelőző 5 (öt) évben nemzetközi szintű sportolók voltak (a nemzetközi szövetség a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi szabványnak megfelelő definíciója értelmében) vagy nemzeti szintű sportolók voltak (az illetékes nemzeti doppingellenes szervezet a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi szabványnak megfelelő definíciója értelmében), bármely országot képviseltek nyílt kategóriában valamely nemzetközi sporteseményen, vagy bármely nemzetközi szövetség vagy nemzeti doppingellenes szervezet által működtetett nyilvántartott vizsgálati csoportban vagy a sportoló tartózkodási helyére vonatkozó adatközlésre kötelezett csoportban szerepeltek. [Megjegyzés a *szabadidő-sportoló* fogalmához: A „nyílt kategóriás” kifejezésbe nem tartoznak bele olyan versenyek, amelyeken csak junior vagy korosztályos kategóriák indulhatnak.]

Eredménykezelés: Az *Eredménykezelésre* vonatkozó nemzetközi szabvány 5. cikke szerinti értesítéstől, vagy bizonyos esetekben az *Eredménykezelésre* vonatkozó nemzetközi szabvány 5. cikkében kifejezetten rögzített, és bizonyos körülmények esetén (például *atipikus eredmény*, *sportolói biológiai útlevel*, *holléti mulasztás**) szükséges, az értesítést megelőző lépések

megtételeitől a vádemelésen át az ügy végleges megoldásáig terjed, ideértve az elsőfokú meghallgatási folyamat végét vagy a fellebbezési folyamat végét (ha fellebbezést nyújtottak be).

Minta: *Doppingellenőrzés* céljából begyűjtött bármely biológiai anyag.

[Megjegyzés a minta fogalmához: Esetenként felmerül, hogy a vérminták vétele sérti egyes vallási vagy kulturális csoportok meggyőződését. Olyan határozat született, amely szerint ez az állítás alaptalan.]

Tesztelés: A *doppingellenőrzés* folyamatának azon része, amely a tesztelés-tervezésből, mintavételből, mintakezelésből, valamint a *minták* laboratóriumba történő szállításából áll.

Gyógyászati célú mentesség (TUE): *Gyógyászati célú mentesség* (TUE igazolás) esetén a megadott betegségben szenvedő *sportoló tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* is használhat, de kizárólag abban az esetben, ha 4.4 cikkben és a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabványban* foglalt előírások teljesülnek.

Használat: Bármely *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* hasznosítása, alkalmazása, bevétele, injekcióval történő beadása vagy bármiféle módon való fogyasztása.

WADA: Nemzetközi Doppingellenes Ügynökség (World Anti-Doping Agency).

3.2 A magánélet és a személyes információk védelmére vonatkozó nemzetközi szabványban meghatározott szakkifejezések

Személyes információ(k)/adat(ok): Egy azonosított vagy azonosítható *résztevével* vagy egyéb olyan *személlyel* kapcsolatos információ(k) – korlátozás nélkül ideértve az érzékeny személyes információ(ka)t –, akinek az információit kizárólag valamely *doppingellenes szervezet doppingellenes tevékenységeinek* keretében kezelik.

[Megjegyzés a személyes információ(k) kifejezéshez: Az értelmezés szerint a személyes információ(k) fogalmába korlátozás nélkül beletartoznak a sportoló nevével, születési idejével, kapcsolattartási adataival és sportbeli tagságaival, hollétével, megjelölt TUE-ivel (amennyiben van ilyen), doppingteszt-eredményeivel és eredménykezelésével kapcsolatos információk (ideértve a fegyelmi meghallgatásokat, fellebbezéseket és szankciókat). A személyes információ(k) körébe tartoznak továbbá a más személyekkel - pl. egészségügyi szakemberekkel - és a sportolóval a doppingellenes tevékenységekkel összefüggésben együtt dolgozó, őt kezelő vagy neki segítséget nyújtó más személyekkel kapcsolatos személyes adatok és kapcsolattartási információk is. Az ilyen információ(k) személyes információ(k) marad(nak), ami(ke)t kezelése (kezelésük) teljes időtartama alatt e nemzetközi szabvány szabályoz, függetlenül attól, hogy az adott személy a szervezett sportban továbbra is részt vesz-e.]

Adatkezelés/kezelés (és hasonló jelentésű társai, **kezel** és **kezelt**): Személyes információ(k) gyűjtése, az ahhoz (azokhoz) való hozzáférés, megőrzése, tárolása, közlése, átadása, átvitele, módosítása, törlése vagy más módon történő felhasználása.

3.3 A Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvánnyal kapcsolatos, meghatározott szakkifejezések

Gyógyászati (célú): Valamely orvosi kezelésre szoruló állapot gyógyhatású szerekkel vagy módszerekkel történő kezelésére szolgál vagy azzal kapcsolatos; illetve valamely gyógymód nyújtására vagy az abban való segítségnyújtásra szolgál vagy azzal kapcsolatos.

Gyógyászati célú mentességi bizottság (avagy „TUEC”): Egy *doppingellenes szervezet* által a TUE-kre irányuló kérelmek elbírálására létrehozott testület.

WADA TUEC: A WADA által más *doppingellenes szervezetek TUE-döntéseinek* felülvizsgálatára létrehozott testület.

3.4 Értelmezés

3.4.1 A *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* hivatalos szövege angol és francia nyelven kerül megjelentetésre. Az angol és a francia változat közötti bármilyen ellentmondás esetén az angol nyelvű változat a mérvadó.

3.4.2 Csakúgy, mint a *Szabályzat*, a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* is az arányosság, az emberi jogok elveit és más E – 2021. január 25/10. oldal alkalmazandó jogi alapelveket figyelembe véve került megfogalmazásra, és ennek fényében értelmezendő és alkalmazandó.

3.4.3 A *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* különböző rendelkezéseire fűzött megjegyzések arra használandók, hogy útmutatást adjanak annak értelmezéséhez.

3.4.4 Hacsak másként nincs meghatározva, a szakaszokra és cikkekre történő hivatkozások a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* szakaszaira és cikkeire hivatkoznak.

3.4.5 Ahol a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* a „nap(ok)” kifejezést használja, az naptári napot jelent, hacsak másként nincs meghatározva.

3.4.6 A *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* mellékletei ugyanannyira kötelező érvényűek, mint a *nemzetközi szabvány* többi része.

MÁSODIK RÉSZ: TUE MEGADÁSÁRA VONATKOZÓ KÖVETELMÉNYEK ÉS ELJÁRÁS

4.0 TUE beszerzése

Annak a *sportolónak*, akinek gyógyászati célból *tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* szükséges *használnia*, a szóban forgó anyag vagy módszer *használata* vagy *birtoklása* előtt TUE-t kell kérelmeznie és beszereznie, kivéve akkor, ha a *sportoló* a 4.1. cikk szerint visszamenőleges hatállyal jogosult TUE-t kérelmezni. A 4.2 cikkben foglalt feltételeknek mindkét esetben teljesíteniük kell.

[Megjegyzés a 4.0 cikkhez: Előfordulhat, hogy egy sportoló egészségi állapota miatt, azt megelőzően használ tiltott anyagot vagy alkalmaz tiltott módszert, hogy ezzel doppingvétséget valósítana meg. Ebben az esetben a használathoz vagy birtokláshoz nem szükséges TUE, elegendő lesz a jövőre vonatkozó TUE-t kérelmeznie.

4.1 A visszamenőleges hatályú TUE lehetőséget biztosít a *sportoló* számára, hogy a *tiltott anyag* *használatát* vagy *módszer alkalmazását* követően kérelmezzen TUE-t a kérdéses anyag vagy módszer tekintetében.

Egy *sportoló* ugyanakkor visszamenőleges hatállyal is kérelmezhet TUE-t (de ekkor is teljesítenie kell a 4.2 cikkben szereplő feltételeket), ha a következő kivételek bármelyike fennáll:

- a) Orvosi kezelésre szoruló állapot sürgősségi vagy sürgős kezelésére volt szükség;
- b) Nem volt elegendő idő, lehetőség, van más kivételes körülmények akadályozták a *sportolót* abban, hogy a *mintavétel* előtt *TUE*-kérelmet nyújtson be (vagy hogy a TUEC azt elbírálja);
- c) Bizonyos sportok vagy sportágaknemzeti szinten való előnyben részesítése miatt a *sportoló nemzeti doppingellenes szervezete* nem engedte vagy követelte meg, hogy a *sportoló* jövőre vonatkozó *TUE*-t kérelmezzen (lásd az 5.1 cikkhez fűzött megjegyzést);
- d) Ha egy *doppingellenes szervezet* úgy dönt, hogy *mintát* vesz egy olyan *sportolótól*, aki nem *nemzetközi szintű sportoló* vagy *nemzeti szintű sportoló*, és ez a *sportoló* gyógyászati céllal *tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* használ, a *doppingellenes szervezetnek* engedélyeznie kell a *sportoló* számára, hogy visszamenőleges hatályú *TUE*-t kérelmezzen; vagy
- e) A *sportoló* versenyen kívüli időszakban - gyógyászati céllal – olyan *tiltott anyagot* használt, ami csak *versenyidőszakon belül* tiltott.

[Megjegyzés a 4.1 cikkhez: Valamely visszamenőleges hatályú kivétel teljesítése önmagában nem jelenti a *TUE* szükségsszerűmegadását, mindez azt jelenti, hogy a 4.2 cikk alapján bírálható el a *sportoló* kérelme a meghatározott *TUE* feltételeknek való megfelelés megállapítása érdekében.

[Megjegyzés a 4.1 cikk (c), (d) and (e) pontjaihoz: Nyomatékosan ajánljuk e *sportolók* számára, hogy állítsanak össze és készítsenek elő egy orvosi aktát annak bemutatására, hogy kielégítik a 4.2 cikkben rögzített *TUE*-feltételeket, amennyiben egy *mintavételt* követően visszamenőleges hatályú *TUE* kérelmezése szükséges.]

[Megjegyzés a 4.1 cikk (e) pontjához: Ez azokat a helyzeteket kívánja megoldani, amikor egy *sportoló* gyógyászati céllal olyan *anyagot* használ versenyen kívüli időszakban, ami csak *versenyidőszakon belül* tiltott, de mégis fennáll a kockázata annak, hogy az *anyag* *versenyidőszakon belül* is a szervezetében marad. Az ilyen helyzetekben a *doppingellenes szervezetnek* engedélyeznie kell a *sportoló* számára, hogy visszamenőleges hatályú *TUE*-t kérelmezzen (ha azt a *sportoló* előre nem kérelmezte). Ez azt is megpróbálja kiküszöbölni, hogy a *doppingellenes szervezeteknek* olyan előzetes *TUE*-kérelmeket kelljen elbírálniuk, amik szükségtelenek lehetnek.]

4.2 Egy *sportoló* akkor (és csak akkor) részesülhet *TUE*-ben, ha igazolni tudja, hogy - a körülmények mérlegelését követően - az alábbi feltételek mindegyike teljesül:

- a) A szóban forgó *tiltott anyagra* vagy *tiltott módszerre* egy diagnosztizált, orvosi kezelésre szoruló állapot kezeléséhez van szükség, amit releváns

klinikai bizonyíték támaszt alá.

[Megjegyzés a 4.2 cikk (a) pontjához: Előfordulhat, hogy a tiltott anyag vagy tiltott módszer használata nem egy önmagában álló kezelés, hanem egy szükséges diagnosztikai vizsgálat része.]

- b) A tiltott anyag vagy tiltott módszer gyógyászati célú használata nem fog - a körülmények mérlegelését követően - semmilyen plusz teljesítményjavulással jární ahhoz képest, mint ami attól lehetne várható, hogy az orvosi kezelésre szoruló állapot kezelését követően helyreáll a sportoló normál egészségi állapota.

[Megjegyzés a 4.2 cikk (b) pontjához: Egy sportoló normál egészségi állapotát egyedileg kell meghatározni. Egy konkrét sportoló normál egészségi állapota az az egészségi állapot, ami akkor állna fenn, ha nem volna az az orvosi kezelésre szoruló állapot, amihez a sportoló a TUE-t kéri.]

- c) A tiltott anyag vagy tiltott módszer az orvosi kezelésre szoruló állapot javallott kezelése, és nincs észszerű, engedélyezett gyógyászati alternatíva.

[Megjegyzés a 4.2 cikk (c) pontjához: Az orvosnak el kell magyaráznia, hogy miért a kiválasztott kezelés volt a legmegfelelőbb, pl. a tapasztalatok, mellékhatás-profilok vagy más orvosi indokok alapján, ideértve - adott esetben - a földrajzi helyre jellemző orvosi gyakorlatot, valamint a gyógyszer elérhetőségét. Továbbá a tiltott anyag vagy tiltott módszer használata előtt nem mindig szükséges hatástalannak bizonyuló alternatívákkal próbálkozni.]

- d) A tiltott anyag vagy tiltott módszer használatának szükségessége sem részben, sem egészben nem egy olyan anyag vagy módszer (TUE nélküli) korábbi használatának következménye, ami a használat idején tiltott volt.

[Megjegyzés a 4.2 cikkhez: A WADA honlapján közzétett „TUE orvosi irányelvek” című WADA dokumentumok használandók arra, hogy segítsenek e kritériumoknak konkrét orvosi kezelésre szoruló állapotokra vonatkozó alkalmazásában.]

A TUE megadása kizárólag a 4.2 cikkben rögzített feltételek mérlegelésén alapul. Nem kerül mérlegelésre, hogy a tiltott anyag vagy tiltott módszer vajon a klinikailag legmegfelelőbb vagy legbiztonságosabb-e, illetve hogy annak használata vajon minden jöghatóságban jöghszerű-e.

Amikor egy nemzetközi szövetség vagy jelentős sportesemény szervezőjének TUEC-je arról dönt, hogy elismerjen vagy sem egy másik doppingellenes szervezet által megadott TUE-t (lásd a 7. cikket), és amikor a WADA felülvizsgál egy TUE megadására (vagy nem megadására) vonatkozó döntést (lásd a 8. cikket), a kérdés ugyanaz lesz, mint egy olyan TUEC esetében, ami a 6. cikk szerinti TUE-kérelmet mérlegel, vagyis hogy a

sportoló igazolta-e, hogy - a körülmények mérlegelését követően - a 4.2 cikkben rögzített feltételek mindegyike teljesül?]

- 4.3** Kivételes körülmények között, és a jelen *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* bármely más rendelkezésétől függetlenül, egy *sportoló* akkor kérelmezheti és kaphatja meg egy *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* általa történő gyógyászati célú használatára a visszamenőleges hatályú jóváhagyást, ha - a *Szabályzat* céljára tekintettel - nyilvánvalóan méltánytalan lenne nem megadni a visszamenőleges hatályú *TUE-t*. *Nemzetközi szintű sportolók* és *nemzeti szintű sportolók* esetében a *doppingellenes szervezet* csak a *WADA* előzetes jóváhagyásával fogadhatja el egy *sportoló* visszamenőleges hatályú *TUE-re* vonatkozó, e cikk szerinti kérelmét (és a *WADA* teljes mértékben a saját belátása szerint érthet egyet a *doppingellenes szervezet* döntésével, vagy utasíthatja el azt).

Olyan *sportolók* esetében, akik nem *nemzetközi szintű sportolók* vagy *nemzeti szintű sportolók*, az érintett *doppingellenes szervezet* a *WADA-val* történő előzetes egyeztetés nélkül fogadhatja el egy *sportoló* visszamenőleges hatályú *TUE-re* vonatkozó, e cikk szerinti kérelmét, azonban a *WADA* bármikor felülvizsgálhatja a *doppingellenes szervezet* visszamenőleges hatályú *TUE* megadására vonatkozó, e cikk szerinti döntését, és teljes mértékben a saját belátása szerint érthet egyet a döntéssel, vagy semmisítheti meg azt.

A *WADA* és/vagy egy *doppingellenes szervezet* által a jelen cikk értelmében hozott bármilyen döntés sem doppingvétség miatt induló eljárásban való védekezésésként, sem fellebbezés formájában, sem máshogy nem támadható meg.

Egy *doppingellenes szervezet* által a jelen 4.3 cikk szerint hozott valamennyi döntést, akár megadja, akár megtagadja a *TUE-t*, az 5.5 cikk szerint jelenteni kell az *ADAMS-en* keresztül.

[Megjegyzés a 4.3 cikkhez: Az egyértelműség kedvéért a visszamenőleges hatályú jóváhagyás még akkor is megadható a 4.3 cikk szerint, ha a 4.2 cikkben szereplő feltételek nem teljesülnek (bár az e feltételeknek való megfelelés releváns szempont lesz). Más releváns tényezők közé tartozhat korlátozás nélkül, hogy a sportoló miért nem adott be kérelmet előre; a sportoló tapasztalata; a sportoló részére korábban nyújtottoktatás; hogy a sportoló bejelentette-e az anyag vagy módszer használatát a doppingellenőrzési nyomtatványon; valamint a sportoló TUE-jének közelmúltban bekövetkezett lejárata. Döntésének meghozatalakor a WADA - saját belátása szerint - konzultálhat a WADA TUEC tagjával (tagjaival).]

5.0 Doppingellenes szervezetek TUE-felelősségei

- 5.1** A *Szabályzat* 4.4 cikke meghatározza, hogy (a) mely *doppingellenes szervezeteknek* van jogköre *TUE*-döntéseket hozni; (b) e *TUE*-döntéseket más *doppingellenes szervezeteknek* hogyan kell elismerni és betartani, valamint (c) a *TUE*-döntéseket mikor lehet felülvizsgálni és/vagy megfellebbezni.

[Megjegyzés az 5.1 cikkhez: Lásd az 1. mellékletet – A Szabályzat 4.4 cikke

szerinti folyamatára, ami összefoglalja a Szabályzat 4.4 cikkének legfontosabb rendelkezéseit.

Amennyiben a nemzeti szakpolitika követelményei és súlypontjai figyelembevételével valamely nemzeti doppingellenes szervezet a tesztelés tervezése során prioritást ad bizonyos sportoknak vagy sportágaknak többivel szemben (a Tesztelésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi szabvány 4.4.1 cikkében foglaltak szerint), a nemzeti doppingellenes szervezet elutasíthatja a prioritást nem kapott sportok vagy sportágaknémelyikében vagy mindegyikében szereplő sportolóktól érkező előzetes TUE-kérelmek mérlegelését, ebben az esetben viszont köteles bármely ilyen sportolónak engedélyezni a visszamenőleges hatályú TUE kérelmezését, akitől ezt követően vesznek mintát. A nemzeti doppingellenes szervezet bármely ilyen értelmű politikáját tegye közzé honlapján az érintett sportolók érdekében.

A Szabályzat 4.4.2 cikke határozza meg egy nemzeti doppingellenes szervezet hatáskörét, hogy TUE-döntéseket hozzon azon sportolók tekintetében, akik nem nemzetközi szintű sportolók. Amennyiben vita van arról, hogy melyik nemzeti doppingellenes szervezetnek kell foglalkozni egy nem nemzetközi szintű sportoló TUE-kérelmével, a WADA dönt. A WADA döntése végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.]

5.2 *Az egyértelműség kedvéért, amikor egy nemzeti doppingellenes szervezet TUE-t ad egy sportolónak, az a TUE nemzeti szinten az egész világon érvényes, és nem kell formálisan elismertetni másik nemzeti doppingellenes szervezetekkel a 7.0 cikk szerint (például, ha egy sportoló TUE-t kap saját nemzeti doppingellenes szervezetétől, majd egy másik nemzeti doppingellenes szervezet országában edz vagy versenyez, az a TUE érvényes lesz akkor is, ha a sportolót e másik nemzeti doppingellenes szervezet ekkor teszteli).*

5.3 *Minden egyes nemzeti doppingellenes szervezet, nemzetközi szövetség és jelentős sportesemény szervezője köteles TUEC-et létrehozni annak elbírálására, hogy a TUE-k megadására vagy elismerésére vonatkozó kérelmek megfelelnek-e a 4.2 cikkben foglalt feltételeknek.*

[Megjegyzés az 5.3 cikkhez: Az egyértelműség kedvéért a 4.1 és 4.3 cikkeken rögzített feltételek teljesülését az érintett doppingellenes szervezet a TUEC tagjával (tagjaival) konzultálva határozhatja meg.

Bár egy jelentős sportesemény szervezője dönthet úgy, hogy automatikusan elismeri a már meglévő TUE-ket, lennie kell egy mechanizmusnak, amivel a sporteseményen részt vevő sportolók új TUE-t szerezhetnek be, amennyiben szükségessé válik. Minden egyes jelentős sportesemény szervezője maga dönt arról, hogy e célból saját TUEC-et hoz létre, vagy a feladatot inkább kiszervezi egy harmadik féllel kötött megállapodás keretében. A cél mindegyik esetben annak biztosítása, hogy az ilyen sporteseményeken versenyző sportolók a versenyzés előtt gyorsan és hatékonyan beszerezhessék a TUE-ket.]

a) *A TUEC-ekben legalább 3 (három), a sportolók ápolásában és kezelésében tapasztalattal, valamint a klinikai és sportorvoslás és az edzésmedicina*

alapos ismeretével rendelkező orvosnak kell szerepelni. Azokban az esetekben, ahol speciális szakértelemre van szükség (például fogyatékkal élő *sportolók* esetében, ahol az anyag vagy módszer a *sportoló* fogyatékoságával kapcsolatos), legalább 1 (egy) TUEC-tag vagy szakértő rendelkezzen ilyen szakértelemmel. 1 (egy) orvos tag töltsse be a TUEC elnöki tisztjét.

b) A döntések pártatlanságának biztosítása érdekében a TUEC minden tagja összeférhetetlenségi nyilatkozat és titoktartási megállapodás aláírására köteles (a nyilatkozat mintája a WADA honlapján megtalálható).

5.4 Mindegyik *nemzeti doppingellenes szervezet*, nemzetközi szövetség és *jelentős sportesemény szervezője* köteles világos folyamatot kialakítani a *TUE* saját TUEC-jénél történő kérelmezésére, ami megfelel a jelen *nemzetközi szabvány* követelményeinek. E folyamat részleteit emellett (legalább) az információnak a honlapja jól látható helyén történő megjelenítése útján köteles közzétenni.

5.5 Mindegyik *nemzeti doppingellenes szervezet*, nemzetközi szövetség és *jelentős sportesemény szervezője* köteles haladéktalanul bejelenteni (angol vagy francia nyelven) a saját TUEC-jének *TUE*-ket megadó vagy megtagadó döntéseit, valamint más *doppingellenes szervezetek TUE*-döntéseit elismerő vagy elismerését elutasító valamennyi döntését, mégpedig az *ADAMS-en* keresztül, a lehető leghamarabb, de mindenképpen a döntés kézhezvételétől számított 21 (huszonegy) napon belül. Egy *TUE*-t elutasító döntésnek tartalmaznia kell az elutasítás indoklását. A megadott *TUE*-ket illetően a bejelentett információknak a következőket kell tartalmazni (angol vagy francia nyelven):

a) A *sportoló* számára megengedett volt-e, hogy a 4.1 cikk szerint visszamenőleges hatállyal kérelmezzen *TUE*-t, valamint az indok(ok) magyarázata, illetve hogy a *sportoló* számára megengedett volt-e, hogy a 4.3 cikk szerint visszamenőleges hatállyal kérelmezzen, és a szerint kapott-e *TUE*-t, valamint az indok(ok) magyarázata;

b) A jóváhagyott anyagot vagy módszert, az adagolást, a gyakoriságot és az engedélyezett *alkalmazási* módot, a *TUE* időtartamát (és, ha eltér, a felírt kezelés időtartamát), valamint a *TUE*-vel összefüggésben támasztott esetleges feltételeket; és

c) A *TUE* kérelmező nyomtatványt (amennyiben nem elektronikusan került kitöltésre az ADAMS rendszerben) és a vonatkozó klinikai információkat, melyek igazolják, hogy az ilyen *TUE* tekintetében a 4.2 cikk feltételei teljesülnek (ehhez kizárólag a WADA, a *sportoló nemzeti doppingellenes szervezete* és nemzetközi szövetsége, valamint az a *jelentős sportesemény szervezője* férhet hozzá, amely azt a *sporteseményt* szervezi, amin a *sportoló* versenyezni kíván).

[Megjegyzés az 5.5 cikkhez: Amennyiben rendszeresítve van *TUE* kérelmező nyomtatvány, azt a *doppingellenes szervezetek* lefordíthatják más nyelvekre, de az eredeti angol vagy francia szövegnek a nyomtatványon kell maradnia, és biztosítani kell a tartalom angol vagy francia fordítását.

Biztosítani kell a teljes egészségügyi aktát, beleértve a diagnosztikai teszteket, laboratóriumi eredményeket és értékeket, de nem kell lefordítani angolra vagy franciára. Azonban az összes kulcsfontosságú információ (beleértve a kulcsfontosságú diagnosztikai teszteket) lefordított összefoglalóját be kell vinni az ADAMS rendszerbe, elegendő információval ahhoz, hogy egyértelműen fel lehessen állítani a diagnózist. Nyomatékosan ajánlott, hogy az összefoglalót egy orvos vagy megfelelő orvosi tudással rendelkező más személy készítse annak érdekében, hogy megfelelően megértse és összegezni tudja az orvosi információkat. Az érintett doppingellenes szervezet vagy a WADA kérésére részletesebb/teljes körű fordításokra is szükség lehet.]

- 5.6** Ha egy *nemzeti doppingellenes szervezet TUE-t* ad egy *sportolónak*, köteles írásban felhívni a figyelmét, hogy (a) a *TUE* csak országos szinten érvényes, és (b) ha a *sportoló nemzetközi szintű sportolóvá* válik, vagy *nemzetközi sporteseményen* versenyez, a *TUE* arra célra nem lesz érvényes, kivéve, ha az érintett nemzetközi szövetség vagy *jelentős sportesemény szervezője* a 7.0 cikknek megfelelően elismeri. Ezt követően a *nemzeti doppingellenes szervezet* nyújtson segítséget a *sportolóknak* annak megállapításához, hogy mikor szükséges a *TUE-t* elismerés céljából egy nemzetközi szövetséghez vagy *jelentős sportesemény szervezőjéhez* benyújtaniuk, és az elismertetési folyamat során biztosítson iránymutatást és támogatást a *sportolóknak*.
- 5.7** Mindegyik nemzetközi szövetség és *jelentős sportesemény szervezője* köteles (legalább a honlapja jól látható helyén történő megjelenítés és a WADA részére történő megküldés útján) közzétenni és folyamatosan aktualizálni azt az értesítést, amely egyértelműen meghatározza, hogy: (1) az illetékessége alá tartozó *sportolók* közül kik és mikor kötelesek *TUE-t* kérelmezni nála; (2) e kérelem helyett más *doppingellenes szervezetek* melyik *TUE*-döntéseit ismeri el automatikusan a 7.1 cikk (a) pontjának megfelelően; valamint (3) más *doppingellenes szervezetek* mely *TUE*-döntéseit kell a 7.1 cikk (b) pontja szerint elismertetésre benyújtani hozzá.
- 5.8** Ha egy *nemzeti doppingellenes szervezet TUE-t* ad egy *sportolónak*, és a *sportoló később nemzetközi szintű sportolóvá* válik, vagy *nemzetközi sporteseményen* versenyez, a *TUE* nem lesz érvényes, hacsak és ameddig az érintett nemzetközi szövetség a 7.0 cikknek megfelelően el nem ismeri az adott *TUE-t*. Ha egy nemzetközi szövetség *TUE-t* ad egy *sportolónak*, és a *sportoló* ezután a *jelentős sportesemény szervezője* által szervezett *nemzetközi sporteseményen* versenyez, a *TUE* nem lesz érvényes, hacsak és ameddig az érintett *jelentős sportesemény szervezője* a 7.0 cikknek megfelelően el nem ismeri az adott *TUE-t*. Ennek eredményeképpen, ha (esettől függően) a nemzetközi szövetség vagy a *jelentős sportesemény szervezője* elutasítja az adott *TUE* elismerését, akkor (a *sportoló felülvizsgálati és fellebbezési jogának függvényében*) az adott nemzetközi szövetséggel vagy *jelentős sportesemény szervezőjével* szemben nem lehet az adott *TUE-re* hagyatkozni a *TUE*-ben említett *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer jelenlétének, használatának, birtoklásának vagy beadásának/alkalmazásának* kimentése érdekében.

6.0 TUE kérelmezési eljárás

- 6.1** Annak a *sportolónak*, akinek *TUE-re* van szüksége, a lehető leghamarabb kérelmeznie kell azt. A kizárólag *versenyidőszakon belül* tiltott anyagok esetében a vészhelyzet vagy kivételes helyzet kivételével a *sportolónak* legalább a következő *versenye* előtt 30 (harminc) nappal kell *TUE-t* kérnie.
- 6.2** A *sportolónak* online vagy a megadott *TUE* kérelmező nyomtatvány felhasználásával kell (esettől függően) a saját *nemzeti doppingellenes szervezetéhez*, nemzetközi szövetségéhez és/vagy *jelentős sportesemény szervezőjéhez* fordulnia. A *doppingellenes szervezetek* kötelesek a honlapjukon elérhetővé tenni azt a kérelmező nyomtatványt vagy eljárást, amit a *sportolókkal* használni akarnak. Amennyiben nyomtatványt használnak, annak a WADA honlapján elérhető „*TUE Application Form*” [*TUE kérelmező nyomtatvány*] mintán kell alapulnia. A *nemzeti doppingellenes szervezetek* a mintát módosíthatják, hogy további információkat kérjenek be rajta, azonban abból szakaszokat vagy tételeket nem távolíthatnak el.

[Megjegyzés a 6.2 cikkhez: Előfordulhat, hogy a sportoló bizonyos helyzetekben nem tudja, melyik nemzeti doppingellenes szervezettől kellene TUE-t kérelmeznie. Ilyen körülmények között a sportolónak azon sportszervezet országának nemzeti doppingellenes szervezetével kell egyeztetnie, amelyiknél versenyzik (vagy amelyiknek tagja vagy versenyengedélyese), hogy megállapítsa, hogy - annak szabályai szerint - az adott nemzeti doppingellenes szervezet TUE-illetékessége alá tartozik-e.

Ha az adott nemzeti doppingellenes szervezet elutasítja a TUE-kérelm elbírálását, mert a sportoló nem tartozik a TUE-illetékessége alá, a sportolónak azon ország nemzeti doppingellenes szervezetének doppingellenes szabályait kell megtekintenie, amelyikben tartózkodik (amennyiben ez eltér).

Ha a sportoló még mindig nem tartozik az adott nemzeti doppingellenes szervezet TUE-illetékessége alá, a sportolónak ekkor az állampolgársága szerinti ország nemzeti doppingellenes szervezetének doppingellenes szabályait kell megtekintenie (ha eltér attól, ahol versenyez vagy tartózkodik).

A sportolók a fent említett nemzeti doppingellenes szervezetek bármelyikéhez fordulhatnak, hogy segítséget kapjanak annak megállapításához, hogy a nemzeti doppingellenes szervezetnek van-e TUE-illetékessége. Abban az esetben, ha a fent említett nemzeti doppingellenes szervezetek egyikének sincs TUE-illetékessége, amikor pozitív vizsgálati eredmény születik, a sportolónak szokásszerűen meg kell engedni, hogy visszamenőleges hatályú TUE-t kérelmezzen az eredménykezelési hatáskörrel rendelkező doppingellenes szervezettől. Lásd még a WADA honlapjának orvosi részében a „Where to Apply?” [Hol lehet kérelmezni?] témájáról szóló összefoglaló folyamatábrákat.]

- 6.3** Egy *sportoló* nem kérelmezhet *TUE-t* 1-nél (egynél) több *doppingellenes szervezetnél* ugyanazon *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* ugyanazon orvosi kezelésre szoruló állapothoz történő *használatára* vonatkozóan. Egy *sportoló*

úgyszintén nem rendelkezhet egyszerre 1-nél (egynél) több *TUE-vel* ugyanazon *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* ugyanazon orvosi kezelésre szoruló állapothoz történő *használatára* vonatkozóan (és bármely ilyen új *TUE* felváltja az előző *TUE-t*, amit az érintett *doppingellenes szervezetnek* érvénytelenítenie kell).

- 6.4** A *sportoló* a *TUE* kérelmet az *ADAMS* útján vagy a *doppingellenes szervezet* által megjelölt egyéb módon nyújtja be az érintett *doppingellenes szervezethez*. A kérelemhez csatolni kell az átfogó kórtörténetet, ideértve az eredetileg diagnosztizáló orvos(ok)tól származó dokumentációt (ahol lehetséges) és a kérelem szempontjából releváns összes vizsgálat, laboratóriumi vizsgálat és képalkotó vizsgálat eredményét. A kérelemnek tartalmaznia kell az orvos aláírását az erre kijelölt helyen.

[Megjegyzés a 6.4 cikkhez: A diagnózissal és a kezeléssel kapcsolatban benyújtott információkra a WADA honlapján közzétett, releváns WADA dokumentumok az irányadók.]

- 6.5** A *sportoló* a *TUE* kérelmet, valamint a *doppingellenes szervezethez* benyújtott összes anyag és információ teljes másolatát őrizze meg.
- 6.6** A TUEC kizárólag a helyesen kitöltött, valamennyi vonatkozó dokumentumot mellékletként tartalmazó kérelem kézhezvétele után bírálja el a *TUE*-kérelmet. A hiányos kérelmek kiegészítés és ismételt benyújtás céljából visszaküldésre kerülnek a *sportolóhoz*.
- 6.7** A TUEC a *sportolótól* vagy orvosától az általa a *sportoló* kérelmének elbírálásához szükségesnek tartott bármilyen további információt, vizsgálatokat vagy képalkotó vizsgálatokat, vagy egyéb információkat bekérhet; és/vagy az általa helyénvalónak ítélt egyéb orvosi vagy tudományos szakértők segítségét kérheti.
- 6.8** A *sportoló* részéről a *TUE*-kérelem elkészítése és a TUEC által kérték szerinti kiegészítése során felmerült bármely költséget a *sportoló* visel.
- 6.9** A TUEC a lehető leghamarabb és általában (azaz amennyiben kivételes körülmények nem állnak fenn) a hiánytalan kérelem kézhezvételétől számított legfeljebb 21 (huszonegy) napon belül dönt a kérelem pozitív vagy negatív elbírálásáról. Valamely *sportesemény* előtt észszerű idővel benyújtott TUE-kérelem esetén a TUEC minden tőle telhetőt köteles megtenni azért, hogy döntését a *sportesemény* kezdete előtt meghozza.
- 6.10** A TUEC döntését írásban kell közölni a *sportolóval*, és azt az *ADAMS-en* keresztül a WADA és más *doppingellenes szervezetek* számára is elérhetővé kell tenni az 5.5 cikknek megfelelően.
- 6.11** Mindegyik *TUE* - a TUEC által meghatározott - konkrét ideig érvényes, amelynek végén a *TUE* automatikusan lejár. Ha a *sportolónak* a lejárati napját követően is folytatnia kell a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer használatát*, köteles e lejárati nap előtt kellő időben új *TUE* iránti kérelmet benyújtani, hogy

a lejárati napja előtt elegendő idő álljon rendelkezésre a kérelemre vonatkozó döntéshozatalra.

[Megjegyzés a 6.11 cikkhez: Ahol alkalmazható, az érvényesség idejével kapcsolatban a WADA „TUE Physician Guidelines” [TUE orvosi irányelvek] című dokumentumai legyenek irányadók.]

- 6.12** Ha a *sportoló* nem teljesíti azonnal a TUE-t megadó *doppingellenes szervezet* által kirótt bármely követelményt vagy feltételt, a TUE a lejárati nap előtt visszavonásra kerül. Egyébiránt a TUE a WADA felülvizsgálata vagy fellebbezés nyomán is megsemmisíthető.
- 6.13** Amennyiben a szóban forgó *tiltott anyagra* vonatkozó TUE lejárati napján, visszavonását vagy megsemmisítését követően nem sokkal *pozitív vizsgálati eredmény* születik, a *pozitív vizsgálati eredmény* első felülvizsgálatát lebonyolító *doppingellenes szervezetnek* – az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* 5.1.1.1 cikkének megfelelően - mérlegelnie kell, hogy az eredmény összhangban áll-e a *tiltott anyagnak* a TUE lejárati napján, visszavonását vagy megsemmisítését megelőzően történt *használatával*. Amennyiben igen, az ilyen *használat* (és a *tiltott anyag* ebből fakadó bármely jelenléte a *sportoló mintájában*) nem doppingvétség.
- 6.14** Abban az esetben, ha a TUE megadását követően a *sportolónak* a TUE-ben meghatározottól lényegesen eltérő adagolással, gyakorisággal, *alkalmazási módon* vagy időtartamban van szüksége a *tiltott anyagra* vagy *tiltott módszerre*, fel kell vennie a kapcsolatot az érintett *doppingellenes szervezettel*, amely ekkor eldönti, hogy a *sportolónak* új TUE-t kell-e kérelmeznie. Ha a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* jelenléte, *használata*, *birtoklása* vagy *beadása/alkalmazása* nincs összhangban a megadott TUE feltételeivel, az a tény, hogy a *sportoló* rendelkezik a TUE-vel, nem zárja ki a doppingvétség megállapítását.

[Megjegyzés a 6.14 cikkhez: Ismeretes, hogy bizonyos orvosi kezelésre szoruló állapotok esetében az adagolás ingadozhat, különösen a kezelés beállításának korai fázisai alatt, illetve olyan betegségeknel, mint az inzulin-dependens cukorbetegség. Az ilyen esetleges ingadozások a TUE-ben tekintetbe veendőek. Azonban olyan változás esetén, amit a TUE nem vesz tekintetbe, a sportolónak kapcsolatba kell lépnie az érintett doppingellenes szervezettel annak megállapítása érdekében, hogy szükség van-e új TUE-re.]

7.0 TUE elismerési eljárás

- 7.1** A Szabályzat 4.4 cikke előírja a *doppingellenes szervezeteknek* más *doppingellenes szervezetek* által megadott, a 4.2 cikk feltételeinek megfelelő TUE-k elismerését. Ennélfogva, ha egy nemzetközi szövetség vagy *jelentős sportesemény szervezője* TUE-követelményeinek hatálya alá kerülő *sportoló* már rendelkezik TUE-vel, nem kell új TUE iránti kérelmet benyújtania a nemzetközi szövetséghez vagy a *jelentős sportesemény szervezőjéhez*. Ehelyett:

a) A nemzetközi szövetség vagy a *jelentős sportesemény szervezője*

kihirdetheti, hogy a Szabályzat 4.4 cikke szerint elfogadott TUE-döntéseket (vagy az ilyen döntések bizonyos kategóriáit, pl. a meghatározott doppingellenes szervezetek által vagy konkrét tiltott anyagokkal kapcsolatban hozottakat) automatikusan elismeri, feltéve, hogy az ilyen TUE-döntéseket az 5.5 cikknek megfelelően bejelentették. Ha TUE-je a TUE-k azon kategóriájába esik, amiket ily módon automatikusan elismernek a TUE megadása időpontjában, a sportolónak nem kell semmilyen további lépést tennie. A TUE automatikus elismerését követően, nem képezheti további felülvizsgálat tárgyát a doppingellenes szervezet által.

[Megjegyzés a 7.1 cikk (a) pontjához: A TUE-döntések automatikus elismerése könnyíti a sportolók terheit. Mindazonáltal a nemzetközi szövetségeknek és a jelentős sportesemények szervezőinek gondosan kell kiválasztaniuk azon doppingellenes szervezeteket és/vagy anyagokat, amelyekre vonatkozó döntéseket automatikusan elismernek. Ha valamely nemzetközi szövetség vagy jelentős sportesemény szervezője hajlandó TUE döntést automatikusan elismerni, akkor a honlapján tegye közzé és folyamatosan aktualizálja az olyan doppingellenes szervezetek listáját, amelyek TUE-döntéseit automatikusan elismeri, és/vagy azon tiltott anyagok listáját, amelyekre vonatkozóan automatikusan elismeri a TUE-döntéseket.]

- b) Ilyen automatikus elismerés hiányában a sportolónak kell a megadott TUE elismerésére irányuló kérelmet benyújtani a szóban forgó nemzetközi szövetséghez vagy jelentős sportesemény szervezőjéhez az ADAMS útján, vagy az adott nemzetközi szövetség vagy jelentős sportesemény szervezője által meghatározott más módon.

[Megjegyzés a 7.1 cikk (b) pontjához: Az elismerés kizárólag a 4.2 cikkben foglalt feltételek teljesítésén alapulhat. Ezzel összhangban a TUE időtartama önmagában nem lehet oka az elismerés megtagadásának (kivéve, ha az a 4.2 cikkben foglalt feltételek teljesítéséhez kapcsolódik). Ahol alkalmazható, a TUE időtartamát a WADA „TUE Physician Guidelines” [TUE orvosi irányelvek] alapján kell meghatározni.]

- 7.2** A TUE elismertetésére irányuló hiányos kérelmek kiegészítés és ismételt benyújtás céljából visszaküldésre kerülnek a sportolóhoz. Emellett a TUEC a sportolótól vagy orvosától az általa a sportoló TUE elismerésére irányuló kérelme elbírálásához szükségesnek tartott bármilyen további információt, vizsgálatokat vagy képző vizsgálatokat, vagy egyéb információkat bekérhet; és/vagy az általa helyénvalónak ítélt egyéb orvosi vagy tudományos szakértők segítségét kérheti.
- 7.3** A sportoló részéről a TUE elismerésére irányuló kérelem elkészítése és a TUEC által kért szerinti kiegészítése során felmerült bármely költséget a sportoló visel.
- 7.4** A TUEC a lehető leghamarabb és általában (azaz amennyiben kivételes körülmények nem állnak fenn) a hiánytalan elismerési kérelem kézhezvételétől számított legfeljebb 21 (huszonegy) napon belül dönt a TUE elismeréséről vagy

elutasításáról. Valamely *sportesemény* előtt észszerű idővel benyújtott kérelem esetén a TUEC minden tőle telhetőt köteles megtenni azért, hogy döntését a *sportesemény* kezdete előtt meghozza.

- 7.5** A TUEC döntéséről írásban értesítik a *sportolót*, és azt az *ADAMS-en* keresztül a *WADA* és más *doppingellenes szervezetek* számára is elérhetővé teszik. A *TUE* elismerését elutasító döntésnek tartalmaznia kell az elismerés elutasításának indokolását.
- 7.6** Ha egy nemzetközi szövetség úgy dönt, hogy olyan *sportolót* tesztl, aki nem *nemzetközi szintű sportoló*, el kell ismernie az adott *sportoló nemzeti doppingellenes szervezete* által adott *TUE-t*, hacsak a *sportolónak* kérelmeznie nem kell a *TUE* elismerését az 5.8 és 7.0 cikkek értelmében, vagyis azért, mert a *sportoló nemzetközi sporteseményen* versenyez.

8.0 A TUE-döntések WADA általi felülvizsgálata

- 8.1** A *Szabályzat* 4.4.6 cikke úgy rendelkezik, hogy a *WADA* bizonyos esetekben köteles a nemzetközi szövetségek *TUE*-döntéseit felülvizsgálni, továbbá hogy bármely más *TUE*-döntést felülvizsgálhat, minden esetben a 4.1 és 4.2 cikkek szerinti feltételeknek való megfelelés megállapítása érdekében. A 4.2 cikk szerinti feltételekkel kapcsolatban a *WADA-nak* az ilyen felülvizsgálatok elvégzésére az 5.3 cikk követelményeinek megfelelő WADA TUEC-et kell létrehoznia. Ami a 4.1 cikk szerinti feltételeket illeti, azokat felülvizsgálhatja a *WADA* (ami - saját belátása szerint - konzultálhat a WADA TUEC tagjával (tagjaival)).
- 8.2** Minden egyes felülvizsgálati kérelmet írásban kell a *WADA* elé terjeszteni, és ahhoz mellékelni kell a *WADA* által megállapított kérelmezési díj befizetésének igazolását, valamint a 6.4 cikkben meghatározott valamennyi információ (vagy, *TUE* elutasításának felülvizsgálata esetén, a *sportoló* által az eredeti *TUE*-kérelemmel összefüggésben benyújtott valamennyi információ) másolatait. A kérelmet másolatban meg kell küldeni annak a *doppingellenes szervezetnek* is, amelynek döntése a felülvizsgálat tárgyát képezné, továbbá a *sportolónak* (amennyiben a felülvizsgálatot nem ők kérik).
- 8.3** Ahol a kérelem olyan *TUE*-döntés felülvizsgálatára vonatkozik, amelyet a *WADA* nem köteles felülvizsgálni, a *WADA*-nak tájékoztatnia kell a *sportolót* arról, amint a kérelem kézhezvételét követően megvalósítható, hogy a *TUE*-döntést felülvizsgálja, vagy nem. Végleges a *WADA* bármely olyan döntése, miszerint a *TUE*-döntést nem vizsgálja felül, és ellene fellebbezésnek helye nincs. Ugyanakkor a *TUE*-döntés ellen még lehet helye fellebbezésnek a *Szabályzat* 4.4.7 cikkében meghatározottak szerint.
- 8.4** Abban az esetben, ha a kérelem egy nemzetközi szövetség által hozott olyan *TUE*-döntés felülvizsgálatára irányul, amit a *WADA* köteles felülvizsgálni, a *WADA* ettől függetlenül a döntést visszaküldheti a nemzetközi szövetséghez (a) tisztázás érdekében (például, ha az indoklás nincs egyértelműen kifejtve a döntésben); és/vagy (b) a nemzetközi szövetség általi újbóli elbírálásra (például,

ha a *TUE-t* csak azért tagadták meg, mert hiányoztak a 4.2 cikk szerinti feltételek teljesülésének igazolásához szükséges orvosi vizsgálatok vagy egyéb információk).

[Megjegyzés a 8.4 cikkhez: Ha egy nemzetközi szövetség csak azért utasítja el egy nemzeti doppingellenes szervezet által megadott *TUE* elismerését, mert hiányoznak a 4.2 cikk szerinti feltételek teljesülésének igazolásához szükséges orvosi vizsgálatok vagy egyéb információk, az ügyet nem kell a WADA elé terjeszteni. Ehelyett az akta kerüljön kiegészítésre és ismételt benyújtásra a nemzetközi szövetséghez.]

- 8.5** Ha egy felülvizsgálati kérelmet a WADA TUEC elé terjesztenek, a WADA TUEC további információt kérhet a *doppingellenes szervezettől* és/vagy a *sportolótól*, ideértve a 6.7 cikkben leírtak szerinti további vizsgálatokat, és/vagy az általa helyénvalónak ítélt egyéb orvosi vagy tudományos szakértők segítségét veheti igénybe.
- 8.6** A *WADA-nak* bármely olyan *TUE* megadását meg kell semmisítenie, amely nem felel meg (esettől függően) a 4.1 és 4.2 cikkben szereplő feltételeknek. Ahol a megsemmisített *TUE* a jövőre vonatkozó volt (nem pedig visszamenőleges hatályú *TUE*), az ilyen megsemmisítés a *WADA* által meghatározott napon lép hatályba (ami nem lehet korábbi, mint a *WADA* részéről a *sportolónak* küldött értesítés dátuma). A megsemmisítés nem alkalmazható visszamenőleges hatállyal, és a *sportolónak* az ilyen értesítést megelőzően elért eredményeit nem lehet *érvényteleníteni*. Ha azonban a megsemmisített *TUE* visszamenőleges hatályú *TUE* volt, annak megsemmisítése is visszamenőleges hatályú.
- 8.7** A *WADA-nak* a *TUE* bármilyen megtagadását meg kell semmisítenie, ha a kérelem megfelel (esettől függően) a 4.1 és a 4.2 cikk feltételeinek, azaz meg kell adnia a *TUE-t*.
- 8.8** Amikor a *WADA* a *Szabályzat* 4.4.3 cikkéből fakadóan (azaz kötelező felülvizsgálatra) eléje terjesztett nemzetközi szövetségi döntést vizsgál felül, előírhatja, hogy a felülvizsgálatban „vesztes” *doppingellenes szervezet* (vagyis azon *doppingellenes szervezet*, amelynek álláspontját nem fogadja el) (a) köteles (adott esetben) a döntést a *WADA* elé terjesztő fél kérelmezési díját megtéríteni; és/vagy (b) köteles a *WADA-nál* a felülvizsgálat tekintetében felmerült, a kérelmezési díj által nem fedezett költségeket megfizetni.
- 8.9** Ha a *WADA* olyan *TUE*-döntést semmisít meg, amit a *WADA* saját hatáskörben vont felülvizsgálat alá, a *WADA* előírhatja a döntést meghozó *doppingellenes szervezetnek*, hogy fizesse meg a *WADA-nál* az adott felülvizsgálat során felmerült költségeket.
- 8.10** Adott esetben a *WADA* a WADA TUEC indokolást is tartalmazó döntését azonnal köteles közölni a *sportolóval*, valamint *nemzeti doppingellenes szervezetével* és nemzetközi szövetségével (továbbá, adott esetben, még a *jelentős sportesemény szervezőjével* is).

9.0 Az információk bizalmas jellege

9.1 A *doppingellenes szervezetek* által lefolytatott *TUE*-eljárások során a személyes információk kezelésének meg kell felelnie A magánélet és a személyes információk védelmére vonatkozó *nemzetközi szabványnak*. A *doppingellenes szervezeteknek* gondoskodniuk kell arról, hogy az ilyen kezeléshez érvényes jogkörrel vagy jogalappal rendelkezzenek A magánélet és a személyes információk védelmére vonatkozó *nemzetközi szabvány* és az alkalmazandó törvények szerint.

9.2 Egy *sportolónak* a *TUE* megadására vagy elismerésére vonatkozó kérelmével kapcsolatban a *doppingellenes szervezeteknek* A magánélet és a személyes információk védelmére vonatkozó *nemzetközi szabvány* 7.1 cikke szerint írásban kell közölniük a *sportolókkal* a következő információkat, valamint bármely más releváns információt:

- a) A kérelemmel kapcsolatos valamennyi információ továbbításra kerül a jelen *nemzetközi szabvány* szerint az akta felülvizsgálatára hatáskörrel rendelkező összes TUEC tagjaihoz, és – szükség szerint – más független orvosi vagy tudományos szakértőkhöz, valamint a *TUE*-kérelmek kezelésében, felülvizsgálatában vagy fellebbezésében érintett valamennyi szükséges munkatárshoz (köztük a *WADA* személyzetéhez);
- b) A *sportolónak* fel kell hatalmaznia orvosát (orvosait) arra, hogy kérésre bármely érintett TUEC részére kiadhasson (kiadhassanak) bármely ilyen TUEC által a *sportoló* kérelmének mérlegelése és elbírálása érdekében szükségesnek tartott bármilyen egészségügyi információt; és
- c) A kérelemről hozott döntést a *sportoló* felett *tesztelési* hatáskörrel és/vagy *eredménykezelési* hatáskörrel rendelkező valamennyi *doppingellenes szervezet* rendelkezésére bocsátják.

[Megjegyzés a 9.2 cikkhez: Ahol a doppingellenes szervezetek a személyes információknak a TUE-folyamattal kapcsolatban történő kezelésébe a sportoló részéről adott beleegyezésre támaszkodnak, a TUE megadását vagy elismerését kérelmező sportolónak írásos és kifejezett beleegyezését kell adnia az előzőekhez.]

9.3 A *TUE*-kérelemmel a szigorú orvosi titoktartás alapelveinek megfelelően kell foglalkozni. Az összes érintett TUEC tagjainak, bármely szakvéleményező független szakértőnek és a *doppingellenes szervezet* érintett személyzetének a folyamattal kapcsolatos minden tevékenységüket szigorú titoktartás mellett kell folytatniuk, és megfelelő titoktartási megállapodást kell aláírniuk. Különösen a következő információkat kell titokban tartaniuk:

- a) A *sportoló*, valamint a *sportoló* ápolásában érintett orvos(ok) által átadott valamennyi orvosi információ; és
- b) A kérelem valamennyi részlete, beleértve a folyamatban érintett orvos(ok)

nevét (neveit) is.

- 9.4** Amennyiben a *sportoló* meg kívánja vonni egy TUEC-től azt a jogot, hogy a nevében bármely egészségügyi információt szerezzen be, a *sportoló* köteles az ilyen jogmegvonásról orvosát írásban értesíteni; azzal a feltétellel, hogy e jogmegvonás eredményeképpen a *sportoló TUE-re* vagy egy meglévő *TUE* elismertetésére irányuló kérelme a jóváhagyás/elismerés megadása nélkül visszavontnak minősül.
- 9.5** A *doppingellenes szervezetek* egy *sportoló* által egy *TUE*-kérelemmel kapcsolatban benyújtott információkat csak a kérelem elbírálására, valamint az esetleges doppingvétségek vizsgálatával és az ezzel kapcsolatos eljárásokkal összefüggésben használhatják fel.”

„Annex II – International Standard for Therapeutic Use Exemptions
Paris, 1 January 2023

PART ONE: INTRODUCTION, CODE PROVISIONS, INTERNATIONAL STANDARD PROVISIONS AND DEFINITIONS

1.0 Introduction and Scope

The *International Standard for Therapeutic Use Exemptions* is a mandatory *International Standard* developed as part of the World Anti-Doping Program.

The purpose of the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions* is to establish (a) the conditions that must be satisfied in order for a *Therapeutic Use Exemption* (or *TUE*) to be granted, permitting the presence of a *Prohibited Substance* in an *Athlete's Sample* or the *Athlete's Use* or *Attempted Use*, *Possession* and/or *Administration* or *Attempted Administration* of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* for Therapeutic reasons; (b) the responsibilities imposed on *Anti-Doping Organizations* in making and communicating *TUE* decisions; (c) the process for an *Athlete* to apply for a *TUE*; (d) the process for an *Athlete* to get a *TUE* granted by one *Anti-Doping Organization* recognized by another *Anti-Doping Organization*; (e) the process for *WADA* to review *TUE* decisions; and (f) the strict confidentiality provisions that apply to the *TUE* process.

Terms used in this *International Standard* that are defined terms from the *Code* are italicized. Terms that are defined in this or another *International Standard* are underlined.

2.0 Code Provisions

The following articles in the 2021 *Code* are directly relevant to the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions*; they can be obtained by referring to the *Code* itself:

- *Code* Article 4.4 *Therapeutic Use Exemptions* ("TUEs")
- *Code* Article 13.4 Appeals Relating to TUEs

3.0 Definitions and Interpretation

3.1 Defined terms from the 2021 Code that are used in the International Standard for Therapeutic Use Exemptions

ADAMS: The Anti-Doping Administration and Management System is a Web-based database management tool for data entry, storage, sharing, and reporting designed to assist stakeholders and *WADA* in their anti-doping operations in conjunction with data protection legislation.

Administration: Providing, supplying, supervising, facilitating, or otherwise participating in the *Use* or *Attempted Use* by another *Person* of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*. However, this definition shall not include the actions of bona fide medical personnel involving a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method Used* for genuine and legal therapeutic purposes or other acceptable justification and shall not include actions involving *Prohibited Substances* which are not prohibited in *Out-of-Competition Testing* unless the circumstances as a whole demonstrate that such *Prohibited Substances* are not intended for genuine and legal therapeutic

purposes or are intended to enhance sport performance.

Adverse Analytical Finding: A report from a WADA-accredited laboratory or other WADA-approved laboratory that, consistent with the *International Standard for Laboratories*, establishes in a *Sample* the presence of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* or evidence of the *Use of a Prohibited Method*.

Anti-Doping Organization: WADA or a *Signatory* that is responsible for adopting rules for initiating, implementing or enforcing any part of the *Doping Control* process. This includes, for example, the International Olympic Committee, the International Paralympic Committee, other *Major Event Organizations* that conduct *Testing* at their *Events*, International Federations, and *National Anti-Doping Organizations*.

Athlete: Any *Person* who competes in sport at the international level (as defined by each International Federation) or the national level (as defined by each *National Anti-Doping Organization*). An *Anti-Doping Organization* has discretion to apply anti-doping rules to an *Athlete* who is neither an *International-Level Athlete* nor a *National-Level Athlete*, and thus to bring them within the definition of “*Athlete*”. In relation to *Athletes* who are neither *International-Level* nor *National-Level Athletes*, an *Anti-Doping Organization* may elect to: conduct limited *Testing* or no *Testing* at all; analyze *Samples* for less than the full menu of *Prohibited Substances*; require limited or no whereabouts information; or not require advance *TUEs*. However, if an Article 2.1, 2.3 or 2.5 anti-doping rule violation is committed by any *Athlete* over whom an *Anti-Doping Organization* has elected to exercise its authority to test and who competes below the international or national level, then the *Consequences* set forth in the *Code* must be applied. For purposes of Article 2.8 and Article 2.9 and for purposes of anti-doping information and *Education*, any *Person* who participates in sport under the authority of any *Signatory*, government, or other sports organization accepting the *Code* is an *Athlete*.

[Comment to Athlete: Individuals who participate in sport may fall in one of five categories:

1) International-Level Athlete, 2) National-Level Athlete, 3) individuals who are not International or National-Level Athletes but over whom the International Federation or National Anti-Doping Organization has chosen to exercise authority, 4) Recreational Athlete, and 5) individuals over whom no International Federation or National Anti-Doping Organization has, or has chosen to, exercise authority. All International and National-Level Athletes are subject to the anti-doping rules of the Code, with the precise definitions of international and national level sport to be set forth in the anti-doping rules of the International Federations and National Anti-Doping Organizations.]

Attempt: Purposely engaging in conduct that constitutes a substantial step in a course of conduct planned to culminate in the commission of an anti-doping rule violation. Provided, however, there shall be no anti-doping rule violation based solely on an *Attempt* to commit a violation if the *Person* renounces the *Attempt* prior to it being discovered by a third party not involved in the *Attempt*.

CAS: The Court of Arbitration for Sport.

Code: The World Anti-Doping Code.

Competition: A single race, match, game or singular sport contest. For example, a basketball game or the finals of the Olympic 100-meter race in athletics. For stage races and other sport contests where prizes are awarded on a daily or other interim basis the distinction between a *Competition* and an *Event* will be as provided in the rules of the applicable International

Federation.

Education: The process of learning to instill values and develop behaviors that foster and protect the spirit of sport, and to prevent intentional and unintentional doping.

Event: A series of individual *Competitions* conducted together under one ruling body (e.g., the Olympic Games, World Championships of an International Federation, or Pan American Games).

In-Competition: The period commencing at 11:59 p.m. on the day before a *Competition* in which the *Athlete* is scheduled to participate through the end of such *Competition* and the *Sample* collection process related to such *Competition*. Provided, however, WADA may approve, for a particular sport, an alternative definition if an International Federation provides a compelling justification that a different definition is necessary for its sport; upon such approval by WADA, the alternative definition shall be followed by all *Major Event Organizations* for that particular sport.

[Comment to In-Competition: Having a universally accepted definition for In-Competition provides greater harmonization among Athletes across all sports, eliminates or reduces confusion among Athletes about the relevant timeframe for In-Competition Testing, avoids inadvertent Adverse Analytical Findings in between Competitions during an Event and assists in preventing any potential performance enhancement benefits from substances prohibited Out-of-Competition being carried over to the Competition period.]

International Event: An *Event* or *Competition* where the International Olympic Committee, the International Paralympic Committee, an International Federation, a *Major Event Organization*, or another international sport organization is the ruling body for the *Event* or appoints the technical officials for the *Event*.

International-Level Athlete: *Athletes* who compete in sport at the international level, as defined by each International Federation, consistent with the *International Standard for Testing and Investigations*.

[Comment to International-Level Athlete: Consistent with the International Standard for Testing and Investigations, the International Federation is free to determine the criteria it will use to classify Athletes as International-Level Athletes, e.g., by ranking, by participation in particular International Events, by type of license, etc. However, it must publish those criteria in clear and concise form, so that Athletes are able to ascertain quickly and easily when they will become classified as International-Level Athletes. For example, if the criteria include participation in certain International Events, then the International Federation must publish a list of those International Events.]

International Standard: A standard adopted by WADA in support of the *Code*. Compliance with an *International Standard* (as opposed to another alternative standard, practice or procedure) shall be sufficient to conclude that the procedures addressed by the *International Standard* were performed properly. *International Standards* shall include any *Technical Documents* issued pursuant to the *International Standard*.

Major Event Organizations: The continental associations of *National Olympic Committees* and other international multi-sport organizations that function as the ruling body for any continental, regional or other *International Event*.

National Anti-Doping Organization: The entity(ies) designated by each country as possessing the primary authority and responsibility to adopt and implement anti-doping rules, direct the collection of *Samples*, manage test results and conduct *Results Management* at the national level. If this designation has not been made by the competent public authority(ies), the entity shall be the country's *National Olympic Committee* or its designee.

National-Level Athlete: *Athletes* who compete in sport at the national level, as defined by each *National Anti-Doping Organization*, consistent with the *International Standard for Testing and*

Investigations.

Out-of-Competition: Any period which is not *In-Competition*.

Possession: The actual, physical *Possession*, or the constructive *Possession* (which shall be found only if the *Person* has exclusive control or intends to exercise control over the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* or the premises in which a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* exists); provided, however, that if the *Person* does not have exclusive control over the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* or the premises in which a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* exists, constructive *Possession* shall only be found if the *Person* knew about the presence of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* and intended to exercise control over it. Provided, however, there shall be no anti-doping rule violation based solely on *Possession* if, prior to receiving notification of any kind that the *Person* has committed an anti-doping rule violation, the *Person* has taken concrete action demonstrating that the *Person* never intended to have *Possession* and has renounced *Possession* by explicitly declaring it to an *Anti-Doping Organization*. Notwithstanding anything to the contrary in this definition, the purchase (including by any electronic or other means) of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* constitutes *Possession* by the *Person* who makes the purchase.

[Comment to Possession: Under this definition, anabolic steroids found in an Athlete's car would constitute a violation unless the Athlete establishes that someone else used the car; in that event, the Anti-Doping Organization must establish that, even though the Athlete did not have exclusive control over the car, the Athlete knew about the anabolic steroids and intended to have control over them. Similarly, in the example of anabolic steroids found in a home medicine cabinet under the joint control of an Athlete and spouse, the Anti-Doping Organization must establish that the Athlete knew the steroids were in the cabinet and that the Athlete intended to exercise control over them. The act of purchasing a Prohibited Substance alone constitutes Possession, even where, for example, the product does not arrive, is received by someone else, or is sent to a third-party address.]

Prohibited List: The list identifying the *Prohibited Substances* and *Prohibited Methods*.

Prohibited Method: Any method so described on the *Prohibited List*.

Prohibited Substance: Any substance, or class of substances, so described on the *Prohibited List*.

Recreational Athlete: A natural *Person* who is so defined by the relevant *National Anti-Doping Organization*; provided, however, the term shall not include any *Person* who, within the five (5) years prior to committing any anti-doping rule violation, has been an *International-Level Athlete* (as defined by each International Federation consistent with the *International Standard for Testing and Investigations*) or *National-Level Athlete* (as defined by each *National Anti-Doping Organization* consistent with the *International Standard for Testing and Investigations*), has represented any country in an *International Event* in an open category or has been included within any *Registered Testing Pool* or other whereabouts information pool maintained by any International Federation or *National Anti-Doping Organization*.

[Comment to Recreational Athlete: The term "open category" is meant to exclude competition that is limited to junior or age group categories.]

Results Management: The process encompassing the timeframe between notification as per Article 5 of the *International Standard for Results Management*, or in certain cases (e.g., *Atypical Finding*, *Athlete Biological Passport*, *Whereabouts Failure*), such pre-notification steps expressly provided for in Article 5 of the *International Standard for Results Management*, through the charge until the final resolution of the matter, including the end of the hearing

process at first instance or on appeal (if an appeal was lodged).

Sample or Specimen: Any biological material collected for the purposes of *Doping Control*.
[*Comment to Sample or Specimen: It has sometimes been claimed that the collection of blood Samples violates the tenets of certain religious or cultural groups. It has been determined that there is no basis for any such claim.*]

Testing: The parts of the *Doping Control* process involving test distribution planning, *Sample* collection, *Sample* handling, and *Sample* transport to the laboratory.

Therapeutic Use Exemption (TUE): A *Therapeutic Use Exemption* allows an *Athlete* with a medical condition to use a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*, but only if the conditions set out in Article 4.4 and the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions* are met.

Use: The utilization, application, ingestion, injection or consumption by any means whatsoever of any *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*.

WADA: The World Anti-Doping Agency.

3.2 Defined terms from the International Standard for the Protection of Privacy and Personal Information

Personal Information: Information, including without limitation Sensitive Personal Information, relating to an identified or identifiable *Participant* or other *Person* whose information is Processed solely in the context of an *Anti-Doping Organization's Anti-Doping Activities*.

[*Comment to Personal Information: It is understood that Personal Information includes, but is not limited to, information relating to an Athlete's name, date of birth, contact details and sporting affiliations, whereabouts, designated TUEs (if any), anti-doping test results, and Results Management (including disciplinary hearings, appeals and sanctions). Personal Information also includes personal details and contact information relating to other Persons, such as medical professionals and other Persons working with, treating or assisting an Athlete in the context of Anti-Doping Activities. Such information remains Personal Information and is regulated by this International Standard for the entire duration of its Processing, irrespective of whether the relevant individual remains involved in organized sport.*]

Processing (and its cognates, **Process** and **Processed**): Collecting, accessing, retaining, storing, disclosing, transferring, transmitting, amending, deleting or otherwise making use of Personal Information.

3.3 Defined terms specific to the International Standard for Therapeutic Use Exemptions

Therapeutic: Of or relating to the treatment of a medical condition by remedial agents or methods; or providing or assisting in a cure.

Therapeutic Use Exemption Committee (or "TUEC"): The panel established by an *Anti-Doping Organization* to consider applications for *TUEs*.

WADA TUEC: The panel established by WADA to review the *TUE* decisions of other *Anti-Doping Organizations*.

3.4 Interpretation

3.4.1 The official text of the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions* shall be

published in English and French. In the event of any conflict between the English and French versions, the English version shall prevail.

3.4.2 Like the *Code*, the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions* has been drafted giving consideration to the principles of proportionality, human rights, and other applicable legal principles. It shall be interpreted and applied in that light.

3.4.3 The comments annotating various provisions of the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions* shall be used to guide its interpretation.

3.4.4 Unless otherwise specified, references to Sections and Articles are references to Sections and Articles of the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions*.

3.4.5 Where the term “days” is used in the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions*, it shall mean calendar days unless otherwise specified.

3.4.6 The Annexes to the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions* have the same mandatory status as the rest of the *International Standard*.

PART TWO: STANDARDS AND PROCESS FOR GRANTING TUES

4.0 Obtaining a TUE

An Athlete who needs to Use a Prohibited Substance or Prohibited Method for Therapeutic reasons must apply for and obtain a TUE prior to Using or Possessing the substance or method in question, unless the Athlete is entitled to apply for a TUE retroactively under Article 4.1. In both cases, the Article 4.2 conditions must be satisfied .

[Comment to Article 4.0: There may be situations where an Athlete has a medical condition and is Using or Possessing a Prohibited Substance or Prohibited Method prior to becoming subject to anti-doping rules. In that case, such prior Use/Possession does not require a TUE and a prospective TUE will be sufficient.]

4.1 A retroactive TUE provides an Athlete the opportunity to apply for a TUE for a Prohibited Substance or Prohibited Method after Using or Possessing the substance or method in question.

An Athlete may apply retroactively for a TUE (but must still meet the conditions in Article 4.2) if any one of the following exceptions applies:

- a) Emergency or urgent treatment of a medical condition was necessary;
- b) There was insufficient time, opportunity or other exceptional circumstances that prevented the *Athlete* from submitting (or the TUEC to consider) an application for the *TUE* prior to *Sample* collection;
- c) Due to national level prioritization of certain sports or disciplines, the

Athlete's National Anti-Doping Organization did not permit or require the Athlete to apply for a prospective TUE (see comment to Article 5.1);

- d) *If an Anti-Doping Organization chooses to collect a Sample from an Athlete who is not an International-Level Athlete or National-Level Athlete, and that Athlete is Using a Prohibited Substance or Prohibited Method for Therapeutic reasons, the Anti-Doping Organization must permit the Athlete to apply for a retroactive TUE; or*
- e) *The Athlete Used Out-of-Competition, for Therapeutic reasons, a Prohibited Substance that is only prohibited In-Competition.*

[Comment to Article 4.1: The fulfillment of one of the retroactive exceptions does not mean that a TUE will necessarily be granted; it means that the Athlete's application may be evaluated under Article 4.2 to determine if the specified TUE conditions have been satisfied.]

[Comment to Article 4.1(c), (d) and (e): Such Athletes are strongly advised to have a medical file prepared and ready to demonstrate their satisfaction of the TUE conditions set out at Article 4.2, in case an application for a retroactive TUE is necessary following Sample collection.]

[Comment to Article 4.1(e): This seeks to address situations where, for Therapeutic reasons, an Athlete Uses a substance Out-of-Competition that is only prohibited In-Competition, but there is a risk that the substance will remain in their system In-Competition. In such situations, the Anti-Doping Organization must permit the Athlete to apply for a retroactive TUE (where the Athlete has not applied in advance). This also seeks to prevent Anti-Doping Organizations from having to assess advance TUE applications that may not be necessary.]

4.2 *An Athlete may be granted a TUE if (and only if) they can show, on the balance of probabilities, that each of the following conditions is met:*

- a) *The Prohibited Substance or Prohibited Method in question is needed to treat a diagnosed medical condition supported by relevant clinical evidence.*

[Comment to Article 4.2(a): The Use of the Prohibited Substance or prohibited Method may be part of a necessary diagnostic investigation rather than a treatment per se.]

- b) *The Therapeutic Use of the Prohibited Substance or Prohibited Method will not, on the balance of probabilities, produce any additional enhancement of performance beyond what might be anticipated by a return to the Athlete's normal state of health following the treatment of the medical condition.*

[Comment to Article 4.2(b): An Athlete's normal state of health will need to be determined on an individual basis. A normal state of health for a specific Athlete is their state of health but for the medical condition for which the Athlete is seeking a TUE.]

- c) The *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* is an indicated treatment for the medical condition, and there is no reasonable permitted Therapeutic alternative.

[Comment to Article 4.2(c): The physician must explain why the treatment chosen was the most appropriate, e.g. based on experience, side-effect profiles or other medical justifications, including, where applicable, geographically specific medical practice, and the ability to access the medication. Further, it is not always necessary to try and fail alternatives before using the Prohibited Substance or Prohibited Method.]

- d) The necessity for the *Use* of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* is not a consequence, wholly or in part, of the prior *Use* (without a *TUE*) of a substance or method which was prohibited at the time of such *Use*.

[Comment to Article 4.2: The WADA documents titled “TUE Physician Guidelines”, posted on WADA’s website, should be used to assist in the application of these criteria in relation to particular medical conditions.

The granting of a TUE is based solely on consideration of the conditions set out in Article 4.2. It does not consider whether the Prohibited Substance or Prohibited Method is the most clinically appropriate or safe, or whether its Use is legal in all jurisdictions.

When an International Federation or Major Event Organization TUEC is deciding whether or not to recognize a TUE granted by another Anti-Doping Organization (see Article 7), and when WADA is reviewing a decision to grant (or not to grant) a TUE (see Article 8), the issue will be the same as it is for a TUEC that is considering an application for a TUE under Article 6, i.e., has the Athlete demonstrated on the balance of probabilities that each of the conditions set out in Article 4.2 is met?]

- 4.3** In exceptional circumstances and notwithstanding any other provision in this *International Standard for Therapeutic Use Exemptions*, an *Athlete* may apply for and be granted retroactive approval for their Therapeutic Use of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* if, considering the purpose of the *Code*, it would be manifestly unfair not to grant a retroactive *TUE*. For *International-Level Athletes* and *National-Level Athletes*, an *Anti-Doping Organization* may grant an *Athlete’s* application for a retroactive *TUE* pursuant to this Article only with the prior approval of WADA (and WADA may in its absolute discretion agree with or reject the *Anti-Doping Organization’s* decision).

For *Athletes* who are not *International-Level Athletes* or *National-Level Athletes*, the relevant *Anti-Doping Organization* may grant an *Athlete’s* application for a retroactive *TUE* pursuant to this Article without first consulting WADA; however, WADA may at any time review an *Anti-Doping Organization’s* decision to grant a retroactive *TUE* pursuant to this Article, and may in its absolute discretion, agree with or reverse the decision.

Any decision made by WADA and/or an *Anti-Doping Organization* under this Article may not be challenged either as a defense to proceedings for an anti-doping rule violation, or by way of appeal, or otherwise.

All decisions of an *Anti-Doping Organization* under this Article 4.3, whether granting or denying a *TUE*, must be reported through *ADAMS* in accordance with Article 5.5.

[Comment to Article 4.3: For the avoidance of doubt, retroactive approval may be granted under Article 4.3 even if the conditions in Article 4.2 are not met (although satisfaction of such conditions will be a relevant consideration). Other relevant factors might include, without limitation, the reasons why the Athlete did not apply in advance; the Athlete's experience; the Education previously received by the Athlete; whether the Athlete declared the Use of the substance or method on the Doping Control form; and the recent expiration of the Athlete's TUE. In making its decision, WADA may, at its discretion, consult with a member(s) of a WADA TUEC.]

5.0 TUE Responsibilities of Anti-Doping Organizations

- 5.1** Code Article 4.4 specifies (a) which *Anti-Doping Organizations* have authority to make *TUE* decisions; (b) how those *TUE* decisions should be recognized and respected by other *Anti-Doping Organizations*; and (c) when *TUE* decisions may be reviewed and/or appealed.

[Comment to Article 5.1: See Annex 1 – Code Article 4.4 Flowchart summarizing the key provisions of Code Article 4.4.

Where national policy requirements and imperatives lead a National Anti-Doping Organization to prioritize certain sports or disciplines over others in its test distribution planning (as contemplated by Article 4.4.1 of the International Standard for Testing and Investigations), the National Anti-Doping Organization may decline to consider advance applications for TUEs from Athletes in some or all of the non-priority sports or disciplines, but in that case it must permit any such Athlete from whom a Sample is subsequently collected to apply for a retroactive TUE. The National Anti-Doping Organization should publicize any such policy on its website for the benefit of affected Athletes.

Code Article 4.4.2 specifies the authority of a National Anti-Doping Organization to make TUE decisions in respect of Athletes who are not International-Level Athletes. In case of dispute as to which National Anti-Doping Organization should deal with the TUE application of an Athlete who is not an International-Level Athlete, WADA will decide. WADA's decision will be final and not subject to appeal.]

- 5.2** For the avoidance of doubt, when a *National Anti-Doping Organization* grants a *TUE* to an *Athlete*, that *TUE* is valid at national level on a global basis and does not need to be formally recognized by other *National Anti-Doping Organizations* under Article 7.0 (for example, if an *Athlete* is granted a *TUE* by their *National Anti-Doping Organization* and then trains or competes in the country of another

National Anti-Doping Organization, that TUE will be valid if the Athlete is then tested by such other National Anti-Doping Organization).

- 5.3** Each *National Anti-Doping Organization*, International Federation and *Major Event Organization* must establish a TUEC to consider whether applications for grant or recognition of *TUEs* meet the conditions set out in Article 4.2.

[Comment to Article 5.3: For the avoidance of doubt, the fulfilment of the conditions set out in Articles 4.1 and 4.3 may be determined by the relevant Anti-Doping Organization in consultation with a member(s) of the TUEC.

While a Major Event Organization may choose to recognize pre-existing TUEs automatically, there must be a mechanism for Athletes participating in the Event to obtain a new TUE if the need arises. It is up to each Major Event Organization whether it sets up its own TUEC for this purpose, or rather whether it outsources the task by agreement to a third party. The aim in each case is to ensure that Athletes competing in such Events have the ability to obtain TUEs quickly and efficiently before they compete.]

- a) TUECs should include at least three (3) physicians with experience in the care and treatment of *Athletes* and a sound knowledge of clinical, sports and exercise medicine. In cases where specific expertise is required (for example, for *Athletes* with impairments where the substance or method pertains to the *Athlete's* impairment), at least one (1) TUEC member or expert should possess such expertise. One (1) physician member should act as chair of the TUEC.
- b) In order to ensure impartiality of decisions, all members of the TUEC must sign a conflict of interest and confidentiality declaration (a template declaration is available on *WADA's* website).

- 5.4** Each *National Anti-Doping Organization*, International Federation and *Major Event Organization* must establish a clear process for applying to its TUEC for a *TUE* that complies with the requirements of this *International Standard*. It must also publish details of that process by (at a minimum) posting the information in a conspicuous place on its website.

- 5.5** Each *National Anti-Doping Organization*, International Federation and *Major Event Organization* must promptly report (in English or French) all decisions of its TUEC granting or denying *TUEs*, and all decisions to recognize or refusing to recognize other *Anti-Doping Organizations' TUE* decisions, through *ADAMS* as soon as possible and in any event within twenty-one (21) days of receipt of the decision. A decision to deny a *TUE* shall include an explanation of the reason(s) for the denial. In respect of *TUEs* granted, the information reported shall include (in English or French):

- a) Whether the *Athlete* was permitted to apply for a *TUE* retroactively under Article 4.1 and an explanation of the reason(s) why, or whether the *Athlete* was permitted to apply for and was granted a *TUE* retroactively under Article 4.3 and an explanation of the reason(s) why;

- b) The approved substance or method, the dosage(s), frequency, route of *Administration* permitted, the duration of the *TUE* (and, if different, the duration of prescribed treatment), and any conditions imposed in connection with the *TUE*; and
- c) The *TUE* application form (if not completed electronically in ADAMS) and the relevant clinical information establishing that the Article 4.2 conditions have been satisfied in respect of such *TUE* (for access only by WADA, the *Athlete's National Anti-Doping Organization* and International Federation, and the *Major Event Organization* organizing an *Event* in which the *Athlete* wishes to compete).

[Comment to Article 5.5: If a TUE application form is used it may be translated into other languages by Anti-Doping Organizations, but the original English or French text must remain on the form, and an English or French translation of the content must be provided.]

The full medical file, including diagnostic tests, laboratory results and values must be provided, but need not be translated into English or French. However, a translated summary of all the key information (including key diagnostic tests) must be entered into ADAMS, with sufficient information to clearly establish the diagnosis. It is strongly suggested that the summary be prepared by a physician or other person with adequate medical knowledge, in order to properly understand and summarize the medical information. More detailed/full translations may be required by the relevant Anti-Doping Organization or WADA, upon request.]

- 5.6** When a *National Anti-Doping Organization* grants a *TUE* to an *Athlete*, it must warn him/her in writing that (a) the *TUE* is valid at national level only, and (b) if the *Athlete* becomes an *International-Level Athlete* or competes in an *International Event*, that *TUE* will not be valid for those purposes unless it is recognized by the relevant International Federation or *Major Event Organization* in accordance with Article 7.0. Thereafter, the *National Anti-Doping Organization* should help the *Athlete* to determine when they need to submit the *TUE* to an International Federation or *Major Event Organization* for recognition, and should guide and support the *Athlete* through the recognition process.
- 5.7** Each International Federation and *Major Event Organization* must publish and keep updated a notice (at a minimum, by posting it in a conspicuous place on its website and sending it to WADA) that sets out clearly (1) which *Athletes* under its jurisdiction are required to apply to it for a *TUE*, and when; (2) which *TUE* decisions of other *Anti-Doping Organizations* it will automatically recognize in lieu of such application, in accordance with Article 7.1(a); and (3) which *TUE* decisions of other *Anti-Doping Organizations* will have to be submitted to it for recognition, in accordance with Article 7.1(b).
- 5.8** If a *National Anti-Doping Organization* grants a *TUE* to an *Athlete* and the *Athlete* subsequently becomes an *International-Level Athlete* or competes in an *International Event*, the *TUE* will not be valid unless and until the relevant

International Federation recognizes that *TUE* in accordance with Article 7.0. If an International Federation grants a *TUE* to an *Athlete* and the *Athlete* then competes in an *International Event* organized by a *Major Event Organization*, the *TUE* will not be valid unless and until the relevant *Major Event Organization* recognizes that *TUE* in accordance with Article 7.0. As a result, if the International Federation or *Major Event Organization* (as applicable) declines to recognize that *TUE*, then (subject to the *Athlete's* rights of review and appeal) that *TUE* may not be relied upon to excuse the presence, *Use*, *Possession* or *Administration* of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* mentioned in the *TUE* vis-à-vis that International Federation or *Major Event Organization*.

6.0 TUE Application Process

6.1 An *Athlete* who needs a *TUE* should apply as soon as possible. For substances prohibited *In-Competition* only, the *Athlete* should apply for a *TUE* at least thirty (30) days before their next *Competition*, unless it is an emergency or exceptional situation.

6.2 The *Athlete* should The *Athlete* should apply to their National Anti-Doping Organization, International Federation and/or a Major Event Organization (as applicable), online or using the *TUE* application form provided. Anti-Doping Organizations shall make the application form or process they want *Athletes* to use available on their websites. If an application form is used, it must be based on the “*TUE* Application Form” template available on WADA’s website. The template may be modified by Anti-Doping Organizations to include additional requests for information, but no sections or items may be removed.

[Comment to Article 6.2: In certain situations, an Athlete may not know which National Anti-Doping Organization they should apply to for a TUE. In such circumstances, the Athlete should consult the National Anti-Doping Organization of the country of the sport organization for which they compete (or with which they are a member or license holder), to determine if they fall within that National Anti-Doping Organization’s TUE jurisdiction, according to their rules.

If that National Anti-Doping Organization refuses to evaluate the TUE application because the Athlete does not fall within its TUE jurisdiction, the Athlete should consult the anti-doping rules of the National Anti-Doping Organization of the country in which they reside (if different).

If the Athlete still does not fall within that National Anti-Doping Organization’s TUE jurisdiction, the Athlete should then consult the anti-doping rules of the National Anti-Doping Organization of their country of citizenship (if different from where they compete or reside).

Athletes may contact any of the above-referenced National Anti-Doping Organizations for assistance with determining whether the National Anti-Doping Organization has TUE jurisdiction. In the event that none of the above-mentioned National Anti-Doping Organizations have TUE jurisdiction, where there is an Adverse Analytical Finding, the Athlete should ordinarily be

permitted to apply for a retroactive TUE from the Anti-Doping Organization that has Results Management authority. See also the summary flowcharts on “Where to Apply?” in the medical section of WADA’s website.]

- 6.3** An *Athlete* may not apply to more than one (1) *Anti-Doping Organization* for a *TUE* for the *Use* of the same *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* for the same medical condition. Nor may an *Athlete* have more than one (1) *TUE* at a time for the *Use* of the same *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* for the same medical condition (and any such new *TUE* will supersede the previous *TUE*, which should be cancelled by the relevant *Anti-Doping Organization*).
- 6.4** The *Athlete* should submit the *TUE* application to the relevant *Anti-Doping Organization* via *ADAMS* or as otherwise specified by the *Anti-Doping Organization*. The application must be accompanied by a comprehensive medical history, including documentation from the original diagnosing physician(s) (where possible) and the results of all relevant examinations, laboratory investigations and imaging studies relevant to the application. The application must include the physician’s signature, in the designated area.
- [Comment to Article 6.4: The information submitted in relation to the diagnosis and treatment should be guided by the relevant WADA documents posted on WADA’s website.]*
- 6.5** The *Athlete* should keep a complete copy of the *TUE* application form and of all materials and information submitted to their *Anti-Doping Organization*.
- 6.6** A *TUE* application will only be considered by the TUEC following the receipt of a properly completed application, accompanied by all relevant documents. Incomplete applications will be returned to the *Athlete* for completion and re-submission.
- 6.7** The TUEC may request from the *Athlete* or their physician any additional information, examinations or imaging studies, or other information that it deems necessary in order to consider the *Athlete*’s application; and/or it may seek the assistance of such other medical or scientific experts as it deems appropriate.
- 6.8** Any costs incurred by the *Athlete* in making the *TUE* application and in supplementing it as required by the TUEC are the responsibility of the *Athlete*.
- 6.9** The TUEC shall decide whether or not to grant the application as soon as possible, and usually (i.e., unless exceptional circumstances apply) within no more than twenty-one (21) days of receipt of a complete application. Where a *TUE* application is made in a reasonable time prior to an *Event*, the TUEC must use its best endeavors to issue its decision before the start of the *Event*.
- 6.10** The TUEC’s decision must be communicated in writing to the *Athlete* and must be made available to *WADA* and to other *Anti-Doping Organizations* via *ADAMS*, in accordance with Article 5.5.
- 6.11** Each *TUE* will have a specified duration, as decided by the TUEC, at the end of

which the *TUE* will expire automatically. If the *Athlete* needs to continue to *Use* the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* after the expiry date, they must submit an application for a new *TUE* well in advance of that expiry date, so that there is sufficient time for a decision to be made on the application before the expiry date.

[Comment to Article 6.11: Where applicable, the duration of validity should be guided by the WADA documents titled “TUE Physician Guidelines”.]

- 6.12** A *TUE* will be withdrawn prior to expiry if the *Athlete* does not promptly comply with any requirements or conditions imposed by the *Anti-Doping Organization* granting the *TUE*. Alternatively a *TUE* may be reversed upon review by WADA or on appeal.
- 6.13** Where an *Adverse Analytical Finding* is issued shortly after a *TUE* for the *Prohibited Substance* in question has expired or has been withdrawn or reversed, the *Anti-Doping Organization* conducting the initial review of the *Adverse Analytical Finding*, in accordance with Article 5.1.1.1 of the *International Standard for Results Management* shall consider whether the finding is consistent with *Use* of the *Prohibited Substance* prior to the expiry, withdrawal or reversal of the *TUE*. If so, such *Use* (and any resulting presence of the *Prohibited Substance* in the *Athlete’s Sample*) is not an anti-doping rule violation.
- 6.14** In the event that, after their *TUE* is granted, the *Athlete* requires a materially different dosage, frequency, route or duration of *Administration* of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* to that specified in the *TUE*, they must contact the relevant *Anti-Doping Organization*, who will then determine whether the *Athlete* needs to apply for a new *TUE*. If the presence, *Use*, *Possession* or *Administration* of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* is not consistent with the terms of the *TUE* granted, the fact that the *Athlete* has the *TUE* will not prevent the finding of an anti-doping rule violation.

[Comment to Article 6.14: It is recognized that for certain medical conditions, dosages may fluctuate, particularly during the early stages of the establishment of a treatment regime or for a condition such as insulin-dependent diabetes. Such potential fluctuations should be accounted for in the TUE. However, in the event of a change that is not accounted for in the TUE, the Athlete must contact the relevant Anti-Doping Organization to determine whether a new TUE is required.]

7.0 TUE Recognition Process

- 7.1** Code Article 4.4 requires *Anti-Doping Organizations* to recognize *TUEs* granted by other *Anti-Doping Organizations* that satisfy the Article 4.2 conditions. Therefore, if an *Athlete* who becomes subject to the *TUE* requirements of an *International Federation* or *Major Event Organization* already has a *TUE*, they should not submit an application for a new *TUE* to the *International Federation* or *Major Event Organization*. Instead:

- a) The International Federation or *Major Event Organization* may publish notice that it will automatically recognize *TUE* decisions made pursuant to *Code* Article 4.4 (or certain categories of such decisions, e.g., those made by specified *Anti-Doping Organizations*, or those relating to particular *Prohibited Substances*), provided that such *TUE* decisions have been reported in accordance with Article 5.5. If the *Athlete's TUE* falls into a category of *TUEs* that are automatically recognized in this way at the time the *TUE* is granted, they do not need to take any further action. The *TUE* may not be subject to further review by the Anti-Doping Organization once automatically recognized.

[Comment to Article 7.1(a): Automatic recognition of TUE decisions can ease the burden on Athletes. Nevertheless, International Federations and Major Event Organizations should carefully select the Anti-Doping Organizations and/or substances for which they will automatically recognize. If an International Federation or Major Event Organization is willing to grant automatic recognition of TUE decisions, it should publish on its website and keep updated a list of Anti-Doping Organizations whose TUE decisions it will recognize automatically, and/or a list of those Prohibited Substances for which TUE decisions will be recognized automatically.]

- b) In the absence of such automatic recognition, the *Athlete* shall submit a request for recognition of the granted *TUE* to the International Federation or *Major Event Organization* in question, either via *ADAMS* or as otherwise specified by that International Federation or *Major Event Organization*.

[Comment to Article 7.1(b): Recognition is based solely on satisfaction of the Article 4.2 conditions. Accordingly, TUE duration alone is not a reason to deny recognition (unless it relates to satisfaction of the Article 4.2 conditions). Where applicable, TUE duration should be guided by the WADA TUE Physician Guidelines.]

- 7.2** Incomplete requests for recognition of a *TUE* will be returned to the *Athlete* for completion and re-submission. In addition, the TUEC may request from the *Athlete* or their physician any additional information, examinations or imaging studies, or other information that it deems necessary in order to consider the *Athlete's* request for recognition of the *TUE*; and/or it may seek the assistance of such other medical or scientific experts as it deems appropriate.
- 7.3** Any costs incurred by the *Athlete* in making the request for recognition of the *TUE* and in supplementing it as required by the TUEC are the responsibility of the *Athlete*.
- 7.4** The TUEC shall decide whether or not to recognize the *TUE* as soon as possible, and usually (i.e., unless exceptional circumstances apply) within no more than twenty-one (21) days of receipt of a complete request for recognition. Where the request is made a reasonable time prior to an *Event*, the TUEC must use its best endeavors to issue its decision before the start of the *Event*.

- 7.5** The TUEC's decision will be notified in writing to the *Athlete* and will be made available to *WADA* and to other *Anti-Doping Organizations* via *ADAMS*. A decision not to recognize a *TUE* must include an explanation of the reason(s) for the non-recognition.
- 7.6** If an International Federation chooses to test an *Athlete* who is not an *International-Level Athlete*, it must recognize a *TUE* granted by that *Athlete's National Anti-Doping Organization* unless the *Athlete* is required to apply for recognition of the *TUE* pursuant to Articles 5.8 and 7.0, i.e. because the *Athlete* is competing in an *International Event*.

8.0 Review of *TUE* Decisions by *WADA*

- 8.1** *Code* Article 4.4.6 provides that *WADA*, in certain cases, must review *TUE* decisions of International Federations, and that it may review any other *TUE* decisions, in each case to determine compliance with the Article 4.1 and 4.2 conditions. In relation to the Article 4.2 conditions, *WADA* shall establish a *WADA TUEC* that meets the requirements of Article 5.3 to carry out such reviews. In relation to the Article 4.1 conditions, these can be reviewed by *WADA* (which may, at its discretion, consult with a member(s) of a *WADA TUEC*).
- 8.2** Each request for review must be submitted to *WADA* in writing and must be accompanied by payment of the application fee established by *WADA*, as well as copies of all of the information specified in Article 6.4 (or, in the case of review of a *TUE* denial, all of the information that the *Athlete* submitted in connection with the original *TUE* application). The request must be copied to the *Anti-Doping Organization* whose decision would be the subject of the review, and to the *Athlete* (if they are not requesting the review).
- 8.3** Where the request is for review of a *TUE* decision that *WADA* is not obliged to review, *WADA* shall advise the *Athlete* as soon as practicable following receipt of the request whether or not it will review the *TUE* decision. Any decision by *WADA* not to review the *TUE* decision is final and may not be appealed. However, the *TUE* decision may still be appealable, as set out in *Code* Article 4.4.7.
- 8.4** Where the request is for review of a *TUE* decision of an International Federation that *WADA* is obliged to review, *WADA* may nevertheless refer the decision back to the International Federation (a) for clarification (for example, if the reasons are not clearly set out in the decision); and/or (b) for re-consideration by the International Federation (for example, if the *TUE* was only denied because medical tests or other information required to demonstrate satisfaction of the Article 4.2 conditions were missing).

[Comment to Article 8.4: If an International Federation refuses to recognize a TUE granted by a National Anti-Doping Organization only because medical tests or other information required to demonstrate satisfaction of the Article 4.2 conditions are missing, the matter should not be referred to WADA. Instead, the file should be completed and re-submitted to the International Federation.]

- 8.5** Where a request for review is referred to the WADA TUEC, the WADA TUEC may seek additional information from the *Anti-Doping Organization* and/or the *Athlete*, including further studies as described in Article 6.7, and/or it may obtain the assistance of other medical or scientific experts as it deems appropriate.
- 8.6** WADA shall reverse any grant of a *TUE* that does not comply with the Article 4.1 and 4.2 conditions (as applicable). Where the *TUE* reversed was a prospective *TUE* (rather than a retroactive *TUE*), such reversal shall take effect upon the date specified by WADA (which shall not be earlier than the date of WADA's notification to the *Athlete*). The reversal shall not apply retroactively and the *Athlete's* results prior to such notification shall not be *Disqualified*. Where the *TUE* reversed was a retroactive *TUE*, however, the reversal shall also be retroactive.
- 8.7** WADA shall reverse any denial of a *TUE* where the *TUE* application met the Article 4.1 and 4.2 conditions (as applicable), i.e., it shall grant the *TUE*.
- 8.8** Where WADA reviews a decision of an International Federation that has been referred to it pursuant to *Code* Article 4.4.3 (i.e., a mandatory review), it may require whichever *Anti-Doping Organization* "loses" the review (i.e., the *Anti-Doping Organization* whose view it does not uphold) (a) to reimburse the application fee to the party that referred the decision to WADA (if applicable); and/or (b) to pay the costs incurred by WADA in respect of that review, to the extent they are not covered by the application fee.
- 8.9** Where WADA reverses a *TUE* decision that WADA has decided in its discretion to review, WADA may require the *Anti-Doping Organization* that made the decision to pay the costs incurred by WADA in respect of that review.
- 8.10** If applicable, WADA shall communicate the reasoned decision of the WADA TUEC promptly to the *Athlete* and to their *National Anti-Doping Organization* and International Federation (and, if applicable, the *Major Event Organization*).

9.0 Confidentiality of Information

- 9.1** The Processing of Personal Information during the *TUE* process by *Anti-Doping Organizations* shall comply with the *International Standard* for the Protection of Privacy and Personal Information. *Anti-Doping Organizations* shall ensure that they have a valid legal authority or basis for such Processing, in accordance with the *International Standard* for the Protection of Privacy and Personal Information and applicable laws.
- 9.2** *Anti-Doping Organizations* shall communicate in writing the following information to *Athletes* as well as any other relevant information in accordance with Article 7.1 of the *International Standard* for the Protection of Privacy and Personal Information in connection with an *Athlete's* application for the grant or recognition of a *TUE*:
- a) All information pertaining to the application will be transmitted to members

of all TUECs with authority under this *International Standard* to review the file and, as required, other independent medical or scientific experts, and to all necessary staff (including WADA staff) involved in the management, review or appeal of *TUE* applications;

- b) The *Athlete* must authorize their physician(s) to release to any relevant TUEC upon request any health information that any such TUEC deems necessary in order to consider and determine the *Athlete's* application; and
- c) The decision on the application will be made available to all *Anti-Doping Organizations* with *Testing* authority and/or *Results Management* authority over the *Athlete*.

[Comment to Article 9.2: Where Anti-Doping Organizations are relying upon the Athlete's consent to Process Personal Information in connection with the TUE process, the Athlete applying for the grant or recognition of a TUE shall provide written and explicit consent to the foregoing.]

9.3 The *TUE* application shall be dealt with in accordance with the principles of strict medical confidentiality. The members of all relevant TUECs, any consulted independent experts and the relevant staff of the *Anti-Doping Organization* shall conduct all of their activities relating to the process in strict confidence and shall sign appropriate confidentiality agreements. In particular, they shall keep the following information confidential:

- a) All medical information provided by the *Athlete* and physician(s) involved in the *Athlete's* care; and
- b) All details of the application, including the name of the physician(s) involved in the process.

9.4 Should the *Athlete* wish to revoke the right of a TUEC to obtain any health information on their behalf, the *Athlete* shall notify their physician in writing of such revocation; provided that, as a result of that revocation, the *Athlete's* application for a *TUE* or for recognition of an existing *TUE* will be deemed withdrawn without approval/recognition having been granted.

9.5 *Anti-Doping Organizations* shall only use information submitted by an *Athlete* in connection with a *TUE* application to evaluate the application and in the context of potential anti-doping rule violation investigations and proceedings.”