

Önkormányzati Hírlevél 2020. évi 10. szám



A Belügyminisztérium elektronikus hírlevele
az önkormányzati tisztviselők számára



Önkormányzati Tudástár VIII.



**Tájékoztatás a koronavírus
terjedés megakadályozására
vonatkozó intézkedésekről,
eljárásrendről
VIII.**

Lezárva: 2020. árpilis 24. 11 óra

Tartalomjegyzék

1. Fejezet – Önkormányzati Tudástár VIII. – Tájékoztatás a koronavírus terjedés megakadályozására vonatkozó intézkedésekről, eljárásrendről.....	4
Figyelemfelhívás az államigazgatási feladatok veszélyhelyzet fennállása alatti ellátásával kapcsolatban	4
A koronavírus elleni védekezéssel összefüggő feladatok hatása az önkormányzatok 2020. évi költségvetésére.....	7
Jelentős adminisztratív egyszerűsítések segítik a mezőgazdasági vállalkozásokat, erdőgazdálkodókat és erdőtulajdonosokat	8
Újabb telefonvonalon érhető el a lelkielősegély-szolgálat	9
A járványhelyzettel összefüggő jogszabályfigyelő.....	10
148/2020. (IV. 23.) KORM. RENDELET A KIJÁRÁSI KORLÁTOZÁSSAL ÖSSZEFÜGGÉSBEN HÉTVÉGÉRE MEGHOZHATÓ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZKEDÉSEKRŐL	10
143/2020. (IV. 22.) KORM. RENDELET A VESZÉLYHELYZET IDEJE ALATT EGYES TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI, TELEPÜLÉSRENDEZÉSI, TELEPÜLÉSKÉPI, ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI, VALAMINT KÖZIGAZGATÁSI HATÓSÁGI ELJÁRÁSI SZABÁLYOK ELTÉRŐ ALKALMAZÁSÁRÓL.....	10
140/2020. (IV. 21.) KORM. RENDELET A GAZDASÁGVÉDELMI AKCIÓTERV KERETÉBEN A KORONAVÍRUS-JÁRVÁNY GAZDASÁGI HATÁSAINAK MÉRSÉKLÉSE ÉRDEKÉBEN SZÜKSÉGES ADÓZÁSI KÖNNYÍTÉSEKRŐL.....	13
135/2020. (IV. 17.) KORM. RENDELET A VESZÉLYHELYZETTEL ÖSSZEFÜGGÉSBEN A NEMZETGAZDASÁG STABILITÁSÁNAK ÉRDEKÉBEN SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRŐL.....	21
1151/2020. (IV. 14.) KORM. HATÁROZAT A GAZDASÁGVÉDELMI AKCIÓTERV KERETÉBEN A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK FEJLESZTÉSI ÉS MŰKÖDÉSI TÁMOGATÁSÁRÓL.....	25
104/2020. (IV. 10.) KORM. RENDELET A KORONAVÍRUS VILÁGJÁRVÁNY NEMZETGAZDASÁGOT ÉRINTŐ HATÁSÁNAK ENYHÍTÉSE ÉRDEKÉBEN SZÜKSÉGES AZONNALI INTÉZKEDÉSEKRŐL SZÓLÓ 47/2020. (III. 18.) KORM. RENDELET MUNKAJOGI SZABÁLYAINAK A GAZDASÁGVÉDELMI AKCIÓTERV KERETÉBEN TÖRTÉNŐ KIEGÉSZÍTÉSÉRŐL.....	26
105/2020. (IV. 10.) KORM. RENDELET A VESZÉLYHELYZET IDEJÉN TÖRTÉNŐ CSÖKKENTETT MUNKAIDŐS FOGLALKOZTATÁSNAK A GAZDASÁGVÉDELMI AKCIÓTERV KERETÉBEN TÖRTÉNŐ TÁMOGATÁSÁRÓL	27
95/2020. (IV. 9.) KORM. RENDELET A KIJÁRÁSI KORLÁTOZÁS MEGHOSSZABBÍTÁSÁRÓL	33
A járványhelyzettel összefüggő egyes jogszabályok kivonata.....	35
További jogszabályok.....	44

2. Fejezet – Önkormányzati Hírlevél 2020. évi 10. száma	48
Szerkesztői rovat.....	48
<i>Figyelmükbe ajánljuk az Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzéke kiadványunk 2020. I. negyedévi számát.....</i>	48
<i>Könyvajánló – Önkormányzatokról önkormányzatoknak.....</i>	49
Jogszabályfigyelő.....	49
A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései	50
Jelentések, tájékoztatók.....	54
<i>KIHIRDETTÉK A TARTÓSAN VÍZHIÁNYOS IDŐSZAKOT.....</i>	54
<i>KEZDŐDIK A SZÚNYOGGYÉRÍTÉS.....</i>	55
<i>ÁSZ hírek.....</i>	55
<i>ÁSZ ELEMZÉS AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ SZÍNHÁZAK ELLENŐRZÉSÉNEK TAPASZTALATAIRÓL.....</i>	55
<i>A TÖBBSÉGI ÁLLAMI ÉS ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK INTEGRITÁSÁNAK ELLENŐRZÉSÉRŐL.....</i>	56
Fókuszban az IKIR – Helyi Közszolgáltatás Információs Rendszer	58
<i>KÉRDŐÍVEK AZ IKIR RENDSZERÉBEN.....</i>	58
Figyelmébe ajánljuk.....	61
<i>ONLINE ÉS OFFLINE TANÍTÁSI-TANULÁSI MÓDSZEREK A BELÜGYI ÁGAZATBAN – PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA.....</i>	61
<i>PÁLYÁZATI FELHÍVÁS A DOKTORI KÉPZÉSI DÍJ, A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁSI DÍJ KÖLTSÉGÁTVÁLLALÁSÁRA</i>	68
Pályázati lehetőségek.....	70
<i>MEGJELENTEK A 2020. ÉVI LIFE PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK.....</i>	70
<i>MAGYAR FALU PROGRAM PÁLYÁZATAI</i>	71
Pályázati hírek	72
<i>KIHIRDETTÉK AZ ORSZÁGOS ISKOLAKERT-FEJLESZTÉSI PROGRAM IDEI NYERTESEIT</i>	72
<i>A MAGYAR FALU PROGRAMBAN IS KEDVEZŐEN MÓDOSULNAK A TÁMOGATOTT PROJEKTEKRE VONATKOZÓ ELJÁRÁSI HATÁRIDŐK.....</i>	74
<i>2021-RE HALASZTIJÁK A „KERÉKPÁRRAL 7 HATÁRON ÁT” PROGRAMSOROZATOT.....</i>	75

Tisztelt Olvasóink!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy kiadványunk jelen száma összevont szám. A folyamatos és naprakész tájékoztatás érdekében az **1. Fejezetben** a járványhelyzettel kapcsolatos legfontosabb információkat találják. A **2. Fejezetben** olvashatják a már jól megszokott rovataink összeállításait.

Kérjük, a továbbiakban is kísérjék figyelemmel az Ebr rendszerén, a Belügyminisztérium és az önkormányzatok zárt levelezőrendszerén (ÖEPS) érkező tartalmakat, valamint a kormányzati portálokat (www.kormany.hu, www.koronavirus.gov.hu), ahol hiteles és aktuális információkhoz juthatnak.

1. Fejezet – Önkormányzati Tudástár VIII. – Tájékoztatás a koronavírus terjedés megakadályozására vonatkozó intézkedésekről, eljárásrendről

Figyelemfelhívás az államigazgatási feladatok veszélyhelyzet fennállása alatti ellátásával kapcsolatban

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Jegyző Asszony!
Tisztelt Jegyző Úr!

A veszélyhelyzet fennállására tekintettel az államigazgatási feladatok ellátásával kapcsolatban a következőkre hívom fel a figyelmet.

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 34. Cikk (3) bekezdése alapján *törvény vagy törvényi felhatalmazáson alapuló kormányrendelet a polgármester, a megyei képviselő-testület elnöke, valamint a képviselő-testület hivatalának vezetője vagy ügyintézője számára kivételesen államigazgatási feladat- és hatáskört is megállapíthat.* Ezzel összefüggésben fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy a hatáskör telepítése a hatóságokra nézve eljárási kötelezettséget eredményez. Ennek megfelelően az államigazgatási feladatok folyamatos ellátását a veszélyhelyzet fennállásának ideje alatt is biztosítani szükséges.

Álláspontom szerint a hatóságok eljárási kötelezettségével ellentétes, ha a hatóságok az előre nem meghatározható ideig fennálló járványügyi helyzet miatt kihirdetett veszélyhelyzet ideje alatt a személyes ügyintézészt igénylő ügyekben nem biztosítják az ügyfélfogadás lehetőségét.

A veszélyhelyzet idején természetesen minden szükséges intézkedést meg kell tenni annak érdekében, hogy a személyes érintkezéseket mind számát, mind idejét tekintve a minimumra csökkentsék, ugyanakkor ez nem járhat azzal az eredménnyel, hogy az ügyfelek nem tudják hatósági ügyeiket intézni.

Tájékoztatom, hogy a Kormány eltérő rendelkezése hiányában – a megfelelő óvintézkedések bevezetése mellett – mind a területi, mind a központi közigazgatás szintjén folyamatos a hatósági feladatok ellátása, így kérem, hogy az államigazgatási feladatellátás folyamatosságát helyi szinten is biztosítani szíveskedjenek.

E tekintetben különösen kiemelendőnek tartom az anyakönyvi feladatok ellátását, hiszen az anyakönyv a személyiadat- és lakcímnnyilvántartáson keresztül számos állami nyilvántartásnak az adatforrása. Amellett, hogy a születés és a haláleset anyakönyvvezése halaszthatatlan feladatokat hárít az anyakönyvvezetőkre, fontosnak tartom a házasságkötés társadalomban betöltött szerepét is hangsúlyozni.

Az Alaptörvény L) Cikke deklarálja, hogy Magyarország védi a házasság intézményét mint férfi és nő között, önkéntes elhatározás alapján létrejött életközösséget, valamint a családot mint a nemzet fennmaradásának alapját. A családi kapcsolat alapja a házasság, illetve a szülő-gyermek viszony.

Az Alaptörvény 53. Cikk (2) bekezdése alapján a Kormány a veszélyhelyzetben rendeletet alkothat, amellyel - sarkalatos törvényben meghatározottak szerint - egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, valamint egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat. A Kormány a felhatalmazását az Alaptörvényből fakadóan kapja, ugyanakkor ennek a felhatalmazásnak az alapvető korlátja is maga az Alaptörvény. Az 54. Cikk (2) bekezdés alapján ugyanis különleges jogrendben az Alaptörvény alkalmazása nem függeszthető fel, az Alkotmánybíróság működése nem korlátozható.

Mindezekből következően a Kormány a polgárok önkéntes akarat elhatározásán alapuló házasságkötésének a lehetőségét a veszélyhelyzet ideje alatt is biztosítani kívánja. A Kormány által meghozott intézkedések mindezt megfelelően tükrözik.

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről (III.) szóló 46/2020. (III. 16.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében rendezvény helyszínén a résztvevők számától és a rendezvény helyszínétől függetlenül tilos tartózkodni. A (2) bekezdés ezzel összefüggésben kimondja, hogy *nem minősül rendezvénynek* a vallási közösség szertartása, továbbá *a polgári házasságkötés* és a temetés.

A kijárási korlátozásról szóló 71/2020. (III. 27.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint *a lakóhely, tartózkodási hely, illetve a magánlakás elhagyásának alapos indokának minősülhet* többek között a szűk családi körben történő *házasságkötés* és a temetés.

Eszerint a házasságkötés – házasulókkal korábban egyeztetett – időpontjának az elhalasztása jelen körülmények között is csak a házasulók egyetértésével valósulhat meg. Amennyiben a házasulók a veszélyhelyzet fennállása alatt a korábban tervezett időpontban – vállalva, hogy arra csak szűk családi körben vagy akár csak a házasság érvényes létrejöttéhez szükséges két

tanú, továbbá indokolt esetben a tolmács jelenlétében kerülhet sor – továbbra is ki kívánják jelenteni az anyakönyvvezető előtt, hogy egymással házasságot kötnek, akkor azt a veszélyhelyzetre figyelemmel alkotott kormányrendeletek eltérő rendelkezése hiányában is biztosítani szükséges.

Mindazokon túl, hogy számos családjogi, vagyoni jogkövetkezmény fűződik a házasságkötéshez, a házasságot kötött személyek a Kormány családpolitikájának köszönhetően különböző támogatásokban, kedvezményben is részesülhetnek. Erre figyelemmel a házasságkötés lehetőségének teljes körű kizárása – amellet, hogy a házasulókat szabad akarat elhatározásukban korlátozná – a Kormány általános családpolitikai törekvéseivel és intézkedéseivel is ellentétes lenne.

Emiatt indokoltnak tartom felhívni a figyelmet arra, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 4:7. §-a alapján a házasságkötést minden esetben megelőzi a házasságkötési szándék bejelentése. Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 17. § (2) bekezdése alapján a házasulóknak a házasságkötési szándékukat együttesen, személyesen kell bejelenteniük. Tekintve, hogy az At. 2. §-a értelmében a házasságkötési szándék bejelentésére irányuló eljárás közigazgatási hatósági eljárásnak minősül, így a korábbiakban kifejtettek alapján a személyes ügyintézés igénylő feladat ellátását a veszélyhelyzet fennállása alatt ugyanúgy biztosítani szükséges, mint a házasságkötésnél történő közreműködést.

E körben mindenképpen utalni szükséges arra a körülményre is, amely abból következően alakul(hat) ki, hogy egyes településeken/kerületekben nem biztosítják a házasságkötési szándék bejelentését, valamint a házasságkötésnél történő közreműködést. A házasságkötési szándékot bármely anyakönyvvezetőnél be lehet jelenteni, ugyanakkor ezt követően az az anyakönyvvezető lesz illetékes megkötni a házasságot, amely előtt a házasságkötési szándékot bejelentették. Amennyiben a felek jelen körülmények ismeretében is házasságot kívánnak kötni, akkor a járványügyi helyzetben meghozott intézkedések határfokát csökkenti, ha adott esetben a felek amiatt utaznak más település(ek)re, mert a lakóhelyükhöz, tartózkodási helyükhöz legközelebbi helyszínen, vagy a házasságkötés eredetileg tervezett helyszínén nem biztosítják számukra a házasságkötési szándék bejelentését, valamint a házasság megkötését.

Az anyakönyvvezetői feladatok ellátásával összefüggésben szintén szükségesnek tartom kitérni a személyes megjelenést igénylő teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatok felvételére is. Amennyiben házasságon vagy reprodukciós eljáráson alapuló apasági vélelem hiányában az érintettek a gyermek születését megelőzően vagy azt követően a gyermek családi jogállását apai elismerő nyilatkozattal kívánják rendezni, akkor a gyermek érdeke azt kívánja, hogy ennek lehetősége a veszélyhelyzet időtartama alatt is biztosított legyen.

Mindezek alapján kérem, hogy az államigazgatási feladatok ellátásának folyamatosságát a polgármesteri hivatalban, közös önkormányzati hivatalban biztosítani szíveskedjen.

Budapest, 2020. április 14.

Pogácsás Tibor
önkormányzati államtitkár
Belügyminisztérium

dr. György István
területi közigazgatásért felelős államtitkár
Miniszterelnökség

A koronavírus elleni védekezéssel összefüggő feladatok hatása az önkormányzatok 2020. évi költségvetésére

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Polgármester Úr!

Az elmúlt időszak eseményei merőben új élethelyzet elé állítottak mindannyiunkat. A jelenlegi helyzetben az emberi életek megóvása túl közös feladatunk, hogy az önkormányzatok működőképességét megőrizzük és biztosítsuk, hogy a jogszabályokban rögzített kötelező feladatainknak a lehető legteljesebb mértékben eleget tegyünk.

A 2020. évi költségvetési tervezés során érthető módon még más prioritások álltak a fókuszban. Az előző évi önkormányzati választásokat követően a megválasztott vagy újraválasztott településvezetőknek és képviselő-testületeknek ez az év lett volna az, amikor programjuk megvalósítását, folytatását ténylegesen megkezdhetik.

A koronavírus járvány pénzügyi, gazdasági hatásai egyelőre nem láthatóak. A Kormány által eddig meghozott döntések is arra irányulnak, hogy rövidtávon a vírusterjedés korlátozásának, az egészségügy megfelelő eszközökkel való ellátásának ne legyenek pénzügyi akadályai, ugyanakkor már készülve a járvány utáni időszakra is a gazdaság, foglalkoztatás élénkítése, a vállalkozások támogatása élvezzen prioritást.

A hatékony védekezés részeként mindenkinek, így az önkormányzati szektornak is részt kell vállalnia a közös teherviselésből. Ennek egyik lépése volt a gépjárműadó átengedett részének átirányítása a Járvány Elleni Védekezési Alapba.

A fentiek alapján szükségessé válhat a 2020. évi költségvetési rendelet újratervezése. Kérem, hogy települése felelős vezetőjeként tekintse át az önkormányzat gazdálkodását, költségvetési helyzetét, és a helyben felszabadítható forrásokra is figyelemmel hozza meg a szükséges intézkedéseket. Az áttekintés során az alábbi szempontokat szükséges elsődlegesen mérlegelni a település egyedi sajátosságainak szem előtt tartása mellett:

- a bevételek vonatkozásában milyen tendencia körvonalazódik, a településen működő gazdasági társaságokat hogyan, milyen mértékben érinti a jelenlegi helyzet;
- a járvány elleni védekezéssel összefüggésben milyen többletkiadások merülnek fel;
- a járványügyi helyzet közvetve milyen kiadási tételek emelkedését eredményezheti (pl. hogyan alakul a lakosság munkaügyi helyzete, ez milyen hatást gyakorolhat az önkormányzat által biztosított szociális ellátási formákra);
- az intézmények nem üzemszerű működésével összefüggésben milyen erőforrások szabadulhatnak fel, amelyek a járvány elleni védekezésre átcsoportosíthatóak;
- a hazai vagy uniós támogatással folyamatban lévő fejlesztések, programok folytatása a későbbi szankciók, forrásvesztés elkerülése érdekében;

- a likviditási helyzet kezelése érdekében milyen mértékben vonhatóak be külső erőforrások;
- a halasztható tételek azonosítása, átütemezése.

Az érintett kormányzati szervek, ahogy eddig is, folyamatosan figyelemmel kísérik a kialakult helyzetet, szükség esetén javaslattal élnek a döntéshozó fórumok felé.

Felelősségteljes munkájukat köszönöm, az előttünk álló nehéz időszakhoz kitartást kívánok!
Budapest, 2020. április 14.

Pogácsás Tibor
önkormányzati államtitkár
Belügyminisztérium

Jelentős adminisztratív egyszerűsítések segítik a mezőgazdasági vállalkozásokat, erdőgazdálkodókat és erdőtulajdonosokat

Számos agrárigazgatási kérdésben megoldást nyújt a kormány [április 17-étől hatályos rendelete](#) a veszélyhelyzet miatt kialakult ügyintézési nehézségekre.

Az agrár- és vidékfejlesztési támogatások igénybevételével kapcsolatos eljárásokban a Magyar Államkincstár és az ügyfelek közötti személyes kontaktus lehető legkisebb mértékre csökkentése érdekében, a kifizető ügynökség által működtetett elektronikus felületen mostantól bármely irat elektronikus másolatban is benyújtható, amennyiben az ügyfél nyilatkozik arról, hogy a másolat az eredetivel mindenben megegyezik. Az elektronikus benyújtás lehetősége a meghatalmazással kapcsolatos iratokra is kiterjed. A támogatások igénybevételével kapcsolatos eljárásban a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara bármely munkavállalója eljárhat, emellett az ügyfél által kezdeményezett egységes kérelem benyújtását a kamarai meghatalmazott az ügyfél jelenléte nélkül is lefolytathatja.

A sertés, illetve koca állatjóléti támogatások kapcsán olyan eljárási könnyítés született, amely szerint a kifizetési kérelmeket a Magyarországi Sertésenyésztők és Sertéstartók Szövetségének munkavállalója is benyújthatja elektronikusan a Kincstár részére.

A kormány rendelete segítséget nyújt azon őstermelőknek is, akik a veszélyhelyzet miatt március 20-áig már nem tudták kérelmezni a hatályos igazolványukhoz tartozó értékesítési betétlapot. A könnyítés értelmében, ha a veszélyhelyzet megszűnését követő 30 napon belül kérelmezi az őstermelő a betétlapot, az az adóév első napjától hatályos lesz. A Nemzeti Agrárgazdasági Kamaránál az őstermelői igazolványok ügyintézése folyamatos, de a megváltozott helyzetre való tekintettel arra kéri az igénylőket, hogy a gazdálkodó telefonos időpontfoglalás nélkül ne menjen be az irodába. A gazdálkodók a kamara központi ügyfélszolgálatánál is érdeklődhetnek az ingyenesen hívható 06-80/900-365 számon vagy az ugyfelszolgalat@nak.hu címen a falugazdászok elérhetőségéről.

További fontos segítség a gazdálkodóknak, hogy a mezőgazdasági vízszolgáltatást igénybe vevő vízhasználó a veszélyhelyzet idejére mentesül a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alól, ezzel párhuzamosan pedig az Agrárminisztérium kezdeményezte a tartósan vízhiányos időszak kihirdetését a jelenlegi időjárási helyzetre való tekintettel.

Mintegy 12 ezer erdőgazdálkodó, és 400 ezer hektár magánerdő tulajdonos számára jelent könnyebbséget, hogy a vészhelyzet utáni időre elhalasztják az eredetileg májusban lejáráó erdőgazdálkodási megbízási szerződések újbóli megkötését. Így a szerződések, és az erdőgazdálkodói jogviszony a vészhelyzet idejére fennmarad. A magántulajdonban lévő erdőterületek mintegy felére jellemző a megbízási gazdálkodási jogviszony, ahol az új intézkedések eredményeként a vészhelyzetben is fenntartható a gazdálkodás folyamatossága.

Szintén jelentős segítséget jelent az erdőgazdálkodóknak, hogy az eredetileg április 15-én lejáráó, úgynevezett pótlási kötelezettség határideje egy évvel meghosszabbodik. Az erdőtörvény értelmében ugyanis Magyarországon minden erdőgazdálkodó köteles a fakitermelések után új erdőt létesíteni. Az erdőfelújítások közel 60%-a természetes úton, a helyben kikelő facsemeték segítségével történik, amelyek hiánya esetén a gazdálkodó mesterséges pótlásra köteles. Mivel ez a munkafolyamat jelentős kézimunka igényű, elvégzése a jelenlegi veszélyhelyzetben a gazdálkodótól független ok miatt megghiúsulhat, ezért döntött a kormány a határidő egy évvel történő meghosszabbításáról.

Forrás: www.kormany.hu (AM Sajtóiroda), 2020. április 19.

Újabb telefonvonalon érhető el a lelkielsősegély-szolgálat

Újabb ingyenesen hívható telefonvonalat tesz elérhetővé a Magyar Lelki Elsősegély Telefonszolgálatok Szövetsége, mert a 116-123 segélyhívóvonal a koronavírus-járvány miatt kialakult helyzet óta leterhelt.

A szövetség hétfőn, az MTI-hez eljuttatott közleményében azt írta, hogy az új, 0680810600-as számot hétfő este hét órától lehet tárcsázni.



Az önkéntesek hétfő 19 óra és szerda 15 óra között, valamint csütörtök 19 óra és vasárnap 7 óra között fogadják az erre a számra érkező hívásokat – írták.

A közlemény szerint **a nap 24 órájában térítésmentesen hívható 116-123-as számot** tárcsázók problémáit több száz önkéntes fogadja, de a járvány miatt a korábban is magas hívásszám még tovább emelkedett.

Forrás: www.koronavirus.gov.hu (MTI) 2020. április 20.

A járványhelyzettel összefüggő jogszabályfigyelő

148/2020. (IV. 23.) KORM. RENDELET A KIJÁRÁSI KORLÁTOZÁSSAL ÖSSZEFÜGGÉSBEN HÉTVÉGÉRE MEGHOZHATÓ ÖNKORMÁNYZATI INTÉZKEDÉSEKRŐL

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § 2020. április 25. (szombat) 00.00 órától 2020. április 26. (vasárnap) 24.00 óráig terjedő időtartamra a települési – a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület esetében a fővárosi, egyéb fővárosi terület esetében a kerületi – önkormányzat rendelettel a település, illetve a fővárosi kerület vonatkozásában a kijárási korlátozására a kijárási korlátozásról szóló 71/2020. (III. 27.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Rendelet) foglaltaktól szigorúbb szabályokat állapíthat meg.

2. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Ez a rendelet 2020. április 27-én hatályát veszti.

3. § Felhatalmazást kap a települési önkormányzat polgármestere, a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület esetében a főpolgármester, egyéb fővárosi terület esetében a kerületi polgármester mint a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi közgyűlés hatáskörének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorlója, hogy önkormányzati rendeletben határozza meg a Rendeletben foglaltaktól szigorúbb – az 1. § szerinti időszakra vonatkozó – kijárási szabályokat.

Megjelent a Magyar Közlöny [85. számában](#).

143/2020. (IV. 22.) KORM. RENDELET A VESZÉLYHELYZET IDEJE ALATT EGYES TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI, TELEPÜLÉSRENDEZÉSI, TELEPÜLÉSKÉPI, ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI, VALAMINT KÖZIGAZGATÁSI HATÓSÁGI ELJÁRÁSI SZABÁLYOK ELTÉRŐ ALKALMAZÁSÁRÓL

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire, a 10. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII.

törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Építésügyi tárgyú szabályozással kapcsolatos eltérő rendelkezések

1. § Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 85. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott legalább 3,0 m átlagos belmagasságra vonatkozó előírást nem kell alkalmazni az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, az élet- és egészségvédelem céljából ideiglenes jelleggel létesülő egészségügyi épületek huzamos emberi tartózkodásra szolgáló helyiségei vonatkozásában.

2. A településfejlesztési és településrendezési dokumentumok, valamint a településképi követelmények egyeztetésével kapcsolatos eltérő rendelkezések

2. § (1) A településképi követelményekről szakmai konzultációt – ezen belül szakmai tájékoztatást – tartani kizárólag elektronikus úton lehet.

(2) A településképi véleményezési eljárás lefolytatásához a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 26/A. § (1) bekezdése szerinti kérelmet elektronikus úton kell benyújtani.

(3) A településképi bejelentési eljárás során a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 26/B. § (1b) bekezdése szerinti iratok kizárólag elektronikus úton terjeszthetők elő.

3. § (1) A helyi önkormányzat a partnerségi egyeztetés személyes megjelenést előíró szabályaitól eltérően a tájékoztatást, a véleménynyilvánítást és az egyeztetést elektronikus úton folytatja le.

(2) A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29/A. § (3), (5) és (6) bekezdése szerinti előzetes és munkaközi tájékoztatás lakossági fóruma kizárólag elektronikus úton történik. Az észrevételeket és javaslatokat az előzetes tájékoztató és az elkészült tervezet önkormányzati honlapon történő közzétételétől számított tizenöt napon belül lehet megtenni, kizárólag elektronikus úton.

(3) A véleményezési szakaszban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38/A. § (1) és (2) bekezdése szerinti szakmai egyeztetés és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése szerinti egyeztetés kizárólag elektronikus úton történik.

(4) A végső szakmai véleményezési szakaszban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (2) bekezdés b) pontja szerinti egyeztető tárgyalás kizárólag elektronikus úton történik.

(5) A tárgyalásos eljárás esetén a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (3) bekezdése szerinti egyeztető tárgyalás megtartása kizárólag elektronikus úton történik.

(6) Az állami főépítési eljárásban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42/A. § (3a) bekezdése szerinti egyeztető tárgyalás megtartása kizárólag elektronikus úton történik.

3. A közigazgatási hatósági eljárással kapcsolatos eltérő rendelkezések

4. § (1) A közigazgatási hatósági eljárásban a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e §-ban foglaltak szerint kell megtartani.

(2) Az eljáró hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat – így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat –, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha az eljáró hatóság más szervet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt teljesíteni.

(3) A hatóság a közmeghallgatás eredményessége érdekében a (2) bekezdésben foglaltakon kívül más alkalmas eszközt – így különösen helyi műsorszóró szolgáltatást, interaktív kommunikációt lehetővé tevő információ-technikát, hirdetményi vagy közösségi felületeket – is igénybe vehet.

(4) A közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek és kérdéseket tehetnek fel.

(5) Az eljáró hatóság – szükség szerint az érintett egyéb szervek, illetve a kérelmező ügyfél bevonásával – a (4) bekezdés szerint beérkezett észrevételekkel kapcsolatos tájékoztatását a honlapján közzéteszi. Ha az észrevételek sajátosságai megkívánják, a hatóság írásbelinek nem minősülő elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet. A honlapon történő közzétételt a (2) bekezdés szerint megkeresett szerv is köteles teljesíteni.

(6) Az (1)–(5) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni abban az esetben is, ha jogszabály az eljárásban a közmeghallgatás megtartását az eljáró hatóságtól eltérő szerv vagy személy feladatává teszi.

(7) Ha az eljáró hatóság a közmeghallgatás-tartási kötelezettségének nem tesz eleget, a közmeghallgatást a mulasztásról szóló bejelentést követő 30 napon belül az eljáró hatóság székhelye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal tartja meg. Ha az eljáró hatóság a (2)–(5) bekezdésben foglaltakat nem teljesítette, akkor a közmeghallgatás előkészítése – a 30 napos határidőn belül – a kormányhivatal feladata.

5. § Az eljáró hatóság a 4. §-ban foglalt cselekményen túl egyéb, személyes megjelenést igénylő eljárási cselekményt, így különösen helyszíni szemlét – ha a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzetre (a továbbiakban: veszélyhelyzet) vonatkozó más jogszabály eltérően nem rendelkezik – kizárólag akkor rendel el, ha azt az ügy jellege elengedhetetlenné teszi, vagy a tényállás másként nem tisztázható.

4. Egyes építésügyi és örökségvédelmi eljárásokkal kapcsolatos eltérő rendelkezések

6. § A veszélyhelyzet okán az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján kiadott építésügyi hatósági engedély hatálya – a használatbavételi engedély kivételével – az erre irányuló külön kérelem hiányában is egy évvel meghosszabbodik, ha az engedély hatálya e rendelet hatálybalépése és a veszélyhelyzet megszűnését követő 30 napon belüli időtartamban jár le.

7. § A veszélyhelyzet időtartama alatt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet alapján kiadott régészeti feltárási vagy örökségvédelmi engedély hatálya – erre irányuló külön kérelem hiányában is – egy évvel meghosszabbodik, ha az engedély hatálya e rendelet hatálybalépése és a veszélyhelyzet megszűnését követő 30 napon belüli időtartamban jár le.

5. Záró rendelkezések

8. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 10. § az e rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

9. § (1) E rendeletet a hatálybalépésének napján folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

(2) Ha a veszélyhelyzet kihirdetése és e rendelet hatálybalépése közötti időre kitűzött közmeghallgatást a veszélyhelyzetre tekintettel nem tartották meg, és a hatóság érdemi döntést hozott, a közmeghallgatást e rendelet hatálybalépését követő tizenöt napon belül a 4. §-ban szabályozott módon pótolni kell. A pótoltt közmeghallgatás alapján a hatóság a döntését szükség szerint kiegészíti vagy módosítja. A döntés módosítására abban az esetben is sor kerülhet, ha az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 120. §-a alapján nem minősül jogszabálysértőnek.

10. § A Kormány e rendelet hatályát a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítja.

Megjelent a Magyar Közlöny [83. számában](#).

140/2020. (IV. 21.) KORM. RENDELET A GAZDASÁGVÉDELMI AKCIÓTERV KERETÉBEN A KORONAVÍRUS-JÁRVÁNY GAZDASÁGI HATÁSAINAK MÉRSÉKLÉSE ÉRDEKÉBEN SZÜKSÉGES ADÓZÁSI KÖNNYÍTÉSEKRŐL

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire, a 26. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Adókötelezettségek teljesítésével kapcsolatos könnyítések

1. § (1) Az adózó az e rendelet hatálybalépésének napja és 2020. szeptember 30-a között esedékessé váló éves és soron kívüli társasági adó adómegállapítási, -bevallási és -fizetési kötelezettségének, továbbá a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. törvény) 26. § (1) bekezdése szerint az éves adóbevallással

egyidejűleg teljesítendő adóelőleg megállapítási és bevallási kötelezettségének 2020. szeptember 30-ig tehet eleget.

(2) Az adózó az e rendelet hatálybalépésének napja és 2020. szeptember 30-a között esedékessé váló éves és soron kívüli kisvállalati adó adómegállapítási, -bevallási és -fizetési kötelezettségét, továbbá kisvállalati adóelőleg megállapítási és bevallási kötelezettségét 2020. szeptember 30-ig teljesítheti.

(3) Az adózó az e rendelet hatálybalépésének napja és 2020. szeptember 30-a között esedékessé váló éves és soron kívüli energiaellátók jövedelemadója adómegállapítási, -bevallási és -fizetési kötelezettségének, továbbá az éves adóbevallással egyidejűleg teljesítendő adóelőleg megállapítási és bevallási kötelezettségének 2020. szeptember 30-ig tehet eleget.

(4) Az adózó az e rendelet hatálybalépésének napja és 2020. szeptember 30-a között esedékessé váló éves és soron kívüli helyi iparüzési adóbevallás-benyújtási kötelezettségét és az ezzel egyidejűleg teljesítendő adófizetési kötelezettségét, valamint a következő adóelőleg-fizetési időszakra szóló adóelőleg bevallás benyújtási kötelezettségét 2020. szeptember 30-ig teljesítheti.

(5) Amennyiben az adózó iparüzési adóbevallás-benyújtási, adóelőleg-bevallási kötelezettségét a (4) bekezdésben foglaltak alkalmazásával a 2020-ban kezdődő adóelőleg-fizetési időszak első előlegrészlete esedékessége napjáig nem teljesítette, akkor ezen előlegrészlet esedékességekor az előző – korábban bevallott – iparüzési adóelőlegrészlet összegét kell megfizetni. Az adózó ezen adóelőleg-részlet mérséklését annak esedékessége előtt kérheti, ha számításai szerint a 2020-ban kezdődő adóév adója nem éri el az adóévi adóelőleg összegét.

(6) A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 3. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot legkésőbb 2020. szeptember 30-ig lehet benyújtani az adóhatósághoz.

(7) Az adózó az e rendelet hatálybalépésének napja és 2020. szeptember 30-a között esedékessé váló éves és soron kívüli innovációs járulék megállapítási, -bevallási és -fizetési kötelezettségének, továbbá az éves járulékbevallással egyidejűleg teljesítendő innovációs járulékelőleg megállapítási és bevallási kötelezettségének 2020. szeptember 30-ig tehet eleget.

(8) Az e rendelet hatálybalépésének napja és 2020. szeptember 30-a között esedékessé váló társasági adóelőleg, kisvállalati adóelőleg, energiaellátók jövedelemadója adóelőleg, innovációs járulékelőleg összegét, amelyről az (1), (2), (3), (7) bekezdés alapján adóelőleg- és járulékelőleg-bevallás 2020. szeptember 30-ig kerülhet benyújtásra, az adózó az utolsó rendelkezésre álló adóelőleg-, illetve járulékelőleg-bevallásban megállapított előleg-kötelezettség (amennyiben a csoportos társasági adóalany társasági adó vonatkozásában adóelőleg bevallással nem rendelkezik, akkor a részére adóhatósági határozattal előírt társasági adóelőleg kötelezettség) alapulvételével, azonos ütemezésben állapítja meg és a rá irányadó határidőig fizeti meg. Az így megállapított társasági adóelőleg kötelezettséget a Tao. törvény 26. § (2), (3), (7) és (8) bekezdése szerint megállapított adóelőleg kötelezettségnek kell tekinteni az adóról való rendelkezés szempontjából. Az adózó ezen adó-, illetve járulékelőleg mérséklését annak esedékessége előtt kérheti, ha számításai szerint a 2020-ban kezdődő adóév adója, illetve járuléka nem éri el az adó-, illetve járulékelőleg összegét.

2. Beszámolási kötelezettség teljesítésével kapcsolatos könnyítés

2. § (1) A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti beszámolókra (ideértve a törvény felhatalmazása alapján kiadott sajátos számviteli szabályokat tartalmazó kormányrendeletek szerinti beszámolókat is) vonatkozó beszámoló készítési, nyilvánosságra hozatali, letétbehelyezési és közzétételi, továbbá benyújtási (leadási, megküldési) határidők – amennyiben azok e rendelet hatálybalépésének napja és 2020. szeptember 30. között esedékesek – 2020. szeptember 30-ig meghosszabbodnak, azzal, hogy ezen beszámolókra épülő további számviteli kötelezettségek határidejét ettől a naptól kell számítani.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak nem vonatkoznak a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény 2. § 19. pontja szerinti közérdeklődésre számot tartó gazdálkodók beszámolóira.

3. A Széchenyi Pihenő Kártya formájában – béren kívüli juttatásként – adható összeg emelése és mentesítése a szociális hozzájárulási adó alól

3. § (1) A 2020. évben a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 71. § (1) bekezdésétől eltérően a Széchenyi Pihenő Kártya

- a) szálláshely alszámlájára utalt támogatás legfeljebb évi 400 ezer forint,
- b) vendéglátás alszámlájára utalt támogatás legfeljebb évi 265 ezer forint,
- c) szabadidő alszámlájára utal utalt támogatás legfeljebb évi 135 ezer forint összegig minősül béren kívüli juttatásnak.

(2) A 2020. évben az Szja tv. 70. § (8) bekezdésétől eltérően az éves rekreációs keretösszeg

- a) – ha a munkáltató költségvetési szerv –
 - aa) évi 400 ezer forint, ha a munkavállaló munkaviszonya egész évben fennáll;
 - ab) a 400 ezer forintnak a munkavállaló által az adott munkáltatónál az adóévben a juttatás alapjául szolgáló jogviszonyban töltött napokkal arányos összege, ha a munkavállaló munkaviszonya csak az év egy részében áll fenn;
 - ac) évi 400 ezer forint, ha a magánszemély munkaviszonya a magánszemély halála miatt szűnik meg;
- b) más munkáltató esetében
 - ba) évi 800 ezer forint, ha a munkavállaló munkaviszonya egész évben fennáll;
 - bb) a 800 ezer forintnak a munkavállaló által az adott munkáltatónál az adóévben a juttatás alapjául szolgáló jogviszonyban töltött napokkal arányos összege, ha a munkavállaló munkaviszonya csak az év egy részében áll fenn;
 - bc) évi 800 ezer forint, ha a magánszemély munkaviszonya a magánszemély halála miatt szűnik meg.

(3) A szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvény (a továbbiakban: Szochó tv.) 1. § (4) bekezdés a) pontjától eltérően nem terheli adókötelezettség a Széchenyi Pihenő Kártya kártyaszámlájára utalt béren kívüli juttatásnak minősülő összeget.

(4) A (3) bekezdés szerinti adómentesség e kormányrendelet hatálybalépésétől a 2020. június 30-ig adott juttatások tekintetében alkalmazható.

4. § Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 58. § (4) bekezdésétől eltérően a költségvetési szervek által foglalkoztatottak éves cafetéria-juttatásának kerete, illetve cafetéria-juttatást nem nyújtó költségvetési szervek esetében az egy foglalkoztatottnak éves szinten – az Szja tv. 71. § (1) bekezdésében meghatározott juttatások – adott juttatások együttes nettó összege – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a 2020. évben nem haladhatja meg a 400 000 forintot.

4. Az idegenforgalmi adó felfüggesztése és az azzal összefüggő költségvetési rendelkezések

5. § Az e rendelkezés hatálybalépésétől 2020. december 31-ig terjedő időszakban eltöltött vendégéjszaka utáni idegenforgalmi adót az adó alanyának nem kell megfizetnie, az adó beszedésére kötelezettnek nem kell beszednie, befizetnie, a megállapított, de be nem szedett adót azonban be kell vallania az adóhatósághoz. Nem kell bevallani a megállapított adót, ha annak összege nulla.

6. § A veszélyhelyzet megszűnéséig a Kvtv. rendelkezéseit a 7. és 8. §-ban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

7. § (1) Az 5. § alapján bevallott, de meg nem fizetett adónak megfelelő összegű vissza nem térítendő költségvetési támogatásra a települési önkormányzat a (2) bekezdés szerint jogosult.

(2) A Kvtv. 3. melléklet I. Működési célú támogatások 10. Önkormányzati elszámolások pontja terhére – a Kvtv.-ben felsorolt célokon túl – vissza nem térítendő támogatást igényelhet a települési önkormányzat az illetékességi területén bevallott, de meg nem fizetett idegenforgalmi adó összegével egyező összegben. A negyedévi összegre vonatkozó igénylés a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által üzemeltetett elektronikus rendszerben nyújtható be, a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig. A kapott támogatások elszámolása a 2020. évi éves költségvetési beszámoló keretében történik, és ennek keretében érvényesíthető a 2020. utolsó negyedévi összegre vonatkozó igény is. A támogatás folyósítása előfinanszírozás formájában, a nettó finanszírozás keretében történik. Az ilyen módon folyósított támogatás esetében támogatói okiratot nem kell kibocsátani.

8. § (1) A Kvtv. 2. melléklet I. pont 1. alpont e) pont Üdülőhelyi feladatok támogatása jogcímen (a továbbiakban: üdülőhelyi támogatás) a Kvtv. 2. melléklet I. pont 1. alpont f) pontja szerinti beszámítással csökkentett és kiegészítéssel növelt összegre a települési önkormányzat e rendelkezés hatálybalépésétől a veszélyhelyzet megszűnéséig, de legfeljebb 2020. december 31-ig nem jogosult.

(2) Felhatalmazást kap az államháztartásért felelős miniszter, hogy az (1) bekezdésben foglalt, a települési önkormányzat részére ki nem fizetett üdülőhelyi támogatás terhére a Kvtv. 1. melléklet XLVI. Járvány Elleni Védekezési Alap fejezetbe átcsoportosítson.

(3) Az (1) bekezdés végrehajtása érdekében az üdülőhelyi támogatásra a 2020. január 1. és az e rendelkezés hatálybalépésének napja közötti időszakra időarányosan jogosult a települési önkormányzat, akként, hogy a támogatás folyósítása a 2020. május havi nettó finanszírozástól kezdődően a veszélyhelyzet megszűnésével érintett hónap utolsó napjáig, legfeljebb a 2020. december havi nettó finanszírozással bezárólag szünetel. Túlfizetés esetén a különbözet a 2020. május havi nettó finanszírozás keretében kell visszavonni.

(4) A települési önkormányzatot a (3) bekezdés szerint megillető időarányos összeg a Kvtv. 2. melléklet Kiegészítő szabályok 3. Az I. jogcím szerinti támogatásokra vonatkozó speciális kiegészítő szabályok pont fa) alpontjában felsorolt kiadásokra használható fel, és azzal a 2020. évi éves költségvetési beszámoló keretében kell elszámolni.

5. Adóigazgatási szabályok

9. § Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) és az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény rendelkezéseit az ezen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

10. § (1) A veszélyhelyzet ideje alatt végzett és az azt követő minősítés alapján az adózó megbízható adózói minősítése nem szüntethető meg a veszélyhelyzet ideje alatt vagy az azt követő harminc napon belül esedékes adókötelezettség megsértése miatt a terhére megállapított adókülönbözetre való hivatkozással.

(2) A veszélyhelyzet ideje alatt végzett és a veszélyhelyzet megszűnését követő harmincadik napot magában foglaló negyedévet követő minősítés alapján az adózó megbízható adózói minősítése nem szüntethető meg a veszélyhelyzet ideje alatt vagy az azt követő harminc napon belül megindított végrehajtási eljárásra való hivatkozással, továbbá az Art. 153. § (1) bekezdés e) és i) pontja szerinti feltételek hiánya miatt.

11. § A veszélyhelyzet ideje alatt végzett és az azt követő minősítés során az állami adó- és vámhatóság az Art. 157. § (1) bekezdés f) pontja szerinti feltételek vizsgálata során figyelmen kívül hagyja a veszélyhelyzet ideje alatt vagy az azt követő harminc napon belül esedékes adókötelezettség megsértése miatt az adózó terhére megállapított adókülönbözetet.

12. § (1) Az Art. 198. §-a és 199. §-a szerinti kedvezményeken túl, az adóhatóság az adózónak és az adó megfizetésére kötelezett személynek (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: adózó) a veszélyhelyzet megszűnését követő harmincadik napig előterjesztett kérelmére az adóhatóságnál nyilvántartott, legfeljebb öt millió forint összegű adóra, egy alkalommal, legfeljebb hat havi pótlékmentes fizetési halasztást vagy legfeljebb tizenkét havi pótlékmentes részletfizetést engedélyez, ha a kérelmező a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolja vagy valószínűsíti, hogy a fizetési nehézség a veszélyhelyzetre vezethető vissza.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelmet az elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezett adózó elektronikus úton vagy írásban nyújthatja be.

(3) Az (1) bekezdés szerinti fizetési könnyítésre irányuló eljárás illetékmentes.

(4) Az (1) bekezdés szerinti kérelem ügyintézési határideje tizenöt nap.

13. § (1) Az Art. 201. § (2) bekezdésétől eltérően az adóhatóság a nem természetes személy adózónak és az adó megfizetésére kötelezett személynek (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: adózó) a veszélyhelyzet megszűnését követő harmincadik napig előterjesztett kérelmére az őt terhelő adótartozást egy alkalommal, legfeljebb húsz százalékkal, de öt millió forintot meg nem haladó összegben mérsékli, ha az adótartozás megfizetése a kérelmező gazdálkodási tevékenységét a veszélyhelyzetre visszavezethető okból ellehetetlenítené. Az adómérséklés csak egy adónem tekintetében kérelmezhető.

(2) Az adótartozás e § szerinti mérséklése esetén a fennmaradó összegre a 12. § szerinti fizetési kedvezmény nem engedélyezhető. Az adótartozás e § szerinti mérséklése nem engedélyezhető, ha az adóhatóság az adózó részére a 12. § szerinti fizetési kedvezményt engedélyezett.

(3) Az (1) bekezdés szerinti kérelmet az elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezett adózó elektronikus úton vagy írásban nyújthatja be.

(4) Az (1) bekezdés szerinti adómérséklésre irányuló eljárás illetékmentes.

(5) Az (1) bekezdés szerinti kérelem ügyintézési határideje tizenöt nap.

14. § Az elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezett adózó az elektronikus úton folytatott fizetési kedvezményi eljárásban a fizetési kedvezmény iránti kérelmét az általános célú elektronikus kérelem űrlap szolgáltatás útján is előterjesztheti.

15. § Az Art. 263. §-a szerinti közzététel során az állami adó- és vámhatóság figyelmen kívül hagyja a veszélyhelyzet ideje alatt és az azt követő harminc napon belül esedékes adókötelezettség megsértése miatt az adózó terhére megállapított adóhiány és jogkövetkezmény összegét.

16. § Az Art. 264. §-a szerinti, a veszélyhelyzet ideje alatt végzett és a veszélyhelyzet megszűnését követő harmincadik nap negyedét követő közzététel során az állami adó- és vámhatóság figyelmen kívül hagyja a veszélyhelyzet ideje alatt és az azt követő harminc napon belül esedékes adótartozást.

17. § (1) Az Art. 113. § (3) bekezdésétől, valamint az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer működéséről szóló 5/2015. (II. 27.) NGM rendelet (a továbbiakban: EKAER rendelet) 16. §-ától eltérően az adózó a veszélyhelyzet ideje alatt és a veszélyhelyzet megszűnését követő harmincadik napig mentesül a kockázati biztosíték nyújtása alól.

(2) Az állami adó- és vámhatóság az elektronikus közúti áruforgalom ellenőrző rendszer (a továbbiakban: EKAER) működésével összefüggésben az EKAER bejelentésekhez kapcsolódóan haladéktalanul, hivatalból intézkedik az e rendelet hatálybalépését megelőzően az elkülönített letéti számlára befizetett kockázati biztosíték összegének az adózó részére történő visszautalása, illetve a vállalt garancia felmondásához szükséges hozzájárulásának a pénzügyintézet részére történő továbbítása iránt.

(3) Az EKAER rendelet egyedi mentességre vonatkozó szabályaitól eltérően az útszakasz mentesítésre vonatkozó engedély érvényessége a veszélyhelyzet ideje alatt végig fennáll, a feltételek fennállását a veszélyhelyzet ideje alatt vizsgálni nem kell.

18. § Ha a pénztárgépek műszaki követelményeiről, a nyugtakibocsátásra szolgáló pénztárgépek forgalmazásáról, használatáról és szervizeléséről, valamint a pénztárgéppel rögzített adatok adóhatóság felé történő szolgáltatásáról 48/2013. (XI. 15.) NGM rendelet 48. § (2) bekezdése szerinti határidő a veszélyhelyzet időtartama alatt jár le, a felülvizsgálatot az üzemeltető a veszélyhelyzet megszűnését követő százhusz napon belül köteles elvégeztetni.

19. § Ha az élelmiszer-értékesítést kezelőszemélyzet nélkül végző automaták műszaki követelményeiről, az automaták üzemeltetéséről és szervizeléséről, valamint az automatákban rögzített adatoknak az állami adó- és vámhatóság felé történő szolgáltatásáról szóló 31/2016. (IX. 2.) NGM rendelet 49. §-a szerinti határidő a veszélyhelyzet ideje alatt jár le, a felülvizsgálatot az üzemeltető a veszélyhelyzet megszűnését követő százhusz napon belül köteles elvégeztetni.

6. Az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság fennállása

20. § (1) A veszélyhelyzet fennállásának időszakában a veszélyhelyzetből kifolyólag fizetés nélküli szabadságon lévő munkavállaló egészségügyi szolgáltatásra jogosult.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben 2020. május 1-jétől a munkáltató – a tárgyhót követő hónap 12. napjáig – egészségügyi szolgáltatási járulékot állapít meg, vall be és fizet meg az (1) bekezdés szerinti munkavállaló után.

(3) Az állami adó- és vámhatóság a munkáltató kérelmére engedélyezi, hogy az egészségügyi szolgáltatási járulék

(2) bekezdés szerint megállapított és bevallott összegét a munkáltató a veszélyhelyzet megszűnését követő 60. napig fizethesse meg.

7. A szociális hozzájárulási adó mértékének csökkentése és az azzal összefüggő további eltérő rendelkezések

21. § (1) Az Szja tv. 29. §-ától eltérően az összevont adóalap az adóévben adókötelezettség alá eső valamennyi önálló, nem önálló tevékenységből származó, valamint egyéb bevételből megállapított jövedelem, továbbá átalányadózás esetén az egyéni vállalkozói, a mezőgazdasági kistermelői bevételből az átalányban megállapított jövedelem. Ha a jövedelem után a magánszemély kötelezett a szociális hozzájárulási adó megfizetésére – kivéve, ha az költségként elszámolható, vagy azt számára megtérítették –, a megállapított jövedelem 87 százalékát kell jövedelemként figyelembe venni.

(2) Az Szja tv. 47. § (5) bekezdésétől eltérően az Szja tv. 47. § (2) bekezdése alkalmazásában az adóelőleg-alap számításhoz figyelembe vett jövedelemnek a bevételből az Szja tv. 47. § (2) bekezdése szerint megállapított rész 87 százaléka minősül, ha a jövedelem után a magánszemély kötelezett a szociális hozzájárulási adó megfizetésére, kivéve, ha az költségként elszámolható, vagy azt számára megtérítették.

22. § Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Ekho tv.) 4. § (3) bekezdésétől eltérően a kifizető az Ekho tv. 4. § (1) bekezdésében meghatározott ekhoalap összege után 15,5 százalékhót fizet.

23. § (1) A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény (a továbbiakban: Katv.) 10. § (1) bekezdésétől eltérően a főállású kisadózó e jogállásának időtartama alatt biztosítottként minősül, a társadalombiztosítás ellátásairól és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvényben meghatározott valamennyi ellátásra jogosultságot szerezhetsz, ezen ellátások számításának alapja havi 102 000 forint, magasabb összegű tételes adó fizetése esetén 170 000 forint. Az állami adóhatóság a Katv. 7. § és a 8. § (11) bekezdése szerinti bejelentések adattartalma alapján adatot szolgáltat az egészség- és nyugdíjbiztosítási szervek felé a főállású kisadózó biztosított jogállásának időtartamáról és az ellátások alapjáról.

(2) A Katv. 21. § (1) bekezdésétől eltérően az adó mértéke az adó alapjának 11 százaléka.

(3) A Katv. 23. § (2) bekezdésétől eltérően az adóelőleg összege

a) az adóelőleg-megállapítási időszakban az adóalany által fizetendő, a Katv. 20. § (2)–(2b) bekezdése szerint meghatározott személyi jellegű kifizetések összege, és

b) az adóelőleg-megállapítási időszakban jóváhagyott fizetendő osztalék – ide nem értve a kisvállalati adóalanyiságot megelőző adóévek adózott eredménye és eredménytartaléka terhére a kisvállalati adóalanyiság időszakában jóváhagyásra kerülő osztalékot –, csökkentve az adóelőleg-megállapítási időszakban bevételként elszámolt, a külföldön megfizetett (fizetendő) adó összegét nem tartalmazó osztalék összegével, feltéve, hogy annak összegét az osztalékot megállapító társaság (ideértve a kezelt vagyont) nem számolja el az adózás előtti eredmény terhére ráfordításként együttes összegének a 11 százaléka.

24. § A Szochó tv. 2. § (1) bekezdésétől eltérően az adó mértéke az adóalap 15,5 százaléka, a Szochó tv. 1. § (4) bekezdésében foglalt esetekben a juttatások adóalapként meghatározott összegének 15,5 százaléka.

8. Záró rendelkezések

25. § (1) Ez a rendelet – a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 5–8. § az e rendelet kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.

(3) A 21. §, a 22. §, a 23. § (1) bekezdése, valamint a 24. § 2020. július 1-jén lép hatályba.

(4) A 23. § (2) és (3) bekezdése 2021. január 1-jén lép hatályba.

(5) A 26. § az e rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

26. § A Kormány e rendelet hatályát a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítja.

Megjelent a Magyar Közlöny [82. számában](#).

135/2020. (IV. 17.) KORM. RENDELET A VESZÉLYHELYZETTEL ÖSSZEFÜGGÉSBEN A NEMZETGAZDASÁG STABILITÁSÁNAK ÉRDEKÉBEN SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRŐL

A Kormány a nemzetgazdaság stabilitásának garantálása, a COVID-19 koronavírus fertőzés okozta tömeges megbetegedéssel járó humánjárvány negatív gazdasági következményeinek csökkentése érdekében, a munkahelyek tömeges elvesztésének elkerülése és a meglévő munkahelyek megőrzése vagy új munkahelyek létesítése céljából, az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire, a 12. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzetre (a továbbiakban: veszélyhelyzet) tekintettel

a) a Kormány által nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással nyilvánított,

b) legalább 100 milliárd forint teljes költségigényű,

c) a megye területének jelentős részére kiható gazdasági jelentőségű és

d) munkahelyek tömeges elvesztésének elkerülését, új beruházás vagy bővítés megvalósítását szolgáló helyszínt és annak közvetlen környezetét (a továbbiakban együtt: terület) a Kormány rendeletében különleges gazdasági övezetté nyilváníthatja.

(2) A különleges gazdasági övezet területét és a beruházással közvetlenebbül érintett települési önkormányzatokat a Kormány rendeletében határozza meg.

(3) Ahol e rendelet megyét említ, azon a főváros területén kijelölésre kerülő különleges gazdasági övezet esetében a fővárost kell érteni. E rendelet településre vonatkozó rendelkezései a főváros területén kijelölésre kerülő különleges gazdasági övezet esetében a fővárosi kerületre is alkalmazhatóak.

2. § (1) A különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló kormányrendeletben meghatározott területen fekvő forgalomképtelen, törzsvagyongba tartozó – a 4. § alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben, valamint külön törvényben meghatározott közfeladat, különösen településüzemeltetési közfeladat ellátását szolgáló és ahhoz szükséges – közterület, közpark, közút tulajdonjogát annak terheivel, és az azokkal kapcsolatos egyéb kötelezettségekkel együtt a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzata szerzi meg.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt megyei önkormányzat tulajdonjogát az ingatlan-nyilvántartásba a megyei önkormányzat megkeresése alapján kell bejegyezni. A megkeresésben hivatkozni kell a különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló kormányrendelet tulajdonjog-átruházást, valamint az ingatlan helyrajzi számát tartalmazó rendelkezésére.

3. § (1) Ha a Kormány rendeletében a különleges gazdasági övezet területére nem állapít meg

a) sajátos településrendezési és beépítési szabályokat, valamint egyedi építési követelményeket,

b) sajátos telekalakítási követelményeket,

c) egyedi településképi követelményeket,

d) egyedi örökségvédelmi szabályokat,

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. §-a szerinti környezetvédelmi és fás szárú növények védelmére vonatkozó előírásokat,

f) közterületek használati rendjére vonatkozó közterület-használati szabályokat, a forgalomszabályozásra vonatkozó sajátos előírásokat, továbbá a közterület-használati díjakat és az ellenőrzés rendjére, a közterületek fenntartására, fejlesztésére és üzemeltetésére vonatkozó szabályokat,

g) a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítására vonatkozó szabályokat,

h) az öngondoskodásra és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulásra, továbbá a közösségi együttélésre vonatkozó alapvető szabályokat, valamint ezek elmulasztására jogkövetkezményeket,

akkor a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti települési önkormányzat rendeletében meghatározott szabályokat kell alkalmazni mindaddig, amíg a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzata rendeletében nem állapít meg erre vonatkozó szabályokat.

(2) Ha a különleges gazdasági övezet több település közigazgatási területét érinti, akkor a települési önkormányzat rendeletét – az (1) bekezdés szerint – az övezet azon részére kell alkalmazni, amelyik az adott település közigazgatási területéhez tartozik.

(3) Ha a különleges gazdasági övezet több település közigazgatási területét érinti, akkor a megyei önkormányzati rendelet területi hatálya a különleges gazdasági övezet területére terjed ki.

(4) Ha a Kormány az 1. § (2) bekezdése vagy a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 8. §-a szerinti rendeletében nem állapít meg az országos, a kiemelt térségi vagy a megyei területrendezési terv rendelkezéseitől eltérő vagy annak alkalmazását kizáró területrendezési szabályokat, akkor az országos és a kiemelt térségi területrendezési tervben, valamint a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megyei önkormányzat megyei területrendezési tervéről szóló rendeletében meghatározott szabályokat kell alkalmazni mindaddig, amíg a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzata rendeletében nem állapít meg erre vonatkozó szabályokat.

(5) Amennyiben az (1) bekezdés *a)* pontja szerinti beépítési szabály, építési követelmény meghatározásából a tulajdonosnak, hasznélvezőnek kára származik, a tulajdonost, hasznélvezőt megillető kártalanításra a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 11/C. §-át kell alkalmazni.

4. § (1) A különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzata a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti települési önkormányzat feladat- és hatásköreinek ellátására a megye területén fekvő beruházással közvetlenebbül érintett települési önkormányzattal megállapodást köthet azzal, hogy ezen feladatok ellátásához szükséges költségek fedezetét biztosítja. Amennyiben a különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló kormányrendelet hatálybalépését követő harminc napon belül nem jön létre megállapodás, úgy a feladat- és hatásköröket a (2) bekezdés szerint kell gyakorolni.

(2) A különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzata látja el a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti települési önkormányzat számára törvényben meghatározott feladat- és hatáskört a különleges gazdasági övezet vonatkozásában.

(3) A különleges gazdasági övezet fekvése szerinti települési önkormányzat polgármesterének és jegyzőjének jogszabályban meghatározott államigazgatási feladat- és hatásköreit a különleges gazdasági övezet tekintetében a megyei közgyűlés elnöke, illetve a megyei jegyző látja el.

(4) A különleges gazdasági övezet vonatkozásában az államigazgatási feladatokat ellátó szervek közül az a szerv jár el, amely a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti települési önkormányzat tekintetében eljárni jogosult.

(5) A különleges gazdasági övezet vonatkozásában a polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal ügyintézőjének jogszabályban meghatározott államigazgatási feladat- és hatásköreit a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti azon települési önkormányzat polgármesteri hivatal ügyintézője vagy a közös önkormányzati hivatal ügyintézője látja el, amelynek illetékességi területén az anyakönyvi esemény bekövetkezett.

5. § (1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a különleges gazdasági övezetben fekvő településen a különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló kormányrendelet hatálybalépésekor hatályos hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló települési önkormányzati rendelet és a megfelelőségi véleménnyel rendelkező közszolgáltatóval kötött közszolgáltatási szerződés szabályai szerint kell ellátni mindaddig, amíg a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzatának a különleges gazdasági övezet tekintetében alkotott, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos rendelete és hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése hatályba nem lép.

(2) Ha a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzata (1) bekezdés szerinti rendeletének és közszolgáltatási szerződésének hatálybalépéséig az (1) bekezdés szerinti közszolgáltatási szerződés megszüntetésére vagy megszűnésére (a továbbiakban együtt: megszűnés) kerül sor, akkor az érintett települési önkormányzat e tényről haladéktalanul, de legkésőbb 5 napon belül tájékoztatja a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzatát a megszűnés időpontjának megjelölésével.

(3) A különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzata a különleges gazdasági övezet hulladékgazdálkodási közszolgáltatójának kiválasztása során a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet szabályait azzal az eltéréssel alkalmazza, hogy a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzata a különleges gazdasági övezet hulladékgazdálkodási közszolgáltatójának a kiválasztását megelőzően beszerzi a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 32/A. § (2) bekezdésében megjelölt Koordináló szerv (a továbbiakban: Koordináló szerv) javaslatát a közszolgáltató személyét illetően. A Koordináló szerv javaslatától a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzata csak abban az esetben térhet el, ha a választani kívánt közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a korábbinál alacsonyabb közszolgáltatási díjért látná el a korábbi műszaki tartalom csökkentése nélkül.

6. § (1) A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) rendelkezéseitől eltérően, a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzat képviselő-testülete (a továbbiakban: közgyűlés) jogosult arra, hogy rendeletével a különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló kormányrendeletben meghatározott területen a Htv. szerinti helyi adókat bevezesse. A különleges gazdasági övezet fekvése szerinti települési

önkormányzat a különleges gazdasági övezet területén a Htv. szerinti adómegállapítási jogát nem gyakorolhatja.

(2) A különleges gazdasági övezet fekvése szerinti települési önkormányzat helyi adókról szóló rendeletében meghatározott szabályokat kell alkalmazni mindaddig, amíg a közgyűlés rendeletében nem állapít meg erre vonatkozó szabályokat.

(3) A közgyűlés adómegállapítási jogát – a (4) bekezdésben foglalt eltéréssel – a Htv.-ben foglaltak szerint gyakorolja.

(4) Ha a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti települési önkormányzat

a) valamely helyi adót bevezette, akkor a közgyűlés év közbeni adómegállapítása során nem súlyosbíthatja az adóalanyok terheit;

b) határozott időre szóló adómértéket alkotott, akkor a Htv. 7. § h) pontjában foglalt adómérték-változtatási korlátozás a közgyűlést is köti;

c) a Htv. 39/C. § (4) bekezdése szerint adómentességet vagy adókedvezményt alkotott, akkor a Htv. 7. § j) pontja szerinti korlátozás a közgyűlést is köti.

7. § (1) A különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló kormányrendelet hatálybalépésének napján a helyi iparüzési adó alanyának a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti települési önkormányzat illetékességi területén fennálló iparüzési adókötelezettsége megszűnik, amelyet az állandó jellegű iparüzési tevékenység utáni adókötelezettség szempontjából úgy kell tekinteni, mintha az iparüzési adó alanya székhelyét áthelyezte, telephelyét megszüntette volna.

(2) A különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megyei önkormányzat illetékességi területén a helyi iparüzési adókötelezettség a különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló kormányrendelet hatálybalépésének napját követő napon keletkezik.

8. § (1) Ha az adóalany előrehozott adót fizetett a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti települési önkormányzat számára, akkor a be nem számított előrehozott adót a település önkormányzati adóhatóságától visszaigényelheti az adózás rendjéről szóló törvény túlfizetésre vonatkozó szabályai szerint.

(2) A különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló kormányrendelet hatálybalépését követő harminc napon belül a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti település önkormányzati adóhatósága a különleges gazdasági övezet területén lévő épület, épületrész, telek tekintetében, hozzá benyújtott építményadó-, telekadó-, magánszemély kommunális adója bevallást, adatbejelentést az állami adóhatóság részére – adókimutatás céljából – átadja.

9. § (1) A közgyűlés által bevezetett helyi adóból származó bevétel a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzatának bevétele. Az állami adóhatóság az általa beszedett helyi adót naponta átutalja a közgyűlés által közölt számla javára.

(2) A különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzata az (1) bekezdés szerinti bevételt a rendeletében meghatározott módon a különleges gazdasági övezet szerinti megye területén fekvő – különös tekintettel a beruházással közvetlenebbül érintett – települések területén megvalósuló fejlesztések és a települések működésének támogatására, valamint a bevétel legfeljebb 5%-ának erejéig a megyei önkormányzat e rendelet szerinti feladatok ellátásával kapcsolatos működési költségeire használhatja fel.

10. § (1) A közgyűlés által bevezetett helyi adók esetében az adóhatósági feladatokat az állami adóhatóság látja el.

(2) Ahol a Htv. önkormányzati adóhatóságot említ, ott a különleges gazdasági övezet esetén az állami adóhatóságot kell érteni.

(3) Ahol a Htv. az önkormányzat illetékességi területét említi, ott a különleges gazdasági övezet területét is érteni kell.

(4) A Htv. mellékletében említett település alatt a különleges gazdasági övezetet is érteni kell.

11. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 12. § az e rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

12. §¹ A Kormány e rendelet hatályát 2020. június 15. napjáig, de legfeljebb a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítja.

Megjelent a Magyar Közlöny [79. számában](#).

1151/2020. (IV. 14.) KORM. HATÁROZAT A GAZDASÁGVÉDELMI AKCIÓTERV KERETÉBEN A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK FEJLESZTÉSI ÉS MŰKÖDÉSI TÁMOGATÁSÁRÓL

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet címrendjének a 14. Egyes települési önkormányzatok támogatása címmel és az [1. mellékletben](#) meghatározott alcímekkel történő kiegészítését;

Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal

2. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – a települési önkormányzatok támogatása érdekében – elrendeli 1 181 299 000 forint egyszeri átcsoportosítását a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 2. A helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai cím, 1. A helyi önkormányzatok általános feladatainak működési célú támogatása alcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 14. Egyes települési önkormányzatok támogatása cím 1. melléklet szerinti alcímei javára, az ott megjelölt célokra, a [2. melléklet](#) szerint;

Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal

3. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 2. pont szerint átcsoportosított előirányzat terhére, az 1. mellékletben meghatározott támogatási célokra, külön pályázat és

¹ A 12. § a 11. § (2) bekezdése alapján 2020. május 2-án lép hatályba.

kérelem benyújtása nélkül, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 101/A. §-a hatálya alá tartozó vissza nem térítendő egyedi támogatást nyújtson az érintett önkormányzatok részére támogatási előlegként a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatói okirat alapján;

4. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 3. pont szerinti egyedi költségvetési támogatást a támogatói okirat kiadását követően folyósítsa a kedvezményezett települési önkormányzatok számára.

(A mellékletek a szövegbe épített [linkre kattintva](#) elérhetők.)

Megjelent a Magyar Közlöny [74. számában](#).

104/2020. (IV. 10.) KORM. RENDELET A KORONAVÍRUS VILÁGJÁRVÁNY NEMZETGAZDASÁGOT ÉRINTŐ HATÁSÁNAK ENYHÍTÉSE ÉRDEKÉBEN SZÜKSÉGES AZONNALI INTÉZKEDÉSEKRŐL SZÓLÓ 47/2020. (III. 18.) KORM. RENDELET MUNKAJOGI SZABÁLYAINAK A GAZDASÁGVÉDELMI AKCIÓTERV KERETÉBEN TÖRTÉNŐ KIEGÉSZÍTÉSÉRŐL

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire, a 3. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A koronavírus világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges azonnali intézkedésekről szóló 47/2020. (III. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 47/2020. (III. 18.) Korm. rendelet] 6. § (2) bekezdésében foglaltakon kívül a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvényt (a továbbiakban: Mt.) azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a munkáltató legfeljebb huszonnégy havi munkaidőkeretet elrendelhet.

(2) A munkáltató e rendelet hatályba lépését megelőzően elrendelt munkaidőkeretet az (1) bekezdésben foglalt időtartamra meghosszabbíthatja.

(3) Az Mt. 99. §-ában, valamint az Mt. 104–106. §-ában foglaltaktól eltérni nem lehet, mely nem érinti az Mt. 135. § (4) bekezdésében foglalt eltérési lehetőséget.

(4) Az e rendeletben foglalt szabályoktól eltérő kollektív szerződéses rendelkezéseket e rendelet hatályának tartama alatt alkalmazni nem lehet.

2. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 3. § az e rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

3. §² A Kormány e rendelet hatályát a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítja.

4. § E rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 47/2020. (III. 18.) Korm. rendelet 6. § (4) bekezdése alapján létrejött megállapodásnak megfelelően elrendelt munkaidőkeret szerinti foglalkoztatást a veszélyhelyzet megszűnése nem érinti.

Megjelent a Magyar Közlöny [71. számában](#).

105/2020. (IV. 10.) KORM. RENDELET A VESZÉLYHELYZET IDEJÉN TÖRTÉNŐ CSÖKKENTETT MUNKAIDŐS FOGLALKOZTATÁSNAK A GAZDASÁGVÉDELMI AKCIÓTERV KERETÉBEN TÖRTÉNŐ TÁMOGATÁSÁRÓL³

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire, a 11. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § E rendelet alkalmazásban

a) csökkentett munkaidő: a veszélyhelyzet kihirdetését követően módosításra kerülő munkaszerződés szerint háromhavi átlagban legalább a módosítás előtti munkaszerződés szerinti huszonöt százalékát elérő, de a nyolcvanöt százalékát meg nem haladó részmunkaidő;

b) egyéni fejlesztési idő: a munkavállaló a munkaköréhez, vagy a munkaadó tevékenységéhez kapcsolódó fejlesztés érdekében a támogatás időtartama alatt vagy azt követő két éven belül mentesül a csökkentett munkaidő miatt kieső munkaidő harminc százalékának megfelelő mértékben a munkavégzési kötelezettség teljesítése alól;

c) létszámtartási kötelezettség: a munkaadó kötelezettsége a munkaadóval együttes kérelmet benyújtó munkavállaló munkaviszonyának fenntartására;

d) munkaadó: a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) szerinti munkáltató, kivéve az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 1. §-ában felsorolt szervezetek, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés *m*) pontja szerinti, költségvetési támogatásban részesülő fenntartó, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 5. § *s*) pontja szerinti, költségvetési támogatásban részesülő fenntartó, a költségvetési támogatásban részesülő szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató, intézmény

² A 3. § a 2. § (2) bekezdése alapján 2020. április 25-én lép hatályba.

³ A Korm. rendeletet 2020. április 29-i hatállyal módosította a 141/2020. (IV.21.) Korm. rendelet. A közölt normaszöveg a módosításokat tartalmazza. A változásokat a szövegben jelöltük.

és hálózat, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 88. § (4) bekezdése szerint költségvetési támogatásban részesülő fenntartó, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 84. § (3) bekezdése alapján költségvetési támogatásban részesülő fenntartó;

e) munkavállaló: az Mt. szerinti munkavállaló, kivéve az, akire tekintettel a megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató munkáltatók akkreditációjáról, valamint a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható költségvetési támogatásokról szóló 327/2012. (XI. 16.) Korm. rendelet szerinti akkreditált munkáltató költségvetési támogatásban részesül;

f) alaphívás: a kérelem benyújtásának napján hatályos alaphívás, melynek részeként figyelembe kell venni a felszolgálati díj mértékének megállapításáról, valamint a felszolgálati díj alkalmazásának és felhasználásának szabályairól szóló 71/2005. (IX. 27.) GKM rendeletben meghatározott, veszélyhelyzet kihirdetésének napja szerinti felszolgálati díjat is;

g) veszélyhelyzet: a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet.

2. § Az állami foglalkoztatási szervként eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) a veszélyhelyzettel összefüggő gazdasági okból támogatást (a továbbiakban: támogatás) nyújt a munkavállaló és munkaadó együttes kérelmére a munkavállaló részére, ha

a) a munkavállaló

aa) ugyanazon munkaviszonya kapcsán nem részesül részmunkaidőben történő foglalkoztatáshoz kapcsolódó egyéb támogatásban,

ab) a munkaadóval legalább a veszélyhelyzet kihirdetésének napjától munkaviszonyban áll, és

ac) nem tölti a felmondási idejét,

b) a munkaadó

ba) a vele munkaviszonyban álló, vele együttes kérelmet benyújtó munkavállalót csökkentett munkaidőben foglalkoztatja – ideértve a távmunkát és az otthoni munkavégzést is – a munkavállalói létszám csökkentésének megelőzése érdekében,

~~bb) a támogatás iránti kérelmében bemutatja a csökkentett munkaidőben történő foglalkoztatást megalapozó gazdasági körülményeit, ezeknek a veszélyhelyzettel való közvetlen és szoros összefüggését, a gazdasági nehézségek áthidalására vonatkozó eddig megtett és várható intézkedését,~~

~~bc) a bb) ponttal összefüggésben munkavégzés átütemezésére nyitva álló munkaidő beosztási lehetőségeket a kérelem benyújtásáig kimerítette,~~

bd) legalább hat hónapja működik, és

be) a vele együttes kérelmet benyújtó munkavállaló vonatkozásában nem részesül a kérelem benyújtásakor a kutató-fejlesztő tevékenységet

végző munkavállalók veszélyhelyzet idején megvalósuló foglalkoztatásának a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében történő támogatásáról szóló 103/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 103/2020. Korm. rendelet) szerinti támogatásában, vagy uniós forrásból finanszírozott munkahelymegőrző, vagy munkahelyteremtő bérjellegű támogatásban.

e) a munkaidőkeret lejárt vagy lezárásra került.

3. § (1) A támogatás a kérelem benyújtását követő időszakra állapítható meg. A támogatás hónapokban állapítható meg.

(2) A támogatás időtartama három hónap.

(3) A támogatás mértéke az alapbér általános szabályok szerint megállapított személyijövedelemadó-előleggel, járulékokkal csökkentett összegének a kieső munkaidőre járó arányos részének hetven százalékáa.

(4) A támogatás havi összegének meghatározásakor a maximálisan figyelembe vehető alapbér adókkal és járulékokkal csökkentett összege nem haladhatja meg a kérelem benyújtásakor hatályos, adókkal és járulékokkal csökkentett kötelező legkisebb munkabér kétszeresét.

(5) A támogatás a munkavállaló részére havonta utólag kerül folyósításra.

(6) A támogatás fizetés nélküli szabadság idejére nem folyósítható.

(7) A támogatás köztehermentes.

4. § (1) A munkavállaló és a munkaadó a támogatás igénybevételével vállalja, hogy

a) csökkentett munkaidőben, és

b) ha a csökkentett munkaidő a módosítás előtti munkaszerződés szerinti munkaidő felét meghaladja, a csökkentett munkaidőn túli egyéni fejlesztési időben állapotnak meg legalább a támogatás időtartamára.

(1a) Ha a csökkentett munkaidő a módosítás előtti munkaszerződés szerinti munkaidő felét nem haladja meg, a munkavállaló és a munkaadó az egyéni fejlesztési időben állapothatnak meg.

(2) A munkavállaló a támogatás igénybevételekor továbbá vállalja

a) a jövedelem kieséssel járó csökkentett munkaidőben történő munkavégzést, és

b) azt, hogy a kérelem szerinti munkaviszonya melletti újabb munkaviszony létrehozása a támogatás időtartamát követően nem lesz akadálya a csökkentett munkaidőt megelőző munkaidőhöz való visszatérésnek

c) azt, hogy az egyéni fejlesztési időben a munkaadó rendelkezésére áll.

(3) A munkaadó a támogatás igénybevételekor továbbá vállalja

a) a létszámtartási kötelezettséget a támogatás időtartamára, valamint további egy hónapig,

b) azt, hogy a támogatás ideje alatt a támogatott munkavállaló tekintetében rendkívüli munkaidőben történő munkavégzés elrendelésére nem kerül sor, és

c) azt, hogy az együttműködési és tájékoztatási kötelezettségével összhangban a támogatás feltételeit vagy a csökkentett munkaidő időtartamát érintő változást két munkanapon belül bejelenti a kormányhivatalnak,

d) azt, hogy a támogatással együtt a munkabér összege a támogatás időtartama alatt – az (1a) bekezdésben foglalt esetet kivéve – eléri a munkavállaló alaphéret.

e) azt, hogy – az (1a) bekezdésben foglalt esetet kivéve – az egyéni fejlesztési időre munkabért fizet.

~~(4) Ha a munkaadó több telephellyel rendelkezik, a létszámtartási kötelezettsége szempontjából valamennyi telephelyét együttesen kell figyelembe venni.~~

5. § (1) A támogatás akkor nyújtható, ha

a) a munkavállalónak az állami foglalkoztatási szerv által végleges határozattal visszakövetelt, támogatással összefüggő fizetési kötelezettsége nem áll fenn,

b) a munkaadó

ba) megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott – feltételeinek, valamint e feltételek fennállása a külön jogszabályban meghatározott módon igazolásra kerül, és

bb) nem áll jogerős végzéssel elrendelt végelszámolás, felszámolás alatt, ellene jogerős végzéssel elrendelt csődeljárás vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás nincs folyamatban, és

bc) 2019. december 31-én nem minősült az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet szerint nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak,

c) a munkaadó bemutatja, hogy a csökkentett munkaidőben történő foglalkoztatás gazdasági indoka a veszélyhelyzettel közvetlen és szoros összefüggésben áll, és hitelt érdemlő módon alátámasztja, hogy a munkavállalók megtartása a folyamatos gazdasági tevékenységével összefüggő nemzetgazdasági érdek.

~~(2) Nem nyújtható e rendelet szerinti támogatás az Mt. 53. §-a, valamint 214. § (1) bekezdés a) pontja szerinti foglalkoztatáshoz.~~

6. § (1) A támogatás a munkaadó és munkavállaló együttes kérelmére nyújtható.

(2) A támogatás iránti kérelmet a munkaadó a veszélyhelyzet időtartama alatt vagy a veszélyhelyzet megszűnését követő egy hónapon belül a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat honlapján közzétett erre rendszeresített formanyomtatványon, elektronikus úton nyújtja be.

(3) Ha azonos telephely vonatkozásában több munkavállalóval nyújt be a munkaadó együttes kérelmet, azokat egy időben kell benyújtani. Azonos telephely vonatkozásában – a (9) és (10) bekezdésben foglaltakat kivéve – csak egy alkalommal nyújtható be kérelem. Ugyanazon munkavállaló vonatkozásában csak egy telephely vonatkozásában nyújtható be kérelem. Ugyanazon telephely tekintetében egy időben benyújtott kérelmekre megállapított támogatás ugyanazon időszakra szólhat.

~~(4) A támogatás iránti kérelemhez csatolni kell az 1. § a) pontja és 4. § (1) bekezdés szerinti megállapodást.~~

(5) A támogatás iránti kérelmet a munkavállaló foglalkoztatási helye szerint illetékes kormányhivatalnál kell előterjeszteni. Ha a munkavállaló foglalkoztatására több foglalkoztatási helyen kerül sor, a támogatás iránti kérelmet a munkaadó választása szerinti telephelynek megfelelő illetékes kormányhivatalnál kell benyújtani.

(6) A kormányhivatal

a) a kérelem tekintetében nyolc munkanapon belül megvizsgálja az e rendeletben foglalt feltételek fennállását;

b) határozatban dönt a támogatás nyújtásáról vagy a kérelem elutasításáról;

c) ha a kérelem megfelel az e rendeletben foglalt feltételeknek, a kérelem alapján a munkavállaló részére támogatást nyújt.

(6a) E rendelet erejénél fogva a határozathozatal napján a kérelemben foglaltak szerint módosul a munkaszerződés a támogatás időtartamára a csökkentett munkaidő és egyéni fejlesztési idő tekintetében, kivéve, ha a felek a kérelem benyújtását megelőzően már módosították a munkaszerződést.

(7) A kormányhivatal e rendelet szerinti feladatköreivel összefüggésben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerinti felügyeleti szerv a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter.

(8) A (6) bekezdés szerinti határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, valamint bíróság előtt nem támadható meg.

(9) Ha a kérelem elutasításra került, a munkaadó és ugyanazon munkavállaló legfeljebb egy alkalommal nyújthat be ismét kérelmet.

(10) A támogatás időtartama és a létszámtartási kötelezettségre vonatkozó idő lejártát követő egy hónap elteltével kizárólag a korábban nem támogatott munkavállalókkal együtt nyújtható be újabb kérelem.

(11) A kormányhivatal kezeli a támogatás megállapításához szükséges, kérelemmel összefüggő, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) 57/A. § (1) bekezdése szerinti adatokat, az Flt. 57/D. § (5) bekezdésében foglaltak szerint.

(12) Az Flt. szabályait e rendelettel összhangban kell alkalmazni.

7. § A támogatás a XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet 2. Nemzeti Foglalkoztatási Alap címből nyújtható.

8. § Megszűnik a támogatás,

a) ha a munkavállaló és a munkaadó együttes nyilatkozatban kéri,

b) ha a munkavállaló

ba) munkaviszonya megszűnik,

bb) a támogatással összefüggően valamely kötelezettségének nem tesz eleget,

c) ha a munkaadó

ca) a támogatásban részesülő munkavállaló tekintetében a 103/2020. Korm. rendelet szerinti támogatásában, vagy uniós forrásból finanszírozott munkahelymegőrző, vagy munkahelyteremtő bérjellegű támogatásban részesül.

cb) a támogatással összefüggően valamely kötelezettségének nem tesz eleget,

d) ha a csökkentett munkaidő a támogatási időtartam alatt módosításra kerül,

e) ha a támogatás a jogszabályban meghatározott feltételek hiányában nem lett volna megállapítható.

9. § (1) A munkaadó a kérelem benyújtásával vállalja, hogy ha a 4. § (3) bekezdés a) pontja szerinti kötelezettségének nem tesz eleget, akkor a Nemzeti Foglalkoztatási Alap számlájára a létszámtartási kötelezettség nem teljesítésének arányában befizetést köteles teljesíteni. A befizetésről a kormányhivatal határozattal dönt.

(2) A létszámtartási kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére a 4. § (3) bekezdés a) pontja szerinti időszak leteltét követően kerül sor.

(3) A támogatást a munkavállaló köteles visszafizetni, ha az részére a jogszabályban meghatározott, a munkavállalóra vonatkozó feltételek hiányában nem lett volna megállapítható.

(4) A munkaadó a folyósított támogatás összegének megfelelő mértékű befizetést köteles teljesíteni, ha jogszabályban meghatározott, munkaadóra vonatkozó feltételek hiányában a támogatás a munkavállalója részére nem lett volna megállapítható.

(5) Mentesül a munkaadó az (1) bekezdésben meghatározott befizetési kötelezettség alól, ha igazolja, hogy a munkaviszony a munkaadó jogutód nélküli megszűnése, a munkáltató azonnali hatályú felmondása, vagy a munkavállaló felmondása következtében szűnt meg.

(6) Az Ft. 21. § (5) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az (1) bekezdésben meghatározott befizetési kötelezettség esetében az állami foglalkoztatási szerv vezetője erre irányuló kérelem esetén, különös méltánylást érdemlő esetben határozatában dönthet a befizetési kötelezettség részben történő elengedéséről, kivéve, ha a végrehajtás az állami adó- és vámhatóság előtt van folyamatban.

(7) Az (1) és (4) bekezdésben foglalt befizetés kötelezettségére az Ft. visszakövetelésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni az Ft. 21. § (4) és (4a) bekezdésének kivételével.

(8) Az (1) és (4) bekezdésben foglalt befizetés kötelezettség nem teljesítése esetén az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 57. alcíme szerint kell eljárni.

10. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2020. április 16-án lép hatályba.

(2) A 11. § az e rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

11. §⁴ A Kormány e rendelet hatályát a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítja.

12. § E rendeletnek a kutató-fejlesztő tevékenységet végző munkavállalók veszélyhelyzet idején megvalósuló foglalkoztatásának a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében történő támogatásáról szóló 103/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet, valamint a veszélyhelyzet idején történő csökkentett munkaidős foglalkoztatásnak a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében történő támogatásáról szóló 105/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet módosításáról szóló 141/2020. (IV. 21.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított rendelkezéseit a Módr. kihirdetésének napján, valamint a Módr. hatálybalépése előtt folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell azzal, hogy a 6. § (6) bekezdés a) pontja szerinti ügyintézési határidő a Módr. hatálybalépésének napjával újakezdődik.

Megjelent a Magyar Közlöny [71. számában](#), módosította a 141/2020. (IV. 21.) Korm. rendelet (Magyar Közlöny [82. szám](#))

95/2020. (IV. 9.) KORM. RENDELET A KIJÁRÁSI KORLÁTOZÁS MEGHOSSZABBÍTÁSÁRÓL

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire, az 5. § (2) bekezdése és a 7. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Kijárási korlátozás meghosszabbítására vonatkozó rendelkezések

1. § (1) A kijárási korlátozásról szóló 71/2020. (III. 27.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Rendelet) elrendelt kijárási korlátozás – annak visszavonásáig – meghosszabbodik.

(2) A Kormány – a Koronavírus-járvány Elleni Védekezésért Felelős Operatív Törzs jelentésének figyelembevételével – hetente megvizsgálja a kijárási korlátozás fenntartásának szükségességét.

2. § A kijárási korlátozás meghosszabbított időszaka alatt a Rendelet szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a településen, illetve a fővárosi kerületben működő piac nyitva tartásának rendjéről és a piacnak a 65. életévüket betöltött személyek általi látogatásának rendjéről a települési – Budapest Főváros esetében a kerületi – önkormányzat a Rendeletben foglaltaktól eltérően rendelkezhet. A piac nyitva tartása alatt olyan kizárólagos

⁴ A 11. § a 10. § (2) bekezdése alapján 2020. április 25-én lép hatályba.

látogatási időszávot kell megállapítani, amely alatt a piacot kizárólag 65. életévüket betöltött személyek látogathatják.

2. Húsvéti ünnepekre vonatkozó rendkívüli rendelkezések

3. § 2020. április 10. 00.00 órától 2020. április 13. 24.00 óráig terjedő időtartamra a települési – a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület esetében a fővárosi, egyéb fővárosi terület esetében a kerületi – önkormányzat rendelettel a település, illetve a fővárosi kerület vonatkozásában a kijárási korlátozására a Rendeletben foglaltaktól szigorúbb szabályokat állapíthat meg. Az önkormányzati rendeletet a helyben szokásos módon történő kihirdetés mellett olyan formában is közzé kell tenni, amely biztosítja, hogy a lakosság lehető legszélesebb köre értesüljön a rendelet tartalmáról.

3. Hatályba léptető rendelkezések

4. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 7. § az e rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

(3) A húsvéti ünnepekre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazó 3. § és a 6. § (2) bekezdése 2020. április 14-én hatályát veszti.

4. Egyéb rendelkezések

5. § (1) Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről (III.) sz. 46/2020. (III. 16.) Korm. rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § Az élelmiszert, az illatszert, a drogériai terméket, a háztartási tisztítószert, a vegyi árut és a higiéniai papírterméket árusító üzlet, továbbá a gyógyszertár, a gyógyászati segédeszköz forgalmazó üzlet és az üzemanyag-töltőállomás kivételével a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 27. pontja szerinti üzletben (a továbbiakban: üzlet) 15.00 óra után 06.00 óráig az ott foglalkoztatottak kivételével tartózkodni tilos.”

(2) A Rendelet 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Kormány e rendelet hatályát visszavonásig, de legfeljebb a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítja.”

6. § (1) Felhatalmazást kap a települési – Budapest Főváros esetében a kerületi – önkormányzat polgármestere – mint a helyi önkormányzat képviselő-testülete hatáskörének gyakorlója a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Katv.) 46. § (4) bekezdése alapján –, hogy önkormányzati rendeletben határozza meg a településen működő piac nyitva tartásának és a 65. életévüket betöltött személyek általi látogatásának a Rendeletben foglaltaktól eltérő szabályait.

(2) Felhatalmazást kap a települési önkormányzat polgármestere, a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület esetében a főpolgármester, egyéb fővárosi terület esetében a kerületi polgármester mint a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi közgyűlés hatáskörének a Katv. 46. § (4)

bekezdése alapján gyakorlója, hogy önkormányzati rendeletben határozza meg a Rendeletben foglaltaktól szigorúbb – a 3. § szerinti időszakra vonatkozó – kijárási szabályokat.

7. § A Kormány e rendelet hatályát visszavonásig, de legfeljebb a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítja.

Megjelent a Magyar Közlöny [69. számában](#).

A járványhelyzettel összefüggő egyes jogszabályok kivonata

102/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezésekről

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire, a 38. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A jogi személyekre vonatkozó eltérő rendelkezések alkalmazásáról

1. § A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet által elrendelt veszélyhelyzet (a továbbiakban: veszélyhelyzet) ideje alatt a polgári jogi szabályok alapján létrejött jogi személyeknek és a nem jogi személy szervezeteknek (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: jogi személy) e rendelet hatálybalépésének napjától a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényt (a továbbiakban: Ptk.), illetve a jogi személyre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket az ezen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazniuk.

2. § (1) Ha a jogi személy döntéshozó szerve vagy az egyszemélyes jogi személy tagja (alapítója, az alapítói jogok gyakorlására jogosult személy) a kijárási korlátozásra vonatkozó előírások betartása mellett sem akadályozott a döntéshozatalban, a döntéshozó szerv működésére vagy az egyszemélyi tag (alapító, az alapítói jogok gyakorlására jogosult személy) döntéshozatalára e rendeletben foglalt rendelkezéseket nem kell alkalmazni.

(2) A 7. § rendelkezéseit, továbbá a jogi személynek a döntéshozó szerven kívüli szerveire a 6. § rendelkezéseit az (1) bekezdés szerinti esetben is alkalmazni lehet.

3. § (1) A 2. §-ban foglalt kivétellel a jogi személy döntéshozó szervének ülése – ideértve küldöttgyűlést és a részközgyűlést is – nem tartható meg olyan módon, hogy az a tag személyes részvételét igényelje, abban az esetben sem, ha az ülés e rendelet hatálybalépésekor már összehívásra került.

(2) A jogi személy döntéshozó szervének

a) ülése a tag elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével történő részvételével tartható meg, vagy

b) határozathozatalára – ha a jogi személyre vonatkozó törvényi előírás az ülés tartása nélküli döntéshozatalt nem zárja ki – az ügyvezetés kezdeményezésére ülés tartása nélkül is sor kerülhet, akkor is, ha a jogi személy létesítő okirata e lehetőségekről és annak feltételeiről nem, vagy e rendeletben foglaltaktól eltérően rendelkezik.

(3) Ha a jogi személy tagjainak száma legfeljebb öt fő, és a döntéshozó szerv határozatképessége a (2) bekezdésben meghatározott módon történő határozathozatallal előre láthatóan biztosítható, a döntéshozó szerv határozathozatalára a 4. § szerinti módon kell, hogy sor kerüljön azzal, hogy a döntéshozatal módját és feltételeit úgy kell meghatározni, hogy a döntéshozatalban valamennyi tag részt tudjon venni. A döntéshozó szerv határozathozatalára a (2) bekezdés és a 4. § szerinti módon kerül sor akkor is, ha az öt főt meghaladó, de tíz főt meg nem haladó taglétszámú jogi személy esetén a szavazatok többségével rendelkező tagok azt kéri, a tíz főt meghaladó taglétszámú jogi személy esetén pedig, ha a jogi személy ügyvezetése – vagy az állam többségi befolyása alatt álló gazdasági társaság esetén a tulajdonosi joggyakorló – azt kezdeményezi.

(4) Ha jogszabály a jogi személy döntéshozó szerve vagy más szerve ülésének nyilvánosságát írja elő, a veszélyhelyzet ideje alatt e rendelet szabályai szerint megtartott ülésre vagy más döntéshozatali eljárásra a nyilvánosság követelménye nem vonatkozik.

(5) Ha a jogi személynek egy tagja vagy alapítója van – ideértve az alapítói jogok gyakorlására jogosult személyt is –, a döntéshozó szerv hatáskörében az egyedüli tag vagy alapító írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

4. § (1) Ha a jogi személy létesítő okirata az elektronikus hírközlő eszközök használatának, illetve az ülés tartása nélküli döntéshozatalknak a szabályairól nem, vagy e rendeletben foglaltaktól eltérően rendelkezik, ezeknek a szabályoknak a megállapítására és a tagokkal való közlésére a jogi személy ügyvezetése – több önállóan eljáró vezető tisztségviselő esetén a munkáltatói jogok gyakorlására feljogosított vezető tisztségviselő – jogosult a következő rendelkezések betartása mellett:

a) a napirendre vonatkozó részletes tájékoztatás nem mellőzhető [Ptk. 3:17. § (3) bekezdés], és a határozat tervezetét a taggal közölni kell,

b) elektronikus hírközlő eszköz útján való jelenlétre vonatkozóan

ba) meg kell határozni az igénybe vehető elektronikus hírközlő eszközöket és informatikai alkalmazásokat, és

bb) ha a jogi személy ügyvezetése a tagokat (képviselőiket) személyesen nem ismeri, meg kell határozni a személyazonosság igazolásának módját,

c) ülés tartása nélküli döntéshozatal esetén

ca) a szavazat megküldésére legalább 15 napot kell biztosítani,

cb) a Ptk. 3:20. § (2) és (4) bekezdését alkalmazni kell,

cc) a tag a döntéshozó szerv ülésének összehívását vagy az elektronikus hírközlő eszköz útján való megtartását nem kezdeményezheti,

cd) a tag szavazata akkor érvényes, ha abból egyértelműen megállapítható a tag személye (név, lakóhely vagy székhely, szervezet esetén képviselőjének neve), a szavazásra bocsátott határozattervezet megjelölése – több határozati javaslat esetén a határozattervezetek sorszama – és az arra adott szavazat, és

ce) a tag a szavazatát a 7. §-ban meghatározott módon is megküldheti.

(2) A jogi személy felügyelőbizottsága tagjának és a jogi személy állandó könyvvizsgálójának tájékoztatására és a döntéshozó szerv ülésén való részvételére a tagokkal azonos módon kerül sor.

(3) A jogi személy erre kijelölt vezető tisztségviselője vezeti le a döntéshozó szerv ülést és készíti el a döntéshozó szerv ülésének jegyzőkönyvét. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell az ülés megtartásának körülményeit is. Jelenléti ívet nem kell készíteni, azonban a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az ülésen elektronikus hírközlő eszköz útján részt vevő tagok adatait. A jegyzőkönyvet az ülést levezető vezető tisztségviselő írja alá.

(4) A jogi személy ügyvezetése köteles – a rendelkezésére álló elektronikus hírközlő eszköz vagy más személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszköz segítségével – megtenni mindent annak érdekében, hogy a tagok a döntéshozatallal összefüggő, az (1) bekezdés szerinti tájékoztatást és okiratokat megkapják, valamint, hogy a meghozott döntésekről tájékoztatást kapjanak.

5. § (1) Ha a 3. § (3) bekezdésében meghatározott eset nem áll fenn, a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáról, az adózott eredmény felhasználásáról és a döntéshozó szerv hatáskörbe tartozó, azonban a jogi személy törvényes működésének fenntartásához, a veszélyhelyzet miatt kialakult helyzet kezeléséhez szükséges, valamint az észszerű és felelős gazdálkodás körében felmerülő halaszthatatlan ügyekben – a (2) bekezdésben meghatározott korlátozásokkal – a jogi személy ügyvezetése határoz.

(2) A jogi személy ügyvezetése

a) a jogi személy létesítő okiratát nem módosíthatja, kivéve, ha arra a veszélyhelyzet ideje alatt hatályba lépő jogszabály rendelkezése alapján van szükség,

b) a jogi személy jogutód nélküli megszűnéséről nem dönthet,

c) a jogi személy átalakulását, egyesülését vagy szétválását nem határozhatja el és folyamatban lévő átalakulásban, egyesülésben vagy szétválásban a döntéshozó szerv hatáskörébe tartozó kérdésben nem dönthet,

d) korlátolt felelősségű társaság, részvénytársaság esetén a jegyzett tőke leszállításáról nem dönthet,

e) pótbefizetésről vagy egyéb tőkepótlásról csak akkor dönthet, ha az a tagok jogi személyben fennálló részesedése mértékét nem érinti és a pótbefizetésre vagy egyéb befizetésre kötelezettek ehhez előzetesen írásban hozzájárulnak.

(3) Az állam többségi befolyása alatt álló gazdasági társaság ügyvezetése az (1) bekezdésben meghatározott ügyekben csak akkor dönthet, ha a döntéshozatalra előzetesen felhatalmazást kapott az állami tulajdonostól vagy a tulajdonosi joggyakorlótól és a (4) bekezdésben meghatározott feltétel is teljesül.

(4) A jogi személy ügyvezetése az (1) bekezdés szerinti döntést csak akkor hozhat, ha a szavazatok 25%-át meghaladó részesedéssel rendelkező tagok a döntés meghozatalát megelőző írásbeli véleményükben legalább a szavazatok 51%-át elérő mértékben a határozati javaslattal szemben nem tiltakoznak, ha a jogi személynek a Ptk. szerinti többségi befolyással vagy minősített többséggel rendelkező tagja van, akkor e tag az előzetes írásbeli véleményében a határozati javaslattal szemben nem tiltakozik.

(5) A számviteli törvény szerinti beszámoló könyvvizsgálata elvégezhető akkor is, ha beszámolóról az (1) bekezdés alapján a jogi személy ügyvezetése határoz. Ha a jogi személynél felügyelőbizottság működik, a jogi személy ügyvezetése a beszámolóról a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet.

(6) A jogi személy ügyvezetésének (1) bekezdés szerinti döntése a döntéshozó szerv határozatának minősül, és e rendelet eltérő rendelkezése hiányában végrehajtható. A jogi személy ügyvezetése az (1) bekezdés szerinti döntéséért a Ptk. 3:24. §-a szerint felel a jogi személlyel szemben.

(7) Az (1) bekezdés szerint meghozott döntést a veszélyhelyzet megszűnését követő legfeljebb 90. napra összehívandó rendkívüli döntéshozó szervi ülés napirendjére kell tűzni. Ha az utólagos döntéshozó szervi határozat a korábbi döntést megváltoztatja, vagy hatályon kívül helyezi, az nem érinti az azt megelőzően keletkezett jogokat és kötelezettségeket.

(8) A jogi személy ügyvezetése köteles – a rendelkezésére álló elektronikus hírközlő eszköz vagy más személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszköz segítségével – megtenni mindent annak érdekében, hogy az (1) bekezdés szerinti döntésekről a tagok tájékoztatást kapjanak. Ha a jogi személyre vonatkozó előírás a döntéshozó szerv határozatának vagy az üléssel összefüggő egyéb iratnak a közzétételéről vagy a nyilvántartó bírósághoz való benyújtásáról rendelkezik, a jogi személy ügyvezetésének e § szerint hozott döntését kell közzétenni, valamint benyújtani.

6. § (1) A jogi személy vezető tisztségviselőkből álló ügyvezető testülete, felügyelőbizottsága, audit bizottsága, valamint jogszabály vagy a létesítő okirat rendelkezése alapján létrehozott más testületi szerve (a továbbiakban együtt: testület) üléseit elektronikus hírközlő eszköz útján vagy más személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszköz igénybevételével is megtarthatja, vagy írásbeli egyeztetést folytathat, és a jogi személy irányításával kapcsolatos döntéseket írásban is meghozhatja. Ha az elektronikus hírközlő eszköz vagy más személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszköz útján való tanácskozás és döntéshozatal szabályaira nincs elfogadott eljárásrend vagy az eltér az e rendeletben foglaltaktól, az ülésezés és a döntéshozatal szabályait a testület elnöke, akadályoztatása esetén helyettese, ennek hiányában az elnök által kijelölt, mindezek hiányában az ügyvezetés által felkért tag határozza meg és közli az érintettekkel. Az írásbeli egyeztetés és döntéshozatal elektronikus üzenetváltással (e-mail) is történhet.

(2) Ha a veszélyhelyzet ideje alatt a testület tagjainak létszáma a törvényben, illetve a létesítő okiratban előírt szám alá csökken, vagy a tag az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány miatt egyébként nem tud eljárni, a többi tag jogosult a határozathozatalra. A határozatképességre vonatkozó szabályokat a döntésképes tagok száma alapján kell meghatározni, és határozatot ebben az esetben is

szótöbbséggel kell meghozni azzal, hogy a többi tag kiesése esetén a határozathozatalra – a (3) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – egy személy is jogosult.

(3) Az állam többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok esetében, ha a tulajdonos vagy az állami tulajdonosi joggyakorló által jelölt testületi tag nem tud az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány miatt eljárni, a tulajdonos vagy a tulajdonosi joggyakorló jogosult a testületbe helyettesítő tagot jelölni azzal, hogy a helyettesítő tag a testületi tag akadályoztatásának vagy a veszélyhelyzet megszűnéséig járhat el a tulajdonos vagy a tulajdonosi joggyakorló döntésének megfelelően.

(4) Ha a jogi személy vezető tisztségviselőjének vagy testületi tagjának, valamint az állandó könyvvizsgálójának megbízatása a veszélyhelyzet ideje alatt szűnik meg – kivéve a Ptk. 3:25. § (1) bekezdés *c*), *e*), *f*) vagy *g*) pontja szerinti megszűnési okot, és a felügyeleti jogkörében eljáró hatóság vagy bíróság határozatával történő megszűnés esetét, – a megbízatás alapítói határozat vagy döntéshozó szervei határozat hiányában a veszélyhelyzet megszűnését követő 90. napig fennmarad, és a vezető tisztségviselő, a testületi tag, valamint az állandó könyvvizsgáló legkésőbb eddig az időpontig köteles feladatát ellátni. Az állandó könyvvizsgáló megbízatásának lejártá esetén a szükséges intézkedések meghozatalára az 5. § alkalmazása esetén a jogi személy ügyvezetése is jogosult.

7. § (1) A jogi személy szervei az írásbeli jognyilatkozatokat – ideértve a döntéshozó szerv működésével összefüggő okiratokat is – minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy elektronikus bélyegzővel, ennek hiányában azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással való hitelesítéssel aláírva a tag elektronikus levelezési címére (e-mail) is megküldhetik.

(2) A tagok a jogi személlyel kapcsolatos jognyilatkozataikat elektronikus üzenetben (e-mail) is közölhetik a jogi személlyel. Ha a tag jogi személy, a jognyilatkozatát minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással, ennek hiányában azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással való hitelesítéssel kell aláírni. A természetes személy tag a jognyilatkozata elektronikus aláírására nem köteles, azonban a jognyilatkozatnak a tag azonosíthatóságához szükséges adatokat tartalmaznia kell.

(3) E § szerinti, elektronikus üzenetben foglalt nyilatkozat elektronikus írásbeli jognyilatkozatnak minősül.

8. § (1) A jogi személy döntéshozó szerve vagy ügyvezetése e rendelet rendelkezéseinek megfelelően hozott határozata bírósági felülvizsgálata során az érintett határozat bírósági hatályon kívül helyezésére annak létesítő okiratba ütközése miatt nem kerülhet sor, ha a határozat kizárólag a veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályi rendezések alkalmazása miatt ütközik a létesítő okiratba.

(2) Korlátolt felelősségű társaság esetén, ha a Ptk. 3:189. §-ában, illetve a törzstőke kötelező leszállítása esetén a Ptk. 3:202. § (1) bekezdésében és a Ptk. 3:205. § (2) bekezdésében megjelölt határozatok meghozatalára az 5. § (2) bekezdése szerinti korlátozás miatt nem kerülhet sor, a társaság a szükséges intézkedésekről a veszélyhelyzet megszűnését követő legfeljebb 90. nappal összefüggő rendkívüli taggyűlésen köteles dönteni.

(3) Zártkörűen működő részvénytársaság esetén, ha a Ptk. 3:270. §-ában, illetve kötelező alaptőke leszállítás esetén a Ptk. 3:311. §-ában és a Ptk. 3:314. § (2) bekezdésében megjelölt határozatok meghozatalára az 5. § (2) bekezdése szerinti korlátozás miatt nem kerülhet sor, a zártkörűen működő részvénytársaság a szükséges intézkedésekről a veszélyhelyzet megszűnését követő legfeljebb 90. nappal összehívandó rendkívüli közgyűlésen köteles dönteni.

9. § (1) Nyilvánosan működő részvénytársaság esetén ezen alcím rendelkezéseit az e §-ban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. A 3. §, a 4. §, az 5. § (4) bekezdése és a 8. § (3) bekezdése a nyilvánosan működő részvénytársaság esetén nem alkalmazható.

(2) A nyilvánosan működő részvénytársaság az éves közgyűlés meghívóját és a Ptk. 3:272. § (3) bekezdés *b*) pontja szerinti iratokat akkor is köteles honlapján közzétenni, ha e rendelet hatályba lépése napján a meghívó vagy a Ptk. 3:272. § (3) bekezdés *b*) pontja szerinti iratok még nem kerültek közzétételre azzal, hogy meghívót a közgyűlést megelőzően legalább 21 nappal, a Ptk. 3:272. § (3) bekezdés *b*) pontja szerinti iratokat a közgyűlést megelőzően legalább 8 nappal kell közzétenni. A nyilvánosan működő részvénytársaság az e rendelet hatálybalépése napján már közzétett meghívójában foglaltaktól a társaság honlapján közzétett felhívásban eltérhet. A nyilvánosan működő részvénytársaság ügyvezetése a közzétett napirenden szereplő valamennyi kérdésben – ideértve az alapszabály módosítását is –, továbbá az 5. § (1) bekezdésében meghatározott kérdésekben is jogosult dönteni. Az ügyvezetés a közzétett napirenden szereplő kérdésekben a közzétett határozati javaslatoktól eltérően is dönthet. Az e bekezdés alapján a közgyűlési hatáskörben meghozott határozatokat a Ptk. 3:279. §-a szerint közzé kell tenni.

(3) Ha a részvényesek a (7) bekezdés szerinti feltételek szerint kérik a közgyűlés összehívását a nyilvánosan működő részvénytársaság ügyvezetésének a (2) bekezdés szerinti alapszabály módosítása utólagos jóváhagyása céljából, az alapszabály módosítása a (7) bekezdés szerint összehívott közgyűlés napját követő napon hatályát veszti, ha azt a közgyűlés utólagosan nem hagyja jóvá.

(4) Ha a közgyűlés a nyilvánosan működő részvénytársaság ügyvezetését döntések meghozatalára felhatalmazta – ideértve a saját részvény megszerzésére vonatkozó döntést is – és a felhatalmazás időtartama a veszélyhelyzet ideje alatt jár le, a felhatalmazás időtartama a veszélyhelyzet megszűnését követő soron következő közgyűlés időpontjáig meghosszabbodik kivéve, ha az ügyvezetés a felhatalmazás tárgyában a (2) bekezdés alapján döntést hozott.

(5) A nyilvánosan működő részvénytársaság ügyvezetése 2020. április 30-ig, vagy ha a nyilvánosan működő részvénytársaság üzleti éve a naptári évtől eltér, az üzleti év mérlegfordulónapját követő negyedik hónap végéig köteles a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójáról határozni. A beszámoló elfogadásával egyidejűleg az ügyvezetés az adózott eredmény felhasználásáról, ezen belül osztalékról is dönthet. Ha a közgyűlés összehívását a részvényesek a (6) bekezdés szerinti feltételek szerint kezdeményezték, az osztalék kifizetésére csak azt követően kerülhet sor, ha a beszámolót és az osztalék kifizetését a közgyűlés utólagosan jóváhagyta. Ha a részvényesek a (6) bekezdés szerinti jogvesztő határidőn belül nem kezdeményezik közgyűlés összehívását, az osztalék kifizetésre kerülhet,

és az ügyvezetésnek a beszámoló elfogadásáról, és az osztalékról szóló döntése, valamint az osztalék kifizetése a következő közgyűlés napirendjén nem szerepelhet.

(6) A beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról szóló döntés utólagos jóváhagyása céljából a (7) bekezdés szerint kezdeményezhető a közgyűlés összehívása azzal az eltéréssel, hogy a részvényeseket a közgyűlés összehívásának kezdeményezési joga 2020. május 31-éig, vagy ha a nyilvánosan működő részvénytársaság üzleti éve a naptári évtől eltér, az ügyvezetésnek a beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról döntő határozatának nyilvánosságra hozatalától számított 30 napon belül illeti meg. E határidő elmulasztása – ideértve azt is, ha a részvényesi kérelem a határidő utolsó napjáig a nyilvánosan működő részvénytársasághoz nem érkezik meg – jogvesztéssel jár. A közgyűlés összehívásának kezdeményezése esetén a közgyűlési meghívót a veszélyhelyzet megszűnését követő 45 napon belül, ha a részvényesi kérelem kézhezvételételekor a veszélyhelyzet már megszűnt, a részvényesi kérelem kézhezvételétől számított 45 napon belül kell közzétenni.

(7) A veszélyhelyzet megszűnését követő 30 napos jogvesztő határidőn belül a szavazatok legalább 1%-ával rendelkező részvényesek kérhetik a közgyűlés összehívását az ügyvezetés által a veszélyhelyzet ideje alatt meghozott – az (5) bekezdésben nem említett – közgyűlési határozatok utólagos jóváhagyása céljából. A közgyűlés összehívásának joga azokat a részvényeseket illeti meg, akik az eredetileg közzétett meghívóban vagy e rendelet alapján közzétett felhívásban megjelölt közgyűléssel összefüggésben kért és lefolytatott tulajdonosi megfeleltetés alapján a nyilvánosan működő részvénytársaság részvénykönyvében szerepelnek. A felhívás alapján lefolytatott tulajdonosi megfeleltetésre és részvénykönyvi bejegyzésre a közgyűlést megelőző részvénykönyvi bejegyzésre vonatkozó rendelkezések alkalmazandók. A közgyűlési meghívót – a részvényesi kérelem jogvesztő határidőn belüli kézhezvételétől számított – 45 napon belül kell közzétenni.

(8) Ha a veszélyhelyzet megszűnése és a következő naptári év április 1. napja, vagy ha a nyilvánosan működő részvénytársaság üzleti éve a naptári évtől eltér, az üzleti év mérlegfordulónapját követő negyedik hónap első napja közötti időtartam kevesebb, mint 180 nap, a közgyűlés összehívásának a (6), illetve a (7) bekezdés szerinti kezdeményezésére nincs lehetőség, azonban a soron következő közgyűlésen a társaság ügyvezetése által a veszélyhelyzet ideje alatt meghozott közgyűlési határozatok jóváhagyása napirendre tűzhető.

(9) Ha a nyilvánosan működő részvénytársaság testületi tagjának, valamint állandó könyvvizsgálójának megbízatása a veszélyhelyzet ideje alatt szűnik meg – kivéve a Ptk. 3:25. § (1) bekezdés *c*), *e*), *f*) vagy *g*) pontja szerinti megszűnési okot, és a felügyeleti jogkörben eljáró hatóság vagy bíróság határozatával történő megszűnés esetét, valamint azt az esetet, ha a nyilvánosan működő részvénytársaság ügyvezetése a (2) bekezdés alapján meghozza a szükséges döntéseket – a megbízatás a veszélyhelyzet lejártát követő soron következő közgyűlés napjáig fennmarad, és a testületi tag, valamint az állandó könyvvizsgáló eddig az időpontig köteles feladatát ellátni.

2. A társasházakra vonatkozó eltérő rendelkezések alkalmazásáról

10. § A veszélyhelyzet ideje alatt a társasházak – a társasházakról szóló jogszabályoktól eltérően – az ezen alcímben foglaltak szerint működhetnek.

11. § (1) A veszélyhelyzet ideje alatt a társasház – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – nem tart közgyűlést. Ha az éves elszámolásról és a következő évi költségvetésről való döntés, vagy más kötelező döntés határideje a veszélyhelyzet ideje alatt jár le, ezen tárgykörökben a veszélyhelyzet megszűnését követő 90 napon belül kell a közgyűlésnek döntenie.

(2) Közgyűlést kell tartani, ha azt a tulajdoni hányad 1/10-ével rendelkező tulajdonostársak a napirend, az ok és a közgyűlési határozatra tett javaslat megjelölésével írásban kérik. Ebben az esetben a döntés csak írásbeli szavazással hozható meg, ideértve azon tárgykörökben való döntést is, melyekben azt a szervezeti-működési szabályzat vagy korábban hozott közgyűlési döntés kizárja. Az írásbeli szavazás módjára a szervezeti-működési szabályzat rendelkezései az irányadók. Ilyen rendelkezés hiányában az írásbeli szavazás részletszabályait – ideértve az eredmény megállapítását is – a közgyűlési meghívóban kell megállapítani. Az írásbeli szavazás eredményét a közös képviselő vagy az intézőbizottság elnöke – a szavazásra megjelölt határidőt követő nyolc napon belül – írásban köteles a tulajdonostársakkal közölni.

(3) A veszélyhelyzet ideje alatt a közös képviselő (intézőbizottság) fokozott felelősséggel köteles eljárni.

12. § A társasház működése körében, valamint az érintettek egymás közti viszonyaiban írásbeli nyilatkozatnak, közlésnek (a továbbiakban együtt: nyilatkozat) minősül az írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (pl. e-mail, internetes alkalmazás) tett nyilatkozat is, ha azonosítható

- a) a nyilatkozattevő személye,
- b) a nyilatkozat tartalma,
- c) a nyilatkozat megtételének időpontja, és
- d) a címzett személye.

13. § Az intézőbizottság abban az esetben is ellátja a feladatait, ha a feladatok ellátására képes tagok száma az eredetileg megválasztott taglétszámhoz képest – akár a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben rögzített minimumlétszám alá – csökken.

14. § (1) A közgyűlés nem mentheti fel megbízatásából a közös képviselőt (intézőbizottságot).

(2) A közös képviselői (intézőbizottsági) megbízatását a közös képviselő (intézőbizottság) nem szüntetheti meg.

(3) Ha a közös képviselő (intézőbizottság) megbízatása a veszélyhelyzet ideje alatt jár le, a közös képviselő (intézőbizottság) az új közös képviselő (intézőbizottság) megválasztásáig, de legkésőbb a veszélyhelyzet megszűnését követő 90. napig köteles a feladatait – változatlan díjazás mellett – ellátni.

(4) Ha a közös képviselő (intézőbizottság) megbízatása a (3) bekezdésben foglaltakon kívüli okból szűnik meg, vagy a közös képviselő (intézőbizottság) a veszélyhelyzet folytán nem képes ellátni a feladatait, az új közös képviselő (intézőbizottság) megválasztásáig a feladatokat a számvizsgáló bizottság látja el. Számvizsgáló bizottság hiányában, vagy ha a

veszélyhelyzet folytán a számvizsgáló bizottság sem képes eljárni, az új közös képviselő (intézőbizottság) megválasztásáig a feladatokat bármely tulajdonostárs elláthatja.

(5) A (3) és (4) bekezdés szerinti esetben az új közös képviselőt (intézőbizottságot) a veszélyhelyzet megszűnését követő 90 napon belül kell megválasztani.

15. § (1) A társasház szerveinek törvényességi felügyeleti eljárásában – a működés törvényességének helyreállítására vonatkozó jegyzői felhívás közlését, valamint a jegyző és a fővárosi és megyei kormányhivatal egymással való kapcsolattartását ide nem értve – írásbeli közlésnek minősül az írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (pl. e-mail, internetes alkalmazás) történő közlés is, ha azonosítható

- a) a küldő személye,
- b) a közlés tartalma,
- c) a közlés megtételének időpontja, és
- d) a címzett személye.

(2) A kizárólag személyes jelenléttel elvégezhető eljárási cselekmények nem folytathatók le. Ha ez az eljárás további folytatásának akadálya, az eljárás félbeszakad a félbeszakadás okának elhárultáig vagy a veszélyhelyzet megszűnését követő napig. A félbeszakadás megszűnésének napján az eljárás folytatódik, a határidők e naptól újra kezdődnek.

(3) A törvényességi felügyeleti eljárás során az iratokat elegendő egyszerű másolatban vagy szkennelve csatolni.

(...)

8. Záró rendelkezések

37. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 38. § az e rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

38. §⁵

39. § (1) E rendeletet a hatálybalépése napján folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

(2) E rendelet eltérő előírásait a hatálybalépését megelőzően, de a veszélyhelyzet kihirdetését követően lejárt határidők esetében is alkalmazni kell.

(3) E rendelet előírásait azon személyek esetében is alkalmazni kell, akik megbízatása, kinevezése, illetve választott tisztsége a veszélyhelyzet kihirdetését követően, de e rendelet hatálybalépését megelőzően szűnt meg és e rendelet hatálybalépéséig e személyt vagy helyette más személyt nem bíztak meg, nem neveztek ki, illetve nem választottak meg.

Megjelent a Magyar Közlöny [71. számában](#).

⁵ A 38. § a 37. § (2) bekezdése alapján 2020. április 25-én lép hatályba.

142/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet idején alkalmazandó egyes munkajogi szabályokról

144/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet

a Gazdaságvédelmi Akcióterv Család- és nyugdíjasvédelmi programja keretében a családok anyagi biztonságának erősítése érdekében szükséges rendelkezésekről

145/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet

a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében a veszélyhelyzetre tekintettel a pénzügyi ágazat rugalmas működése érdekében szükséges intézkedésekről

146/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet

a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében az első sikeres nyelvvizsga, az első emelt szintű idegen nyelvből tett érettségi vizsga, továbbá a közlekedési alapismeretek tanfolyam és vizsga díjához nyújtott támogatásra való jogosultság családok védelme érdekében történő kiterjesztéséről

1172/2020. (IV. 22.) Korm. határozat

a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében a gazdaságfejlesztési célokhoz kapcsolódó közútfejlesztések megvalósításáról

Megjelentek a Magyar Közlöny 83. számában.

141/2020. (IV. 21.) Korm. rendelet

a kutató-fejlesztő tevékenységet végző munkavállalók veszélyhelyzet idején megvalósuló foglalkoztatásának a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében történő támogatásáról szóló, 103/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet, valamint a veszélyhelyzet idején történő csökkentett munkaidős foglalkoztatásnak a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében történő támogatásáról szóló 105/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet módosításáról

3/2020. (IV. 21.) IM rendelet

egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeleteknek a koronavírus elleni védekezéssel összefüggő módosításáról

1170/2020. (IV. 21.) Korm. határozat

a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében a koronavírus világjárvány mikro-, kis- és középvállalkozásokra, valamint nagyvállalatokra gyakorolt gazdasági hatásainak mérséklése érdekében az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Garantiqa Hitelgarancia Zártkörűen Működő Részvénytársaság által megvalósítandó garanciakonstrukciókkal kapcsolatos intézkedésekről

1171/2020. (IV. 21.) Korm. határozat

a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében a koronavírus világméretű járvány mikro-, kis- és középvállalkozásokra, valamint nagyvállalatokra gyakorolt gazdasági hatásainak mérséklése érdekében az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság által megvalósításra kerülő hitelkonstrukciókkal kapcsolatos intézkedésekről

Megjelentek a Magyar Közlöny 82. számában.

137/2020. (IV. 20.) Korm. rendelet

a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében a veszélyhelyzetre tekintettel az egyes hitel-, tőke- és garanciatermékekre vonatkozó eltérő rendelkezésekről

Megjelent a Magyar Közlöny 80. számában.

129/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet ideje alatt a közvetítői tevékenységet és a megelőző pártfogói tevékenységet érintő egyes intézkedésekről

130/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet

a Pénzügyi Békéltető Testület veszélyhelyzet alatti eljárásáról

131/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet idején egyes egyéni vállalkozói tevékenységek folytatása biztosításáról

132/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet során az elektronikus azonosítási feltételekkel, a végrehajtással és a médiaszolgáltatási díjjal kapcsolatos egyes jogszabályok eltérő alkalmazásáról

136/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet

a Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről

Megjelentek a Magyar Közlöny 79. számában.

128/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet során teendő intézkedések keretében gazdálkodó szervezet működésének a magyar állam felügyelete alá vonásáról

Megjelent a Magyar Közlöny 78. számában.

119/2020. (IV. 16.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet során az érettségi vizsgák 2020. május–júniusi vizsgaidőszakban történő megszervezéséről

120/2020. (IV. 16.) Korm. rendelet

a honvédelmi szervezetek személyi állományára a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes eltérő szabályokról

121/2020. (IV. 16.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet ideje alatt egyes külszolgálattal kapcsolatos eltérő rendelkezésekről

122/2020. (IV. 16.) Korm. rendelet

a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében a veszélyhelyzet ideje alatt egyes agrárszabályozási tárgyú rendelkezések eltérő alkalmazásáról

123/2020. (IV. 16.) Korm. rendelet

a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség veszélyhelyzet idején történő teljesítéséről

124/2020. (IV. 16.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzetre tekintettel a kollektív befektetési formákra és az önkéntes nyugdíjpénztárakra vonatkozó eltérő rendelkezésekről

125/2020. (IV. 16.) Korm. rendelet

a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény oktatási célú szabad felhasználásai alkalmazásának a veszélyhelyzettel összefüggő eltérő szabályairól

Megjelentek a Magyar Közlöny 77. számában.

114/2020. (IV. 15.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet során az első sikeres nyelvvizsga és az első emelt szintű idegen nyelvből tett érettségi vizsga, valamint a közlekedési alapismeretek tanfolyam és vizsga díjához nyújtott támogatás érvényesítéséhez szükséges intézkedésekről

115/2020. (IV. 15.) Korm. rendelet

a személygépkocsival közúti személyszállítást végző szolgáltatóknak a veszélyhelyzet során a lakosság ellátásában való részvételéről

116/2020. (IV. 15.) Korm. rendelet

a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében a látvány-csapatsportok támogatásának eltérő szabályairól

1156/2020. (IV. 15.) Korm. határozat

a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében a koronavírus-járvány következtében szükségessé vált versenyképesség-növelő támogatási intézkedésekről

Megjelentek a Magyar Közlöny 76. számában.

108/2020. (IV. 14.) Korm. rendelet

a Gazdaságvédelmi Akcióterv végrehajtása érdekében a Járványügyi Alap feltöltését szolgáló, hitelintézetek járványügyi helyzettel összefüggő különadójáról

109/2020. (IV. 14.) Korm. rendelet

a Gazdaságvédelmi Akcióterv végrehajtása érdekében a Járványügyi Alap feltöltését szolgáló kiskereskedelmi adóról

Megjelentek a Magyar Közlöny 73. számában.

96/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet

a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében a veszélyhelyzet okán felvehető hallgatói hitelről

98/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet

egyres fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek egyes rendelkezéseinek veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról

99/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet

egyres gyógyszerek veszélyhelyzet idején történő alkalmazásának szabályairól

100/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet

az egészségügyi oxigénnel kapcsolatosan a veszélyhelyzet idején alkalmazandó szabályokról

101/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet

a veszélyhelyzet során teendő egyes, a felsőoktatási intézményeket és a hallgatókat érintő intézkedésekről

103/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet⁶

a kutató-fejlesztő tevékenységet végző munkavállalók veszélyhelyzet idején megvalósuló foglalkoztatásának a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében történő támogatásáról

Megjelentek a Magyar Közlöny 71. számában

Lezárva: 2020. április 24.

⁶ 2020. április 29-i hatállyal módosította a 141/2020. (IV.21.) Korm. rendelet

2. Fejezet – Önkormányzati Hírlevél 2020. évi 10. száma



Szerkesztői rovat

Figyelmükbe ajánljuk az Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzéke kiadványunk 2020. I. negyedévi számát

Elérhető az Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzékének 2020. I. negyedévi száma. A képviselő-testület, a bizottság, a polgármester, a jegyző, és az ügyintéző feladat- és hatásköreit ágazatoknak megfelelő bontásban tartalmazó hatásköri jegyzék megtalálható a Kormányportálon (www.kormany.hu/hu → Belügyminisztérium → Önkormányzati Államtitkár → Önkormányzatok Elektronikus Hatásköri Jegyzéke elnevezésű mező), ahol a legutóbbi szám mellett, a korábbi hatásköri kiadványaink is megnyithatók.

**ÖNKORMÁNYZATOK
ELEKTRONIKUS
HATÁSKÖRI JEGYZÉKE**

Ide kattintva elérhető az
Önkormányzatok 2020. év
I. negyedévi elektronikus
hatásköri jegyzéke.

**A korábbi hatásköri
kiadványok itt érhetőek
el.**

(A fenti mező hiperhivatkozást tartalmaz, amely közvetlen elérést biztosít a kiadványunkat tartalmazó weboldalhoz.)

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály

Tisztelt Olvasó!

Szíves figyelmükbe ajánljuk az Önkormányzatokról önkormányzatoknak című könyvünket, mely Önöknek, önkormányzati szakembereknek, tisztségviselőknek, tisztviselőknek készült.

Kiadványunk célja: segíteni az önkormányzati rendszerben történő könnyebb eligazodást, átfogó képet nyújtani a helyhatóságok működésének jogi és szervezési kereteiről. Ezen törekvésünk érdekében a feladatellátást szabályozó fontosabb jogszabályok mellett feldolgozásra kerültek az adott területet érintő egyes kúriai határozatok, bírósági-, hatósági döntések is.

Bízunk benne, hogy könyvünket haszonnal és megelégedéssel fogják forgatni, akár a mindennapi munkájuk során.

A kiadvány elérési útvonala a kormányzati portálon:

www.kormany.hu → Belügyminisztérium → Önkormányzati Államtitkár → Önkormányzatokról önkormányzatoknak elnevezésű kék mező



Jogszabályfigyelő

BELÜGYI ÁGAZAT

A jogszabály száma és címe: 2020. évi XX. törvény a származási hely feltüntetésére érdekében a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény és az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosításáról

A jogszabály lényege: A módosítás értelmében az ügyfél kérelmére az elektronikus anyakönyvbe származási helyként az ügyfél nyilatkozatában megjelölt származási helyet jegyzi be az illetékes anyakönyvvezető.

Hatálybalépés: 2021. augusztus 2.

Magyar Közlönyben való megjelenés: [2020. évi 70. szám](#), 1909. o. (2020. április 10.)

FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÁGAZAT

A jogszabály száma és címe: 15/2020. (IV. 22.) AM rendelet a mezőőrök és a hegyőrök szolgálati viszonyáról szóló 29/1998. (IV. 30.) FM rendelet és a mezei őrszolgálat megalakításához, fenntartásához és működéséhez nyújtandó állami hozzájárulás igénybevételének rendjéről és feltételeiről szóló 64/2009. (V. 22.) FVM–PM együttes rendelet módosításáról

A jogszabály lényege: A jogszabály módosítja a mezei őrszolgálat megalakításához, fenntartásához és működéséhez nyújtandó állami hozzájárulás igénybevételének rendjéről és feltételeiről szóló 64/2009. (V. 22.) FVM–PM együttes rendelet szerinti, mezei őrszolgálat és hegyőrség megalakulásához, működéséhez nyújtott hozzájárulás igénylésének módját.

Hatálybalépés: 2020. április 27.

Magyar Közlönyben való megjelenés: [2020. évi 84. szám](#), 2178. o. (2020. április 22.)

Lezárva: 2020. április 24.

A jogszabályok tervezetéhez tartozó indokolások nyilvánosságát a Magyar Közlöny mellékleteként, önálló sorozatban megjelenő Indokolások Tára biztosítja. Az egyes jogszabályok, valamint a hozzájuk tartozó indoklások megjelenése nincs összhangban. A **februárban** megjelent indoklások elérhetők a magyarkozlony.hu, valamint a **Nemzeti Jogszabálytár** oldalain.

Összeállította: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



A Kúria helyi önkormányzatokat érintő döntései

Az ügy tárgya: Telekadó - mértéke

A döntés elvi tartalma: [32] A belterületi ingatlanokra kiszabott telekadóhoz képest a külterületi ingatlanokra vonatkozóan magasabb adómértéket megállapító szabályozás diszkriminatív jellegét önmagában a bel- és külterületi ingatlanok fajlagos értékének összehasonlítása nem alapozza meg. E tekintetben azt is értékelni kell, hogy a hasonló helyzetben lévő – homogén csoportba tartozó – adózókat (ipari-gazdasági övezetben működő vállalkozásokat) a közteher egyenlően terheli-e, továbbá azon legitim, ésszerű indokok vizsgálata sem mellőzhető, hogy az önkormányzatoknak a szabályozás megalkotásakor a helyi sajátosságokra, a telkek rendeltetésére (hasznosíthatóságára) és saját gazdálkodási követelményeikre is figyelemmel kell lenniük.

Az ügy száma: [Köf.5041/2019/4.](#)

Az indítvány lényege: [1] A felperesek kizárólagos tulajdonát képezi az érintett település külterületén található „kivett építési terület” megnevezésű ingatlanok. Az ingatlanok területén napelempark és a hozzátartozó betonházas kapcsolóállomás, transzformátorház, valamint oszlopra szerelt térfigyelő kamerák találhatóak. Az ügyben érintett község helyi építési rendelete szerint az érintett ingatlanok ipari gazdasági övezetbe soroltak. Az önkormányzat a rendelet alapján telekadó megfizetésre kötelezte a felpereseket.

[4] A felperesek a határozatok ellen keresettel éltek, amelyben kérték az alperes határozatainak megváltoztatását, a telekadó fizetési kötelezettség mértékének leszállítását.

Részlet az indoklásból: [22] Az alapügyben alkalmazandó rendelkezés a telekadó alapját négyzetméterben rendeli megállapítani. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzati jogalkotó a Htv. 21. § a) pontja szerinti lehetőségével élt, azaz a telek alapterülete alapján tételes adóként kívánta az adót definiálni. A telekadó inflációval növelt érvényes adómaximuma 2019. január 1. napjától 345,1 Ft/m². A Kúria megítélése szerint az önkormányzati rendelet érintett szakasza a telekadó mértékének meghatározása kellően, a törvénynek megfelelően differenciált. Mégpedig oly módon, hogy e rendelkezés a telkek fekvése és egyéb szempontok szerint differenciálva, háromféle telekadó mértéket írt elő. Az önkormányzati jogalkotó a telekadó mértékénél különbséget tett a külterületi és a belterületi telkek esetében. Az önkormányzati rendelet módosítása miatt az új önkormányzati rendelet 2019. január 1. napjától kezdődő hatállyal a telekadó mértéke vonatkozásában két körzetet különböztet meg: a I. körzetben a község belterülete, míg a II. körzetben a község külterülete és a kivett major található. A telekadó évi mértéke az I. körzetben minden területre egységesen 120,-Ft/m², míg a II. körzetben 240,- Ft/m², a kivett major esetén 120, -Ft/m². Megjegyzendő, hogy az önkormányzat által alkalmazott adómérték a telekadó inflációval növelt érvényes adómaximumánál jóval alacsonyabb.

[23] Az Önkormányzat a védiratában részletezte, hogy a község külterületén helyezkednek el a gazdasági övezetek és az önkormányzati rendezési terv szerint Gip2 besorolású, ipari gazdasági területek, melyek speciális helyzetű telkek, ezért került az Önkormányzat által bevezetésre a két övezet elhatárolása. A községben működő valamennyi nagyvállalkozás ezen övezeti (Gip2) besorolású területen működik, ezek a területek jelentősen értékesebbek, mint a község belterületén lévő ingatlanok. Kiemelendő, hogy a Gip2 besorolású, ipari gazdasági területeknek kiemelt a hasznosíthatósági rátája, amelyet mi sem bizonyít jobban, minthogy az alapügy felperesei e területeken nagyértékű beruházásokat eszközöltek, amelynek következtében az ingatlanuk forgalmi értéke is több mint százötven millió forint.

[25] A Kúria rögzítette, hogy közvetett hátrányos megkülönböztetés valósul meg akkor, ha a telekadó fizetésére szóló helyiadó-fizetési teher legitim adópolitikai cél nélkül – formálisan normatívan meghatározott tárgya ellenére – ténylegesen csak célzottan, egyedileg kötelezett adóalanyt érint. Jelen esetben viszont az önkormányzati rendeletben szabályozott telekadó szempontjából az adózó tulajdonosok homogén csoportot alkotnak és az önkormányzati rendelet indítvánnyal érintett rendelkezése kellően differenciál a telkek sajátosságait is figyelembe véve.

[26] „A hátrányos megkülönböztetés tilalma az Alkotmánybíróság gyakorlatában a jogrendszer egészét átható alkotmányos alapelveként kapott értelmezést. A hátrányos megkülönböztetés tilalma nem jelenti minden megkülönböztetés tilalmát. A tilalom elsősorban az alkotmányos alapjogok terén tett megkülönböztetésre terjed ki. Személyek közötti, alkotmányosértő hátrányos megkülönböztetés akkor állapítható meg, ha valamely személyt, vagy embercsoportot más-más, azonos helyzetben lévő személyekkel vagy csoporttal történt összehasonlításban kezelnek hátrányosabb módon. A megkülönböztetés pedig akkor alkotmányellenes, ha a jogszabály a szabályozás szempontjából azonos csoportba tartozó (egymással összehasonlítható) jogalanyok között tesz különbséget anélkül, hogy annak alkotmányos indoka lenne. Rámutatott az Alkotmánybíróság arra is, hogy az alapjognak nem minősülő egyéb jogra vonatkozó személyek közötti hátrányos megkülönböztetés vagy más korlátozás alkotmányellenessége akkor állapítható meg, ha a sérelem összefüggésben áll valamely alapjoggal, végső soron az emberi méltóság jogával, és a megkülönböztetésnek, illetve korlátozásnak nincs tárgyilagos mérlegelés szerint ésszerű indoka, vagyis önkényes. (11/2018. (VII. 18.) AB határozat).

[27] A hátrányos megkülönböztetés tilalma tehát alapvetően személyek tekintetében tiltja a megfelelő indok nélküli, hátrányos különbségtételt. Jelen ügyben dolgokról van szó (telekről, mint adótárgyról), mely az adókötelezettség alapjaként jogalanyokat terhel.

Ha azonos jogi helyzetű dolgok (telkek és telekrészek) adóterhe nem azonos, illetve az egyik mentes az adó alól, a másik nem, az átalakul személyek (a tulajdonosok) közötti hátrányos megkülönböztetésé.

[30] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az indítvánnyal érintett önkormányzati rendelet „A II. körzetben: 240,- Ft/m²” szövegrésze nem ellentétes a Htv. 7. § g) pontjával, illetve az Ebktv. 8. § t) pontja alapján az Ebktv. 1. §-ával, ezért az indítványt a Kp. 142. § (2) bekezdése alapján elutasította.

Alkalmazott jogszabályok:

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 7. § g) pont,

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 8. § t) pont,

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 142. § (2) bekezdés.

Az ügy tárgya: Építményadó – mértéke

A döntés elvi tartalma: [25] Az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközését állító indítványban nem elegendő idézni a felperes önkormányzati rendelet törvényellenességét alátámasztó érveit, mert az indítványnak a bíró belső meggyőződését kell tükröznie. A bírónak az előtte fekvő ügyben az alkalmazandó jog tekintetében kell állítania az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközését.

Az ügy száma: [Köf.5003/2020/3.](#)

Az indítvány lényege: [1] Az indítványozó előtt folyó per felperesét az elsőfokú adóhatóság 2013-2018. évekre vonatkozóan építményadó különbözet megfizetésére kötelezte, 2019. évtől kezdődően pedig rendes adókötelezettség megfizetéséről rendelkezett. A felperes fellebbezése folytán eljáró alperes az elsőfokú határozatot helybenhagyta. Ezen határozattal – valamint a felperes ingatlanán lévő többi építményt érintő határozatokkal – szemben a felperes keresettel élt. Elsődlegesen kérte az alperesi határozat megsemmisítését hivatkozva arra, hogy az annak alapjául szolgáló önkormányzati rendelet jogszabályba ütközik. Másodlagosan a határozat megváltoztatását indítványozta az adó megállapításhoz való jog elévülésére tekintettel a 2013. adóévre kivetett építményadó törlésével.

Részlet az indoklásból: I. [14] A Kúria Önkormányzati Tanácsa mindenekelőtt kiemeli, hogy a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) 7. § g) pontját az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXVI. törvény 85. §-a iktatta be, e rendelkezés 2017. január 1-jétől hatályos. A 2013., 2014., 2015. és 2016. évek vonatkozásában a Htv. 6. § c) pontja az eljáró bíróság által alkalmazandó jog, az indítványozó bíróság azonban valamennyi érintett adóév tekintetében a Htv. 7. § g) pontját jelölte meg.

[15] A Kúria Önkormányzati Tanácsa hangsúlyozza, hogy az indítványozó szerepének átvételét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 143. § (3) bekezdése nem teszi lehetővé, ezért a 2013-2016. évek tekintetében irányadó önkormányzati rendeletek megjelölt paragrafusai a Htv. 6. § c) pontjának való megfelelés szempontjából – ide vonatkozó indítvány hiányában – nem vizsgálhatók. Ezzel összefüggésben hangsúlyozandó, hogy az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló bírói indítványnak a bíró belső meggyőződését kell tükröznie. Nem elegendő a felperesi kereset idézése és annak a rögzítése, hogy a Htv. 6. § c) pontját érintő kúriai gyakorlat a Htv. 7. § g) pontja tekintetében is irányadó, mert a bírónak az előtte fekvő ügyben az alkalmazandó jog tekintetében kell állítania az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközését. A 2016. december 31. napjáig hatályos önkormányzati rendeletek tekintetében a Htv. akkor hatályos normaszövege (6. § c) pontja) jelenti az alkalmazandó jogot, melyet az indítvány a más jogszabályba ütközés állítása kapcsán nem jelölt meg, ezért a Kúria Önkormányzati Tanácsa

az önkormányzati rendelet 1. 2016. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan az önkormányzati rendelet 2. érintett szakasza a Htv. 7. § g) pontjába való ütközésének megállapítására irányuló indítványrészt a rendelkező rész I. pontjában foglaltak szerint a Kp. 142. § (2) bekezdése alapján elutasította.

II. [19] Az adó konfiskáló jellegére vonatkozó, a joggyakorlat alapján kimunkált elvek a Htv. 6. § c) pontjához kapcsolódtak, ugyanakkor a Htv. 2017. január 1-től alkalmazandó 7. § g) pontja az önkormányzat mozgásterét az adómegállapítás terén már másképpen, egymásra épülő kritériumok megfogalmazásával szabályozza. Erre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa ismételten hangsúlyozza, hogy ezen elvek automatikus, az egyedi ügy vizsgálata nélküli átvétele nem lehetséges.

[20] Jelen esetben megállapítható, hogy az építményadó évi 8.085.480 forint, amely a perrel érintett 12.915,9 m² területű raktár építmény forgalmi értékének az indítványban hivatkozott szakértő megállapításai alapján 2017. évben 283%-a, míg 2018. évben 290%-a. Erre tekintettel a 2017. és a 2018. évek vonatkozásában kétséget kizáróan megállapítható az, hogy az építményadó konfiskáló jellegű, hisz az adó évi mértéke az adótárgy forgalmi értékének majdnem háromszorosa.

[21] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a rendelkező rész II. pontja szerint megállapította, hogy az önkormányzati rendelet érintett szakaszai a bírói indítványban megjelölt Htv. 7. § g) pontjába ütközik. A Kúria a Kp. 147. § (2) bekezdése szerint a jogbiztonság védelme érdekében a más jogszabályba ütköző jogszabályi rendelkezések általános alkalmazási tilalmának mellőzésével csak az indítvánnyal érintett ügyre vonatkozó alkalmazási tilalom elrendelését tartotta indokoltnak.

III. [22] Az indítványozó bíróság idézte a felperes kereseti állításait, amelyek a szóban forgó Ör. rendelkezések diszkriminatív jellegére is utaltak, ezzel kapcsolatban azonban az indítvány konkrétumot nem tartalmaz. Egy helyen érhető tetten a diszkriminációra történő utalás, amikor is az indítványozó megállapítja, hogy a felperest aránytalanul terheli az építményadó más helyi adózókhoz képest, az általa befizetett adó összege ugyanis lényegében az építményadóból befolyt teljes összeg több mint felét teszi ki.

[23] A Kúria Önkormányzati Tanácsa rögzítette, hogy az adómértéket nem teszi törvénytörvénytönvé önmagában az a tény, hogy az adóalanyt az azonos övezetben lévő, más adóalanyok tulajdonát képező ingatlanoknál nagyobb kiterjedésű telke miatt magasabb évi adófizetési kötelezettség terheli. Nem jelenti a szabályozás diszkriminatív jellegét az, ha az érintett adóköteles területekre kivetett – több adóalanyt érintő – telekadó több mint 95%-át egyetlen adóalany az érintett terület adott időszakban (adóévben) fennálló tulajdonosi szerkezete miatt köteles megfizetni. Jelen ügy tárgya nem telekadóra, hanem építményadóra vonatkozik, de az említett ügyben tett elvi jellegű megállapítások irányadók az építményadó vonatkozásában is. Az a tény, hogy a felperes által befizetett adó összege lényegében az építményadóból befolyt teljes bevétel több mint felét teszi ki, önmagában – egyéb összefüggések feltárása nélkül – nem jelenti azt, hogy az építményadóra vonatkozó szabályozás diszkriminatív jellegű lenne.

Alkalmazott jogszabályok: A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 7. § g) pont, A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 142. § (2) bekezdés.

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály



Jelentések, tájékoztatók

KIHIRDETTÉK A TARTÓSAN VÍZHIÁNYOS IDŐSZAKOT

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 15/C. § (9) bekezdése alapján a Hivatalos Értesítő 21. számában április 20-án a belügyminiszter közzétette, hogy kezdetét vette az úgynevezett tartósan vízhiányos időszak.

Az aszályos időszakokkal összefüggésben életbe lépnek a vízkészletjárulékkal kapcsolatos speciális szabályok. A vonatkozó törvényi szabályozás alapján nem kell a vízhasználónak vízkészletjárulékot fizetnie tartósan vízhiányos időszakban az öntözés, halgazdálkodás és rizstermelés során felhasznált víz mennyisége után.

Az ágazati szabályok alapján a tartósan vízhiányos időszak kezdete előtt 14 napon belül történt vízkivételekhez kapcsolódó vízkészletjárulék összegét 20 százalékkal csökkenteni kell, vagyis erre az időszakra vízkészletjárulék-kedvezmény jár.

A kedvezmények érvényesítése érdekében a vízkészletjárulék-kedvezmény ideje alatt és a tartósan vízhiányos időszak kezdőnapja és végnapja között mért vagy számított felhasznált vízmennyiséget a vízkészletjárulék-adatszolgáltatásban fel kell tüntetni. A vízkészletjárulék-kedvezmény ideje alatt kivett víz napi mennyiségét feltüntető, a vízhasználó által aláírt dokumentumot a vízkészletjárulék-adatszolgáltatáshoz mellékelni kell.

A tartósan vízhiányos időszak kihirdetése feltétele a rendkívüli öntözési célú vízhasználat iránti bejelentésnek. Tekintettel arra, hogy az öntözési, halgazdálkodási és rizstermelési célú vízhasználatot folytató gazdálkodók a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség veszélyhelyzet idejére történő teljesítéséről szóló 123/2020. (IV. 16.) kormányrendelet alapján a veszélyhelyzet idejére mentesülnek a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alól, a tartósan vízhiányos időszakokkal összefüggő mentességet a veszélyhelyzeten kívüli időszakra érvényesíthetik.

Forrás: www.katasztrofavedelem.hu

KEZDŐDIK A SZÚNYOGGYÉRÍTÉS

Kezdődik a katasztrófavédelem által koordinált szúnyoggyérítés. A szakemberek első lépésként biológiai eljárással lépnek fel a lárvák ellen.

Ennek azért van jelentősége, mert minél kevesebb a szúnyoglárva, annál kevesebb lesz később a kifejlett szúnyog. A katasztrófavédelem által felkért szakértők ezért hetekkel ezelőtt elkezdték felmérni a rovarok tenyészhelyeit. Az egyre tavasziasabb időjárás hatására a nagyobb tavainknál a napokban megindult a lárvák fejlődése, ezért indokolt a védekezést megkezdeni. Elsőként a Velencei-tó nádasaiban végeznek biológiai szúnyoggyérítést.

A biológiai eljárás során egy természetben is előforduló talajlakó baktérium által termelt, fehérjét tartalmazó folyadékot juttatnak a vízbe, ahol a lárvák fejlődnek. A szer kizárólag a szúnyoglárvákra jelent veszélyt, a felhasznált dózisban minden más élőlényre teljesen ártalmatlan. Ezt a folyadékot repülőőről juttatják a Velencei-tó nádasába.

A katasztrófavédelem kiemelt célja, hogy nagyobb arányban történjen biológiai szúnyoggyérítés. Ehhez arra van szükség, hogy a szakértők feltérképezzék a szúnyogok kifejlődési helyeit, hogy célzottan és hatékonyan lehessen védekezni.

Forrás: www.katasztrofavedelem.hu



ÁSZ hírek

ÁSZ ELEMZÉS AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ SZÍNHÁZAK ELLENŐRZÉSÉNEK TAPASZTALATAIRÓL

Az Állami Számvevőszék a közpénzek és a közfeladat-ellátás védelme érdekében folyamatosan figyelemmel kíséri és rendszeresen ellenőrzi a kulturális területet. Ennek jegyében került sor korábban több más kulturális és közművelődési szervezet mellett fővárosi és megyei színházak ellenőrzésére is.

Az Állami Számvevőszék honlapján most közzétett [elemzés](#) az önkormányzati tulajdonú színházak vizsgálatának tapasztalatait ismerteti.

Az elemzés vezetői összefoglalója szerint: „Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a kulturális szolgáltatás, köztük a színházak, mint előadó-művészeti szervezetek támogatása a helyi önkormányzatok önként vállalt feladata.

A feladatot az önkormányzatok az elemzett időszak nagy részében a színházi tevékenységre létrehozott gazdasági társaságok útján látták el. Az Alaptörvény szerint a helyi önkormányzatok tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek törvényben meghatározott módon, önállóan és felelősen gazdálkodnak a törvényesség, a célszerűség és az eredményesség követelményei szerint. Az önkormányzati tulajdonú, gazdasági társasági formában működő színházak feladatellátásának, pénzügyi és vagyongazdálkodásának alapvető rendeltetése a kulturális közfeladatok ellátásának biztosítása az előadó-művészetek területén. Ezért az egész társadalom érdeke, hogy az önkormányzati tulajdonú színházak a közpénzeket célszerűen használják fel, szabályosan működjenek. Ezáltal biztosítsák a színházművészet értékeinek gyarapítását, az előadásoknak a közönség széles rétegeihez való eljuttatását, a hazai előadó-művészet nemzetközi jelenlétének elősegítését, a határon túli magyar kultúra ápolását.

A színházak ellenőrzésének tapasztalatai rámutattak, hogy a közfeladatok eredményes ellátásához a közpénzek célszerű, szabályos és átlátható felhasználása szükséges. Ennek feltétele, hogy a közfeladat ellátásában és finanszírozásában részt vevő szereplők mindegyike – a közfeladatot végző színház, valamint a közfeladatért felelős és tulajdonosi jogokat gyakorló önkormányzat – betöltse a jogszabályokban meghatározott szerepét.”

Az elemzés teljes szövege elérhető az Állami Számvevőszák weboldalán, az elemzések rovatban.

Forrás: www.asz.hu

A TÖBBSÉGI ÁLLAMI ÉS ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK INTEGRITÁSÁNAK ELLENŐRZÉSÉRŐL

Az Állami Számvevőszék befejezte tizenkilenc kockázati alapon kiválasztott többségi állami, illetve többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság ellenőrzését. Közülük tizenhét gazdasági társaság integritás kontrolljainak kialakítása és működtetése nem volt megfelelő, ezáltal feladatellátásuk során nem érvényesült az integritás szemlélet, nem voltak védettek a korrupcióval szemben.

A többségi állami és önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vagyona a nemzeti vagyon részét képezi. Ezért az Állami Számvevőszék az e körbe tartozó társaságoknál azt ellenőrizte, hogy a köztulajdon szabályos, átlátható és elszámoltatható használata érdekében a gazdasági társaságok megfelelően kiépítették és működtették-e integritás kontrolljaikat.

Az ÁSZ az integritás kontrollok kiépítettsége szintjét szabályszerűségi és helyénvalósági kritériumok alapján értékelte. Szabályszerűségi kritériumot alkalmazott azokban az esetekben, amikor a kontroll kiépítését jogszabály kötelezően előírta. Jogszabály által kötelezően nem előírt kontrollok esetében az ÁSZ az Alaptörvényben és a nemzeti vagyonról szóló törvényben megfogalmazott integritás elvek (törvényesség, célszerűség, eredményesség, átláthatóság, közélet tisztaságának elve, elszámoltathatóság) érvényesítése érdekében a

kontrollok meglétét helyénvalósági kritériumként fogalmazta meg, és azokat a honlapján nyilvánosságra hozta.

Tizenkilenc ellenőrzött gazdasági társaságból tíz gazdasági társaság a működésének alapvető szabályozási feltételeit nem biztosította, mert nem rendelkezett a számviteli törvény előírásainak megfelelő szabályzatokkal. Következésképpen hiányoztak az átlátható, elszámoltatható működés alapvető feltételei. Az érintett társaságok egy része a hiányzó dokumentumokat a jelentéstervezet megállapításainak észrevételezése során pótlólag megküldte. Ezt azonban az ÁSZ a jelentés véglegesítésekor nem vette figyelembe. Egyrészt azért, mert az ellenőrzött szervezet vezetője az ellenőrzés megkezdésekor beküldött dokumentumokról teljességi-hitelességi nyilatkozatot adott, és abban a hiányolt dokumentumok nem kerültek feltüntetésre, vagy a beküldött szabályzatokat nem lehetett hiteles dokumentumként elfogadni. Másrészt az ÁSZ álláspontja az, hogy a köztulajdonú gazdasági társaságok szabályozottságának el kell érnie azt a szintet, hogy alapvető szabályaik az év minden napján, hiteles formában elérhetőek legyenek. Közvényt használó szervezetek integritásának hiánya áll fenn abban az esetben is, ha a szervezet számára a számvéveszégi törvényben előírt öt munkanap nem elegendő arra, hogy a működését meghatározó szabályzatok aláírt példányát megjelje, és azt az ÁSZ részére megküldje. A szabályozott működés és az integritás hiányán nem változtat az, ha az alapvető szabályzatokat utólag mégis fellelik, és pótlólag megküldik az Állami Számvevőszéknek.

Hét gazdasági társaság nem biztosította az elvárt alapvető integritás kontrollok kiépítését. Közülük öt a jogszabályban előírt kontrollokat sem építette ki teljes körűen. E súlyos hiányosságok következtében a gazdasági társaságok esetében nem érvényesült az integritás szemlélet, ezáltal nem voltak védettek a korrupcióval szemben.

A tizenkilencből mindössze két gazdasági társaság biztosította a jogszabályokban előírt integritás kontrollok kiépítését, valamint gondoskodott az integritás elvek érvényesítése érdekében további integritás kontrollok kiépítéséről és működtetéséről.

Az Állami Számvevőszék a [jelentésben](#) foglalt megállapítások alapján a gazdasági társaságok vezetői részére összesen 25 javaslatot fogalmazott meg.

Forrás: www.asz.hu



Fókuszban az IKIR – Helyi Köszolgáltatás Információs Rendszer

KÉRDŐÍVEK AZ IKIR RENDSZERÉBEN

A **Helyi Köszolgáltatás Információs Rendszer – IKIR** alkalmazás **2018. május 1.** óta **éles üzemben** működik. Jelenleg közel **1300 önkormányzat** és több mint **1800 felhasználó** regisztrált a rendszerhez. Természetesen a **regisztráció lehetősége** nem zárult le, továbbra is **ingyenesen csatlakozhatnak** a rendszerhez az önkormányzatok.

Tudta...?

Számos esetben előfordulhat, hogy a lakosságot, vagy akár intézményeket, vállalkozásokat kell **megszólítanunk**, és a **véleményüket kikérnünk** – vagy információt kell gyűjtenünk - egy adott helyzetben. Ez a mostani időszak is egy ilyen lehet a települések életében. A kérdőívezésnek számos lehetősége van, azonban az **IKIR** egy kész, **teljes körű megoldást nyújt ingyenesen** erre az **önkormányzatok részére!**

AZ IKIR egyik népszerű funkciója az **elégedettségi kérdőívek** készítése. A rendszerbe **előre beépített** kérdőívek találhatóak, amelyekkel **gyorsan és egyszerűen** lehet felmérést tervezni és elindítani. A beépített kérdőíveken túl az önkormányzati felhasználónak lehetősége van **saját kérdőívek tervezésére, kialakítására** is.

Beépített kérdőívek lap

Az **előre definiált kérdőívek** a rendszer azon kérdőívei, amelyek az IKIR-be beépítetten rendelkezésre állnak minden olyan felhasználónak, akinek a modulhoz jogosultsága van. Ezek a kérdőívek megtekinthetők a **Megnyitás ikonra** kattintással.

BEÉPÍTETT KÉRDŐÍVEK 54

Megnevezés: Ágazat: Köszolgáltatás: Státusz: X

Megnevezés	Demográfiai k...	Általános elég...	Konkrét elége...	Ágazat ^
<input checked="" type="checkbox"/> Fogorvosi alapellátás	6	1	14	Egészségügyi alapellátás
<input checked="" type="checkbox"/> Védőnői ellátás	6	1	17	Egészségügyi alapellátás
<input checked="" type="checkbox"/> Háziorvosi ellátás	6	1	13	Egészségügyi alapellátás
<input checked="" type="checkbox"/> Iskola-egészségügyi ellátás	6	2	6	Egészségügyi alapellátás
<input checked="" type="checkbox"/> Orvosi alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás	6	1	11	Egészségügyi alapellátás
<input checked="" type="checkbox"/> Házi gyermekorvosi ellátás	6	1	14	Egészségügyi alapellátás
<input checked="" type="checkbox"/> Család- és gyermekjóléti szolgálat	6	1	11	Gyermekjóléti, gyermekvédelmi alapellátás
<input checked="" type="checkbox"/> Csuermekjóléti szolgálat	6	1	0	Csuermekjóléti, gyermekvédelmi alapellátás

A Megnyitás ikonra kattintva megjelenik a kiválasztott kérdőív **adatlapja**, amelyen minden mező inaktív, szürke háttérű, azaz nem módosítható. Önkormányzati felhasználó itt **másolatot készíthet** ilyen kérdőivről, amennyiben egy, már létezőhöz hasonló kíván létrehozni; ezzel **időt, munkát takarít meg**.

Saját kérdőívek lap

A lapot megnyitva az önkormányzati felhasználó által **létrehozott kérdőívek** listája látható. Ha nem készültek még ilyen kérdőívek, akkor „Az űrlap nem tartalmaz adatot.” felirat olvasható itt. Ha van már a listában kérdőív, akkor a lista oszlopaiban a **kérdőív jellemzői** láthatók.

Saját kérdőívet az alábbiak szerint lehet létrehozni:

- Az **Új önkormányzati kérdőív gomb** megnyomására megjelenő adatlappal a kérdőív megnevezése mező kötelező kitöltését kéri;
- **Mentés gombbal**, a megadott névvel, **Szerkesztés alatt státuszban** létrejön a kérdőív, amihez a **Kérdések hozzáadása gombbal** rendelhető az egyes – beépített vagy saját – kérdések;
- A kérdések hozzárendelése végeztével a **Szerkesztés befejezése gombbal** rögzíthető a kérdőív, státusza ekkor **Publikált** lesz (csak ilyen státuszú kérdőívvel indítható felmérés).

A létrehozott Saját kérdőíveket **bármikor szerkeszthetjük**. A Saját kérdőívek listájából a **Megnyitás ikonra** kattintva nyílik mód a Szerkesztés alatt státuszban lévő **kérdőív módosítására**, a hozzá kapcsolódó kérdések és válaszlehetőségek **kezelésére**, esetleg **újak felvételére**.

A kérdőív tesztelése és publikálása

A **Kérdőív tesztelés gombra** kattintással egy olyan oldal jelenik meg, amelyen a kérdőív kérdései úgy jelennek meg a képernyőn, mint a **majdani éles**, interneten keresztüli kitöltés során. E felületen **próbaképpen** kitölthető a kérdőív (akár többször is), a válaszok megadhatók, a (teszt)adatok a **Mentés gombbal** elmenthetők, majd pedig **elemezhetők**.

Menü: Elégedettségmérés / Kérdőívbank > Kérdőívek kezelése > Kérdőív szerkesztése > Kérdőív tesztelése

FOGORVOSI ALAPELLÁTÁS

Demográfiai kérdések

Az Ön neme? (*)

Nő

Férfi

Az Ön életkora? (*)

14 évesnél fiatalabb

14-17 év között

18-25 év között

26-50 év között

51-64 év között

65 éves vagy idősebb

Az Ön legmagasabb iskolai végzettsége? (*)

általános (elemi, polgári) iskola 8. osztályánál, évfolyamánál alacsonyabb

általános (elemi, polgári) iskolai 8. osztály

szakképzés áttekintés nélküli (nl. szakközépiskola, szakköznevelőiskola)

Amennyiben egy kérdőív **alkalmas** vagy épp **célszerűen kiválasztott** egy felméréshez, akkor ezen a felületen indítható a felmérés közzététele a **Felmérés indítása gombra** kattintással.

IKIR rendszer – felhasználói támogatás

Amennyiben a **rendszer használatával**, vagy az **IKIR-hez történő regisztrációval** kapcsolatban kérdése van, kérjük, hogy jelezze az ikir@bm.gov.hu email címen, vagy a **+3615501522**-es telefonszámon. Kollégáink a hét minden munkanapján várják hívásukat!

Hamarosan folytatjuk.

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Koordinációs Iroda



Figyelmébe ajánljuk

ONLINE ÉS OFFLINE TANÍTÁSI-TANULÁSI MÓDSZEREK A BELÜGYI ÁGAZATBAN – PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

A Belügyi Tudományos Tanács pályázati felhívása

I. A pályázat preambuluma

Az információs társadalom az *infokommunikációs technológia* felhasználói kompetenciával bírók megoszlásával, a gazdaság fejlettsége a specialisták számával jellemezhető. A technológiák integrációja felértékelte az információ és a tudás státuszát, az információs *műveltségnek, digitális írástudásnak* kiemelt jelentősége lett a „digitalizálódott” munkakörökben, és szükségszerűen beépült az új nemzedékek oktatási programjaiba, köznevelési és szakképzési tanterveibe is.

Az IKT, főként a hálózati technológia terjedésével a tanítási-tanulási folyamatok minden érdekeltjének szerepe változott, az elsajátítandó tartalom folyamatosan átstrukturálódik, megjelentek a digitális információs és tanulási források, módszerek. A Nemzeti Alaptanterv szerint, a digitális írástudás minden iskolatípusban fejlesztendő, csakúgy, mint a személyes, társas és egyéb kulcskompetenciák.

A generációs különbségek és a digitális szakadék megjelenésének szignifikáns területe az oktatási-képzési rendszer, ahol egyébként a digitális írástudás megszerezhető. A legújabb netgeneráció azonban, az internet mellett, elemi IKT tudását főként a kortársaitól szerzi. Viszonylag könnyen eligazodik a virtuális térben, de annak felismerése, hogy *a valóságban más képességekre is szüksége lesz*, pl. érzelmi intelligencia és empátia, sok esetben nem történik meg.

Az új, „digitális” környezetben a fiatalok szocializálása, támogatása a társadalmi felzárkózásban, a változó szakmai követelmények teljesítéséhez kellő tudás eredményes átadása, nemcsak a folyamatosan megújuló tananyagokra, hanem az adekvát módszerekre épül. Ez, az intézményektől, tanároktól – a tartalom-, és taneszköz korszerűsítéssel integráltan – újszerű, gyakorlati tanításszervezési megoldásokat, megközelítést igényel. Az oktatási rendszer társadalmi különbségeket mérséklő szerepének erősítése kiemelt jelentőséggel bír a felzárkózás területén, kiemelten fontos a hátrányos helyzetű tanulók oktatását segítő, iskolai karrierjét támogató módszerek, tartalmak kidolgozása.

A Belügyi Tudományos Tanács jelenleg is folyó, *„Az X, Y és Z generáció jellemzőinek, tanulási stílusainak, stratégiáinak, információs műveltségének vizsgálata, adekvát tanulási környezet, generáció-specifikus oktatásmódszertan implementálása, különös tekintettel a rendészeti oktatási rendszerre 2018-2020”* c. kutatás célja és lényege a rendészeti képzési és továbbképzési rendszerben tanulóknak elektronikus tanulási környezet kialakítása, az oktatók számára pedig, adekvát oktatásmódszertan kidolgozása.

A fenti, 2018-ban indított kutatás kiterjesztését és felgyorsítását a koronavírus-járványban bevezetett, tantermen kívüli, digitális munkarend érvénybe lépése különösen aktuálissá teszi. A jövő generáció szempontjából is, az egész társadalomban a

versenyképesség egyik legfontosabb erőforrása a tudás. A nehéz helyzet most igazolja, hogy az oktatási intézmények fontos célja szellemi tulajdonnal kapcsolatos értékeinek feltérképezése, a felhalmozódó tudásbázis gondozása. Ehhez a tudásanyagot dokumentálni, rendszerezni, elérhetővé kell tenni, amelyhez az online tanítás és tanulás kínált lehetőséget.

Az oktatási rendszerfejlesztés vonatkozásában indokolt egy ágazati stratégia kialakítása, oktatás-módszertani szempontból pedig, szükséges kidolgozni, ill. meglévő forrásokból, innovációkból, pályázati anyagokból indokolt összeállítani az „Online és offline módszerek” kurzus tematika és példatár anyagát, tudásbázis, e-kézikönyv, ill. e-learning formátumban.

A fentiekre figyelemmel a Belügyi Tudományos Tanács pályázatot hirdet **Online és offline tanítási-tanulási módszerek a belügyi ágazatban** címmel – **különös tekintettel rendészeti, vízügyi, közfoglalkoztatási, önkormányzati, társadalmi felzárkózási szakterületek, köznevelés, felsőoktatás és továbbképzés képzési szintjeire**, annak érdekében, hogy írásra serkentse mindazokat, akik valamilyen módon érintettek, illetve érdekeltek a meghirdetett témakörökben.

A pályázat meghirdetésének célja, hogy az állomány tagjai valamint a téma iránt érdeklődő szakemberek szakmai ismereteit és értékes gyakorlati tapasztalatait, véleményét és javaslatait megismerje.

A pályaművek elsősorban az életszerű, valós problémára megoldást kínáló ötletek komplex megközelítéssel történő megoldásokat mutassanak be. A már folyó kutatásunk rendszerszemlélettel került kialakításra. A tervezés során, amikor még a koronavírus járványt nem ismertük, a humán teljesítményt támogató technológiai modellt (Human Performance Technology Model) választottuk. A modell kiinduló pontja, hogy a teljesítmény elégtelenségének több oka lehet, pl. ha a következők bármelyike hiányzik egy működő rendszerből: konzekvencia-felismerés, ösztönzés, jutalmazás; adat, információ és visszacsatolás; támogató környezet, erőforrások, eszközök; egyéni teljesítő-képesség; motiváció és elvárások; tudás és képesség. Ha ezeket az okokat azonosították, akkor meg lehet tervezni a megfelelő beavatkozást a probléma megoldására.

II. A pályázat címe és témakörei

A pályázat címe:

Online és offline tanítási-tanulási módszerek a belügyi ágazatban

Pályaműveket az alábbi két témakörben lehet benyújtani:

I. Online és offline tanítási-tanulási módszerek a gyakorlatban, azok hatékonysága, eredményessége c. témakörhöz témajavaslatok (a teljesség igénye nélkül):

- hagyományos és blended learning módszerek, tantárgyi példák;
- e-, és m-learning szerkezetű megoldások, szakmódszertani példák;
- az online tanítás és tanulás eredményes módszerei és eszközei, a digitális tankönyv;
- interaktív foglalkozások, interaktív multimédia oktatóprogramok;
- hagyományos demonstráció, audiovizuális és multimédiás szemléltetés;
- az egyéni tanulás, gyakorlás és alkalmazás irányítása és segítése digitális taneszközökkel;
- az önálló tanulás, csoportmunka ellenőrzése és értékelése digitális eszközökkel;
- modellezés, virtuális laboratórium, vizuális animáció, számítógépes szimuláció;
- a szemléltetés új formái, virtuális és kiterjesztett valóság;
- hagyományos és internetes közgyűjtemények, forrásközpontok, tudástárak integrálása.

- elméleti és gyakorlati tárgyak IKT-ra alapozott távoktatási lehetőségei és korlátai;
- digitális taneszközök és módszerek hosszabb távú beválásának vizsgálata;
- a digitális tanári és tanulói kompetenciák, generációs eltérések;
- az elektronikus tananyagfejlesztés humán feltételrendszere;
- az értelmi, érzelmi és tevékenységi kompetenciafejlesztés és az IKT összefüggései;
- a művészetterápia szerepe és alkalmazási lehetőségei az online térben az úgynevezett „tanult tehetetlenség” leküzdésére;
- a közoktatásban tanulók családi háttere és az online oktatás;
- a társadalmi elfogadottság kérdései;
- társadalmi befogadást célzó, elősegítő tartalmak kidolgozása, hatékonyságuk vizsgálati lehetőségei;
- hátrányos helyzetű tanulók bevonása, digitális egyenlőtlenségek csökkentése;
- digitális megoldások alkalmazása a drogrevenió, az ártalomcsökkentés és az ismeretterjesztés területén;
- a személyes adatok LMS keretben történő felhasználásának adatvédelmi kérdései;
- oktatói minimum követelmények, otthoni és intézményi e- tanulási környezet javaslatok.
- az oktatói munka mennyiségének reális mérésére alkalmas módszerek kialakítása az online oktatás tananyag kidolgozásra és személyesebb konzultációra épülő környezetében;
- számonkérésekhez olyan kérdésfeltevési módszerek gyűjtése, melyekre a válasz objektíven értékelhető, viszont nehéz a weben (csaló céllal) rákeresni;
- hosszú távon is skálázható megoldás a tanárok folyamatos tanulására, amely mint felénk támasztott szakmai elvárás és kötelezettség, nem várható el saját finanszírozású, munkaidőn kívüli tevékenységként;
- a jogi háttér kialakítása ahhoz, hogy online kurzusok (hitelt érdemlő) elvégzését, mint közép- vagy felsőoktatási tanulmányokat el lehessen fogadtatni. Ez megnyithatná a lehetőséget arra, hogy középiskolák online kurzusok formájában (megfelelő személyes konzultációval támogatva) tanítsanak erre alkalmas tantárgyakat, például fakultációkat.

II. Az online és offline tanítási-tanulási módszerek informatikai/technológiai háttere című témajavaslatok (a teljesség igénye nélkül):

- személyazonosság ellenőrzése és a csalások kiszűrése online számonkérések esetén;
- országos kérdésbank létrehozásának és megosztásának technikai megoldása, ahol feladatgyűjtemények, házi feladatok, vizsgasorok oszthatók meg (1) azok automatikus ellenőrzést lehetővé tevő megoldásaival, (2) tantárgy, témakör, évfolyam és készítő szerint rendszerezve, (3) a legelterjedtebb e-learning rendszerekbe, pl. Moodle, importálható formában. Fontos szempont továbbá, hogy a feladatokat a tanári közösség kollaboratív (és így országos szintre skálázható) jelleggel tudja minősíteni, például a már bevált és hibátlan feladatok felpontozásával, ajánlásával, esetleges javítási javaslatok írásával;
- a tanárok, tanítók folyamatos továbbképzését és támogatását lehetővé tevő tudásmegosztó portál kialakítása, mely hatékonyabb és kereshetőbb a szokásos facebook csoportoknál és youtube csatornáknál;
- országos szintű, kollaboratívan működő rendszerező és ajánló rendszer kialakítására a világhálón elérhető demonstrációs és egyéb oktatást támogató anyagok megosztására.

III. A pályázók köre

A pályázaton természetes – kutatók, fejlesztők, oktatók – személyek vehetnek részt. Pályázni egyénileg vagy kollektív munkával, egy vagy több magyar nyelvű, **eddig még nem publikált**, máshová be nem nyújtott tanulmánnyal lehet.

IV. A pályamű benyújtásának feltételei

A pályázatok benyújtásának módja: kizárólag elektronikus úton, a Belügyi Tudományos Tanács online pályázati felületén, <http://palyazat.bm-tt.hu/> oldalon.

A pályázat feltöltésének határideje: 2020. október 1. 24:00

A pályázat elbírálásának határideje: 2020. november 15.

Kizárólag a határidőig véglegesített, beadott pályaművek kerülnek elbírálásra/befogadásra!

A pályaművek anonimitásának garantálása érdekében:

- A pályaművön annak címén és a jeligén kívül egyéb, a pályázó(k) személyének azonosítására alkalmas adat, jelölés nem szerepelhet!
- A pályázati felületen pályázat benyújtására csak bejelentkezés nélkül van lehetőség. Amennyiben mégis bejelentkezett, a rendszer által generált hibaüzenet fog megjelenni a pályázat benyújtásakor. Kérjük, hogy ebben az esetben jelentkezzen ki, és így töltsse fel pályázatát az anonimitás biztosítása érdekében.
- A pályázat sikeres beadásának tényéről (mivel a pályázóra vonatkozó személyes adat nem kerül a pályázat beadása során rögzítésre) a pályázati felületen tájékozódhat, ahol valamennyi beadott pályázat jelíge olvasható. Kérjük, hogy olyan jeligét válasszon, amely ezen a listán nem szerepel.

V. A pályázat elvárt elemei

- A pályamű jeligével ellátva (a jelige ne legyen alkalmas a szerző(k) kilétének azonosítására);
- a pályamű rövid tartalmi ismertetése maximálisan 1 (azaz egy) gépelt oldal terjedelemben;
- nyilatkozat, amelyben a szerző nyilatkozik arról, hogy a pályamű teljes egészében a saját szellemi terméke;
- a személyes adatok kezelésére vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat.

VI. A pályázat formai követelményei

- **A pályázatok terjedelme** nem kötött, de a törzsanyag (mellékletek nélkül) lehetőleg **minimum 1, maximum 3 szerzői ív között** mozogjon (egy szerzői ív 21 gépelt oldal, 1 oldal A/4 méret, 32 sor, soronként 62 leütés, a bal szélén 4 cm-es, jobb szélén 2,5 cm-es margóval számolva).

Absztrakt

Az absztrakt (összefoglalás) nem haladhatja meg a 800 karaktert (szóközökkel együtt). Az absztraktot magyarul és angolul kell elkészíteni, utóbbi a cikk címét is tartalmazza. A két absztrakt tartalmilag nem térhet el egymástól.

3-4 kulcsszót kérünk föltüntetni az összefoglaló/abstract alatt – magyarul is, angolul is.

Tagolás, kiemelés

A tanulmány szövegét sorszám nélküli alcímek révén lehet tagolni.

Szöveg közbeni kiemelésként kizárólag *dőlt betű* alkalmazható; félkövér betű, ritkítás és aláhúzás tehát nem.

Táblázatok, ábrák, képek

A táblázatokat arab számokkal kell megszámozni, és mindegyiket világos, szöveggörnyezet nélkül is érthető, a táblázat fölött elhelyezett címmel kell ellátni. A táblázat forrása, illetve egyéb megjegyzések a táblázat alatt szerepelnek, kisméretű betűkkel.

Az ábrákra hasonló elvárások vonatkoznak, mint a táblázatokra, de a címek az ábrák alá kerülnek.

A diagramokat tartalmazó ábrák alapjául szolgáló adatokat (táblázatokat) külön Excel-fájlban kérjük.

Képeket (fényképeket) tartalmazó ábrákat önálló grafikus fájl(ok)ban (tehát nem a Word-dokumentumba ágyazva) kell mellékelni. Megengedett fájlformátumok: JPEG (.jpg, .jpeg, .jpe, .jif, .jfif, .jfi), PNG, BPM. Felbontás: 300–600 dpi. A tanulmány szövegébe a képek számozott helye és címe kerül.

Hivatkozás a szövegben

A tanulmány szövegén belül egy műre a szerző(k) vezetéknevével és a hivatkozott mű megjelenésének évszámával (mindkettő *dőlt betűs*) kell hivatkozni, zárójelben.

Egy szerző esetén:

(Ball 2002)

Két vagy három szerző esetén a szerzők vezetéknevét szóköz nélkül, nagyköötőjellel választjuk el.

(Graham & Robinson 2004)
(Owen, Bessant & Heintz 2013)

Háromnál több szerző esetén csak az első nevét tüntetjük fel:

(Ball et al. 2002)

Több szerzőre való hivatkozáskor egy zárójelen belül a különböző szerzőket pontosvesszővel választjuk el egymástól, és abc-sorrendbe rakjuk.

Korábbi kutatások *(Bourdieu 1990a, 1990b; Graham–Robinson 2004; Kontler 2002, 2003)*

Idézet esetén az idézett szövegrész oldalszámát is meg kell adni.

(Kontler 2002: 479)
(Graham–Robinson 2004: 33)
(Ball et al. 2002: 19–20)

Amennyiben a szerző neve a szöveg része, úgy a tanulmány megjelenésének évét zárójelben közvetlenül a szerző nevét követően jelezzük.

Az elemzések közül Bíró (2009) és Csapó (2015a, 2015b) munkáit lehetne kiemelni.

Ritkán az is előfordulhat, hogy mind a szerző neve, mind a hivatkozott évszám a szöveg szerves részét képezi. Ilyenkor nincs szükség külön zárójeles hivatkozásra.

Az OECD 2014-ben kiadott *Measuring Innovation in Education: A New Perspective: Educational Research and Innovation* című anyaga

A szövegben megjelölt hivatkozások mindegyikének szerepelnie kell az irodalomjegyzékben. Ne szerepeljen az irodalomjegyzékben olyan tanulmány, amelyre a szövegben nincs hivatkozás. Az irodalomjegyzéket abc-sorrendben kell szerkeszteni. Ugyanazon szerző(k) különböző művei a megjelenés sorrendjében kövessék egymást.

Az irodalomjegyzék elkészítésekor a következő általános szabályok követendők:

Kiskapitális betűkkel írjuk a szerzők vezetéknevét és keresztnevének monogramját (külföldi szerző esetén a kettőt vessző választja el). Több szerző esetén az egyes szerzők neve közé szintén vessző kerül, az utolsó előtt viszont egy '&' szerepel. Dőlt kisbetűkkel szedjük a könyv címét, illetve folyóiratcikk esetén a tanulmányt közreadó folyóirat címét. Szerkesztett kötetben vagy folyóiratban megjelent tanulmány címe viszont nem dőlt. Utóbbiaknál a hivatkozások végén meg kell adni az oldalszámokat is. Az oldalszámok elé egy 'pp.' rövidítés kerül. Szerkesztett kötetet a szerkesztő(k) neve után zárójelbe tett 'ed.' vagy 'eds' rövidítéssel jelezzük. Ugyanez a zárójel tartalmazza a kötet megjelenésének évét is.

Folyóiratcikk

BÖGEL GY. (2008) A SCHUMPETERI „TEREMTŐ ROMBOLÁS” MÓDJAI AZ INFOKOMMUNIKÁCIÓS IPARBAN. KÖZGAZDASÁGI SZEMLE, VOL. 55. NO. 4. PP. 344–360.

Könyv

SCHUMPETER, J. A. (1980) *A gazdasági fejlődés elmélete*. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó.

ARCHIBUGI, D. & LUNDEVALL, B.-Å. (eds 2002) *The Globalizing Learning Economy*. Oxford, Oxford University Press.

Tanulmánykötetben megjelenő írás

GOLNHOFER E. (2003) A tanuló. In: Falus I. (ed.) *Didaktika - Elméleti alapok a tanítás tanulásához*. pp. 38–56.

BESSANT, J. (2013) *Innovation in the Twenty-first Century*. In: R. OWEN, J. BESSANT & M. HEINTZ (eds) *Responsible Innovation. Managing the Responsible Emergence of Science and Innovation in Society*. Chichester, John Wiley & Sons. pp. 1–25.

Web-címeknél

KAMPIS GY. (2013) *A hazai felsőoktatás kutatási szerkezetelemzése*. Petabyte Kft. & Oktatási Hivatal.

https://www.oktatas.hu/felsooktatas/projektek/tamop721_eszafejl/projekthirek/hazai_tudomanyometriai_felmeres/ [Letöltve: 2019. 04. 05].

VII. A pályázat elbírálása, díjazása

A pályaművek elbírálásakor lényeges szempont a megadott témakörhöz való kötődés, a következtetések és javaslatok gyakorlati alkalmazhatósága, valamint a feldolgozás igényessége⁷. Elvárás továbbá az is, hogy a dolgozat tartalmilag és formailag rendszerezett, logikus felépítésű legyen, a végén összefoglalást is tartalmazzon, amelyben szerepelnie kell az innovációs javaslatok alkalmazásának és/vagy hasznosításának is.

A bírálati folyamat két részből áll. Az első részben az online pályázati felületen a téma tudományos és szakmai elismertségű szakértő bírálók pontozzák és szövegesen értékelik a benyújtott jelíges, anonim pályázatokat. Ezt követően a Belügyi Tudományos Tanács elnöke által felkért bizottság a bírálók értékelése alapján dönt a díjazásról.

A pályázatokat bíráló bizottság fenntartja a jogot, hogy a formai követelményeknek meg nem felelő pályaműveket nyomós okból – pl. a pályázó(k) személyének azonosítására alkalmas adatok pályaművön történő szerepeltetése miatt – kizárja a bírálati eljárásból.

A pályázatra beérkező tanulmányok közül a bíráló bizottság témánként az első három helyezettet pénzjutalomban részesíti, valamint különdíjat adományozhat.

Első díj témánként:	300.000.- Ft (bruttó)
Második díj témánként:	200.000.- Ft (bruttó)
Harmadik díj témánként:	150.000.- Ft (bruttó)
Küöldíj témánként:	100.000.- Ft (bruttó)

VIII. Eredményhirdetés

A pályázat bírálati szakaszának lezárulásáról az online pályázati felületen történik a tájékoztatás. Ekkor a pályázó belép, vagy ha eddig nem tette meg, regisztrál az online pályázati felületen, a jelige és a megadott titkos kód segítségével azonosítja magát, majd ezt követően megtekintheti pályázatának eredményét. Az online pályázati felületen történik tájékoztatás a díjátadó pontos időpontjáról és helyszínéről is.

A pályázati díjak átadására a Belügyi Tudományos Tanács – az MTÜ 2020 belügyi fejezet ünnepi zárásaként megrendezett – ülésen kerül sor.

A pályázó a pályamű benyújtásával tudomásul veszi, hogy annak díjazása esetén a felhasználási jogok a Belügyminisztériumot illetik meg.

A Belügyi Tudományos Tanács fenntartja a jogot, hogy a díjakat az egyes eredménykategóriákban ne adja ki, vagy megosztott díjazást alkalmazzon.

⁷ A feldolgozás igényessége alatt a vonatkozó téma szakirodalmának ismerete, annak alkotó módon való alkalmazása, új szakmai tudományos ismeretek, összefüggések, módszerek és eljárások megfogalmazása, kidolgozása érthető.

A legjobb pályaművek *Scientia et Securitas* című szerkesztett, lektorált online folyóiratban kerülnek publikálásra.

A pályázattal kapcsolatos további információt a Belügyminisztérium, Tudománystratégiai és –koordinációs Főosztály főosztályvezetője, a Belügyi Tudományos Tanács titkára, Dr. Sabjanics István a titkar@bm-tt.hu e-mail címen ad.

A Belügyi Tudományos Tanács minden pályázónak eredményes munkát kíván!

Dr. Felkai László
Belügyminisztérium
közigazgatási államtitkár
Belügyi Tudományos Tanács
elnök

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS A DOKTORI KÉPZÉSI DÍJ, A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁSI DÍJ KÖLTSÉGÁTVÁLLALÁSÁRA

A Belügyminisztérium közigazgatási államtitkára és a Belügyi Tudományos Tanács pályázatot hirdet a Nemzeti Közszolgálati Egyetem PhD hallgatói számára a doktori képzési díj, illetve a doktori fokozatszerzési eljárás díj költségátvállalására a 2020/2021. tanévre

A pályázat célja a belügyi tudományos kutatói utánpótlás, a PhD (doktori) tudományos fokozat megszerzésének elősegítése útján.

Pályázhat a Belügyminisztérium, valamint a belügyi szervek állományában lévő (hivatásos állományú, kormánytisztviselő, munkavállaló, rendvédelmi igazgatási alkalmazott) az a személy, aki:

- felvételt nyert a Nemzeti Közszolgálati Egyetem (a továbbiakban: NKE) valamely doktori iskolájának (Rendészettudományi Doktori Iskola, Hadtudományi Doktori Iskola, Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola, Katonai Műszaki Doktori Iskola) egyéni felkészülésben történő vagy szervezett önköltséges doktori (PhD) képzésére,
- PhD (doktori) fokozatát még nem szerezte meg,
- vállalja, hogy a 2020/2021. tanévben teljesíti a doktori iskola által előírt tanulmányi kötelezettséget, doktori fokozatszerzési eljárás díj költségátvállalása esetén a doktori értekezés sikeres védését,
- vállalja, hogy a pályázat időtartama alatt legalább egy, legalább B kategóriás lapban publikációja megjelenik.

Nem pályázhat, aki bármely más, állami költségvetés által finanszírozott ösztöndíjban, egyéb képzési támogatásban részesül.

A pályázat határozott időre, a 2020/2021. tanév két félévére szól. A pályázat benyújtása a képzés következő éveiben, a tanulmányi kötelezettségek eredményes teljesítése esetén megismételhető.

A **költségátvállalás maximális mértéke** a 2020/2021. tanévben, szervezett képzés esetén bruttó 130.000 Ft /félév, egyéni felkészülés esetén bruttó 130.000 Ft, doktori fokozatszerzés esetén 175.000 Ft. A bíráló bizottság a pályázók számára, a pályázat tartalmára, körülményeire figyelemmel eltérő mértékét ítélni meg, illetve fenntartja magának azt a jogot, hogy nem osztja ki az e célra elkülönített teljes összeget.

A pályázat keretében rendelkezésre álló forrás maximális összege 2020/2021. tanévben bruttó 3 millió forint.

A pályázat elvárt elemei:

- a felvételtől szóló értesítés másolata;
- a szakmai önéletrajz;
- az elfogadott kutatási terv;
- az eddigi tudományos és szakmai publikációk jegyzéke;
- a személyes adatok kezelésére vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat. (Az adatvédelmi tájékoztató az online pályázati felületen érhető el, ugyanitt kerül kitöltésre az adatkezelési nyilatkozat is.)

A pályázatok benyújtásának módja: kizárólag elektronikus úton, a Belügyi Tudományos Tanács online pályázati felületén, <http://palyazat.bm-tt.hu/> oldalon.

A pályázat feltöltésének határideje 2020. szeptember 6. 24:00

Kizárólag a határidőig véglegesített, beadott pályaművek kerülnek befogadásra, elbírálásra.

A pályázattal kapcsolatos további információt a Belügyminisztérium Tudománystratégiai és -koordinációs Főosztály vezetője, a Belügyi Tudományos Tanács titkára, Dr. Sabjanics István a titkar@bm-tt.hu e-mail címen ad.

A pályázatokat – Dr. Felkai László közigazgatási államtitkár, a Belügyi Tudományos Tanács elnöke által felkért – háromtagú bíráló bizottság értékeli. A bíráló bizottság döntésével kapcsolatban jogorvoslatnak helye nincs.

A pályázatok elbírálásáról a pályázók **2020. szeptember 11-ig** kapnak értesítést a Belügyi Tudományos Tanács online pályázati felületén keresztül a *Bírálat* menüpontban.

A nyertes hallgatók 2020/2021. tanév I. félévétől részesülnek költségátvállalásban, melyet a Belügyminisztérium közvetlenül az NKE folyószámlájára utal, a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítéséről szóló nyilatkozat elfogadását követően.

Dr. Felkai László
közigazgatási államtitkár
Belügyi Tudományos Tanács
elnök



Pályázati lehetőségek

MEGJELENTEK A 2020. ÉVI LIFE PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

Örömmel tájékoztatom Önöket, hogy 2020. április 2-án megjelentek a **LIFE program 2020. évi pályázati kiírásai** az Európai Bizottság LIFE honlapján.

Az éghajlat-politikai pályázati csomagot [ITT](#) tudják letölteni.

Az idei évben jelentősen **(több mint 28%-kal) növekedett az alprogram támogatási kerete az előző évhez képest!** Az Európai Unió az idei évben **74,1 millió** eurót különített el éghajlat-politikai hagyományos LIFE pályázatok támogatására az alábbi, kiemelt területek szerinti bontásban:

LIFE CLIMA kiemelt terület	Támogatható projekt típus	Rendelkezésre álló forrás
Az éghajlatváltozás mérséklése (CCM)	kísérleti, demonstrációs, bevált gyakorlati projektek	35,9 millió euró
Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz (CCA)	kísérleti, demonstrációs, bevált gyakorlati projektek	30,2 millió euró
Éghajlat-politikai irányítás és tájékoztatás (GIC)	tájékoztató és tudatosságnövelő, illetve stratégiai projektek	8 millió euró

Emellett a benyújtási határidő is csaknem egy hónappal meghosszabbításra került: **2020. október 6. (kedd) 16 óra.**

Javasoljuk, hogy – amennyiben az idei évben LIFE éghajlat-politikai pályázat benyújtását tervezik – már most regisztráljanak az [eProposal](#) pályázói felületre, illetve olvassák el az Innovációs és Technológiai Minisztérium által összeállított "[LIFE CLIMA Kisokos 2020](#)" tájékoztatót. Különös tekintettel hívjuk fel a figyelmüket az „*Újdonságok*” című, 3. fejezetre, amely több szempont (szakpolitikai, pénzügyi, adminisztratív) mentén összegzi az új felhívás – viszonylag jelentős – eltéréseit a korábbi évekhez képest.

Az Éghajlat-politika alprogrammal kapcsolatos egyéb tájékoztatói lehetőségeket is szíves figyelmükbe ajánljuk:

- **2020. április 20. (hétfő):** LIFE CLIMA Virtuális Tájékoztató Nap – további információ és regisztráció [ITT](#);
- **2020. április 30. (csütörtök):** EU LIFE Információs Nap – további információ és regisztráció [ITT](#);
- **2020. május 18. (kedd):** LIFE CLIMA Virtuális Pályázati Tréning – tervezett dátum, további információ hamarosan.

Az Európai Bizottság által szervezett EU LIFE Infónappal kapcsolatban szíves figyelmükbe ajánljuk, hogy az idei évben a hagyományos LIFE pályázóknak is lehetőségük nyílik **rövid virtuális konzultációt** folytatniuk az Európai Bizottság Kkv-ügyi Végrehajtó Ügynökségének **(EASME) szakmailag illetékes projekttanácsadóival**. Virtuális megbeszélésre szintén az EU LIFE Infónap regisztrációs felületén tudnak jelentkezni. Éghajlat-politikai tárgyú megbeszéléshez, kizárólag konkrét éghajlat-politikai pályázati ötlet megléte esetén, kérjük keressék **Laura Giappichelli** projekttanácsadó asszonyt. A regisztráció és a „face-2-face” időpontfoglalás menetét a fent megadott honlap „How does it work?” szekciója írja le részletesen.

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Klímapolitikai Főosztálya addig is bármilyen szakmai kérdésben örömmel áll az Önök rendelkezésére a barbara.kovacs@itm.gov.hu vagy a lifecclimate@itm.gov.hu e-mail címen.

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Koordinációs Iroda

MAGYAR FALU PROGRAM PÁLYÁZATAI

1. Az egyházi, illetve önkormányzati tulajdonú közösségi tér ki- és átalakítására, valamint foglalkoztatás támogatására ad lehetőséget a kormány 10 milliárd forint keretösszegben. A két pályázat e célok támogatásával ad lehetőséget a falvak közösségeinek megerősödésére, illetve a nemzeti és helyi identitástudat megszilárdítására.

A kiírás során támogatás igényelhető a közösségi terek építésére, felújítására, közösségi programszervező foglalkoztatására. A pályázatok hozzájárulnak a helyi közszolgáltatásokhoz történő hozzáférés javításához, a társadalmi felzárkózás segítéséhez, ezáltal a területi egyenlőtlenségek csökkentéséhez.

Mind az önkormányzati, mind az egyházi pályázati kiírások esetében a közösségi épületek külső és belső tereinek építésére, felújítására, bővítésére, korszerűsítésére 30 millió forintos összeghatárig igényelhető maximálisan támogatás, közösségszervező személy bértámogatására pedig közel 3 millió forintig. A pályázati felület a tervek szerint április 22-én nyílik meg, az erre a tárgyra vonatkozó pályázatokat pedig a tervek szerint május 22-éig lehet benyújtani.

A támogatás nem használható fel programszervezésre, a pályázatok építési beruházásokkal járnak együtt, amelyek nem az idej, hanem a jövő évben kerülnek megvalósításra. Ezek infrastrukturális és működési fejlődést jelentenek az önkormányzat/egyház számára, amelyet a közösség várhatóan legkorábban a jövő évben hasznosíthat.

2. Orvosi szolgálati lakásra, orvosi rendelők fejlesztésére és orvosi eszközök beszerzésére nyújthatják be pályázataikat 2020.március 31-én 17:00-tól az 5000 fő, vagy ez alatti állandó lakosságsszámmal rendelkező helyi önkormányzatok vagy önkormányzati társulások. A három alprogramra összesen 7 milliárd forint támogatási keretösszeg áll rendelkezésre.

A szolgálati lakás alprogram orvosi szolgálati lakások létrehozásához nyújt támogatást olyan településeken, amelyeken az orvosi praxis a pályázat benyújtásától számított legalább 6 hónapja tartósan betöltetlen. A programra 3 milliárd forint a rendelkezésre álló keretösszeg.

Új, többcélú egészségügyi intézmény létesítését vagy már meglévő (akár eltérő funkciójú, vagy használaton kívüli) önkormányzati tulajdonban lévő létesítmény átalakítását, felújítását, korszerűsítését, bővítését, illetve az ezzel kapcsolatos berendezések, eszközök beszerzését teszi lehetővé az Orvosi rendelők fejlesztése alprogram, melyre 2 milliárd forintot biztosít a Magyar Kormány.

Az Orvosi eszközök alprogram célja az egészségügyi alapellátás biztosítása, feltételeinek javítása, a megfelelő orvosi eszközállomány beszerzésének elősegítése a kedvezményezett településeken. A fejlesztés eredményeként mérséklődnek az egészségügyi alapellátás területi egyenlőtlenségei. A támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg 2 milliárd forint.

3. Az önkormányzat tulajdonában lévő játszóterek felújítását, építését, valamint az óvodai játszóudvar és kültéri játékok, eszközök vásárlását célozza az **"Óvodai játszóudvar és közterületi játszótér fejlesztése"** alprogram. Az egy-egy fejlesztésre maximálisan igényelhető támogatási összeg 5 millió forint, a pályázati keret 2 milliárd forint. Benyújtási határidő: május 20. és június 19. között.

4. A **"Közterület karbantartását célzó eszközbeszerzés"** elnevezésű alprogram a belterületi közterületek megfelelő karbantartásához, közparkok, járdák, járda melletti zöldterületek, emlékhelyek fenntartásához, gondozásához járul hozzá új eszközök, munkagépek beszerzésén keresztül. A helyhatóságok által maximálisan igényelhető támogatási összeg 15 millió forint, az alprogramra pedig 3 milliárd forint áll rendelkezésre. Benyújtási határidő: május 20. és június 19. között.

A pályázatok benyújtására a Magyar Államkinestár elektronikus felületén keresztül van lehetőség.

Forrás: www.kormany.hu, [Miniszterelnökség](#), [MTI](#)



Pályázati hírek

KIHIRDETTÉK AZ ORSZÁGOS ISKOLAKERT-FEJLESZTÉSI PROGRAM IDEI NYERTESEIT

Idén országszerte 50 óvoda- és 50 iskolakert támogatása valósulhat meg az Országos Iskolakert-fejlesztési Programnak köszönhetően. A sikeresen pályázó intézmények névsorát kedden hozták nyilvánosságra.

Az Országos Iskolakert-fejlesztési Program Alapozó Alprogramjának III. ütemére 2020. február 10-től lehetett jelentkezni, az Agrárminisztérium, valamint a Kék Bolygó Klímavédelmi Alapítvány támogatásával és az Iskolakertekért Alapítvány koordinálásával meghirdetett pályázaton. A kezdeményezéshez idéntől már óvodák is csatlakozhattak.

Pályázni óvoda- illetve iskolakertek kialakítására, mentor kertek fejlesztésére, valamint az intézmények mentor szerepre történő felkészítésére lehetett. A felhívás sikerét jelzi, hogy ismét az ország minden megyéjéből voltak érdeklődők. Több mint négyszeres volt a túljelentkezés, és az érvényes pályázatok száma is több mint háromszorosan meghaladta a rendelkezésre álló kibővített keretet.

A pályázatok elbírálása megtörtént, a nyertesek listája 2020. március 17-től elérhető az Iskolakertekért Alapítvány honlapján (<http://www.iskolakertekert.hu/index.php/hu/>). A nyerteseket pedig az Alapítvány e-mailben is értesíti.

Az Országos Iskolakert-fejlesztési Program 2019-ben indult el az Agrárminisztérium támogatásával. A kezdeményezés célja a felnövekvő generáció szemléletformálása, hiszen a jövő környezeti kihívásaival csak felkészülten, környezettudatos hozzáállással lehet szembenézni. Az agrártárca elkötelezett a városi zöldfelületek megőrzésében és bővítésében, illetve a helyi közösségek fejlesztésében, ehhez a szemlélethez járul hozzá az országos program idei kiírása is.



Forrás: AM

A COVID-19 koronavírus miatt elrendelt intézkedések következtében a program megvalósítása későbbre tolódik, az érintettek közvetlen tájékoztatást kapnak az alapítványtól a további teendőkről, az eszközök átvételéről, a képzések megvalósításáról illetve a program aktuális következő lépéseiről.

Forrás: www.kormany.hu, Agrárminisztérium

A MAGYAR FALU PROGRAMBAN IS KEDVEZŐEN MÓDOSULNAK A TÁMOGATOTT PROJEKTEKRE VONATKOZÓ ELJÁRÁSI HATÁRIDŐK

Magyarország Kormánya mindent megtesz annak érdekében, hogy csökkentse a jelenlegi veszélyhelyzet negatív gazdasági hatásait is. Tekintettel a jelenlegi veszélyhelyzetre, a Kormány döntése (a veszélyhelyzet során alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról szóló 85/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet) a Magyar Falu Program pályázataiban is érvényes, hogy a támogatott tevékenység időtartama a veszélyhelyzet időtartamával megegyező mértékben meghosszabbodik. Kiemelt célkitűzés, hogy a projektek megvalósuljanak, a magyar vidék folyamatosan fejlődjön.

Nem kerülnek kedvezőtlen helyzetbe azok a kistérségi önkormányzatok, egyházi közösségek, melyeknél a támogatással érintett projektek megvalósítása során a veszélyhelyzet következtében probléma merül fel, vagy akadályba ütköznek.

A kormányzati döntés vonatkozik a 2019-es nyertes pályázatok tekintetében azokra az esetekre, amikor például a kedvezményezett a veszélyhelyzetre tekintettel nem tudja megvalósítani a támogatási tevékenységét, mert adott esetben a támogatott program megszervezésére nincs lehetőség, vagy az építési beruházás akadályba ütközik, a megvalósításra meghatározott határidő meghosszabbodik a veszélyhelyzet idejével. Így a program szervezésére, a beruházás megvalósítására illetve befejezésére a veszélyhelyzet megszűnését követően is lehetőség van. Ugyanez vonatkozik azon esetekre, ha a kedvezményezett a már korábban megvalósult tevékenység elszámolását nem tudja határidőn belül benyújtani.

A kormányrendelet alapján a támogatott tevékenység időtartamára vonatkozó határidők a jogszabály erejénél fogva, a támogatói okirat módosítása nélkül a veszélyhelyzet időtartamával megegyező mértékben meghosszabbodnak, így ezzel összefüggésben a kedvezményezettnek vagy a támogatónak adminisztrációs kötelezettsége nincs.

A rendelkezések szintén vonatkoznak a veszélyhelyzet ideje alatt létrejövő támogatási jogviszonyokra is. A jogszabályi rendelkezések azonban nem vonatkoznak a jelenleg (2020-ban) a Magyar Falu Program keretében kiírt pályázatok benyújtási határidejének módosítására.

A sürgős, az elhúzóds miatt várható árnövekedés, illetve a veszélyhelyzet után várható nagyszámú eljárásból fakadó ügyintézési leterheltség elkerülése érdekében kéri a kedvezményezetteket, hogy amennyiben módjuk van rá, a támogatási tevékenységeket, és az elszámolások benyújtását az eredeti ütemezés alapján, a támogatói okiratokban foglalt határidők szerint valósítsák meg.

Forrás: www.kormany.hu, Miniszterelnökség

2021-RE HALASZTJÁK A „KERÉKPÁRRAL 7 HATÁRON ÁT” PROGRAMSOROZATOT

Visszavonják az országhatáron átnyúló kerékpáros túrák megszervezését támogató pályázati kiírást. A döntés oka az események bizonytalan megvalósíthatósága mellett leginkább az, hogy az érintett települési önkormányzatok fő feladata most a járványhelyzet helyi szintű kezelése.

A „Kerékpárral 7 határon át” eseménysorozat célja a környezetbarát, egészséges és biztonságos kerékpározás népszerűsítése, a szomszédos országokkal, azok magyarlakta térségeivel fenntartott kulturális, társadalmi és idegenforgalmi kapcsolatok erősítése.

Az eredeti ütemezés szerint a magyarországi és határon túli települési önkormányzatok vagy intézményeik, az egyesületek és közalapítványok 2020. április 6-i határidővel nyújthatták volna be pályázataikat. A veszélyhelyzetben kihirdetett rendkívüli intézkedések miatt azonban egyetlen szervezettől sem várható el, hogy a májustól októberig tervezett eseménysorozat kapcsán felelős vállalásokat tegyen. A programok érdemi előkészítése az érvényben lévő határozatok, a rendezvények szervezésének tilalma miatt is gyakorlatilag lehetlenné vált.

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium az idei programsorozatra szánt 28 millió forintos keretösszeget a tervek szerint a jövő évben hasznosítja majd határon átívelő kerékpáros túrák támogatásában.

Forrás: www.kormany.hu, Innovációs és Technológiai Minisztérium

**Az Önkormányzati
Hírlevél kiadásáért
felel:**

• **Dr. Bekényi József**, Belügyminisztérium,
Önkormányzati Főosztály

Szerkesztésért felel:

• **Dr. Barabás Zoltán**, Belügyminisztérium,
Önkormányzati Főosztály

Szerkeszti:

• **az Önkormányzati Hírlevél
szerkesztőbizottsága**

Szerkesztőbizottság címe:

Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály
1903. Budapest, Pf. 314.



E-mailcím:

onkormanyzati_hirlevel@bm.gov.hu



Telefon:

+36 1 441 1127