

**Önkormányzati Hírlevél 2020. évi 19. szám**

**Önkormányzati Tudástár XIII.**

**Tájékoztatás a koronavírus terjedés  
megakadályozására vonatkozó  
intézkedésekről, eljárásrendről  
XI.**

*Lezárva:  
2020. november 11. 15 óra*



## Tartalomjegyzék

Segédlet a katasztrófavédelmi törvény veszélyhelyzetre vonatkozó rendelkezésének gyakorlati alkalmazásához – II.....	2
A járványhelyzettel összefüggő jogszabályfigyelő.....	16
<i>2020. ÉVI CIX. TÖRVÉNY A KORONAVÍRUS-VILÁGJÁRVÁNY MÁSODIK HULLÁMA ELLENI VÉDEKEZÉSRŐL.....</i>	<i>16</i>
<i>484/2020. (XI. 10.) KORM. RENDELET A VESZÉLYHELYZET IDEJÉN ALKALMAZANDÓ VÉDELMI INTÉZKEDÉSEK MÁSODIK ÜTEMÉRŐL.....</i>	<i>17</i>
<i>478/2020. (XI. 3.) KORM. RENDELET A VESZÉLYHELYZET KIHIRDETÉSÉRŐL .....</i>	<i>29</i>
<i>479/2020. (XI. 3.) KORM. RENDELET A VESZÉLYHELYZET IDEJÉN ALKALMAZANDÓ TOVÁBBI VÉDELMI INTÉZKEDÉSEKRŐL.....</i>	<i>30</i>
<i>További jogszabályok.....</i>	<i>32</i>
A Halottvizsgálati Bizonyítványok elektronikus úton történő megküldése a KSH részére .....	33
Az új intézkedések a járvány ellen .....	34
Kijárási tilalom alatti munkavégzésről szóló igazolás – Letölthető igazolás minta.....	35
A járványhelyzettel kapcsolatos tanügyi döntések.....	35
A középiskolák november 11-től áttérnek a digitális oktatásra .....	35

## Segédlet a katasztrófavédelmi törvény veszélyhelyzetre vonatkozó rendelkezésének gyakorlati alkalmazásához – II.

**Tisztelt Polgármester Asszony!**  
**Tisztelt Polgármester Úr!**

**Tisztelt Jegyző Asszony!**  
**Tisztelt Jegyző Úr!**

A 2020. március 11. és 2020. június 17. között fennállt veszélyhelyzeti időszakot követően a Kormány 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendeletével (a továbbiakban: Korm. rendelet) az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében, 2020. november 4. napjával Magyarország egész területére ismételten veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Veszélyhelyzetben a helyi önkormányzatok működésére a katasztrófavédelemről és hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46.§ (4) bekezdését kell alkalmazni, amely az alábbiak szerint rendelkezik.

*„Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”*

A kihirdetett veszélyhelyzetben, mint különleges jogrendben tehát ismét a Kat. 46.§ (4) bekezdése határozza meg az önkormányzati feladat és hatáskörgyakorlás szabályait, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) vonatkozó rendelkezéseitől eltérve.

A Kat. fent idézett rendelkezése gyakorlati alkalmazásával kapcsolatban érkezett kérdések/megkeresések alapján a Miniszterelnökség és a Belügyminisztérium 2020. március 27-én közös szakmai álláspontot tartalmazó körlevelet (a továbbiakban: körlevél) adott ki. Figyelemmel a korábbi veszélyhelyzeti időszak során az önkormányzati működést érintően szerzett tapasztalatokra, valamint a körlevélben foglaltak kapcsán felmerült kérdésekre és az időközben hatályba lépett jogszabályi rendelkezésekre, indokoltnak tartottuk a körlevél tartalmát felülvizsgálni.

Fentiek alapján a veszélyhelyzeti időszakban a jogszerű önkormányzati működés segítésének érdekében, aktualizálva a körlevél tartalmát az alábbiak szerint tájékoztatjuk:

## **I. A veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályi rendelkezések önkormányzati működést érintő kérdései**

### **1. A veszélyhelyzet kihirdetését követően össze lehet-e hívni a képviselő-testület, illetve a bizottság ülését?**

Álláspontunk szerint a Kat. 46. § (4) bekezdése egyértelműen rendelkezik arról, hogy veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének (fővárosi, megyei közgyűlésnek) feladat- és hatáskörét a polgármester (főpolgármester, megyei közgyűlés elnöke) gyakorolja az ott megjelölt kivétellel. Mindezek alapján sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésének az Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testület valamennyi hatáskörét a polgármester gyakorolja, a képviselő-testületnek veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre.

Arra természetesen mód van, főleg a kialakult járványügyi helyzetben, hogy a polgármester e-mailben vagy más módon a döntést megelőzően kikérje a képviselő-testület tagjainak véleményét, a döntés felelőssége azonban a polgármesteré.

A bizottságok tekintetében jelezni kell, hogy azok alapvetően a képviselő-testület által átruházott hatáskört gyakorolnak, így ezekben a kérdésekben is a polgármester dönt, szükséges lehet külön polgármesteri döntés arról, hogy a képviselő-testület által átruházott hatásköröket a polgármester látja el a veszélyhelyzetben.

Utalni kell arra is, hogy az önkormányzati társulások is a képviselő-testületek által átruházott hatáskörben járnak el. Itt figyelemmel kell arra lenni, hogy egyes társulásokat nagy számú önkormányzatok képviselő-testületei hozták létre, így analógiát alkalmazva a társulási tanács hatáskörébe tartozó döntéseket a társulási tanács elnöke hozhatja meg. A társulási tanács elnöke a fentebb jelzett módon a társulási tanács tagjaival egyeztethet a döntésének meghozatala előtt.

Tekintettel arra, hogy az Mötv. 41.§ (4) bekezdése alapján a bizottságok és társulás mellett a részönkormányzat, valamint a jegyző is a képviselő-testület által átruházott hatáskört gyakorol, így ezekben a kérdésekben is a polgármester dönt.

### **2. Veszélyhelyzetben tartható-e közmeghallgatás?**

Az Mötv. 54. §-a alapján a közmeghallgatás a nyilvános testületi ülés egyik különleges esete. Az Mötv. alapján a közmeghallgatás jogintézménye a tényleges képviselő-testületi működéshez kötődik, a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester (főpolgármester, megyei közgyűlés elnöke) a képviselő-testület feladat- és hatásköre gyakorlására lett feljogosítva, ezáltal a polgármester egyszemélyben nem tarthatja meg a közmeghallgatást, az eddig esetlegesen követett hibás gyakorlat ellenére sem. Ugyanakkor annak nincs jogi akadály, hogy az állampolgárok írásban éljenek a kérdésfeltevés és a javaslattétel jogával. Ebben az esetben a helyben szokásos módon fel kell hívni az állampolgárok figyelmét a joggyakorlás lehetőségére és emellett célszerű részletes tájékoztatást is adni az írásbeli kérdésfeltevés, javaslattétel technikai megvalósításáról.

### **3. A veszélyhelyzetre tekintettel a képviselő-testületi és bizottsági ülések megtarthatók-e online (elektronikus) formában?**

Mint ahogyan az I.1. pontban is kifejtésre került a Kat. 46. § (4) bekezdése értelmében a képviselő-testület valamennyi hatáskörét a polgármester gyakorolja, a képviselő-testületnek veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre, így nem indokolt, hogy a képviselő-testületi ülések lebonyolítására megoldást keressenek az önkormányzatok.

Emellett veszélyhelyzeten kívüli időszakban sem lenne lehetőség online testületi ülések megtartására, miután az Mötv. 32.§ (2) bekezdésének i) pontja a képviselők személyes részvételét és jelenlétét írja elő a képviselő-testületi üléseken, e személyes részvétel nem váltható ki videokonferenciával, távszavazással vagy más módon; az Mötv. nem ad felhatalmazást ilyen tárgyú önkormányzati rendeletalkotásra sem. Egy esetleges videokonferenciával egybekötött képviselő-testületi ülés garanciális szabályait - mivel az önkormányzat képviselő-testülete közhatalmat gyakorol - törvénynek kellene tartalmaznia, ilyen tárgyú törvényi szabályozás azonban nincs (Kúria Köf.5003/2012/9.).

### **4. A 2020. évben megtartandó képviselő-testületi ülések számára milyen előírás vonatkozik?**

Az Mötv. 44. §-ában foglaltak szerint a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. E rendelkezés értelmében a képviselő-testületeknek a rendes ülések számáról a szervezeti és működési szabályzatban (a továbbiakban: SZMSZ) kell rendelkezni, azon előírásra figyelemmel, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testületének évente legalább 6 testületi ülés megtartása kötelező. Az Mötv. hivatkozott rendelkezése kógens módon határozza meg az adott évben megtartandó képviselő-testületi ülések számát minden önkormányzat esetében.

A Kormány azonban Korm. rendelet 1. §-ában 2020. november 4. napjától - a tavaszi időszakhoz hasonlóan - ismételten veszélyhelyzetet hirdetett ki Magyarország egész területére.

A veszélyhelyzet kihirdetése megalapozza a Kat. 46. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés alkalmazását, amelynek értelmében a képviselő-testületnek, a fővárosi, megyei közgyűlésnek a feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Tekintettel erre, a veszélyhelyzet ideje alatt a képviselő-testület Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség.

A rendkívüli jogrend újbóli elrendelése okán a testületi ülések megtartására vonatkozó - Mötv. 44. §-ában foglalt - szabályok ismételten nem alkalmazhatóak. Ennek alapján, ha a képviselő-testület 2020. november 3. napjáig kevesebb-szer ülésezett a naptári évben előírt 6 alkalomnál, akkor - álláspontunk szerint - a képviselő-testület kötelezően megtartandó ülészettségének elmaradása nem minősül olyan mulasztásnak, amely az önkormányzat jogszerű működését megkérdőjelezné.

## **5. Milyen kérdésekben dönthet a képviselő-testület helyett a polgármester?**

Álláspontunk szerint valamennyi szükséges kérdésben, mert számos jogszabály állapít meg határidőt meghatározott döntések meghozatalára, (az I.2. pontban kifejtettek okán ide nem értve a közmeghallgatás megtartásának kötelezettségét), illetve számos olyan eljárást indítottak az önkormányzatok, amelyek határideje lejárt, és a döntés elmaradása súlyosan érinthetné az önkormányzati működést.

Figyelemmel arra, hogy a jogszabályban meghatározott határidők alkalmazását a veszélyhelyzetben kihirdetett jogszabályok nem függesztették fel, e kérdésekben gondoskodni kell a döntések meghozataláról. Mindezek során azonban figyelemmel kell lenni, az Möt. 9.§-ban rögzített alapelvekre (szükségesség, arányosság, joggal való visszaélés tilalma). Azt is egyedileg lehet és kell mérlegelni, hogy meghatározott döntések elhalaszthatók-e, itt alapvetően azok jöhetnek szóba, amelyekben nincs konkrét jogszabályban megjelölt határidő.

## **6. Az egyes döntésekhez szükséges jogszabály által megkövetelt szakmai véleményezési, állásfoglalás-kérési kötelezettség teljesítésének alakulása?**

Jelen levél I.1. és I.5. pontjában foglaltak értelmében az egyes döntések meghozatalához jogszabály alapján szükséges véleményezési (egyeztetési, állásfoglalás-kérési) eljárások lefolytatására irányuló kötelezettségek - eltérő rendelkezés hiányában - a veszélyhelyzet ideje alatt is teljesítendőek.

## **7. Rendeletalkotási tárgykörökben is dönthet a polgármester? Ha igen, milyen formában?**

A képviselő-testület feladat- és hatáskör gyakorlása során – az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és b) pontja, valamint az Möt. 48. § (1) bekezdésre tekintettel – rendeletet alkot, határozatot hoz. Az Möt. 1.§ 3. pontja alapján a képviselő-testület határozata: normatív határozat és egyedi határozat.

A Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület/közgyűlés feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja az ott meghatározott korlátra figyelemmel. A hivatkozott rendelkezés ugyanakkor nem szabályozza a feladat- és hatáskört érintő döntési formákat, vagy az attól való eltérést.

Álláspontunk szerint - éppen az előzőekre tekintettel - a polgármester döntései a képviselő-testületet megillető döntési formában keletkezhetnek.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.), továbbá a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet rendelkezéseit figyelembe véve az önkormányzati rendelet ugyanis kizárólag önkormányzati rendelettel módosítható. Önkormányzati rendelet határozattal történő elfogadása, módosítása a hatályos jogszabályi környezet alapján nem lehetséges. A határozattal történő elfogadása ugyanis nem eredményezi a rendelet közjogi érvényességét, tekintettel arra, hogy rendeletet a jogalkotási eljárás szabályainak betartásával kell megalkotni, illetve módosítani.

## **8. Veszélyhelyzet ideje alatt meghozott polgármesteri döntések (rendeletek, határozatok) megjelölésére milyen követelmények vonatkoznak?**

A veszélyhelyzetben hozott polgármesteri döntésekre, így azok megjelölésére is az Möt.v., a Jat. és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) előírásait kell megfelelően alkalmazni.

A Jat. 27. §-a szerint a jogszabály megjelölése annak kihirdetése során magában foglalja a jogszabály megalkotójának megjelölését, a sorszámát, a kihirdetésének napját, a jogszabály elnevezését és címét.

Az önkormányzati rendelet, mint jogszabály kihirdetése során történő megjelölésére vonatkozó előírásokat az IM rendelet 11. § (2) bekezdése állapítja meg. Az IM rendelet 12. §-a szerint a jogszabályok sorszámát a jogszabály megalkotója és a jogszabály típusa szerint évenként egytől kezdődően, a kihirdetés ideje szerint folyamatosan, növekvő sorrendben kell meghatározni, függetlenül a kihirdetés módjától.

A Jat. 1. § (4) bekezdése alapján a Jat. 27. §-át a közjogi szervezetszabályozó eszközökre is megfelelően alkalmazni kell.

A polgármester által hozott normatív határozatok megjelölésének tartalmaznia kell a határozatot hozó szerv teljes megjelölését, amelyre vonatkozó előírást az IM rendelet 15. §-a határoz meg.

A polgármester által hozott nem normatív határozatok megjelölésére a közjogi szervezetszabályozó eszközök, valamint egyes más jogi aktusok megjelölésére vonatkozó szabályok vonatkoznak az IM rendelet 19. §-a alapján. E jogszabályhely rendelkezik arról is, hogy a normatív és a nem normatív határozatokat évente közös sorszám alatt, egységes, folyamatos számozással kell megjeleníteni.

Összefoglalva a fentieket, a Jat. 27. §-a alkalmazásában úgy kell tekinteni, hogy az önkormányzati rendelet, illetve a normatív határozat megalkotója veszélyhelyzetben is a képviselő-testület, ezért a döntések megalkotójaként a képviselő-testületet kell megjelölni. A döntések (rendelet, határozatok) sorszámozását - az IM rendeletben foglaltakra tekintettel - nem kell előlről kezdeni veszélyhelyzet idején sem.

A polgármesteri döntéshozatal (rendelet, határozat) során szükségesnek tartjuk, hogy abban kerüljön feltüntetésre a Kat. 46. § (4) bekezdésére - mint döntéshozatalt biztosító jogszabályhelyre - történő hivatkozás is.

## **9. Mi az eljárás abban az esetben, ha veszélyhelyzet kihirdetése után mégis ülésezett a képviselő-testület, bizottság és döntéseket hozott?**

Álláspontunk szerint ezen esetekben nem indokolt automatikusan e döntéseket hatályon kívül helyezni, hanem érvényességükhöz a polgármester megerősítő döntése szükséges.

## **10. A polgármesteri döntések előkészítése, jegyzőkönyvezése és közzététele/kihirdetése hogyan történik?**

A polgármesteri döntésekkel összefüggésben a jegyzőkönyvezés szabályai nem értelmezhetők, azonban a döntés előkészítésre vonatkozó SZMSZ-ben rögzített szabályok megfelelően alkalmazandók. A döntés-előkészítésre vonatkozó rendelkezések alapvetően azt szolgálják, hogy a képviselő-testület, mint az önkormányzat legfontosabb döntéshozó szerve a hatáskörébe tartozó ügyekben megalapozott, szakszerű, törvényes döntést tudjon hozni. Ennek figyelembevételével kell meghatározni a döntést megalapozó dokumentumok (előterjesztések) készítésének rendjét, követelményeit.

A döntés-előkészítés fontos, így álláspontunk szerint nem csak a veszélyhelyzetben hozott döntéseknek, de a döntés-előkészítésnek is megfelelően dokumentálnak kell lennie. Ez megvalósítható előterjesztés készítésével is, de más dokumentum formájában is. Az Önkormányzati Hírlevél 2020. március 27-én megjelent különszámában (2020. évi 6. szám, 10. oldal 9. pont) is utaltunk a döntés-előkészítés szerepére, kiemelve azt is, hogy a meghozott döntéseknél a SZMSZ szabályai értelemszerűen alkalmazandók. A megfelelő dokumentálást azért tartjuk fontosnak, mert a képviselő-testület a veszélyhelyzetet követően felülvizsgálhatja a polgármester által, a veszélyhelyzet ideje alatt hozott döntéseket. Ismételten Jelezni kívánjuk azt is, hogy ugyan testületi ülést nem lehet tartani, de a polgármester a döntések meghozatala előtt kikérheti a képviselők véleményét, ennek során hasznos a korábban kialakított munkarend alkalmazása.

A nyilvánosság biztosítása érdekében a meghozott döntéseket és a döntést megalapozó előterjesztéseket ugyanúgy közzé kell tenni, mint a képviselő-testületi döntéseket és előterjesztéseket. Zárt üléssel érintett tárgykörökben a polgármesteri döntéshozatal esetében is a vonatkozó korlátokkal érvényesül a nyilvánosság.

A polgármester által alkotott önkormányzati rendeletek kihirdetésére az SZMSZ szabályai az irányadóak, de a Nemzeti Jogszabálytár (a továbbiakban: NJT Rendeletár) felületén is közzé kell tenni, ahonnan való tájékozódás szerepe felértékelődhet a jelen járványügyi veszélyhelyzetben.

## **11. Mi a teendő, ha a képviselő-testületnek a Kat. 46.§ (4) bekezdése szerinti kivételi körben kell döntést hoznia?**

A Kat. 46.§ (4) bekezdése a polgármesteri feladat-és hatáskörgyakorlásnak korlátot állít, azzal, hogy a polgármester nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

Álláspontunk szerint ez a rendelkezés egyúttal azt is jelenti, hogy ezekben a tárgykörökben veszélyhelyzet időszaka alatt nincs döntési helyzet, téves az a megközelítés, hogy a képviselő-testület dönthet akár elektronikus úton is a járványügyi veszélyhelyzetre tekintettel.



## 12. A Kat. 46. § (4) bekezdése kivételi szabálya alapján a polgármester dönthet az önkormányzati intézmény átszervezéséről?

A Kat. 46. §-ának (4) bekezdésében szereplő korlátozás, amely szerint képviselő testület feladat- és hatáskörének gyakorlása során a polgármester „nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.” nem döntési, hanem „állásfoglalási”, véleményezési jogkör. Alapját az Mötv. 42. §-a jelenti. Ez a szakasz a képviselő-testület át nem ruházható hatásköréit tartalmazza, amelynek 7. pontja szerint a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át „intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése”. E szakasz 11. pontja rendelkezik arról, hogy nem ruházható át „állásfoglalás önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti”. Mindezekből egyértelműen kitűnik, hogy a Kat. 46. § (4) bekezdésének rendelkezése nem a döntési, hanem az állásfoglalási hatáskör gyakorlását nem teszi lehetővé a polgármester - társulások esetében a társulási tanács elnöke - számára a veszélyhelyzetben.

Az előzőekben leírtak alapján - álláspontunk szerint - az intézmény átszervezésével kapcsolatosan állást nem foglalhat, azonban intézmény átszervezéséről dönthet a polgármester, természetesen figyelemmel a jelzett általános döntési keretekre (szükségesség, arányosság, halaszthatatlan eset, stb.). Ugyanakkor jelezni kívánjuk, hogy az egyes ágazati jogszabályok az átszervezéssel kapcsolatos döntés meghozatalához előírhatják az érintett önkormányzat véleményének kikérését. Ezt a véleményt viszont a polgármester a fentiek alapján nem adhatja ki a képviselő-testület helyett.

Mindezek mellett szakmailag és az Mötv. 9.§-val elsődlegesen azt az esetkört tartjuk összeegyeztethetőnek, amely szerint az intézmény átszervezésére vonatkozó döntést jogszabályban, vagy pályázati kiírásban, támogatási szerződésben meghatározott határidő teljesítése miatt feltétlenül a veszélyhelyzet fennállása alatt szükséges meghozni.

## 13. Hogyan alakul a döntéshozatal önkormányzati hatósági ügyben veszélyhelyzet ideje alatt?

A veszélyhelyzet ideje alatt az önkormányzati hatósági ügyekben követendő eljárás során három esetkör merülhet fel, arra tekintettel, hogy az elsőfokú döntést ki hozta meg és e döntés mikor (veszélyhelyzetben vagy előtte) született.

1.) Azon hatósági határozattal szemben, amelyben első fokon - még a veszélyhelyzet kihirdetése előtt - a döntést átruházott hatáskörben a képviselő-testület valamely szerve (kivéve a polgármestert) hozta, a veszélyhelyzet kihirdetését követően a másodfokú döntés meghozatalára, mint másodfokú hatóság, a képviselő-testület nevében eljáró polgármester a jogosult.

Az Mötv. 142/A. § (2) bekezdése alapján ugyanis, a fellebbezés elbírálása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, ha az elsőfokú döntést nem a képviselő-testület hozta meg. A Kat. 46. § (4) bekezdésének figyelembe vételével az önkormányzati hatósági ügyekben is egy személyben a városvezető dönt.

2.) Más a helyzet, ha a polgármester hozta meg az elsőfokú döntést a rá átruházott hatáskörében még a veszélyhelyzet kihirdetése előtt.

Ebben az esetben egy olyan jogi helyzet áll elő - tekintettel arra, hogy veszélyhelyzetben a képviselő-testület helyett a polgármester gyakorolja a képviselő-testület feladat- és hatáskörét -, hogy mind első fokon, mind az Möt. 142/A. § (2) bekezdése szerinti másodfokon is a polgármester jár el. A meghozott döntés elleni fellebbezéskor a polgármester a képviselő-testület helyébe lépve bírálja el a saját döntése ellen benyújtott fellebbezést, ezáltal az alapeljárásban eljáró hatóság, valamint a jogorvoslati eljárásban a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság nem válna el egymástól a Kat. rendelkezéséből kifolyólag. Magyarország Alaptörvénye XXVIII. cikkének (7) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a kimondja, hogy mindenkit megillet a jogorvoslati jog.

Az Alkotmánybíróság 166/2011. (XII. 20.) AB határozatában az alábbiakat fogalmazta meg: „...jogorvoslati jog, olyan alkotmányos alapjog, amely mindenkit megillet, akinek jogát vagy jogos érdekét a bírói, államigazgatási vagy más hatósági döntés érinti. A jogorvoslati jog tárgyát tekintve a bírói, illetőleg a hatósági döntésekre terjed ki. A jogorvoslati jog tartalma az érdemi határozatok tekintetében a más szervhez, vagy a magasabb fórumhoz fordulás lehetősége.”

Jogorvoslati fórumként különleges jogrendben is csak olyan szerv jöhet szóba, amelynek elfogulatlansága - a konkrét ügyhöz való viszonya alapján - nem kérdőjelezhető meg. Amennyiben a polgármester első- és másodfokú hatóságként is eljárna, úgy sérülne az a jogorvoslati jog esszenciális elemét képező garanciális szabály, amely a kétfokú eljárásban a döntéshozó személyeket direkt módon külön kívánja meghatározni.

A Kat. 47. § (3) bekezdés i) pontja értelmében lehetőség lenne ugyan a jogorvoslati rendjét illetően rendelettel eltérő rendelkezéseket is bevezetni, azonban ez idáig erre nem került sor.

A fent leírtakra tekintettel jelen esetkörben csupán egy olyan jogorvoslati rend alkalmazása képzelhető el, ahol a jogorvoslati jog maradéktalanul érvényesül. Fellebbezésről nem beszélhetünk, hiszen nincsen kijelölve olyan, az elsőfokú hatóságtól szervezetileg elkülönülő másodfokú hatóság, amely a polgármester döntését felülbírálna. Közigazgatási perre azonban sor kerülhet, amely során a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

3.) Ha a polgármester a veszélyhelyzet kihirdetését követően hozta meg önkormányzati hatósági ügyben döntését, akkor az Ákr. 116. § (4) bekezdés b) pontja alapján a döntése ellen nem fellebbezésnek, hanem közigazgatási pernek van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

#### **14. A polgármester feletti munkáltatói jogok gyakorlására milyen szabályok vonatkoznak a veszélyhelyzet ideje alatt?**

A közzolgálati tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése értelmében „A főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között - a (2) bekezdés b) pontja kivételével - választással létrejövő, sajátos közzolgálati jogviszony. A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat.”

A jelenleg fennálló veszélyhelyzetben a körlevél már hivatkozott I.1. pontja szerint a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester jogosult az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében intézkedni. Ez azonban nem jelenti azt, hogy korlátlan döntési és intézkedési jogköre van a képviselő-testület valamennyi feladat- és hatáskörében, figyelemmel arra, hogy

a polgármesternek a jogkörét az Mötv 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban kell gyakorolnia, így a jogkörével nem élhet vissza, és a meghozott intézkedésekért felelősséggel tartozik.

Álláspontunk szerint a polgármester jogviszonyával kapcsolatos munkáltatói jogkör gyakorlása nem egyeztethető össze az Mötv. 9. §-ában foglalt elvekkel, így az sem, hogy a polgármester saját maga számára jutalmat állapítson meg.

### **15. Mi történjen a képviselői tiszteletdíjakkal?**

Az Mötv. szabályai szerint a képviselő-testület jelenleg is diszkrecionális jogkörében dönt arról, hogy állapít-e meg képviselői tiszteletdíjat, és azt milyen mértékben. Hangsúlyozni kell azt is, hogy tiszteletdíj kizárólag a saját bevétele terhére folyósítható. Álláspontunk szerint a polgármester a Kat. 46. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel a képviselői tiszteletdíjakat megállapító rendelet végrehajtását is felfüggesztheti, különös figyelemmel arra, hogy sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésezni nem tudnak. Mindezek mellett az Mötv. 32.§-a alapján az ülésen való jelenlét mellett az önkormányzati képviselőknek további feladataik vannak, amelyeket veszélyhelyzetben is ellátnak illetve elláthatnak. Természetesen a polgármester dönthet úgy is, hogy a tiszteletdíjak továbbra is folyósíthatók.

### **16. Az alpolgármester választására vonatkozóan hozhat döntést a polgármester?**

Álláspontunk szerint, amennyiben a képviselő-testület a veszélyhelyzet kihirdetését megelőzően már választott legalább egy alpolgármestert, akkor e különleges jogrendben nem indokolt másik alpolgármester megválasztása a polgármester részéről. Ha azonban a települési önkormányzat képviselő-testületi ülésén nem került sor alpolgármester-választásra, a polgármester - az egészségügyi veszélyhelyzetre tekintettel - helyettesítése érdekében dönthet egy alpolgármester személyéről.

## **II. A veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályi rendelkezések és az önkormányzatok működése feletti törvényességi felügyeleti jogkör viszonya**

### **1. A kormányhivatalok törvényességi felügyeleti jogköre kiterjed a polgármester veszélyhelyzetben hozott döntéseire?**

Az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdése alapján a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét a fővárosi és megyei kormányhivatal látja el. A törvényességi felügyeletre vonatkozó részletszabályokat az Mötv. VII. fejezete tartalmazza.

A főváros és megyei kormányhivatalok törvényességi felügyeleti eljárása kiterjed a képviselő-testület egyéb szervei, így a polgármester működésének, döntéshozatala jogszerűségének vizsgálatára az Mötv. 132. § (3) bekezdése alapján, így a Kat. 46. § (4) bekezdése szerint meghozott polgármesteri döntésekre is. E jogkör gyakorlásához, a törvényességi felügyeleti munka hatékony ellátásához elengedhetetlenül szükséges, hogy valamennyi fentiek szerint meghozott döntés beérkezzen a kormányhivatalokhoz.

## 2. A veszélyhelyzetben hozott polgármesteri döntések kapcsán is fennáll a felterjesztési kötelezettség?

A II.1. pont alatt kifejtettekhez kapcsolódóan álláspontunk szerint a veszélyhelyzetben hozott polgármesteri döntésekre is alkalmazni kell az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV.25.) KIM rendelet előírásait.

Fentiek alapján a polgármester által alkotott rendeletet, valamint meghozott határozatot a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modulján (a továbbiakban: TFÍK) keresztül fel kell terjeszteni a döntéshozatalt követő 15 napon belül. Továbbá ehhez kapcsolódóan a 338/2011. (XII.29.) Korm. rendelet alapján a polgármester által alkotott rendeleteket a NJT Rendelettar felületén közzé is kell tenni.

A döntéseknek a TFÍK felületén történő megfelelő felterjesztésénél az alábbi technikai követelményekre kell figyelemmel lenni.

- A jegyzőkönyv felterjesztése parancs alkalmazása során a döntéshozó mezőben a „képviselő-testület” opciót kell kiválasztani.
- Az üzenet tárgyaként a rendszer által kitöltött megjelölés módosítandó, amelyet - a későbbi kereshetőség érdekében - célszerű. az alábbi részletezettséggel megadni:

*„ A Kat. 46. § (4) bekezdése szerinti 2020. .... . napján meghozott polgármesteri döntések”*

*vagy*

*„A Kat. 46. § (4) bekezdése szerint meghozott polgármesteri döntés a.....-ra vonatkozóan/összefüggésben/kapcsolatban”*

- A jelenlegi TFÍK programban az üzenet sikeres továbbítása érdekében egy jegyzőkönyvi és egy tárgymutató csatolmányt is fel kell tölteni. Ezért jegyzőkönyvi csatolmányként szükséges feltölteni legalább egy eredeti döntést pdf formátumban, tárgymutatóként pedig egy listát a meghozott döntések tárgyáról. Ha csak egy döntést tartalmaz az üzenet, akkor elegendő mellé egy tárgymutatónak elnevezett üres Word fájl felcsatolása. Az előbbi csatolmányok feltöltését követően egyéb csatolmányként lehet feltölteni a további eredeti döntéseket pdf formátumban és az azokat megalapozó dokumentumokat pl.: előterjesztés, feljegyzés, stb.
- A feltöltött fájlok elnevezéséből is tűnjön ki, hogy döntésről vagy az azt alátámasztó dokumentumról van szó.
- Az üzenet küldésére szolgáló felület bal oldalán, a kalapács ikonnál elérhető döntések sor- és darabszáma mezőben is a képviselő-testületre vonatkozó sor kitöltése szükséges.

**3. Mi a teendő abban az esetben, ha a képviselő-testület a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet hatályba lépése előtt (2020. november 4. napja) elmulasztotta az Mötv. 44. §-ában rögzített kötelező számú, azaz legalább 6 ülés, valamint az Mötv. 54. §-a szerinti évi egy kötelező közmeghallgatás megtartását?**

Az I.1., I.2. és I.4. pontban részletezett jogértelmezés alapján a helyi önkormányzatok 2020. évi jogszerű működése vizsgálatának körében az elrendelt veszélyhelyzeti időszakok miatti ülésezési lehetőségnek a Kat. 46.§ (4) bekezdés alapján fennálló hiánya olyan körülmény, amely az önkormányzatok önhibáján kívül álló okra vezethető vissza és ebből következően az nem értékelhető az érintett önkormányzat terhére.

**III. Önkormányzati döntéshozatal, rendeletalkotás keretei az egészségügyi válsághelyzettel és a járványügyi veszélyhelyzettel összefüggésben**

A Kormány által 2020. március 11-én kihirdetett veszélyhelyzetnek a 282/2020. (VI.17.) Korm. rendelettel történt megszüntetését követően a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló (a továbbiakban: Törvény) 2020. évi LVIII. törvény 313-322.§-ai módosították (kiegészítették) - többek között - az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) XIV. fejezet egészségügyi válsághelyzeti és egészségügyi veszélyhelyzeti ellátásra vonatkozó szabályait. A Kormány az Eütv. 228. § (1) bekezdése és 228. § (2) bekezdés a) pontja alapján 283/2020. (VI.17.) Korm. rendeletével 2020. június 18. napjával Magyarország egész területére egészségügyi válsághelyzet elrendelésével járványügyi készülséget vezetett be, amelynek szabályait az Eütv. 228.§-a határozza meg.

Az Eütv. XIV. fejezetének lényeges eleme, hogy egészségügyi válsághelyzetben a Kormány rendeletében hozza meg az egészségügyi válsághelyzet hatékony kezeléséhez szükséges intézkedéseket, az Eütv. 232/D.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint állapítja meg a Kormány rendeletalkotásának kereteit:

**„A járványügyi készülség keretében egészségügyi válsághelyzetben a Kormány rendeletében**

**a) korlátozható vagy megtiltható**

*aa) minden olyan intézmény és létesítmény működése, rendezvény látogatása és szervezése, valamint tevékenység végzése, amely járvány terjedését elősegítheti,*

*ab) üzletek működése, nyitvatartása,*

*ac) az ország egyes területei, illetve Magyarország és más ország közötti személyforgalom, élőállat- vagy áruszállítás,*

*ad) az ország egyes területei, illetve Magyarország és más ország lakosainak egymással való személyes érintkezése,*

*ae) egyes intézmények - így különösen járóbeteg-szakrendelő, fekvőbeteg-gyógyintézet, valamint köznevelési, szakképző, felsőoktatási, szociális, gyermekvédelmi, gyermekjóléti és közművelődési intézmény - látogatása,*

*af) egyes területek elhagyása,*

*ag) egyes élelmiszerek, termékek árusítása, fogyasztása, vásárlása,*

*ah) az ivóvíz fogyasztása,*

*ai) meghatározott állatok tartása,*

*b) gyógyszer- és gyógyászati segédeszköz-ellátásra, valamint az egészségügyi szolgáltatások igénybevételének rendjére vonatkozó intézkedés hozható,*

- c) az egészségügyi készlet állagának megóvása érdekében szükséges intézkedés vezethető be, így annak érdekében a rendőrség, illetve a Magyar Honvédség közreműködése, a kórházparancsnoki feladatok ellátására a rendvédelmi szerv, illetve a Magyar Honvédség közreműködése előírható, a kórházparancsnok feladatköre és az intézményvezető kötelezettsége meghatározható, a kórházparancsnok működése az idősek tartós vagy átmeneti ellátását nyújtó intézményre kiterjeszhető,
- d) **meghatározhatja a szociális távolságtartásra vonatkozó, valamint a fertőzés veszélyét csökkentő védőeszköz viselésére vonatkozó szabályokat, továbbá a lakosság járvány által okozott betegséggel leginkább veszélyeztetett csoportjai számára az üzletekben, valamint a piacokon történő kizárólag e csoportok általi vásárlásra vonatkozó időszávot,**
- e) köznevelésre, felsőoktatásra, szakképzésre és felnőttképzésre vonatkozó rendelkezéseket állapíthat meg,
- f) közlekedési korlátozást vagy közlekedési tilalmat állapíthat meg,
- g) a járványügyi elkülönítésre vonatkozó rendelkezéseket állapíthat meg,
- h) a küldemények kézbesítésére vonatkozóan rendelkezéseket állapíthat meg,
- i) a védett vezető egészségügyi ellátásának koordinálására és a védett vezetőre vonatkozó egészségügyi előírások végrehajtására és ellenőrzésére vonatkozó rendelkezéseket állapíthat meg,
- j) elrendelhet törvény alapján meghozható járványügyi intézkedéseket,**
- k) törvényben meghatározott egyéb rendelkezéseket hozhat.**

(2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti jogkörét - a szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan - a 228.§ (2) bekezdése szerinti körülmény megelőzése, kezelése, felszámolása, továbbá káros hatásainak megelőzése, illetve elhárítása céljából gyakorolhatja, és kijárási korlátozást nem vezethet be.

(3) Egészségügyi válsághelyzetben - a kereskedelemről szóló törvény és a végrehajtására kiadott kormányrendelet rendelkezéseitől eltérően - a települési önkormányzat képviselő-testülete eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott rendeletével szabályozhatja a települési önkormányzat területén működő piac, vásár, illetve a piac, vásár területén működő üzletek nyitva tartásának szabályait.

Az Eütv. 228. § (3) bekezdése szerint „**Különleges jogrend bevezetésekor az egészségügyi válsághelyzeti ellátásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni az egész országra kiterjedően, azonban ez esetben nem szükséges az egészségügyi válsághelyzet kihirdetése.**”

A Kormány a Korm. rendelet 1. §-ában az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki 2020. november 4-i hatállyal.

Az Alaptörvény 48.§-a határozza meg a különleges jogrend típusait, és nevesíti a veszélyhelyzetet, amelyet a Kormány az Alaptörvény 53. cikke értelmében az élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető elemi csapás, vagy ipari szerencsétlenség esetén, valamint ezek következményeinek elhárítása érdekében hirdet ki és sarkalatos törvény meghatározott rendkívüli intézkedéseket vezethet be.

Emellett az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdése felhatalmazást ad miszerint „A Kormány a veszélyhelyzetben rendeletet alkothat, amellyel - sarkalatos törvényben meghatározottak szerint - egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, valamint egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat.”

Az Alaptörvény 53. cikkével összhangban a Kat. 44. §-a határozza meg a veszélyhelyzetet kiváltó eseményeket, ide sorolva ca) pont alatt a tömeges megbetegedést okozó humánjárvány vagy járványveszélyt.

A Kat. 45. § (1) bekezdése értelmében *„Veszélyhelyzetben, a katasztrófa elhárításához szükséges mértékben és területen a Kormány rendeleti úton a 47. §-48. § szerinti rendkívüli intézkedéseket vezetheti be, illetve a 49. §-51. § szerinti rendkívüli intézkedések bevezetésével ezek végrehajtására adhat felhatalmazást.”*

**A Kat. - 2020. június 18. napjától hatályos - új 24/A. „A Kormány rendkívüli intézkedései tömeges megbetegedést okozó humánjárvánnyal összefüggő veszélyhelyzetben” alcíme alatt a következők szerint rendelkezik:**

*„51/A. § (1) A Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében kihirdetett veszélyhelyzetben - a 21-24. alcímben meghatározott rendkívüli intézkedéseken és szabályokon túl - az állampolgárok élet-, egészség-, személyi-, vagyon- és jogbiztonságának, valamint a nemzetgazdaság stabilitásának garantálása érdekében rendeletével egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, és egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat.*

*(2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti jogkörét - a szükséges mértékben, az elérni kívánt céllal arányosan - a humánjárvány megelőzése, kezelése, felszámolása, továbbá káros hatásainak megelőzése, illetve elhárítása céljából gyakorolhatja.”*

**A Kat. II. fejezete állapítja meg a katasztrófák elleni védekezés irányítási szabályai között a katasztrófa védelemben részt vevők – többek között a polgármester - feladat és hatáskörét.** A Kat. a katasztrófavédelemmel összefüggésben a képviselő-testületek számára nevesített feladatokat nem állapít meg.

*A Kat. 15. § (1) bekezdése alapján „A polgármester (a fővárosban a főpolgármester) az illetékességi területén irányítja és szervezi a felkészülés és a védekezés feladatait. E feladatok végrehajtására - a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve egyetértésével - közfoglalkoztatási támogatást igényelhet az erre a célra létrehozott költségvetési előirányzat terhére, a külön jogszabályban meghatározottak szerint.”*

**A veszélyhelyzetre vonatkozó sajátos irányítási szabályokat megállapító Kat. 46.§ (3)-(4) bekezdése a polgármesterek feladatellátása kapcsán az alábbiak szerint rendelkezik:**

*Kat. 46.§ (3) „Veszélyhelyzetben a településen a helyi katasztrófavédelmi tevékenység irányítását - helyszínre érkezésétől - a polgármestertől a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve vezetője által kijelölt személy veszi át.”*

*Kat. 46.§ (4) „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”*

A Kat. 49.§ (2) bekezdése rögzíti miszerint „*Veszélyhelyzetben korlátozni lehet a lakosság utcán vagy más nyilvános helyen való tartózkodását. A korlátozást és időtartamát a rádió, a televízió, a sajtó és hirdetemény útján, valamint a helyben szokásos módon a lakosság tudomására kell hozni.*”

A fent idézett rendelkezések alapján az Alaptörvény határozza meg a különleges jogrend, mint minősített időszaki helyzetekre vonatkozó szabályokat az alkotmányosság minimumának biztosítása mellett.

A veszélyhelyzettel összefüggésben egyértelműen a Kormány rendelkezik felhatalmazással rendeletalkotásra és a szükségesség-arányosság követelményének figyelembe vétele mellett rendkívüli intézkedések meghozatalára a Kat. keretei között.

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó jogszabályi előírásokkal összefüggésben a helyi önkormányzatok polgármesterei jelentős feladatokat látnak el a védekezésben. **Ugyanakkor a veszélyhelyzetben érvényes szabályozás továbbra sem nyújt jogi alapot arra, hogy a polgármesterek a településükön a lakosság szabad mozgására vonatkozóan kijárási korlátozást, tilalmat rendeljenek el. A Kormány által veszélyhelyzetben hozott rendkívüli rendelkezések, intézkedések végrehajtásában van feladata a polgármestereknek a Kat. alapján.**

**Az önkormányzatok rendeletalkotására vetítve pedig megállapítható, hogy a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján az elrendelt egészségügyi válsághelyzetre és járványügyi készültségre, valamint a kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a Kormány jogosult védelmi intézkedéseket hozni, jelenleg az önkormányzatok a területükön működő piac, vásár, illetve a piac, vásár területén működő üzletek nyitva tartásának szabályai megalkotására rendelkeznek törvényi felhatalmazással.**

**Ezen túl a polgármesterek (önkormányzatok) járványügyi intézkedésként helyi szabályok megalkotására csak akkor, olyan tárgykörben és mértékben lesznek jogosultak, amelyre a Kormány rendkívüli intézkedései körében, a humánjárvánnyal összefüggő veszélyhelyzetben felhatalmazást ad számukra.**

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói jogkörben történő **helyi kiegészítő jellegű szabályozás** kérdése pedig jelen helyzetben nem értelmezhető, figyelemmel arra, hogy a járvány elleni fellépés, annak hatékony megfékezése érdekében tett intézkedések nem csupán helyi társadalmi viszonyokat vagy helyi közügyet érintenek, hanem országos érvényűek, ezért is van érvényben az ország egész területét érintően 2020. június 18-a óta egészségügyi válsághelyzet, járványügyi készültség, 2020. november 4-e óta pedig veszélyhelyzet áll fenn.

Fentieket összegezve ismételten fontos hangsúlyozni, hogy a polgármester Kat. 46.§ (4) bekezdése szerinti feladat - és hatáskör gyakorlásának meg kell felelnie az Möt. 9.§-ban rögzített alapelveknek. Az ezekkel ellentétes magatartás a törvényességi felügyeleti eljárás keretében vizsgálható és értékelhető az Möt. 132.§ (2) és (3) bekezdése alapján.

Budapest, 2020. november 10.

**Pogácsás Tibor**  
önkormányzati államtitkár  
Belügyminisztérium

**dr. György István**  
területi közigazgatásért felelős államtitkár  
Miniszterelnökség



## A járványhelyzettel összefüggő jogszabályfigyelő

### 2020. ÉVI CIX. TÖRVÉNY A KORONAVÍRUS-VILÁGJÁRVÁNY MÁSODIK HULLÁMA ELLENI VÉDEKEZÉSRŐL<sup>1</sup>

Az Országgyűlés szem előtt tartva különösen annak lehetőségét, hogy az Országgyűlés ülésezése a koronavírus-világjárvány második hulláma következtében szünetelhet, annak tudatában, hogy vészterhes időkben felelős döntéseket kell hozni, és hogy az eddig megtett – és a potenciálisan előttünk álló – intézkedések szokatlan és idegen korlátozásnak tűnnek, de ezek betartása, az összefogás és a fegyelmezettség a magyarság legfontosabb erőtartaléka lehet, a közös cselekvés, a nemzeti összefogás, az egészségügyben és a rendfenntartásban dolgozók, illetve valamennyi érintett áldozatos munkája elismerésével, a Kormány veszélyhelyzetben alkotott rendeletei hatályának meghosszabbítására vonatkozó felhatalmazás megadására a következő törvényt alkotja:

**1. §** Ez a törvény az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdése alapján a Kormány által kihirdetett, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti, az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzettel (a továbbiakban: veszélyhelyzet) összefüggő sajátos szabályokat állapítja meg.

**2. §** (1) Az Országgyűlés az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján felhatalmazza a Kormányt, hogy a veszélyhelyzetben az Alaptörvény 53. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti kormányrendeletek hatályát e törvény hatályvesztéséig meghosszabbítsa.

(2) Az Országgyűlés e törvény hatályvesztését megelőzően az (1) bekezdés szerinti felhatalmazását visszavonhatja.

(3) Az Országgyűlés a Rendelet hatálybalépését követően e törvény hatálybalépéséig megalkotott, (1) bekezdés szerinti kormányrendeleteket megerősíti.

**3. §** A Kormány a SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása érdekében az intézkedések hatályának fenntartásáig megtett intézkedésekről rendszeresen, az Országgyűlés ülésén – annak hiányában az Országgyűlés elnöke és az országgyűlési képviselőcsoportok vezetői részére – ad tájékoztatást.

**4. §** (1) Az Országgyűlés a veszélyhelyzet idejére eső időközi választásokra vonatkozó átmeneti rendelkezésekről szóló 483/2020. (XI. 5.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Rendelet2.) bevezetett rendkívüli intézkedéseket a (2)–(8) bekezdésben meghatározottak szerint tartja fenn.

(2) A helyi önkormányzat vagy a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete feloszlásának kimondása esetén e döntés hatálya a veszélyhelyzet megszűnését követő napon áll be.

(3) A veszélyhelyzet megszűnését követő napig időközi választás nem tűzhető ki, a már kitűzött választások elmaradnak. A kiadott ajánlóíveket a törvény hatálybalépését követő tizenöt napon belül le kell adni a választási irodában, amely azokat megsemmisíti. A ki nem

<sup>1</sup> A törvényt az Országgyűlés a 2020. november 10-i ülésnapján fogadta el. A kihirdetés napja: 2020. november 10. A törvény az 5. § alapján hatályát veszítette 2021. február 8. napjával.

tűzött és az elmaradt választást a veszélyhelyzet megszűnését követő tizenöt napon belül ki kell tűzni.

(4) A Rendelet2. alapján elmaradt választás esetében, ha a Rendelet2. hatálybalépése előtti napon a jelöltek, listák bejelentésének határideje már eltelt, és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 132. § és 133. §-a alapján valamennyi bejelentett jelölt, lista nyilvántartásba vétele vagy nyilvántartásba vételének visszautasítása jogerősen megtörtént, a kitűzött választás Rendelet2. szerinti elmaradását szünetelésnek kell tekinteni azzal, hogy a nyilvántartásba vétel hatálya a veszélyhelyzet megszűnését követően kitűzött választásra is kiterjed, további jelölt- és listaállítást nem lehetséges. Ebben az esetben az elmaradt választást legkésőbb a veszélyhelyzet megszűnését követő 45. napra lehet kitűzni.

(5) A veszélyhelyzet megszűnését követő napig országos és helyi népszavazás nem kezdeményezhető, a már kitűzött országos és helyi népszavazások elmaradnak.

(6) A Rendelet2. 2. § (3) bekezdésétől eltérően, a Rendelet2. hatálybalépésekor helyi népszavazás kezdeményezése érdekében folytatott aláírásgyűjtés esetén, az aláírásgyűjtésre vonatkozó határidő a Rendelet2. hatályba lépésétől a veszélyhelyzet megszűnését követő napig szünetel.

(7) A (6) bekezdés szerinti aláírásgyűjtés során, a Rendelet2. hatályba lépéséig összegyűjtött aláírásokat tartalmazó – megsemmisítésre nem került – aláírásgyűjtő íveket a szervezőnek legkésőbb e törvény hatályba lépését követő három napon belül át kell adnia a helyi választási irodának. A határidőben át nem adott aláírásgyűjtő íveken gyűjtött aláírás érvénytelen. A veszélyhelyzet megszűnését követő napon a helyi választási iroda vezetője új hitelesítési záradékkal látja el az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát, és azt átadja a szervezőnek. A szünetelés időtartama a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 47. § (1) bekezdésében meghatározott időtartamba nem számít be.

(8) Az Nsztv. II. és III. Fejezetében meghatározott valamennyi határidő – a helyi népszavazás kezdeményezése érdekében folytatott aláírásgyűjtésre vonatkozó határidő kivételével – megszakad. A határidők a veszélyhelyzet megszűnését követő napon újrakezdődnek. A ki nem tűzött és az elmaradt országos és helyi népszavazást a veszélyhelyzet megszűnését követő tizenöt napon belül ki kell tűzni.

**5. §** Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő 90. napon hatályát veszti.

**6. §** E törvény

a) 4. § (2) bekezdése az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése és 31. cikk (3) bekezdése alapján,

b) 4. § (3)–(4) bekezdése az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése, 2. cikk (1) bekezdése és 35. cikk (1) bekezdése alapján

sarkalatosnak minősül.

#### [484/2020. \(XI. 10.\) KORM. RENDELET A VESZÉLYHELYZET IDEJÉN ALKALMAZANDÓ VÉDELMI INTÉZKEDÉSEK MÁSODIK ÜTEMÉRŐL](#)

A Kormány értékelté Magyarország járványügyi helyzetét és az eddig meghozott intézkedéseket, ennek alapján megállapította, hogy az eddig meghozott intézkedések fenntartása mellett újabb védelmi intézkedések bevezetése vált szükségessé, ezek a következők:

Este 8 óra és reggel 5 óra között kijárási tilalom lép életbe, mindenkinek haza kell érnie este 8 óráig. A kijárási tilalom alóli mentesülés egyik esete a munkavégzés, amelyet azonban igazolni szükséges.

Minden gyülekezés tilos.

Az éttermek vendéget nem fogadhatnak, vendégnek ott csak az étel elvitele céljából lehet tartózkodni. A házhoz szállítás adminisztratív terheit a Kormány csökkenti, és bevonhatóvá teszi a taxisokat a feladat ellátásába. Az üzemi étkezdék nyitva tarthatnak.

Az üzletek – a gyógyszertárak és a benzinkutak kivételével – este 7 óráig maradhatnak nyitva, és utána a kijárási tilalom lejártával, tehát leghamarabb reggel 5 órakor nyithatnak ki. Az e rendeletben nem említett szolgáltatók és szolgáltatások (például fodrász, masszőr, személyi edző) a szokott rendben működhetnek a kijárási tilalom szabályai mellett.

A szállodák turistákat nem, csak üzleti, gazdasági vagy oktatási célból érkezett vendégeket fogadhatnak.

Mindennemű rendezvény megtartása tilos, ideértve a kulturális eseményeket, valamint a karácsonyi vásárokat. A vallási közösségek szertartásai a vallási közösség döntése szerint tarthatók meg. A Kormány felkéri a vallási közösségeket, hogy a szertartásaik során a magatartási szabályokat az általános szabályokkal összhangban határozzák meg.

A sportmérkőzéseket zárt kapuk mögött kell megtartani.

Az egyéni szabadtéri sportok gyakorlása engedélyezett. A vonatkozó jogszabályok szerint versenyszerűen sportolók e tevékenységükben nem korlátozhatóak.

A szabadidős létesítmények használata tilos, beleértve különösen a fitnesztermeket, fedett uszodákat, múzeumokat, könyvtárakat, mozikat, állatkerteket és korcsolyapályákat.

A bölcsődék, az óvodák és az általános iskolák a 8. osztályig a megszokott rend szerint nyitva tartanak, a speciális intézményi védelmi intézkedéseket az igazgató határozza meg. Az iskolák a középfokú oktatásban 9. osztálytól digitális munkarendben működnek. A középfokú intézmények kollégiumai az iskolaigazgató döntése szerint működnek.

Az egyetemek, főiskolák digitális munkarendre térnek át. A felsőoktatási intézmények kollégiumai bezárnak, ez alól kivételeket a rektor állapíthat meg. A tartózkodás különösen a határon túli és külföldi diákok, illetve a hatósági házi karantén kötelezettséget a kollégiumban teljesítők számára engedélyezhető.

Magán és családi rendezvények (például születésnap) 10 főig megtarthatóak.

Temetés legfeljebb 50 fővel tartható meg.

Esküvők lakodalom nélkül tarthatóak meg, azonban az eseményen csak meghatározott személyek vehetnek részt.

Kórházak, iskolák, óvodák, bölcsődék dolgozóit és a szociális intézményben dolgozókat – külön kormányrendeletben foglaltak szerint – hetente tesztelni kell.

A maszkviseléssel és távolságtartással kapcsolatosan eddig bevezetett szabályok továbbra is érvényesek, azzal, hogy a 10 000 főnél nagyobb település egyes közterületein a maszkviselés kötelező. A területek kijelölése a polgármester feladata. Sporttevékenység során, valamint a parkokban, illetve zöldterületeken a maszk viselése továbbra sem kötelező.

A fenti döntések végrehajtása céljából – általánosan kötelező magatartási szabályként – a Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára,

a 15. § tekintetében a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 20. § és a 30. § tekintetében a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (1a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a 21. § tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 198. § (1) bekezdés 6. és 11. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 31. § tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1b) bekezdés c) pontjában, valamint a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (1) bekezdés a) és i) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## **1. A maszkviselési szabályok megerősítése**

**1. §** (1) A hatodik életévét be nem töltött kiskorú kivételével mindenki köteles

a) a tömegközlekedési eszközön,

b) a 10 000 főnél nagyobb lakónépességű település belterületén a települési önkormányzat által kijelölt közterületen, illetve nyilvános helyen, kivéve a sporttevékenység során, valamint a parkokban, illetve zöldterületeken,

c) az üzletben történő vásárlás, illetve az üzletben történő munkavégzés során,

d) – az irodák, sportolás céljára szolgáló helyiségek és az üzemi helyiségek területének kivételével – a bevásárlóközpont területén,

e) a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló törvényben meghatározott

ea) közlevéltár külső személyek számára látogatható területén,

eb) nyilvános magánlevéltár külső személyek számára látogatható területén,

f) ügyfélfogadási időben

fa) a közigazgatási szerv ügyfelek részére nyitva álló területén,

fb) az egyetemes postai szolgáltató által vagy a postai közreműködők által üzemeltetett, az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségben, továbbá

fc) minden egyéb olyan helyiségben, amelyben ügyintézés céljából ügyfélfogadás zajlik, és a helyiségben – az ott foglalkoztatottakat is beleértve – rendszeresen 5 főnél többen tartózkodnak egy időben,

g) minden olyan helyiségben, amelyben tömegközlekedési eszközre várakoznak,

h) a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendelet szerinti vendéglátó üzletben (a továbbiakban: vendéglátó üzlet)

ha) történő munkavégzés során,

hb) vendégként

orvosi maszkot, munkavédelmi maszkot, illetve textil vagy más anyagból készült maszkot (a továbbiakban együtt: maszk) olyan módon viselni, hogy az az orrot és a szájat folyamatosan elfedje.

(2) Az egészségügyi intézmény területén – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – mindenki köteles az (1) bekezdésben meghatározott módon maszkot viselni.

(3) Az egészségügyi intézményben ápoltságú beteg az elhelyezésére szolgáló kórteremben nem köteles maszkot viselni.

(4) A szociális intézményben

- a) az ott foglalkoztatottaknak az ellátottakkal való közvetlen érintkezéskor, vagy ha tartósan 1,5 méteren belüli távolságban tartózkodnak az ellátottakkal,
- b) az ellátottaknak a közösségi programok alkalmával és a közösségi terekben való tartózkodás esetén lehetőség szerint az (1) bekezdésben meghatározott módon maszkot kell viselniük.

**2. §** (1) Az 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. § (2) és (4) bekezdése esetében az üzemeltető köteles gondoskodni arról, hogy a tömegközlekedési eszközön vagy a helyiségben tartózkodók a maszkot az 1. § (1) bekezdésében meghatározott módon viseljék, ennek érdekében a szolgáltatás, illetve az üzemeltetett intézmény működésére, igénybevételére vonatkozó szabályozásban az igénybevétel rendjének megsértése esetén egyebekben alkalmazható intézkedéseket, szankciókat alkalmazhatja.

(2) Tömegközlekedési eszközön maszk nélkül utazó vagy a maszkot nem az 1. § (1) bekezdésében meghatározott módon viselő személyekkel szemben az üzemeltető a szolgáltatás igénybevételére vonatkozó szabályozásában köteles megteremteni a jogszerű magatartás követésének ösztönzésére irányuló további, az üzemeltető szabályozási körébe tartozó feltételeket is, legalább a viteldíjon felüli többletdíj (pótdíj) megfizetési kötelezettség előírásával.

(3) Azt a személyt, aki a tömegközlekedési eszköz vezetőjének vagy az üzemeltető más alkalmazottjának felszólítására sem viseli az 1. § (1) bekezdésében meghatározott módon a maszkot, vagy nem hagyja el a tömegközlekedési eszközt, a tömegközlekedési eszköz vezetője vagy az üzemeltető más alkalmazottja köteles

- a) az utazásból kizárni,
- b) a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabstv.) 177/A. § (1) bekezdésébe ütköző közérdekű üzem működésének megzavarása szabálysértés elkövetésének gyanúja miatt rendőri intézkedést kezdeményezni, és
- c) gondoskodni e személynek a tömegközlekedési eszközről történő leszállításáról.

(4) Azt a személyt, aki a maszkot az 1. § (1) bekezdés c)–h) pontja, valamint az 1. § (2) és (4) bekezdése esetében az üzemeltető felszólítására sem viseli az 1. § (1) bekezdésében meghatározott módon, az üzemeltető köteles a látogatásból kizárni, és gondoskodni arról, hogy e személy a helyiséget, illetve a területet elhagyja.

## **2. A kijárási tilalom és a közterületi magatartási szabályok**

**3. §** (1) Este 8 óra és reggel 5 óra között – e rendeletben meghatározott kivétellel – mindenki köteles a lakóhelyén, a tartózkodási helyén vagy a szálláshelyén tartózkodni.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően

- a) egészségkárosodással, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén, valamint életvédelmi céllal,
- b) munkavégzés céljából,
- c) a munkavégzés helyére történő közlekedés céljából, valamint a munkavégzés helyéről a lakóhelyre, a tartózkodási helyre, illetve a szálláshelyre történő közlekedés céljából és
- d) a sportról szóló törvény szerint versenyszerűen sportoló számára tartott
  - da) edzésen vagy sportrendezvényen való részvétel céljából,
  - db) edzés vagy sportrendezvény helyszínére közlekedés céljából,

*dc)* edzés vagy sportrendezvény helyszínéről a lakóhelyre, a tartózkodási helyre, illetve a szálláshelyre történő közlekedés céljából este 8 óra és reggel 5 óra között megengedett a lakóhely, a tartózkodási hely vagy a szálláshely elhagyása, illetve a közterületen történő tartózkodás.

(3) Az (1) bekezdéstől eltérően kutyasétáltatás céljából este 8 óra és reggel 5 óra között megengedett a lakóhely, a tartózkodási hely vagy a szálláshely elhagyása, illetve a közterületen tartózkodás azzal, hogy a kutyasétáltatás során a lakóhely, a tartózkodási hely vagy a szálláshely 500 méteres körzete nem hagyható el.

(4) A települési önkormányzat saját hatáskörben dönthet a kutyafuttató bezárásáról.

(5) A (2) bekezdés *b)–d)* pontja szerinti eseteket okirattal szükséges igazolni.

(6) Az (5) bekezdés szerinti okirat tartalmi követelményeit a közbiztonságért felelős miniszter a Kormány hivatalos honlapján közzéteszi.

(7) Az (5) bekezdésben meghatározott – a (6) bekezdés szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő – okirat hiányában, este 8 óra és reggel 5 óra között, tilos a (2) bekezdés *b)–d)* pontja szerinti okból a lakóhely, a tartózkodási hely vagy a szálláshely elhagyása, illetve a közterületen történő tartózkodás.

**4. §** (1) Tilos a közterületen, illetve a nyilvános helyeken a csoportosulás, illetve a gyülekezés.

(2) A közterületen, a nyilvános helyen, illetve a szabadtéri sportpályákon az egyéni szabadidős sporttevékenység – különösen futás, gyaloglás, kerékpározás – gyakorlása megengedett.

(3) Tilos – a (4) bekezdés szerinti kivétellel – a közterületen, a nyilvános helyen, valamint a sportpályákon a csapatsportok – különösen a labdarúgás, a jégkorong, a kézilabda, a kosárlabda, a röplabda – gyakorlása.

(4) A (3) bekezdés szerinti védelmi intézkedést nem kell alkalmazni a sportról szóló törvény szerint versenyszerűen sportolók számára tartott edzés és sportrendezvény alkalmával.

### **3. A rendezvényekre vonatkozó védelmi intézkedések**

**5. §** (1) Tilos – a 6. § szerinti kivétellel – rendezvényt, valamint gyűlést szervezni, illetve tartani.

(2) Rendezvény helyszínén – a 6. § szerinti kivétellel – a rendezvény helyszínétől függetlenül tilos tartózkodni. Gyűlés helyszínén tartózkodni tilos.

(3) Ezen alcím alkalmazásában rendezvény különösen

*a)* a rendszeresen vagy meghatározott alkalomból, illetve időpontban tartott, nyilvános, valamint nem nyilvános, válogatott lemezbemutató vagy élő előadás útján nyújtott zeneszolgáltatást főszolgáltatásként nyújtó esemény,

*b)* a kulturális esemény,

*c)* a sportesemény,

*d)* a magánrendezvény, valamint

*e)* a karácsonyi vásár.

(4) Ezen alcím alkalmazásában a vallási közösségek szertartása – a házasságkötés, valamint a temetés kivételével – nem minősül rendezvénynek. A szertartás megtartásáról a vallási közösség dönt.

(5) Ezen alcím alkalmazásában az online módon közvetített kulturális esemény vagy élő előadás útján nyújtott zeneszolgáltatás nem minősül rendezvénynek, ha a kulturális

esemény vagy az élő előadás útján nyújtott zeneszolgáltatás helyszínén kizárólag a fellépők és a lebonyolításhoz elengedhetetlenül szükséges technikai személyzet tartózkodik.

- 6. §** (1) A sportrendezvényen nézőként tartózkodni tilos.  
(2) A sportrendezvény nézők nélkül, zárt körülmények között megtartható.  
(3) A családi esemény vagy a magánrendezvény – a házasságkötés és a temetés kivételével – abban az esetben tartható meg, ha azon az egy időben jelenlévők száma nem haladja meg a tíz főt.  
(4) A temetésen jelenlévők száma nem haladhatja meg az ötven főt.  
(5) A házasságkötésnél kizárólag
- a) a szertartás vezetője, illetve az anyakönyvezető,
  - b) a házasulók,
  - c) a házasulók tanúi,
  - d) a házasulók szülei, nagyszülei,
  - e) a házasulók testvérei és
  - f) a házasulók gyermekei
- lehetnek jelen.

**7. §** Az 5. § és a 6. § szerinti védelmi intézkedések betartásáról a rendezvény szervezője, illetve a rendezvény helyszínéül szolgáló intézmény vagy helyiség üzemeltetője köteles gondoskodni.

#### **4. A vendéglátó üzletekre vonatkozó védelmi intézkedések**

- 8. §** (1) Vendéglátó üzletben
- a) az ott foglalkoztatottak kivételével és
  - b) a (2) bekezdés szerinti kivétellel
- tilos tartózkodni.
- (2) Vendéglátó üzletben való tartózkodás – az elvitelre alkalmas ételek kiadása és szállítása érdekében – az ehhez szükséges időtartamig megengedett.
- (3) Az (1) és (2) bekezdést nem kell alkalmazni
- a) a munkahelyi étteremre, illetve büfére,
  - b) a szálláshelyen található étteremre, illetve bárra, ha ott kizárólag a szálláshely vendégét szolgálják ki,
  - c) a köznevelési intézmény, valamint a szakképző intézmény (a továbbiakban együtt: nevelési, oktatási intézmény) menzájára, valamint büféjére, ha ott kizárólag a nevelési, oktatási intézmény dolgozóját, illetve a nevelési, oktatási intézmény tanulóját szolgálják ki,
  - d) az egészségügyi intézményben található étteremre, illetve büfére.

#### **5. Az üzletekre vonatkozó védelmi intézkedések**

- 9. §** (1) Az ott foglalkoztatottak kivételével tilos este 7 óra és reggel 5 óra közötti időben
- a) az üzletben,
  - b) a lottózóban, valamint
  - c) a nemzeti dohányboltban
- tartózkodni.
- (2) Este 7 óra és reggel 5 óra között
- a) az üzlet,
  - b) a lottózó, valamint
  - c) a nemzeti dohánybolt

köteles zárva tartani.

(3) Este 7 óra és reggel 5 óra között

- a) a gyógyszertár és
  - b) az üzemanyag-töltő-állomás
- nyitva tarthat.

(4) E § alkalmazásában a vendéglátó üzlet nem minősül üzletnek.

## **6. A szálláshelyekre vonatkozó védelmi intézkedések**

**10. §** (1) A szálláshelyen – e rendelet szerinti kivétellel – tilos tartózkodni.

(2) A szálláshelyen az ott foglalkoztatottak számára megengedett a tartózkodás.

(3) A szálláshelyen az üzleti, gazdasági, továbbá oktatási tevékenység céljából érkező személyek tartózkodása megengedett.

(4) A szálláshelyen a Magyar Honvédség, illetve a rendvédelmi szervek állományába tartozó, szolgálati feladatok ellátása érdekében elhelyezett személyek, továbbá a kirendelt egészségügyi dolgozók tartózkodása megengedett.

**11. §** A 8–10. § szerinti védelmi intézkedések betartásáról

- a) a vendéglátó üzlet,
- b) az üzlet,
- c) a lottózó,
- d) a nemzeti dohánybolt,
- e) a gyógyszertár,
- f) az üzemanyag-töltőállomás, valamint
- g) a szálláshely

üzemeltetője, illetve vezetője köteles gondoskodni.

## **7. A szabadidős létesítményekre vonatkozó védelmi intézkedések**

**12. §** (1) Az e rendeletben meghatározott kivétellel tilos

- a) az előadó-művészet valamennyi ágának fellépése céljából megtartott események, függetlenül annak nyilvánosságától (így különösen színház, tánc-, zeneművészet, cirkusz),
- b) a mozinak,
- c) az edző- és fitneszteremnek,
- d) az uszodának,
- e) a közfürdőnek,
- f) a jégpályának,
- g) az állatkertnek, a vadsparknak,
- h) a kalandparknak, a vidámparknak,
- i) a játszóháznak és
- j) a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló törvényben meghatározott
  - ja) muzeális intézménynek,
  - jb) nyilvános könyvtári ellátást biztosító intézménynek,
  - jc) kép- és hangarchívumnak,
  - jd) közművelődési intézménynek,
  - je) közösségi színtérnek és
  - jf) integrált kulturális intézménynek



a látogatása és e helyszíneken – az ott foglalkoztatottak kivételével – a tartózkodás.

(2) A szálláshelyen – a 10. § (3) és (4) bekezdése szerint – jogszerűen tartózkodó vendég a szálláshelyen található (1) bekezdés szerinti helyszíneket nem látogathatja.

(3) A szálláshelyen kialakított (1) bekezdés szerinti helyszíneket a szálláshely üzemeltetője köteles zárva tartani.

(4) A jégpályák, az uszodák, az edző- és fitnesztermek és a sportlétesítmények a sportról szóló törvény szerint versenyszerűen sportolók számára edzésen vagy sportrendezvényen való részvétel céljából látogathatóak.

**13. §** A 12. § szerinti védelmi intézkedés betartatásáról a 12. § (1) bekezdése szerinti helyszínek üzemeltetője, illetve vezetője köteles gondoskodni.

## **8. A felsőoktatási intézményekre vonatkozó intézkedések**

**14. §** (1) A felsőoktatási intézményben az oktatás digitális oktatás keretei között folytatható.

(2) Az (1) bekezdés szerinti védelmi intézkedés alól – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – felsőoktatásért felelős miniszter, a felsőoktatási intézmény rektorának kezdeményezésére felmentést adhat.

(3) Ha a felsőoktatási intézmény fenntartója nem a felsőoktatásért felelős miniszter, a rektor kezdeményezése alapján a felsőoktatási intézményt fenntartó miniszter adhat felmentést a (2) bekezdés szerinti védelmi intézkedés alól.

(4) A felsőoktatási intézmény kollégiumának és diákokotthonának hallgatók általi látogatásának a rendjéről a felsőoktatási intézmény rektora dönt.

## **9. Az üzleten kívüli kereskedelmi tevékenység és a csomagküldő kereskedelem veszélyhelyzeti szabályai**

**15. §** (1) A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet (a továbbiakban: veszélyhelyzet) idején a lakosság ellátása céljából végzett üzleten kívüli kereskedelmi tevékenység bejelentés és nyilvántartásba vétel nélkül folytatható a vendéglátó üzlettel, illetve napi fogyasztási cikket értékesítő üzlettel kötött szerződés alapján.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tevékenységet az ott meghatározott feltétellel a vendéglátó üzlet, illetve a napi fogyasztási cikket értékesítő üzlet is folytathatja.

(3) A veszélyhelyzet idején a lakosság ellátása céljából végzett csomagküldő kereskedelem bejelentés és nyilvántartásba vétel nélkül folytatható.

(4) Az (1) bekezdés szerinti nem bejelentett és nem nyilvántartott üzleten kívüli kereskedelmi tevékenység során termékbemutatói célból vásárlók részére utazás és rendezvény nem szervezhető.

(5) A veszélyhelyzet idején a lakosság ellátása céljából üzleten kívüli kereskedelmi tevékenység során élelmiszer is forgalmazható.

(6) A veszélyhelyzet idején az (1)–(3) bekezdésben meghatározott bejelentés és nyilvántartás nélkül végzett kereskedelmi tevékenység során kizárólag napi fogyasztási cikk és vendéglátó tevékenység keretében értékesített termék forgalmazható.

**16. §** A személygépkocsival közúti személyszállítást végző szolgáltatóknak a 15. § (1) bekezdésében meghatározott szerződés alapján végzett tevékenységük során

- a) a személygépkocsival díj ellenében végzett közúti személyszállításról szóló 176/2015. (VII. 7.) Korm. rendeletben, valamint
- b) ha a helyi önkormányzat a közigazgatási területén rendeletében meghatározott feltételekhez kötötte a személytaxi-szolgáltatást folytató vállalkozások működését, akkor az ilyen rendeletben foglalt előírásokat nem kell alkalmazni.

## **10. A nevelési, oktatási intézményekre vonatkozó védelmi intézkedések**

**17. §** (1) A bölcsődék, az óvodák és az általános iskolák a 8. osztályig nyitva tartanak.

(2) Az iskolák a középfokú oktatásban 9. osztálytól digitális munkarendben működnek. A középfokú intézmények kollégiumai az iskolaigazgató döntése szerint működnek. A középiskolák és szakképző intézmények kapcsán a kormányzati intézkedések végrehajtásáról a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvény értelmében a köznevelésért, illetve a szakképzésért felelős miniszter határozatban rendelkezik.

(3) A nevelési, oktatási intézménybe

- a) a 18. § (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott személy, illetve a nagykorú tanuló csak abban az esetben léphet be, ha a testhőmérséklete nem haladja meg az országos tisztifőorvos által meghatározott mértéket,
- b) történő belépés során azt a gyermeket, illetve kiskorú tanulót, akinek a testhőmérséklete eléri vagy meghaladja az országos tisztifőorvos által meghatározott mértéket, a többi gyermektől, illetve tanulótól el kell különíteni, és erről a szülőt vagy a törvényes képviselőt távközlési eszköz útján haladéktalanul tájékoztatni kell.

(4) Az országos tisztifőorvos határozatban közzéteszi a nevelési, oktatási intézménybe való belépéshez megengedett testhőmérséklet mértékét.

(5) Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (2) bekezdése szerinti közhírré tétel mellett a (4) bekezdés szerinti határozatról készült közleményt a Hivatalos Értesítőben is közzé kell tenni.

(6) A nevelési, oktatási intézmény vezetője köteles gondoskodni a (3) bekezdés szerinti előírás végrehajtásáról.

(7) A nevelési, oktatási intézménybe történő érkezéskor mindenki köteles magát a testhőmérséklet ellenőrzésnek alávetni.

**18. §** (1) A nevelési, oktatási intézmény területére

- a) az ott foglalkoztatott személyen,
- b) az ott szükséges karbantartási, illetve javítási munkát végző személyen,
- c) a jogszabályon alapuló kötelezettség teljesítése céljából érkezőn,
- d) a gyermekén, illetve a tanulón és
- e) a gyermeket, illetve a tanulót – a (2) bekezdés szerint – kísérő nagykorú személyen
- kívül más személy nem léphet be.

(2) Ha a gyermeket, illetve a tanulót a nevelési, oktatási intézménybe kísérő vagy onnan hazakísérő egy fő nagykorú személy a maszkot az 1. § (1) bekezdésében meghatározott módon viseli, az intézmény területére a testhőmérséklet-mérési pontig beléphet.

**19. §** A szakmai szabályoknak megfelelő a SARS-CoV-2 koronavírus kimutatására alkalmas vizsgálat részletszabályairól külön kormányrendelet rendelkezik

- a) az egészségügyi intézménynek, az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 4. § b) pontja szerinti egészségügyben dolgozója,
- b) a nevelési, oktatási intézmény, nevelési, oktatási tevékenységet végző dolgozója,
- c) a szociális intézmény dolgozója és
- d) a bölcsőde dolgozója  
esetében.

## **11. A Magyar Honvédség veszélyhelyzeti közreműködése**

**20. §** (1) A Magyar Honvédség a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 36. § (1) bekezdés *k*) pontja alapján a Hvt. 54/E. §-a szerint közreműködik a veszélyhelyzettel kapcsolatos (2) bekezdés szerinti feladatok ellátásában.

(2) A Magyar Honvédség támogatja a veszélyhelyzettel összefüggő rendvédelmi intézkedések végrehajtása során az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervet (a továbbiakban: rendőrség) és a hivatásos katasztrófavédelmi szervet szakfeladatainak ellátásában, ennek során

- a) ellátja egyes kijelölt létesítmények őrzését, védelmét,
- b) közreműködik a veszélyhelyzeti védelmi intézkedések betartásának ellenőrzésében és
- c) közterületi járőrszolgálatot lát el.

(3) A Magyar Honvédség a veszélyhelyzetben a (2) bekezdés *b*) és *c*) pontja szerinti közreműködői feladatokat a (4) bekezdésben meghatározott személyi kör iránymutatása alapján önállóan vagy a rendőrséggel együtt látja el.

(4) A (2) bekezdés *a*) pontja szerinti őrzés-védelmi feladatot a veszélyhelyzet ideje alatt – a Hvt. 81. § (1) bekezdés *l*) pontja alapján kiadott külön kormányrendeletben nem szabályozott esetben – a Magyar Honvédség önállóan vagy a rendőrséggel együtt

- a) a Kormány veszélyhelyzet elhárításáért felelős tagja döntése,
- b) a Kormány honvédelemért felelős tagja döntése,
- c) a járványügyi készség során működő Operatív Törzs feladatairól szóló 286/2020. (VI. 17.) Korm. rendelet 1. §-a alapján létrehozott Operatív Törzs (a továbbiakban: Operatív Törzs) felkérése vagy
- d) a Kormány katasztrófák elleni védekezésért felelős tagjának felkérése alapján, az *a*) vagy *b*) pont szerinti döntésben, valamint a *c*) vagy *d*) pont szerinti felkérésben megjelölt létesítmény vonatkozásában – a kapacitásai és az egyéb, a veszélyhelyzetben ellátandó feladatai teljesíthetősége figyelembevételével – látja el.

## **12. A védekezést elősegítő orvostechnikai eszköz vagy egyéni védőeszköz beszerzése**

**21. §** (1) Ha a koronavírus világjárvány elleni védekezésben részt vevő, közfeladatot ellátó szerv vagy személy a koronavírus elleni védekezést elősegítő orvostechnikai eszközt, egyéni védőeszközt vagy más eszközt (a továbbiakban együtt: eszköz) saját hatáskörben igazoltan nem vagy csak aránytalanul költségesen tud beszerezni, kezdeményezheti az érintett eszköz Állami Egészségügyi Ellátó Központ (a továbbiakban: ÁEEK) általi beszerzését.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kezdeményezés esetén – az Operatív Törzs vezetőjének jóváhagyása esetén – az ÁEEK a kezdeményező szerv vagy személy képviselőjeként jár el a kezdeményezéssel érintett eszköz beszerzése során.

### 13. Jogkövetkezmények

**22. §** (1) Az e rendeletben meghatározott védelmi intézkedések betartását a rendőrség a 20. § (2) bekezdés *b*) pontjára figyelemmel a Magyar Honvédség közreműködésével ellenőrzi.

(2) Ha a rendőrség az ellenőrzés során, vagy a rendőrség a katona értesítése alapján a 2. § (1), (2) és (4) bekezdése, az 5. § (1) bekezdése, a 7. §, a 9. § (2) bekezdése, a 11. §, a 12. § (3) bekezdése, a 13. §, valamint a 17. § (6) bekezdése szerinti kötelezettség megszegéséről szerez tudomást, a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 38/B. §-ától eltérően

*a*) 100 000 forinttól 1 000 000 forintig terjedő bírságot szabhat ki,

*b*) a helyiséget, területet, intézményt, illetve a helyszínt – a 17. § (6) bekezdése kivételével – legalább egy napra, legfeljebb egy év időtartamra ideiglenesen bezárathatja.

(3) A rendőrség a (2) bekezdés szerinti jogkövetkezményeket együtt is alkalmazhatja.

(4) A (2) bekezdés *a*) pontja szerinti jogkövetkezmény azonos napon több egymást követő ellenőrzés alkalmával is alkalmazható.

(5) A (2) bekezdés szerinti jogkövetkezmény nem alkalmazható, ha a szervező, az üzemeltető, illetve a szervező vagy az üzemeltető alkalmazottja a szükséges intézkedéseket megtette a jogellenes helyzet felszámolása érdekében, így különösen, ha

*a*) a jogsértő személyt felszólította távozásra, és

*b*) azt követően, hogy a jogsértő személy a távozásra történő felszólításnak nem tett eleget, a rendőrséget értesítette.

(6) Ha a szervező, az üzemeltető, illetve a szervező vagy az üzemeltető alkalmazottja az (5) bekezdés szerinti, a jogellenes helyzet felszámolása érdekében szükséges intézkedéseket nem tette meg, vagy azokat csak részben tette meg, a rendőrség a (2) bekezdésben meghatározott jogkövetkezmények alkalmazásánál az üzemeltető által tett, a jogszerű állapot helyreállítására irányuló intézkedéseket figyelembe veszi.

(7) A kiszabott bírság megfizetése a rendőrség hivatalos honlapján közzétett számlaszámra történő befizetéssel történik.

(8) A bírságot a bírságot kiszabó határozat véglegessé válását követő 15 napon belül kell megfizetni.

(9) A bírságot kiszabó határozat ellen nincs helye fellebbezésnek.

(10) A (2) bekezdés szerinti hatáskör gyakorlója

*a*) az ellenőrzés helye szerint illetékes rendőrkapitányság,

*b*) a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtéren a Repülőtéri Rendőr Igazgatóság.

**23. §** (1) A Szabstv. 1. § (1) bekezdésétől eltérően szabálysértést követ el, aki az 1. § (1), (2) és (4) bekezdésében, 2. § (3) bekezdésében, 3. § (1), (3) és (7) bekezdésében, 4. § (1) és (3) bekezdésében, 5. § (2) bekezdésében, 6. § (1) és (5) bekezdésében, 8. § (1) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 12. § (1) és (2) bekezdésében, 17. § (7) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében meghatározott védelmi intézkedést megszegi.

(2) A Szabstv. 11. § (1) bekezdésétől eltérően az (1) bekezdés szerinti szabálysértés esetén a pénzbírság legalacsonyabb összege ötezer forint, legmagasabb összege ötszázezer forint.

(3) Az (1) bekezdés szerinti szabálysértés esetén a helyszíni bírság összege a Szabstv. 99. § (2) bekezdésétől eltérően ötezer forinttól százötvenezer forintig, a szabálysértés ismételt elkövetése esetén kétszázezer forintig terjed.

## 14. Értelmező rendelkezések

### 24. § E rendelet alkalmazásában

- a) *kulturális esemény*: a személyes művészi teljesítményt igénylő vagy kulturális szolgáltatást nyújtó, közönség jelenlétében zajló nyilvános rendezvény,
- b) *lottózó*: a szerencsejáték-felügyelet által engedélyezett lottójáték és totófogadás értékesítésére szolgáló helyiség,
- c) *nyilvános hely*: a közterületnek nem tekinthető, mindenki számára nyitva álló hely,
- d) *tömegközlekedési eszköz*: a közösségi közlekedés során használt jármű, eszköz.

## 15. Záró rendelkezések

### 25. § E rendelet hatálybalépése előtt elkövetett,

- a) a járványügyi készültségi időszak védelmi intézkedéseiről szóló 431/2020. (IX. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) e rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályban volt 9. §-a, valamint
- b) a veszélyhelyzet idején alkalmazandó további védelmi intézkedésekről szóló 479/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) e rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályban volt 10. § (1) bekezdése szerinti szabálysértések miatt indított eljárásokat a Szabstv. 4. §-ától eltérően, a szabálysértés elkövetésekor hatályos jogszabályok szerint kell elbírálni.

### 26. § E rendelet hatálybalépését megelőzően

- a) az R1. e rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályban volt 3. §-a, valamint,
- b) az R2. e rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályban volt 5. §-a alapján indított eljárásokat, az eljárást megalapozó kötelezettségszegés időpontjában hatályos jogszabályok szerint kell elbírálni.

27. § Felhatalmazást kap a települési önkormányzat polgármestere, a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület esetében a főpolgármester, egyéb fővárosi terület esetében a kerületi polgármester mint a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi közgyűlés hatáskörének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorlója, hogy önkormányzati rendeletben

- a) határozza meg a 10 000 főnél nagyobb lakónépességű település belterületén azon közterületeket, illetve nyilvános helyeket, ahol e rendeletben meghatározott módon kötelező maszkot viselni,
- b) rendelkezzen a településen található kutyafuttató bezárásáról.

28. § E rendelet rendelkezéseit 2020. december 11-ig lehet alkalmazni.

29. § Ez a rendelet 2020. november 11. napján lép hatályba.

**30. §** Hatályát veszti a Magyar Honvédség járványügyi készültséggel kapcsolatos feladatokban történő közreműködéséről szóló 410/2020. (VIII. 30.) Korm. rendelet 1. § *b)* és *e)* pontja.

**31. §** Hatályát veszti az R1.

**32. §** Hatályát veszti az R2.

- a)* 1. alcíme,
- b)* 2. alcíme,
- c)* 3. alcíme,
- d)* 10. §-a.

**Megjelent a Magyar Közlöny [242. számában](#).**

**478/2020. (XI. 3.) KORM. RENDELET A VESZÉLYHELYZET KIHIRDETÉSÉRŐL**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, a 2. és 3. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A veszélyhelyzet kihirdetése**

**1. §** A Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: koronavírus világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.

**2. A koronavírus világjárvány következményeinek elhárításával összefüggő szabályok**

**2. §** (1) A Kormány a koronavírus világjárvány következményeinek elhárításáért felelős kormánytagként a miniszterelnököt jelöli ki.

(2) A miniszterelnököt az (1) bekezdés szerinti feladatának ellátásában a járványügyi készültség során működő Operatív Törzs feladatairól szóló 286/2020. (VI. 17.) Korm. rendelettel létrehozott Operatív Törzs segíti.

**3. §** (1) A veszélyhelyzettel kapcsolatos rendkívüli intézkedésekről külön kormányrendeletek rendelkeznek.

(2) A Kormány a veszélyhelyzet fennállásának szükségességét folyamatosan felülvizsgálja.

(3) A Kormány az állampolgárok együttműködését kéri a veszélyhelyzettel kapcsolatos rendkívüli intézkedések végrehajtásában.

**3. Záró rendelkezések**

**4. §** Ez a rendelet 2020. november 4-én lép hatályba.

**Megjelent a Magyar Közlöny [237. számában](#).**

479/2020. (XI. 3.) KORM. RENDELET A VESZÉLYHELYZET IDEJÉN ALKALMAZANDÓ TOVÁBBI VÉDELMI INTÉZKEDÉSEKRŐL

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, a 13. és 14. § tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1b) bekezdés c) pontjában, valamint a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.<sup>2</sup>

1. §

2.<sup>3</sup>

2. §

3.<sup>4</sup>

3. §

4. §

5. §

**4. A tömegközlekedéssel összefüggő járványügyi intézkedések**

**6. §** (1) A SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: koronavírus világjárvány) terjedésének csökkentése érdekében, Budapesten, valamint a megyei jogú városokban helyi tömegközlekedési szolgáltatást végző gazdasági társaság köteles járatsűrítési tervet készíteni a munkanapokon reggel 7 óra és délelőtt 9 óra közötti, valamint délután 15 óra és este 19 óra közötti időszakokra.

(2) A járatsűrítési tervet az (1) bekezdés szerinti kötelezettek 2020. november 5. napjáig kötelesek elkészíteni, és Budapesten helyi tömegközlekedési szolgáltatást végző gazdasági társaság esetében a Budapest Főváros Kormányhivatala, illetve a megyei jogú városokban helyi tömegközlekedési szolgáltatást végző gazdasági társaság esetében a megyei jogú város illetékessége szerinti megyei kormányhivatala (a továbbiakban együtt: kormányhivatal) részére átadni.

(3) Ha a kormányhivatal a járatsűrítési tervet nem hagyja jóvá az (1) bekezdés szerinti kötelezett köteles a kormányhivatal által meghatározott szempontok szerint, a kormányhivatal által meghatározott határidőn belül a járatsűrítési tervet újra elkészíteni, és a kormányhivatal részére átadni.

(4) A kormányhivatal által jóváhagyott járatsűrítési terv végrehajtásáról az (1) bekezdés szerinti kötelezett a jóváhagyás napján köteles intézkedni.

**7. §** (1) A Gst. 38/B. §-ától eltérően a kormányhivatal a 6. § (1)–(4) bekezdése szerinti szabály megsértése esetén a kötelezettre 1 000 000 forinttól 5 000 000 forintig terjedő bírságot szab ki.

<sup>2</sup> Az 1. alcímet (1. §) a 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 32. § a) pontja hatályon kívül helyezte.

<sup>3</sup> A 2. alcímet (2. §) a 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 32. § b) pontja hatályon kívül helyezte.

<sup>4</sup> A 3. alcímet (3–5. §) a 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 32. § c) pontja hatályon kívül helyezte. E módosító rendelet 26. § b) pontja alapján a 2020. november 10-én hatályos 5. § alapján indított eljárásokat, az eljárást megalapozó kötelezettségsgzés időpontjában hatályos jogszabályok szerint kell elbírálni.

(2) Ha a kötelezett az (1) bekezdés szerinti bírság kiszabását követően sem készíti el a 6. § (1) bekezdése szerinti járatsűrítési tervet, illetve a 6. § (3) bekezdése szerinti átdolgozott járatsűrítési tervet, az (1) bekezdés szerinti bírság ismételten több alkalommal kiszabható.

(3) Ha a kötelezett a kormányhivatal által jóváhagyott járatsűrítési terv végrehajtásáról a bírság kiszabását követő napon sem intézkedik, az (1) bekezdés szerinti bírság ismételten több alkalommal kiszabható.

(4) A kiszabott bírság megfizetése a kormányhivatal hivatalos honlapján közzétett számlaszámra történő befizetéssel történik.

(5) A bírságot a bírságot kiszabó határozat véglegessé válását követő 15 napon belül kell megfizetni.

(6) A bírságot kiszabó határozat ellen nincs helye fellebbezésnek.

## **5. A várakozási díj megfizetésének a veszélyhelyzet során alkalmazandó eltérő szabályai**

### **8. § A koronavírus világjárvány terjedésének csökkentése érdekében**

a) a helyi közutak, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutak, terek, parkok és egyéb közterületek, valamint

b) az országos közutak, valamint az állam tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutak, terek, parkok és egyéb közterületek

várakozási területeinek járművel történő, várakozási célú használatáért várakozási díjat nem kell fizetni.

## **6. A járványügyi készütségi időszak szabályai**

**9. §** A járványügyi készütségi időszak szabályai – így például a maszkviselés szabályai – a veszélyhelyzet idején is fennmaradnak.

## **7. Záró rendelkezések**

### **10. §<sup>5</sup>**

**11. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2020. november 4-én lép hatályba.

(2) Az 1. § és a 12. § 2020. november 5-én lép hatályba.

### **12. §<sup>6</sup>**

### **13. §<sup>7</sup>**

### **14. §<sup>8</sup>**

**Megjelent a Magyar Közlöny [237. számában](#).**

<sup>5</sup> A 10. §-t a 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 32. § d) pontja hatályon kívül helyezte. E módosító rendelet 25. § b) pontja alapján a 2020. november 10-én hatályos 10. § (1) bekezdése szerinti szabálysértések miatt indított eljárásokat a Szabstv. 4. §-ától eltérően, a szabálysértés elkövetésekor hatályos jogszabályok szerint kell elbírálni.

<sup>6</sup> A 12. § a 2010: CXXX. törvény 12. § (2) bekezdése alapján hatályát veszítette.

<sup>7</sup> A 13. § a 2010: CXXX. törvény 12. § (2) bekezdése alapján hatályát veszítette.

<sup>8</sup> A 14. § a 2010: CXXX. törvény 12. § (2) bekezdése alapján hatályát veszítette.



## *További jogszabályok*

---

### **485/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet**

a veszélyhelyzet ideje alatt egyes gazdaságvédelmi intézkedésekről

### **486/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet**

a veszélyhelyzet ideje alatt az egészségügyi dolgozók és a koronavírus világjárvány elleni védekezésben közreműködő orvos-, egészségügyi tudományi képzésben részt vevő hallgatók közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményéről

**Megjelentek a Magyar Közlöny 242. számában.**

### **483/2020. (XI. 5.) Korm. rendelet**

a veszélyhelyzet idejére eső időközi választásokra vonatkozó átmeneti rendelkezésekről

*Hatályát veszítette: 2020. november 11.*

**Megjelentek a Magyar Közlöny 240. számában.**

## A Halottvizsgálati Bizonyítványok elektronikus úton történő megküldése a KSH részére

**Tisztelt Jegyző Asszony!**

**Tisztelt Jegyző Úr!**

A népmozgalmi statisztikai adatszolgáltatás a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény 30. §-a alapján kötelező. A Központi Statisztikai Hivatal a Stt. 30. § (3) bekezdése, valamint a 351/2013. (X. 4.) Korm. rendelet 42. § (3) bekezdése szerint meghatározott adatokat gyűjti, melyeket az anyakönyvvezetők továbbítanak a KSH számára.

Ezúton szeretnék köszönetet mondani Önnek és munkatársainak a népmozgalmi statisztika terén végzett lelkiismeretes és segítőkész munkájukért, különös tekintettel a koronavírus járvány idején kiemelten fontos halálozási adatok mihamarábbi továbbítása terén nyújtott segítőkész közreműködésükért.

A koronavírus járvány jelenlegi második hulláma kapcsán még inkább fontosnak tartjuk, hogy a halálozási adatokról naprakész, hiteles és megbízható információk álljanak rendelkezésre az adatalapú döntéshozatal támogatására. Ennek érdekében – a május közepén küldött levelemben leírtakhoz hasonlóan – ismételten arra kérem, hogy a halottvizsgálati bizonyítványok KSH-nak küldendő példányát az anyakönyvvezető az anyakönyvezést követően beszkenelve napi rendszerességgel a **KSHNEP hivatali kapun** keresztül (a KSHNEP hivatali kapu KRID azonosítója: 659517145) továbbítani szíveskedjen a KSH részére.

Kérem, hogy az elektronikus formában továbbított halottvizsgálati bizonyítványon az **anyakönyvezés eseményazonosítóját (HLE betűkkel kezdődő azonosító) és az esemény helye szerinti anyakönyvi azonosítót feltétlenül szerepeltesse.**

Mindezek mellett továbbra is kérem, hogy az anyakönyvvezető a papíralapú halottvizsgálati bizonyítványt a többi népmozgalmi statisztikai adatlappal együtt a szokásos módon, legalább heti rendszerességgel postázza a KSH részére, ahol a KSH munkatársai állnak szíves rendelkezésére bármilyen kérdés, észrevétel esetén.

A jövőben is számítunk támogató, felelős együttműködésükre a hiteles és megbízható népmozgalmi statisztikák összeállítása érdekében.

Együttműködésüket köszönöm.

Budapest, 2020. október 29.

**Dr. Vukovich Gabriella**  
elnök  
Központi Statisztikai Hivatal

## Az új intézkedések a járvány ellen

**NOVEMBER 11-TŐL ÚJ INTÉZKEDÉSEK LÉPNEK ÉLETBE**

- KIJÁRÁSI TILALOM ESTE 8 ÉS HAJNAL 5 ÓRA KÖZÖTT**
- TILOS GYÜLEKEZNI ÁLTALÁNOS RENDEZVÉNYTILALMAT VEZETÜNK BE**
- DIGITÁLIS OKTATÁS LÉP ÉLETBE A KÖZÉPISKOLÁKBAN ÉS A FELSŐOKTATÁSBAN**
- BEZÁRNAK**
  - A SZABADIDŐS LÉTESÍTMÉNYEK
  - AZ ÉTTERMEK
- TÁMOGATJUK A BAJBA JUTOTT VÁLLALKOZÁSOKAT**
  - A SZÁLLODAI FOGLALÁSOK 80%-ÁT MEGTÉRÍTJÜK
  - AZ ÉTTERMEK ÉS SZABADIDŐS LÉTESÍTMÉNYEK DOLGOZÓI UTÁN 30 NAPIG NEM KELL JÁRULÉKOT FIZETNI
  - A BÉRÜK FELÉT MEGTÉRÍTJÜK
- HETENTE TESZTELNI KELL**
  - KÓRHÁZI DOLGOZÓKAT
  - ISKOLAI TANÁROKAT
  - ÓVÓNŐKET
  - BÖLCSŐDEI DOLGOZÓKAT

A járvány terjedésének lassításaért újabb intézkedésekre van szükség, ezért a kormány kedd éjjeltől számos változtatás életbe léptetéséről döntött. Az új szabályok harminc napig lesznek érvényben, de ha szükséges, meghosszabbítják a hatályukat.

Este 8 óra és hajnal 5 óra között kijárási tilalom lesz. Felmentést csak a munkába és a munkából hazajárás, illetve a rendkívüli esetekben lehetséges. Minden gyülekezés tilos.

Az éttermek bezárnak, csak házhozszállítás lehetséges. Az üzletek és a fodrászatok, illetve az egyéb kisipari szolgáltatók este 7 órakor bezárnak.

A szállodák csak üzleti célból érkező vendéget fogadhatnak, turistákat nem.

Általános rendezvénytilalom lép életbe. Családi és magán rendezvényeken legfeljebb 10 fő vehet részt. Esküvők csak lakodalom nélkül lehetségesek, az egyházi, illetve polgári szertartáshoz szükséges személyek, a tanúk a szülők és a testvérek vehetnek részt. A temetésékesen maximum 50 fő vehet részt.

A sportmérkőzéseket zárt kapuk mögött lehet megrendezni. Szabad téren az egyéni sportolás megengedett, de az amatőr csapatsport tilos. A szabadidős létesítményeket zárva kell tartani.

A felsőoktatás csak online formában működhet. A felsőoktatási kollégiumokat is be kell zárni.

A középiskolákban 8. osztály fölött digitális oktatás lép életbe. A bölcsődék, óvodák és általános iskolák a 14 év alattiak számára nyitva maradnak.

A kórházi dolgozókat, az iskolai tanárokat, az óvónőket és a bölcsődei dolgozókat hetente tesztelni kell.

A Kereskedelmi és Iparkamara javaslatára a szállodáknál a zárás utáni első 30 napban a november 8-ig történt foglalások 80 százalékát az állam megtéríti.

Az éttermek és a szabadidős létesítményeknek a dolgozóik után a november 8-tól számított 30 napra nem kell járulékot fizetni. A munkavállalók bérének felét az állam megtéríti.

Forrás: [www.kormany.hu](http://www.kormany.hu)

## Kijárási tilalom alatti munkavégzésről szóló igazolás – Letölthető igazolás minta

A koronavírus elleni védekezés érdekében november 11-től kijárási tilalom lép életbe este 8 és reggel 5 óra között. Munkavégzés esetén lehetőség van az ez alóli mentességre, ezt azonban igazolni kell.

Az alábbi linken (word és pdf formátumban) letölthető az igazolás mintája, amely magában foglalja a minimálisan elvárt tartalmi követelményeket: [kijárási tilalom igazolás](#)

Forrás: [www.kormany.hu](http://www.kormany.hu)

## A járványhelyzettel kapcsolatos tanügyi döntések

Az [Oktatási Hivatal](#) honlapján elérhetők Prof. Dr. Kásler Miklós miniszter a járványhelyzettel kapcsolatos tanügyi döntései, úgymint:

- [Az emberi erőforrások miniszterének \(2020. XI. 10.\) levele az érintett intézmények vezetőinek](#)
- [14/2020. \(XI. 10.\) EMMI-határozat a tantermen kívüli, digitális munkarend bevezetéséről és a kollégiumi ellátással kapcsolatos eltérő szabályokról](#)
- [13/2020. \(XI. 09.\) EMMI-határozat a szalagavató rendezvények betiltásáról](#)

Forrás: [Oktatási Hivatal](#)

## A középiskolák november 11-től áttérnek a digitális oktatásra

Ahogy azt Orbán Viktor miniszterelnök november 9-én bejelentette, a járvány lassítása érdekében várhatóan életbe lépő intézkedések egyike, hogy a középiskolák átállnak a digitális oktatásra, az általános iskolákban marad a hagyományos oktatás. A részleteket Maruzsa Zoltán köznevelésért felelős államtitkár ismertette.

Döntés született arról, hogy a **szalagavatókat kötelező jelleggel el kell halasztani** - jelentette be az Emberi Erőforrások Minisztériumának (Emmi) köznevelésért felelős államtitkára november 10-én, Budapesten.

Maruzsa Zoltán sajtótájékoztatóján kiemelte: **az őszi érettségi vizsgák szóbeli részei, a központi írásbeli felvételi vizsgák**, az Oktatási Hivatal által szervezett tanulmányi versenyek az egészségvédelmi intézkedések szigorú betartásával hagyományos módon folytatódnak. Az államtitkár részletezte a járvány elleni védekezés még hatékonyabbá tétele érdekében meghozott, a köznevelést érintő intézkedéseket.

Kifejtette: november 11-től, **szerdától a középfokú iskolákban** a 9., a 9. nyelvi előkészítő és az ezek feletti évfolyamokon, továbbá a fejlesztő nevelést végző iskolákban, valamint az általános iskolai felnőttoktatásban tantermen kívüli **digitális munkarend lép életbe**. Ennek részletkérdéseiről miniszteri határozat született, amelynek kiküldése az intézményekhez folyamatban van. Gyermekfelügyeletet az érintett évfolyamok életkorára tekintettel nem kell szervezni.

A **gyermekétkeztetést** a feladat jelenlegi ellátójának az igények felmérésére alapozva továbbra is biztosítani kell. Az államtitkár kitért arra is, hogy a **szakiskolákban, szakgimnáziumokban és készségfejlesztő iskolákban a gyakorlati nevelés-oktatás az egészségvédelmi intézkedések szigorú betartásával** jelenléti formában is megtartható, ha az tantermen kívüli, digitális munkarendben nem valósítható meg.

**Az alapfokú művészeti iskolákban** az órákat - főszabály szerint - az általános iskolás korosztálynak hagyományos jelenléti munkarendben, míg a 9. évfolyamtól felfelé tantermen kívüli digitális munkarendben kell megtartani.

A **fejlesztő nevelést-oktatást végző iskola, a készségfejlesztő iskola, valamint a szakiskola a sajátos nevelési igényű tanulók számára** a jelenlegi formában is megszervezheti a nevelés-oktatást, ha tanuló egészségi állapota, sajátos helyzete vagy belátási képessége ezt indokolja.

**A 6 és 8 évfolyammal működő középiskolákban a digitális munkarendre való átállás nem vonatkozik az 5-8. évfolyamok tanulóira.** Ők továbbra is jelenléti munkarendben tanulnak az iskolákban. Ha az oktatás megszervezése azt indokolja, az iskolai órarend természetesen átalakítható - tette hozzá Maruzsa Zoltán.

**Az óvodák és az általános iskolák** az eddig eljárásrend szerint működnek tovább. Kiemelten fontos a takarítás, a fertőtlenítés, a távolságtartás és a hőmérőzés. Ahol pedig a fertőzés megjelenik, ott célzottan - az adott intézményben, az adott évfolyamon, az adott osztályban, az adott épületekben - elrendelik a tantermen kívüli digitális munkarendet.

**A köznevelési feladatokat ellátó kollégiumok nyitva maradhatnak.** A 9. vagy magasabb évfolyamon tanulóknak azonban nem azonnal, de szombatig el kell hagyniuk a kollégiumot. Van viszont mód méltányosságra: a sajátos nevelési igényű tanulók, a jelenleg éppen érettségizők, valamint egyedi, sajátos helyzetek esetén az igazgató engedélyezheti a bennmaradást a köznevelési kollégiumokban.

Maruzsa Zoltán beszámolt arról is, hogy az **érintett középfokú iskolákban a pedagógus I. és II. fokozatra irányuló minősítő eljárásokat átmenetileg felfüggesztik, a mesterpedagógus eljárások a hagyományos eljárásrend szerint folytatódnak.**

Az államtitkár kiemelte, hogy a **munkarendváltásra való felkészülést a tanév előtt kiadott intézkedési terv rögzítette.**

E szerint a nevelőtestületnek, tehát minden iskolának az OH honlapján közzétett ajánlás mentén ki kellett dolgoznia saját protokollját és a bevezetésre fel kellett készülnie. Senkit nem ért tehát váratlanul az eltérő munkarend bevezetése - mondta.

Kitért arra is, az iskolákat is kérték, hogy - ha az szükséges - bocsássanak informatikai eszközöket a tanulók rendelkezésére. A digitális munkarend támogatása érdekében pedig valamennyi digitális szolgáltatás - a nemzeti köznevelési portál, a Sulinet, a Tankönyvkatalógus, a KRÉTA és a KRÉTA digitális kollaborációs tér - rendelkezésre áll, hogy segítsék a pedagógusok munkáját, a tanulók tanulását.

Az államtitkár beszámolója szerint most a tavaszi gyakorlattól eltérően **szükség esetén lesz lehetőség egyéni és kiscsoportos konzultációk szervezésére**. A pedagógusok is be tudnak járni az intézménybe és bentől is tudnak dolgozni, ha szükséges - tette hozzá.

Maruzsa Zoltán **köszönetet mondott minden pedagógusnak** az elmúlt két és fél hónapban végzett elkötelezett oktató-nevelő munkájáért. Úgy értékelte: a preventív intézkedések mellett az ő odafigyelésüknek köszönhető, hogy az óvodák és iskolák továbbra sem váltak járványügyi gócpontokká.

"Az oktatás működik, gyermekeink fejlődnek, okosodnak, növekednek és gyarapodnak, legyen szó a hagyományos vagy akár a tantermen kívüli, digitális munkarendről" - fogalmazott az államtitkár.

Orbán Viktor miniszterelnök hétfőn a Facebook-oldalán számos, a járvány terjedését korlátozó intézkedést jelentett be. A többi között elmondta, a középiskolákban, nyolcadik osztály fölött digitális oktatás lép életbe, míg a bölcsődék, óvodák és általános iskolák a 14 év alattiak számára nyitva maradnak. Bejelentette azt is, hogy a kórházi dolgozókat, az iskolai tanárokat, az óvónőket és a bölcsődei dolgozókat hetente célszerűen tesztelni kell.

Az utóbbival kapcsolatos kérdésre válaszolva Maruzsa Zoltán azt mondta: a minisztérium a kormánnyal közösen dolgozik azon a rendeleten, amely a pedagógusok tesztelését szabályozza majd.

*Forrás: [www.koronavirus.gov.hu](http://www.koronavirus.gov.hu) MTI 2020. november 10.*

**Az Önkormányzati  
Hírlevél kiadásáért  
felel:**

• **Dr. Bekényi József**, Belügyminisztérium,  
Önkormányzati Főosztály

**Szerkesztésért felel:**

• **Dr. Barabás Zoltán**, Belügyminisztérium,  
Önkormányzati Főosztály

**Szerkeszti:**

• **az Önkormányzati Hírlevél  
szerkesztőbizottsága**

**Szerkesztőbizottság címe:**

Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály  
1903. Budapest, Pf. 314.



**E-mailcím:**

[onkormanyzati\\_hirlevel@bm.gov.hu](mailto:onkormanyzati_hirlevel@bm.gov.hu)



**Telefon:**

+36 1 441 1127