

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	KAT/6889/2025/JKNHÁT	Dátum:	2025.10.16
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	2 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Gépjármű-közlekedési és Vasúti Szabályozási Főosztály,Közúti Gépjármű-közlekedési Hatósági Főosztály, Hatósági Felügyeleti Főosztály	Vizsgált időtáv:	2025.09.01.-2026.09.01.
Hatásvizsgálat típusa:	Előzetes hatásvizsgálat.		
Előterjesztés címe:	a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV.12.) KÖHÉM rendelet, valamint a meghatározott össztómeget, tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendelet módosításáról	Előterjesztő:	ÉKM
Intézkedés megnevezése:	A hatósági jogalkalmazói tapasztalatok alapján szükséges volt a hatályos jogszabályok azon módosítása, amely révén lehetővé válik a közútkezelési, karbantartási tevékenységet végző járművek tekintetében is azok kívülről látható, világító, megvilágított, átvilágított, fényvisszaverő kivitelű felirattal, ábrával, jelzéssel való ellátása. Ezen túlmenően a tervezet pontosítja a túlméretes, túlsúlyos járművekkel történő közlekedéshez szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásával összefüggő szabályokat.		
Intézkedés szükségessége:	Önálló szabályozás. Végrehajtási rendelet.		
Utolsó módosítás dátuma:	6/1990. (IV.12.) KÖHÉM rendelet - 2025.01.04 , 36/2017. (IX.18.) NFM rendelet -2025.04.28.	Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:			
Végrehajtás feltételei			
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, pénzügyi, szervezeti és tárgyi feltételek a közigazgatás szereplőinél és a piaci szereplőknel rendelkezésre állnak.	
I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
☐	Növekednek	0 Ft	mértékben
☐	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
☐	Növekednek	☐	Növekednek
☐	Csökkennek	☐	Csökkennek
II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	0	0	☐ ☐
2.	0	0	☐ ☐
3.	0	0	☐ ☐
2. Hatások összefoglalója			
0			
III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft
IV. UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT			
Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója			
Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója			