

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:	BM/9247/2023	Dátum:	2023.03.29
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	-
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Országos Rendőr-főkapitányság	Vizsgált időtáv:	A módosítás hatálybalépését követő időszakra nézve.

Előterjesztés címe:	A védett személyek és a kijelölt létesítmények védelméről szóló 160/1996. (XI. 5.) Korm. Rendeletnek a Köztársasági Elnöki Hivatal elhelyezésével összefüggő módosításáról szóló előterjesztés		Előterjesztő:	Belügyminisztérium
Intézkedés megnevezése:	A Köztársasági Elnöki Hivatal használatára rendelt újabb ingatlan létesítménybiztosítási intézkedésre történő jogszabályi kijelölése.			
Előterjesztés szükségessége:	A módosítással érintett állami tulajdonú ingatlan vagyonkezelésével összefüggésben újonnan jelentkező szabályozási szükséglet.			
Utolsó módosítás dátuma:	nem releváns	Következő módosítás várható dátuma:	nem releváns	
Előzmények:	A 1014 Budapest, Úri utca 54. szám alatt fekvő, állami tulajdonú ingatlan 2023. január 17. napjától kezdődően a Köztársasági Elnöki Hivatal (KEH) vagyonkezelésébe került abból a célból, hogy a Sándor-palota mellett immár ez utóbbi épület is a köztársasági elnök közfeladatainak az ellátására szolgáló ingatlanként működjön tovább.			

Végrehajtás feltételei

Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A védett létesítményként történő jogszabályi kijelölés eredményeképpen az épületet annak kezelője (használója) köteles felszereltetni az őrzés biztonságához szükséges biztonságtechnikai eszközökkel és berendezésekkel, aminek a költségei – a későbbiek során jelentkező üzemeltetési költségekhez hasonlóan – a védett létesítmény kezelőjét (használóját) terhelik.
---	------	--

I. VERSENYKÉPESSÉG

1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	nem		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek		mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek		mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

1. Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2. Hatások összefoglalója

Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

Költségvetési hatások

	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?

Hatások összefoglalója

V. EGYÉB HATÁSOK

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségügyi hatásai?

Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?

Jóváhagyta:

dr. Dargay Eszter helyettes államtitkár

.....