

Jogszabálytervezet/jogszabály címe	A társadalmi egyeztetés formájának megnevezése	Véleményezési határidő	Leggyakrabban előforduló, tartalmilag összefüggő, valamint szakmailag jelentősebb észrevételek rövid ismertetése	Az elutasított vélemények szakmai indoka	Az elutasított észrevételek jogi indokolása	Természetes és jogi személy véleményezőik felsorolása, kivéve, aki a véleménye megadása során kifejezetten tiltakozott a nevének közzététele ellen.
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (általános észrevétel)	általános egyeztetés	2023. április 20.	Szakmai egyeztetést kezdeményezése, ami alapján egyes rendelkezések kapcsán rövid határidővel konkrét jogszabálymódosítási javaslatot lehetett volna tenni. Javasolt, hogy a jogszabály kihirdetése és kötelező alkalmazási ideje között legalább 6 hónap idő álljon rendelkezésre az alkalmazásra való felkészülésre, így elegendő idő állna a jogalkalmazók rendelkezésére.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Farkas Ramón (Magyar Biztosítók Szövetsége)
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosítása	általános egyeztetés	2023.04.20	A törvény hatályát megállapító rendelkezés kiegészítése	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Dr. Tóth Béla
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosítása	általános egyeztetés	2023.04.20	Az MNV Zrt. (tulajdonosi joggyakorló) feladatait a koncessziós szerződésekkel összefüggésben kiegészítő rendelkezések, valamint a koncessziós	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Dr. Tóth Béla
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosítása	általános egyeztetés	2023.04.20	A vagyonkezelésre vonatkozó szabályok módosítása	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Dr. Tóth Béla
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény módosítása	általános egyeztetés	2023.04.20	A törvény állami tulajdonszerzésre vonatkozó szabályokkal történő kiegészítése	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Tálmutat a szabályozás keretein	Dr. Tóth Béla
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása (Cstv. 27/A. § (10) bekezdés)	általános egyeztetés	2023. április 20.	Egységesen biztosítani a végzés elleni jogorvoslat lehetőségét (bekezdésekre vonatkozó hivatkozás nélkül), és a (10a) bekezdésben azokat az eseteket meghatározni, amelyekben csak a végrehajtott költség tekintetében lehet (bármelyik fél által) fellebbezéssel élni.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	Kertész Hajnalka
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása (Cstv. 27/D. § (1b) bekezdés)	általános egyeztetés	2023. április 20.	Miért kerül törésre a Hatóság függetlensége és az, hogy nem utasítható?	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	Kertész Hajnalka
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása (Cstv. 49/A. § (5) bekezdés)	általános egyeztetés	2023. április 20.	Szövegjavaslat: „b) a felszámoló díjelőlegeként a vételár 3%-ának megfelelő összeget.”	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	Kertész Hajnalka
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása (Cstv. 49/D. § (2) bekezdés, (8) bekezdés b) pont, 56. § (3) bekezdés)	általános egyeztetés	2023. április 20.	A bekezdésekből kell hagyni az ÁFA megfizetéséhez szükséges összegre utalást.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	Kertész Hajnalka
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása (Cstv. 59. § (1) bekezdés)	általános egyeztetés	2023. április 20.	A díjak nehezen átláthatóak, érdemes lenne alpontokat használni, miért kell külön kezelni a díjazás szempontjából a 49/A. §, 49/B. §, 49/D. § szerinti eljárásokat, azok a bevételészterzés speciális esetei, és ott csak előlegre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz a törvény. Az ÁFA-fizetés módja nem világos.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	Kertész Hajnalka
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása (Cstv. 59. § (2) bekezdés)	általános egyeztetés	2023. április 20.	A bekezdés törlése javasolt.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	Kertész Hajnalka

Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása (Cstv. 79/G. §)	általános egyeztetés	2023. április 20.	Cstv. 79/G. §-t az 59. § (2) vagy (3) bekezdésbe áttenni azzal, hogy ebben az esetben a (2) bekezdést nem kell alkalmazni. A megfogalmazást nem kellene módosítani akkor sem, ha az ott javasolt 500 ezer Ft-os alapdíjat elfogadják.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	Kertész Hajnalka
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása (Cstv. 83/W. § új (10)-(13) bekezdés)	általános egyeztetés	2023. április 20.	A jogalkalmazás szempontjából egyszerűbb lenne, ha a (10) bekezdéshez képest nem lennének kivételek. A hatályba lépéti rendelkezések kerüljenek egységesen a törvény végére (45. §).	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	Kertész Hajnalka
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosítása	általános egyeztetés	2023.04.20	Angol nyelvű Általános Szerződési Feltétel biztosítási kötelezettségének törvényi szintű rögzítése	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Túlmutat a szabályozás keretein	Kertész Hajnalka
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosítása	általános egyeztetés	2023.04.20	Drónos kézbesítés feltételeire, alkalmazás módjára, a kézbesítés szabályaira vonatkozó speciális rendelkezések meghatározása is legyen a szabályozás tárgya	A jogszabályban használt fogalom az észrevételhez képest más jelentéstartalommal bír	Túlmutat a szabályozás keretein	Kertész Hajnalka
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosítása	általános egyeztetés	2023.04.20	Posta bezárásokkal történő egyet nem értés	A jogszabályban használt fogalom az észrevételhez képest más jelentéstartalommal bír	Túlmutat a szabályozás keretein	Póra Éva
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosítása	általános egyeztetés	2023.04.20	Kézbesítést lehetővé tevő automatizált eszköz fogalmának pontosítása	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok	Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosítása	általános egyeztetés	2023.04.30	A törvényben jelenleg szereplő előírások, értékek megtartása	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal	Postás Szakszervezet
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosítása (Ptk. 6:7. § (3a) bekezdés)	általános egyeztetés	2023. április 20.	Szükségtelen módosítás. A hatályon kívül helyezés nem oldja meg a problémát. Amennyiben a cél az ingatlanl kapcsolatos, örökletesi jogi, családi jogi, társasági jogi, pénzügyi jogi jogviszonnyal összefüggésben az elektronikus úton történő jognyilatkozat tétel lehetőségének kizárása, akkor ezt ki kellene mondani: „(3a) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az ingatlanl kapcsolatos, valamint az örökletesi jogi, családi jogi, társasági jogi, illetve pénzügyi jogviszonnyal összefüggésben elektronikus úton jognyilatkozat nem tehető.” Ha a cél ezzel ellentétes, akkor már itt átfogóan meg kell fogalmazni, mikor minősül az elektronikus úton tett jognyilatkozat írásba foglaltalm általános (amennyiben indokolt) ezekre az ügyekre vonatkozóan speciálisan is. Továbbá kérdéses, hogy az ügyvédi ellenjegyzések hogyan fognak történni?	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Kertész Hajnalka
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosítása (Ptk. 6:7. § bekezdés)	általános egyeztetés	2023. április 20.	Helybenhagyólag tudomásul veszi, hogy (1) ott, ahol jogszabály eddig sem várt írásbeli alakot valamely jognyilatkozat megtételéhez, ott a törvényjavaslat sem szabályoz eltérően, (2) egy - akár valamely elektronikus csatornán megtett - jognyilatkozat a törvényjavaslat szabályaitól függetlenül továbbra is írásba foglaltalm minősül, ha megfelel a Ptk. 6:7. §-ban foglaltaknak	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Farkas Ramón (Magyar Biztosítók Szövetsége)
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 11a. pontjával kapcsolatban	általános egyeztetés	2023. április 20.	Megértésünk szerint egyszerű elektronikus aláírás létrehozásához nincs szükség speciális technikai eszközre és külső szolgáltatóra sem, elegendő, ha az ügyfél bármilyen módon ráírja a nevét az elektronikus dokumentumra. Kérdés, hogy a javaslat ezen értelmezése helytálló-e.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Farkas Ramón (Magyar Biztosítók Szövetsége)
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pontjának módosításával kapcsolatban	általános egyeztetés	2023. április 20.	További értelmezési kérdést vet fel, hogy figyelemmel arra, hogy a törvényjavaslat kiterjeszti az E-ügyintézési törvény bizonyos rendelkezései vonatkozásában a törvény hatályát a magánjogi jogviszonyokra, különös tekintettel a 2013. évi CXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdésében meghatározott törvények hatálya alá tartozó szervezetekre, ezért álláspontunk szerint az E-ügyintézési törvény 1. § 17. pontjában foglalt rendelkezések kiegészítésre, illetőleg pontosításra szorulnak arra vonatkozóan, hogy az E-ügyintézési törvény mely rendelkezéseinek hatálya terjed ki a magánjogi jogviszonyokra, illetőleg a 2013. évi CXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdésében meghatározott törvények hatálya alá tartozó szervezetekre	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Farkas Ramón (Magyar Biztosítók Szövetsége)
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 104-C. § (5) bekezdés módosításával kapcsolatban	általános egyeztetés	2023. április 20.	A törvénytervezet 31. §-ával megállapítani kívánt új 104/C. § (5) bekezdése használja a fogyasztó fogalmát, de ezt a fogalmat az egész E-ügyintézési tv. – beleértve az újonnan megállapítani kívánt rendelkezéseket is – sehol máshol nem használja és nem is értelmezi, ami az új rendelkezés értelmezése tekintetében jogbizonytalanságot eredményez. Arra nem lehet hivatkozni, hogy ez a fogalom közismert, ugyanis különböző törvények kontextustól függően különbözőképpen értelmezik a fogyasztó fogalmát (lásd pl. 1997. évi CLV. törvény, 2022. évi XVII. törvény stb.), és a szövegkörnyezetből sem derül ki, hogy jelen esetben mi a helyes értelmezés.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok	Sikolya Zoltán (Magyar Zoltán E-közigazgatástudományi Egyesület)

Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § új 11a. pontjához	általános egyeztetés	2023. április 20.	AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 910/2014/EU RENDELETE (2014. július 23.) nem tartalmazza az „egyszerű elektronikus aláírás” fogalmát, ezért azt a jogügyletek biztonságos és gyors lebonjolása érdekében törvényt módosítással nem lehet bevezetni, a rendelkezésben meghatározott aláírási formákat kell alkalmazni az EU tagállamai polgárainak.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Kertész Hajnalka
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 104/B. § (1) bekezdés módosításával kapcsolatban	általános egyeztetés	2023. április 20.	A törvényjavaslat – bár a jogalkotói szándék vélhetően nem erre irányul – indokolatlanul leszűkíti a perben felhasználható (magán)okiratok körét. Azáltal, hogy a törvényjavaslat kizárólag abban az esetben ismer el (magán)okiratnak egy elektronikus okiratot, ha az vagy a 104/B. § (1) bekezdése szerinti, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással és időbélyeggel, vagy AVDH-val aláírt egyszerű elektronikus magánokirat vagy a 104/B. § (3) bekezdése szerint létrehozott teljes bizonyító erejű magánokirat, számtalan olyan elektronikus dokumentumot (pl. szkennelt okiratok) zár ki az okirati formából, amelyek a gyakorlatban igen széles körben elterjedtek, így a bizonyító fél egy perben nehéz helyzetbe kerül, mert az ilyen dokumentumokra nem lesznek alkalmazhatók a Pp. XXII. fejezetének 320. §-327. §-ai. Az új szabályrendszer azt is magával hozza, hogy a fenti új rendelkezéseknek nem megfelelően készített dokumentumot a közjegyzők a fél kérésére nem láthatják el tanúsítvánnyal a közjegyzőkről szóló törvény 136. § (1) bekezdése szerint, hiszen erre csak okiratok vonatkozásában van lehetőség. Ezek mellett a gyakorlatban bizonyosan még számtalan ügylet típus példaként hozható, ahol jelentősége van az új javaslatnak nem megfelelően készített dokumentumok okiratként történő elismerésének.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Farkas Ramon (Magyar Biztosítók Szövetsége)
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 104/B. § (1) bekezdés módosításával kapcsolatban	általános egyeztetés	2023. április 20.	Az egyszerű elektronikus aláírás az EU rendelet miatt nem fogadható el. Abban az esetben lenne biztonságos az AVDH szolgáltatás, ha az ügyfélkapu belépés csak kétszeres azonosítással (jelszó + telefonra küldött sms-sel vagy arcképes azonosítással + telefonra küldött sms-sel) lenne lehetséges, és a szolgáltató nem azt írja rá a dokumentumra, hogy a NISZ írta alá, hanem az ügyfélkapuval belépő személy nevét, és egyúttal az aláírás időpontját is elhelyezné. Kérdés, az ügyvédi ellenjegyzés mikéntje, ha szükséges. Az elektronikus aláírást tartalmazó okirat kinyomtatva már nem érvényes. További javaslatok: az elektronikus aláírás ellenőrizhető legyen a Kormány hivatalos weboldalán, illetve a Ptk-ba egy új bekezdést kellene fogalmazni erre tekintettel.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Kertész Hajnalka
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 104/B. § (2) bekezdés módosításával kapcsolatban	általános egyeztetés	2023. április 20.	Csak erre a jogügyletre, vagy több jogügyletre is érvényes? Miért baj ha fényképet/rajzot is tartalmaz egy okirat (pl. közös tulajdon megosztott használatára vonatkozó megállapodás)? Esetleg az szerepel a (2) bekezdésben, hogy aláírást és keltezését nem kell tartalmaznia az okiratnak?	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával	Kertész Hajnalka
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 104/B. § (3) bekezdés módosításával kapcsolatban	általános egyeztetés	2023. április 20.	Nem egyértelmű: (1) az auditált elektronikus hírközlő eszköz vagy elektronikus ügyfélazonosító és nyilatkozattételi rendszer útján azonosított nyilatkozó fél által tett, elektronikus magánokiratnak minősülő jognyilatkozat csak az említett rendszerek útján tehető, vagy elegendő az ügyfelet az említett rendszereken azonosítani; (2) elektronikus magánokiratnak minősülő-e, ha a nyilatkozattevő elektronikus azonosítását követően, az említett rendszereken kívül tesz olyan jognyilatkozatot, amely az aláírás időpontjának azonosítására is alkalmas egyszerű elektronikus aláírást tartalmazza; (3) 104/B. § (3) bekezdést (a 104/C. § (3)-(4) bekezdéseket egymásra tekintettel értelmezve) úgy kell érteni, hogy az a.) egy korábban a Pmt. szerint már azonosított ügyfél minden további, Pmt-s azonosításra nem alkalmas módszerrel felvett, szolgáltatással kapcsolatos jognyilatkozatára (ha igen, akkor további kérdés, hogy egy Pmt-s azonosítási kötelezettség alá eső szerződés keretében azonosított ügyfél esetén a 104/B. § (3) bekezdés szerinti jognyilatkozattételi módszer alkalmazható-e olyan biztosítási szerződésre, amely vonatkozásában nem kell, ill. nem lehet elvégezni a Pmt. szerinti azonosítást. Mennyiben erősítene az ügyfélbiztonságot, ha egy Pmt szerinti módszerrel azonosított ügyfél a későbbiekben, akár évek eltelével, bármilyen elektronikus csatornán keresztül megtegy, egyszerű elektronikus aláírással ellátott jognyilatkozata magánokiratnak minősülne, egyéb garanciák nélkül), b.) konkrétan az elektronikus hírközlő eszköz útján végzett Pmt. azonosítással egyidőben, „egy felvétel keretén belül” megtegy jognyilatkozatára, vagy c.) elektronikus hírközlő eszköz útján, Pmt. azonosításra is alkalmas módon, de nem a Pmt-s azonosítással egyidőben megtegy jognyilatkozatára alkalmazandó (ha igen, akkor további kérdés, hogy Pmt-s azonosítási kötelezettség alá nem eső ügyfél esetén milyen jogszabályi felhatalmazás alapján végzethetne a Pmt-nek is megfeleltethető szintű azonosítást a biztosító egy olyan biztosítási termék vonatkozásában, amely nem esik Pmt-s azonosítási kötelezettség alá).	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Farkas Ramon
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 104/B. § (3) bekezdés módosításával kapcsolatban	általános egyeztetés	2023. április 20.	A Pmt. 77. § (3) bekezdése az MNB-t hatalmazza fel a rendelkezésközlésre, őket is meg kellene kérdezni, mielőtt a törvényt betervezésre kerül. A 2013. évi CXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdésében meghatározott törvény hatálya alá tartozó szervezetek nem alkotnak rendeletet. Mintha a d) pontban adott felhatalmazáson túlterjeszkedne ez a jogszabályi felhatalmazás. Felmerül, hogy az MNB-ről szóló törvényt kellene módosítani.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Kertész Hajnalka
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 104/B. § (4) bekezdés módosításával kapcsolatban	általános egyeztetés	2023. április 20.	Az (1)-(2) bekezdés szerinti okiratokra nem vonatkozik, hogy teljes bizonyító erővel rendelkezzenek? Kiegészítésre vonatkozó javaslat: „az ellenkező bizonyításáig ”	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Kertész Hajnalka

Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyintézési törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 104/B. § (6) bekezdés módosításával kapcsolatban	általános egyeztetés	2023. április 20.	Nem egyértelmű, hogy a „szöveg formájában rögzített jognyilatkozat” valóban azt jelenti-e, hogy az ilyen jognyilatkozatokat elektronikus magánokirati formában csak írott szöveggé lehet megtenni. A javaslat szerinti „szöveg” tehát írott szöveget jelent? Amennyiben ez a megértés helyes, úgy a jelenleg tömegesen alkalmazott, azonosított ügyfél által rögzített hanghívás során tett jognyilatkozatok (pl. szerződésalkötés; módosítás; kedvezményezett jelölés pl. egy hitelügylet során) érvényessége kérdésjeleződne meg, teljes mértékben szembe menve az indokolásban is rögzített, az egyszerűsítést, és hatékony, gyors, elektronikus ügyintézés zászjárulása tüző jogalkotói szándékkal. Továbbá indokolatlanul és jelentősen hátrálna a - Kormányzati és Felügyeleti szinten is többször célként megfogalmazott - biztosítási penetráció erősítését.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Farkas Ramón (Magyar Biztosítók Szövetsége)
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyintézési törvények módosításáról - Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 104.C. § (1) bekezdés módosításával kapcsolatban	általános egyeztetés	2023. április 20.	Valamennyi elektronikus dokumentumot a bíróság rendelkezésére kellene bocsátani	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Kertész Hajnalka
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyintézési törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 104.C. § (3) bekezdés módosításával kapcsolatban	általános egyeztetés	2023. április 20.	Nincs relevanciája az ügyfél külön hozzájárulásának, hiszen ő maga teszi meg az jognyilatkozatát ezen a módon. Ha a jognyilatkozat felvételének módjával nem ért egyet, akkor egyszerűen nem teszi meg a jognyilatkozatot. Emiatt nélkülözhető tényezőknek ítéltük a külön hozzájárulás előírását a jognyilatkozat megételének módját illetően, s ezt az adminisztratív előírást tiszteltetel kérjük törölni a tervezetből.	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Technikai módosításokat tartalmaz	Farkas Ramón (Magyar Biztosítók Szövetsége)
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyintézési törvények módosításáról szóló törvényjavaslat; az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény és az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény módosításával kapcsolatban	általános egyeztetés	2023. április 20.	A Magyar Elektronikus Aláírás Szövetség Egyesület nem tartja helyesnek a koncepciót, hogy a bizonyító erővel és az írásbeliséggel kapcsolatos szabályok az E-ügyleti törvénybe kerüljenek. Ehelyett azt javasolják, hogy a tervezet szerinti szabályok vagy önálló törvénybe, vagy az ágazati szabályozásban legyenek elhelyezve. Aggályosnak tartják, hogy a tervezet teljes bizonyító erővel ruházza fel a pénzügyi intézmények által üzemeltetett, auditált rendszerben megített, egyszerű elektronikus aláírással ellátott nyilatkozatokat. Arra hivatkoznak, hogy egy olyan aszimmetrikus jogviszonyban, mint a pénzügyi szektor, ahol a fogyasztó védtelen helyzetben van/lehet, a hiteles elektronikus dokumentumok létrehozásában bizalmi szolgáltató bevonása elengedhetetlen. Álláspontjuk szerint a szabályozás a fogyasztó számára megnehezíti a bizonyítás lehetőségét, hiszen önmagában az a tény, hogy a rendszer auditált, nem biztosítja arra, hogy nem történhet beavatkozás az okirat tartalmába a pénzügyi intézmény részéről. Úgy látják szerinti jognyilatkozattételi módszer alkalmazható-e olyan biztosítási szerződésre, amely vonatkozásában nem kell, ill. nem lehet elvégezni a Pmt. szerinti azonosítást. Mennyiben erősítené az ügyletbiztonságot, ha egy Pmt szerinti módszerrel azonosított ügyfél a későbbiekben, akár évek elteltével, bármilyen elektronikus csatornán keresztül megített, egyszerű el	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	A módosítás technikai módosítást tartalmaz	Magyar Elektronikus Aláírás Szövetség Egyesület (MELASZ)
Az egyes gazdasági, vagyongazdálkodási és postai ügyintézési törvények módosításáról szóló törvényjavaslat: a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosítása	általános egyeztetés	2023.04.20	Kézbiztosítást lehetővé tevő automatizált eszköz fogalmának pontosítása	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok	Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége