



ÉLŐ KÖRNYEZETÉRT FELELŐS MINISZTERIUM
KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁGI ÜGYEKÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: KHFF/1666-4/2026-ÉKFM

KÖZLEMÉNY

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján az alábbi ügyben közhírré tételnek van helye.

A közhírré tétel napja: a közlemény aláírásának napja

A közzététel időtartama: tizenöt nap

Az eljáró hatóság megnevezése: környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár

Az ügyirat száma: KHFF/1666-1/2026-ÉKFM

Az ügy tárgya: Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/KTHF/25993-31/2025. iktatószámú határozatának másodfokú hatósági eljárásban történő felülvizsgálata

A fellebbező ügyfél neve, székhelye: Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata (2351 Alsónémedi, Fő u. 66.)

Tájékoztatás a döntéshozatalról: A környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár, mint másodfokú környezetvédelmi hatóság a Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/KTHF/25993-31/2025. iktatószámú határozatát helybenhagyta.

A környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár KHFF/1666-1/2026-ÉKFM iktatószámú határozatának rendelkező része:

I. A PE/KTHF/25993-31/2025. számú határozat rendelkező részét az alábbiak szerint megváltoztatom.

A fellebbezési eljárás illetéke 5000 forint.

II. Az elsőfokú határozatot egyebekben helybenhagyom.

Elrendelem jelen határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül, az Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata által – igazgatási szolgáltatási díj jogcímén – előzetesen

megfizetett 337.500 Ft (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint) visszatérítését az 50420290-10004139-00000000 számú fizetési számlára.

A határozattal szemben fellebbezésnek helye nincs. A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozattal szemben a közléstől számított **30 (harminc) napon** belül közigazgatási per indítható a Budapest Környéki Törvényszéknél. A keresetlevelet a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál – a Budapest Környéki Törvényszékhez címezve – kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, az e-papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani, a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem kezdeményezhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A bíróság egyszerűsített perben bírálhatja el a pert, ha a felperes ezt a keresetlevélben kéri és az alperes a védiratban nem ellenzi. A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft. Az illeték megfizetéséről a Budapest Környéki Törvényszék utólag rendelkezik (tárgyi illeték-feljegyzési jog).

Indokolás kivonata:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: elsőfokú környezetvédelmi hatóság) a 2025. november 12. napján kelt, PE/KTHF/25993-31/2025. iktatószámú határozatával (a továbbiakban: Határozat) a Zenit 2004 Kft. (2337 Délegyháza, 61/36; Cg.: 13-09-184688, a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazottja útján benyújtott kérelmére a Dunaharaszti II.-homok, kavics bányatelek (a továbbiakban: bányatelek) egy részterületére vonatkozó 2022. augusztus 26. napján kelt, PE-06/KTF/05011-64/2022. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) módosította oly módon, hogy az Engedély I. ALAPADATOK című fejezetének 1. pontja helyébe a Kérelmező lépett.

A Határozattal szemben dr. Bedő Katalin ügyvéd (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) által képviselt Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata (2351 Alsónémedi, Fő utca 66., a továbbiakban: Fellebbező) fellebbezést terjesztett elő 337 500 forint igazgatási szolgáltatási díj egyidejű megfizetése mellett, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára.

A Határozattal szemben dr. Gyulai Máté ügyvéd (1056 Budapest, Váci utca 61. I. em. 3a.) által képviselt dr. Izsák Orsolya (2351 Alsónémedi, Kistói utca 32., a továbbiakban: Fellebbező2) 2025. november 25. napján, EPAPIR-20251125-4924 azonosító szám alatt szintén fellebbezést nyújtott be, melyet a másodfokú környezetvédelmi hatóság KHFF/1666/2026-ÉKFM iktatószámán visszautasított.

Az elsőfokú környezetvédelmi hatóság, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr) 119. § (3) bekezdése alapján az eljárás során keletkezett

összes iratot felterjesztette a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz, mint másodfokú környezetvédelmi hatósághoz. A másodfokú környezetvédelmi hatóság előtt KHFF/126/2025-EM számon indult, majd adminisztrációs változás okán KHFF/623/2026-GEM és KHFF/1666/2026-ÉKFM számokon folytatódott másodfokú hatósági eljárás.

Jelen esetben a környezethasználó személyében bekövetkező változás alapján történő módosítás az ügy tárgya, mellyel kapcsolatban az Engedélyben meghatározott környezetvédelmi követelmények nem változtak. A Fellebbező nem jelölt meg olyan, az engedélyezéskor ténylegesen fennálló változást, mely az Engedély visszavonásának szükségességét eredményezte volna, arra is tekintettel, hogy a fellebbezés benyújtásakor az Engedély tárgyában per volt folyamatban.

Mindezek alapján a másodfokú környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy környezethasználó személyében bekövetkezett változás Engedélyben történő átvezetése jogszabályszerű volt, és az elsőfokú környezetvédelmi hatóság megfelelően döntött a módosításról határozat formájában.

Mindezekre figyelemmel a másodfokú környezetvédelmi hatóság az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján a Határozatot helybenhagyta.

A környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár hatáskörét és illetékességét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a 71/B. § (1) bekezdése, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése és a 7. § (2) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) kormányrendelet 26/A. §-a állapítja meg.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályok mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. §-án alapul.

A határozattal szembeni közigazgatási úton történő további jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki, a döntéssel szemben a kereset benyújtását az Ákr. 113. § (1) bekezdés a) pontja, a 114. § (1) bekezdése, továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) és 5. § (1) bekezdése biztosítja. A közigazgatási perre vonatkozó rendelkezések a Kp. 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdésének b) pontján, 39. § (1)-(2), (4) és (6) bekezdésein, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 124. § (3) bekezdésén, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-n és a 4. melléklet 6. pont 6.2. alpontján alapul.

A másodfokú környezetvédelmi hatóság a határozat közléséről a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdésében, a Khvr. 10. § (3) bekezdése folytán alkalmazandó, 5. § (6) bekezdésében az Ákr. 89. §-a, illetve az Ákr. 26. § (1) bekezdés a) pontjában és 85. § (1), (3) bekezdéseiben foglaltak szerint intézkedett. A döntés közlésének jogkövetkezményei a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján a közhírré tételhez kapcsolódóan állnak be.

Tájékoztatás a másodfokú hatóság döntésének megtekinthetőségéről:

Az Ákr. 76. §-ban foglaltak alapján – előzetes időpontegyeztetést követően – a Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság hivatalos helyiségében, az Ákr. 33. §-nak előírásai szerint a másodfokú hatóság döntésébe, valamint a másodfokú eljárás során keletkezett iratokba az ügyfelek az eljárást befejezését követően is betekinhetnek.

A másodfokú környezetvédelmi hatóság a közlemény közzétételével egyidejűleg Marcali Közös Önkormányzati Hivatal és Somogysámsoni Közös Önkormányzati Hivatal jegyzői részére megküldi a döntést, akik a Khvr. 10. § (3) bekezdése folytán alkalmazandó, 5. § (6) bekezdésében foglaltak szerint gondoskodnak a döntés teljes szövegének közhírré tételéről.

Budapest, *dátum az időbélyegző szerint*

dr. Dér
Ádám
Dr. Dér Ádám
helyettes államtitkár

Digitálisan aláírta:
dr. Dér Ádám
Dátum:
2026.10.14
10:23:29 +02'00'