

Konferencia[★] Európa jövőjéről

*„Éljen a magyar
szabadság,
éljen a haza!”*

Magyar javaslatok
az Európai Unió jövőjéről



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

Mit kíván a magyar nemzet?

Erős Magyarországot erős Európában

Mi, magyarok, európaiak vagyunk, ezeréves európai nemzet. Helyünk az EU-ban van. Felelősséget érzünk Európa jövőjéért.

A magyarok aktívan részt vettek az Európa jövőjéről szóló konferenciában, és határozott véleményt fogalmaztak meg az Európai Unióról. Ez a vélemény számunkra irányadó.

Az Európai Uniónak változnia kell.

Az Európai Unió ma az integrációt öncélnak tekinti, ami minden hagyományos értéket megelőz és minden nemzeti érdeket felülír. **Célja az európai birodalom létrehozása** – anélkül, hogy erre a tagállamok és az európai polgárok felhatalmazást adtak volna. **Mi az integrációt eszköznek tekintjük arra, hogy nemzeti szabadságunk kiteljesedhessen.**

Az Európai Unió ma a hagyományos európai értékeket tagadó Európát építi. Mi viszont úgy hisszük, hogy **Európát zsidó-keresztény gyökerei táplálják, építőkövei pedig hagyományos közösségeink: a nemzetek, a családok és a történelmi egyházak.** Számunkra a hazaszeretet, a gyermekét nevelő anya és apa, vagy a tetteinket vezérlő erkölcsi iránytű nem a múlt, hanem Európa jövőjének záloga.

A közös alkotmányos örökségünk részét képező értékekre és elvekre inspirációként tekintünk, amelyek megerősítik a tagállamok közösségét, és nem éket vernek közéjük. Az uniós költségvetés nem válhat a politikai és ideológiai zsarolás eszközévé.

Az Európai Unió ma a véleményhegemónia Európáját építi.

Európa nem a sokféleségben, hanem az igazodásban és az öncenzúrában egyesül. **Mi a szabadság és a pluralizmus pártján állunk:** elfogadjuk a világnézetek, érdekek és álláspontok sokféleségét, és magától értetődőnek tartjuk, hogy elmondhassuk és képviselhesük a miénket. Az Európai Unió jövője attól függ, képes lesz-e hidat építeni azok között, akik eltérően gondolkodnak Európáról és az európai integrációról.

Az Európai Unió ma nemzetek nélküli Európát épít. A saját politikai céljait követő Bizottság, az általa finanszírozott nemzetközi hálózatok és civilszervezetek, valamint az Európai Parlament támogatása mellett, kiegészülve az uniós forrásokat felhasználó nyomásgyakorlással és az EU Bíróságának célzatosan aktivista joggyakorlatával – egyre kisebb területre korlátozza a tagállamok mozgásterét. Ezek a korlátok ma már a tagállamok alkotmányos identitásának legbelső, alapvető elemeit érintik. Az EU jogrendszere és intézményrendszere kifejezetten elősegíti az EU alapszerződéseiben foglalt felhatalmazáson túlmutató, az európai birodalom kiépítését célzó törekvéseket.

Mi viszont úgy gondoljuk, hogy **a tagállamok az európai integráció jövőjének urai**. A tagállamok a szuverenitás kizárólagos hordozói, így egyedül a tagállamok dönthetnek arról, mely hatásköreiket kívánják közösen gyakorolni.

Az Európai Unió ma demokrácia nélküli Európát épít. Az európai nép uralmának megvalósítása ürügyén valójában az európai nemzetek uniós intézmények feletti demokratikus ellenőrzésének felszámolása zajlik.

Mi tudjuk, hogy nem létezik európai démosz, és valljuk, hogy az európai integrációnak nem az európai nép létrehozása a célja. Európaiságunk a nemzeti identitásunk szerves része: **azért vagyunk európaiak, mert magyarok vagyunk, és mi csak magyarként lehetünk európaiak.**

Az európai demokrácia csak a demokratikusan szerveződő nemzeti közösségek erősítése révén biztosítható: **a demokráciák demokráciáját kell létrehozni.**

Az Európai Unió ma kiszolgáltatott Európát épít. Évtizedünk a veszélyes kihívások korszaka. **Meg kell védenünk a jelen és a jövő európai generációit.** Ennek sikere az előfeltétele annak, hogy egyáltalán beszélhessünk Európa jövőjéről.

A válságok felfedték az EU gyengeségeit. Megmutatták, hogy **vészhelyzetben cselekvőképes, erős nemzetállamokra van szükség – és olyan Európai Unióra, amelyik nem gúzsba köti őket, hanem valódi támogatást nyújt számukra.**

Az európai biztonsági helyzet drámai változása rámutatott arra, hogy **Európának képesnek kell lennie megvédeni magát.** Meg kell erősíteni azokat a katonai képességeket és ipari kapacitásokat, amelyek ezt lehetővé teszik.

Minden népnek joga van eldönteni, kivel akar együtt élni, és mi ennek a jognak érvényt kívánunk szerezni.

Az Európai Unió ma nem a sikeresek, hanem a sikertelenek Európáját építi. Az EU gondolata arra az egyszerű feltételezésre épül, hogy a tagállamok együtt nagyobb gazdasági sikert érhetnek el, mint külön-külön. **Közös gazdasági siker nélkül az Európai Unió szét fog esni.**

A versenyképes EU a tagállamok versenyképes gazdaságaira épül. Ezért az uniós intézkedéseknek tiszteletben kell tartaniuk a tagállamok eltérő gazdasági és társadalmi modelljeit.

Az EU-n belüli konvergencia versenyképességet erősítő tényező. Az uniós költségvetés felzárkóztatási forrásainak csökkentése vagy eltérítése az EU versenyképességét rontja.

Az Európai Unió ma európaiak nélküli Európát épít: kizárólag a tömeges bevándorlás megvalósításához nyújt anyagi segítséget, miközben a különböző uniós politikáknak köszönhetően a modell anyagi és társadalmi terheit valamennyi tagállam viselni kénytelen. Az EU nem ismeri el a kockázatot, amit a tömeges bevándorlás az európai életmódra, kultúránkra, hagyományainkra, biztonságunkra és értékeinkre jelent.

Ezzel szemben mi Európa jövőjét a családok támogatásában és a gyermekvállalási kedv erősítésében látjuk. Az EU-nak ezt a modellt is legitim megoldásként kell elismernie, és támogatásban kell részesítenie. Az európai életmód fenntarthatóságának demográfiai előfeltételei is vannak: a demográfiai kihívás kezelését az uniós költségvetés meghatározó prioritásává kell tenni.

Az Európai Unió ma megcsonkított Európát épít. Az EU nyugat-balkáni bővítése lendületét veszített, befejezetlen folyamat. A tagjelölt országokban egyre nő a kiábrándultság a valódi tagsági perspektíva hiánya miatt. A térség az egymással versengő külső szereplők „játsszóterévé” válhat, miközben az EU befolyása folyamatosan csökken.

Új lendületre van szükség, helyre kell állítani a bővítési folyamatban megrendült bizalmat. Minden nyugat-balkáni állam európai integrációját támogatjuk, mert hozzájárul szomszédságunk stabilitásához. Azonban Szerbia integrációs

folyamatának és perspektívájának kiemelkedő szerepe van. Szerbia a térség stabilitásának kulcsa. Ha Szerbia elveszti motivációját az európai integráció iránt, akkor a Nyugat-Balkánon egyetlen befagyott konfliktus sem fog megoldódni.

Konferencia Európa jövőjéről

Magyar részvétel és tapasztalatok

Hazánk az Európa jövőjéről szóló konferencia kezdete óta aktívan részt vett az eszmecserében. Bár a Konferencia hivatalosan 2021. április 19-én indult el, az Igazságügyi Minisztérium már azt megelőzően is szervezett eseményeket, kifejezetten a Konferencia támogatása céljából. **A tagállamok közül Magyarország szervezte a legtöbb rendezvényt: több, mint 800 eseményünkkel a konferenciasorozat legaktívabb tagállama vagyunk.** A Bizottság által felkért Kantar adat-elemző és tanácsadó cég felmérése szerint a Konferencia kezdete és a platform tartalmi elemzésének lezárása – 2022. február 20. – között rögzített **2374 hozzájárulással (ebből 506 ötlet, 804 rendezvény és 1064 hozzászólás) Magyarország a tagállamok között abszolút értékben a hatodik, míg lakosságárányosan a második helyen áll.**

Helyi, megyei és országos szintű rendezvényekre került sor állami és helyi önkormányzati szervek, valamint a civil szféra aktív részvételével. Magyarország állampolgárait különböző nemzeti és nemzetközi fórumokon, valamint közösségi média felületein bátorította arra, hogy részt vegyenek a Konferenciában. Különös figyelmet fordítottunk a fiatalok

megszólítására. Az Igazságügyi Minisztérium kerekasztal-beszélgetés-sorozatot szervezett kifejezetten a fiatal közönség részére, amelyek a nemzeti szuverenitás és az egyre szorosabb integráció kérdését, a magyar kormány zöld politikáját, az Unió előtt álló főbb kihívásokat, valamint az ifjúságpolitikát érintette. Az Igazságügyi Minisztérium esszépályázatot is hirdetett a magyar fiatalok részére.

Az Igazságügyi Minisztérium a Mádl Ferenc Összehasonlító Jogi Intézettel közösen négy nemzetközi konferenciát szervezett, uniós kormányzati szereplők, biztosok, európai parlamenti képviselők, szakértők és az akadémiai világ neves képviselőinek részvételével. Ezek fókuszában a szuverén nemzetek Európája, a nyugat-balkáni bővítés, valamint a digitális unió álltak. Emellett az Országgyűlés és a Miniszterelnökség is szervezett kiemelt nemzetközi konferenciákat.

Megkülönböztetett figyelmet kaptak az ún. nemzeti polgári vitacsoportok. **Hazánk a Nézőpont Intézet, a Századvég Alapítvány és az Alapjogokért Központ szervezésében összesen hat polgári vitacsoportot szervezett** 2021 őszén a migráció, az NGO-k és a gender-ideológia, a demográfia, a környezetvédelem, a jogállamiság és európai értékek, az Európai Unió demokratikus helyzete, a gazdaság, az oktatás és ifjúság, valamint az egészségügy témáiban. A vitacsoportok javaslatait tartalmazó összefoglaló jelentéseket – valamennyi egyéb rendezvény összefoglalójával együtt – feltöltöttük a Konferencia Digitális Platformjára. Az Igazságügyi Minisztérium a Konferencia plenáris és munkacsoportos ülésein, valamint

a Tanács különböző formációiban is rendszeresen felhívta a figyelmet a magyar polgárok ajánlásaira.

A Konferencia Közös Titkársága azonban mindössze hat tagállam (Németország, Franciaország, Hollandia, Belgium, Litvánia és Olaszország) nemzeti polgári vitacsoportjait ismerte el, azaz ezek lettek részei az uniós szintű eszmecsere-cserének.**** A Titkárság módszertani okokra hivatkozva, megfelelő indokolás nélkül megtagadta a magyar vitacsoportok elismerését. Ezzel szemben Magyarország többször is felszólalt.

A magyar hozzájárulások üzenete

A hazai események elemzése alapján megállapítható, hogy **a magyarok továbbra is Európa-pártiak, de a szélsőséges föderalizmussal szemben szkeptikusak:** nem ebben látják az erősebb és hatékonyabb Európai Unió kulcsát.

A magyar rendezvényeken egyértelműen a **tagállamok szuverenitásának tiszteletben tartása** iránti igény rajzolódott ki a Konferencia által érintett témák széles skáláján (migráció, értékek és jogállamiság, energiapolitika, oktatás, egészségügy, adózási kérdések stb.). Az uniós intézmények a tagállamok közötti együttműködés elősegítésén kellene, hogy munkálkodjanak, tiszteletben tartva a nemzeti hagyományokat és alkotmányos kereteket.

Javaslatok születtek a nemzeti parlamentek szerepének megerősítésére, illetve az alapító szerződésekben lefektetett hatáskörmegosztás tiszteletben tartására.

A lopakodó hatáskör-bővítést a magyar vélemények határozottan elutasítják, **kiállnak az egyhangú döntéshozatal fenntartása mellett**, és **ellenzik a többségi döntéshozatallal érintett területek bővítését**. Javaslatok születtek az **Európai Parlament megreformálására**, például a képviselők számának csökkentésére és nemzeti parlamentekből történő delegálására.

A hozzájárulások szerint a **Nyugat-Balkán országainak mielőbbi uniós integrációja** elengedhetetlen a kontinens stabilitása szempontjából. A magyar javaslatok szerint az Európai Uniónak támogatnia kellene a tagállamok határvédelmi erőfeszítéseit. A **migrációs politikának nemzeti hatáskörnek** kell lennie: a tagállamoknak kell meghatározniuk, milyen mértékben kívánják igénybe venni a munkacélú migrációt. Egyértelmű **különbséget kell tenni a bevándorlók és menekültek között**, a demográfiai problémákat pedig nem a migráció elősegítésével kell kezelni. Javaslatok születtek az **EU védelmi szuverenitásának erősítésére**, a külső veszélyekkel szembeni ellenállóképességének erősítésére. A polgárok hangsúlyozták a **nukleáris energia jelentőségét** az energiaellátás biztosításában.

Számos javaslat szerint Európa **keresztény gyökereinek** és hagyományainak védelme az uniós alapértékek között kell, hogy szerepeljen. A **családok támogatása**, a gyermekek oktatása, a **szexuális propaganda iskoláktól való távol-tartása**, valamint a tagállami kompetenciák tiszteletben tartása a család és házasság kérdésében szintén kiemelt helyet foglalnak el a javaslatok között.

A Konferencia tapasztalatai

Ahogy az előre látható volt, a brüsszeli elitnek sikerült a Konferenciát olyan mederbe terelnie, hogy abból – az előre elhatározott céljaival összhangban – föderalista irányú reformjavaslatokat lehessen kiolvasni. A Konferencia arra szolgált, hogy saját megközelítésüket az állampolgárok véleményére hivatkozva demokratikus akaratként tüntethessék fel, és erőteljes politikai nyomást gyakorolhassanak a tagállamokra. Az Európai Parlament különösen aktívan használta fel a Konferenciát **saját intézményi érdekeinek előmozdítására**. A folyamat ugyanakkor még a vártnál is átláthatatlanabb és zavarosabb volt, így kimenetele jogosan kérdőjelezhető meg.

A **Konferencia végkövetkeztetéseinek központjába a föderalizációs irányba mutató uniós polgári ajánlások kerültek**, amelyeket 800 kiválasztott uniós polgár dolgozott ki. Őket függetlenek beállított szakértők segítették munkájukban, a köztük folyó eszmecsere, és a szakértők által elhangzottakat azonban külső megfigyelők nem hallhatták. **Az eredeti tervekkel ellentétben, a Konferencia valamennyi megnyilvánulását (rendezvények, ötletek, kommentek) összeítő Digitális Platform tartalma végül elhanyagolható szerephez jutott.**

Mindezek alapján nem meglepő, hogy a Konferencia végső jelentése nem tekinthető a nemzeti hozzájárulások arányos és reprezentatív összegzésének.

Javaslatok az Európai Unió reformjára és alapszerződéseinek módosítására

Magyar állampolgári hozzájárulások alapján

I. Nemet mondunk az európai birodalomra.

1. A Szerződésekben rögzíteni kell, hogy az Európai Unió olyan szövetség, amely a **szuverén nemzetek önkéntes együttműködésén** alapul, figyelembe veszi a tagok méltóságát, sajátos körülményeit és egyenjogúságát. Alkotóegységei a tagállamok, és erejét a szabad nemzetek szabad versenyéből, az autonómiák sokféleségéből meríti.
2. A tagállamok elidegeníthetetlen rendelkezési jogához tartoznak a **területüket, népességüket, határaikat, nemzeti főhatalmukat, szuverenitásukat** érintő döntések. Rögzíteni kell, hogy ezek bármelyikét csak az érintett tagállam kifejezett beleegyezésével lehet korlátozni.
3. Az európai kontinens szabadsága és az integráció erkölcsi, kulturális és történelmi háttere összefonódik a **zsidó-keresztény örökséggel**, így annak jövőjét is erre kell alapozni. Ezt meg kell jeleníteni a Szerződésekben.

II. Az integráció eszköz és nem öncél.

1. **Törölni kell az „egyre szorosabb egység” célkitűzését** az alapszerződésekből, amely a jogbizonytalanságnak, az önkénynek és az erőpolitikának enged teret.
2. Rögzíteni kell a tagállamok jogát, hogy alapvető nemzeti érdekeikre és alkotmányos identitásuk védelmére hivatkozhatnak és megfelelő jogi eljárást kell kialakítani ezek érvényesítésére. Ennek megoldása lehet a jogalkotásba

beépített **„vérszék klauzula”**, amely szerint, ha a tagállamok bizonyos része nyilatkozatban jelzi stratégiai nemzeti érdekeinek vagy alkotmányos tradícióinak veszélyeztetettségét egy adott javaslat kapcsán, az eljárás továbbvitelére csak az Európai Tanács egyhangú döntése alapján kerülhet sor.

3. A tagállamok közötti egyenlőség és a nemzeti érdekek védelme érdekében **módosítani kell a tanácsi döntéshozatal szabályait**. A kis és közepes tagállamok érdekében könnyíteni kell a blokkoló kisebbség szabályait.
4. Be kell vezetni a **„fordított előzetes döntéshozatal”** intézményét. Ha a tagállami alkotmányos identitás vagy alkotmányos önazonosság értelmezését igénylő jogkérdés merül fel az Európai Unió Bírósága előtt folyamatban lévő ügyben, úgy az Európai Unió Bírósága az érintett tagállam kérésére köteles legyen az érintett nemzeti alkotmánybírósághoz fordulni. Az Európai Unió Bírósága ebben az esetben a nemzeti alkotmánybíróság (vagy az alkotmány értelmezéséért felelős hasonló szerv) alkotmányt értelmező határozatában foglaltaknak megfelelően köteles eljárni.
5. **Részletes hatásköri katalógust** kell meghatározni. Az új Szerződésben pontosan rögzíteni kell, hogy mely hatásköröket gyakorolja az Európai Unió a saját intézményei útján.

III. A döntéseket az arra megválasztott vezetők és ne nemzetközi NGO-k, vagy hatáskörükön túlterjeszkedő uniós szervek hozzák!

1. Azok a szervezetek, amelyek erőforrásaik révén jelentős hatást gyakorolhatnak a közéletre és a közbeszédre, célkitűzésük

pedig a **politikai döntések befolyásolása, valójában politikai szervezetek. Ennek megfelelően a politikai civilszervezeteknek a pártokra és politikai szervezetekre vonatkozó szabályozás hatálya alá kell tartozniuk** a finanszírozás átláthatósága, működésük ellenőrzése és az összeférhetetlenség szempontjából is.

2. Deklarálni kell az **Unió politikai semlegességét**. Ebből következően a Bizottság politikai álláspontot nem képviselhet, politikai ideológiákat nem propagálhat.
3. Rögzíteni kell az **egy tagállam – egy biztos** elvét. A biztosok delegálásának joga továbbra is a tagállamoké.
4. Szigorú **összeférhetetlenségi szabályok** bevezetése szükséges az Unió intézményrendszerén belül, és további hatékony intézkedésekkel kell erősíteni az átláthatóságot, korlátozni kell a lobbierdekek érvényesítésének lehetőségeit. A tagállamok arányos képviselőit a Bizottság tisztviselői között is érvényesülnie kell.
5. Fel kell állítani egy **Unió Jogállamisági Monitoring Testületet**. A Szerződések alapján az Európai Unió és intézményei kötelesek tiszteletben tartani a jogállamiság elvét. Ennek érdekében a tagállamok delegáltjaiból álló, állandó titkársággal rendelkező monitoring testület felállítása szükséges, amely félévenként átfogó jelentést tesz közzé a jogállamiság érvényesüléséről az uniós intézmények tevékenységében. Ha felmerül a gyanú, hogy valamely uniós intézmény, szerv, vagy ügynökség megsértette a jogállamiság elvét, kivizsgálja a kérdést és ajánlásokat fogalmaz meg a sérelem orvoslására.
6. A nem konszenzussal létrehozott, politikai zsarolóeszközként szolgáló jogállamisági mechanizmusokat fel kell számolni.

7. A tagállamokegyetértését bírójogállamiságitmechanizmusok pártatlansága és visszaélészerű használatuk megelőzése érdekében **be kell vezetni az „egységes mérce ellenőrzési eljárást”**: ha egy tagállami jogszabály, vagy gyakorlat kapcsán felmerül a jogállamiság sérelme, a Bizottságnak a tagállam kérésére összehasonlító elemzést kell készítenie annak tisztázására, hogy más tagállamban van-e azonos, hasonló, vagy egyező hatású intézkedés érvényben.

IV. Az európai integráció erejét a közös gazdasági sikerek adják.

1. Stratégiai célként kell meghatározni a **teljes foglalkoztatásra törekvést és a gyermekvállalás megkönnyítését** a tagállamokban, a nemzeti és uniós versenyképesség növelése érdekében. Ezekkel a célokkal az Únió valamennyi szakpolitikájának összhangban kell állnia: a következő költségvetési ciklus meghatározó prioritásává kell tenni a demográfiai kihívások kezelésének kérdését.
2. Ki kell mondani, hogy **az Unió nem vesz föl hiteleket és nem adósodhat el**; a koronavírus-járvány miatti hitelfelvétel egy egyszeri, kivételes válasz volt.
3. Rögzíteni szükséges a tagállamok **adózási szuverenitásának megőrzését és biztosítását**, valamint az egyhangú döntéshozatal fenntartását adózási kérdésekben.

V. Meg kell védenünk az európai embereket és életmódot.

1. Deklarálni kell, hogy **a családjog kizárólagos nemzeti kompetencia**, abba az Unió nem szólhat bele. Be kell vezetni az uniós kezdeményezések értékelését abból a szempontból, hogy azoknak milyen demográfiai következményei lehetnek.
2. Rögzíteni kell, hogy **bevándorlók befogadására egyetlen**

tagállamot sem lehet kötelezni: a tagállamok szuverén joga annak meghatározása, hogy kit engednek be az országukba és kivel kívánnak együtt élni.

3. Az európai migrációs és menekültügyi politika reformját alapjaiban újra kell gondolni. A reform alapköve a **külső határok védelme és a harmadik országokban történő fellépés** legyen - a tagállamok konszenzusa alapján. A menekültkérelmeket az unión kívül kell benyújtani és elbírálni a nemzeti hatóságoknak.
4. Az EU biztonságának záloga a **„közös európai hadsereg”** létrehozása európai hadiipari bázison.
5. Stratégiai célként kell rögzíteni, hogy **Európa képes legyen kielégíteni saját élelmiszerszükségletét.**

VI. Helyre kell állítani az európai demokráciát. Meg kell erősíteni a nemzeti parlamentek és a nemzeti képviselőlet szerepét.

1. Vissza kell térni az európai integráció kezdetétől 1979-ig érvényesült megoldáshoz: **a tagállamok nemzeti parlamentjei delegáljanak képviselőket az Európai Parlamentbe,** az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésének mintájára. Ez a megoldás biztosítja a leghatékonyabban, hogy az Európai Parlament valódi politikai felhatalmazáson alapuló, a tagállami realitásokhoz igazodó, a tagállamok gazdasági és társadalmi sajátosságait megfelelően figyelembe vevő döntéseket hozzon.
2. **Csökkenteni kell az EP képviselői helyek számát.** A hatályos alapszerződések is csupán a felső határt rögzítik, minimumkövetelményt nem szabnak. A képviselők létszámát legfeljebb a jelenlegi maximum (751) felében kell meghatározni.

3. Be kell vezetni a **piros lapos eljárást**: a szubszidiaritás és arányosság elveinek érvényesülése és a nemzeti parlamentek kontrollszerepének megerősítése érdekében lehetővé kell tenni, hogy a nemzeti parlamentek megállítsák az uniós jogalkotás folyamatát. Ha a nemzeti parlamentek 55%-a indokolt véleményében egy uniós javaslat ellen foglal állást, akkor a jogszabály-tervezet elutasítottnak minősül. Az uniós jogszabály-tervezetekkel kapcsolatban biztosítani kell, hogy a nemzeti törvényhozások megfelelő határidőben bármilyen aggályukat megfogalmazhassák.
4. Be kell vezetni a **zöld lapos eljárást**: a tagállamok kormányai és nemzeti parlamentjei számára is biztosítani kell a jogszabály-kezdeményezés lehetőségét. A tagállamok, illetve a nemzeti parlamentek egyharmada tehessen jogalkotási javaslatot és egyéb uniós kezdeményezést.
5. Meg kell erősíteni **az európai polgári kezdeményezés intézményét**. Az Unió hatáskörébe eső, sikeres kezdeményezést a Bizottság csak akkor utasíthassa el, ha azt a Tanács jóváhagyja, ellenkező esetben a Bizottság köteles megfelelő javaslatot kidolgozni.
6. Rögzíteni kell a **Bizottság kötelezettségét az Európai Tanács és a Tanács által kért jogalkotási javaslatok megtételére**.
7. Rögzíteni kell az **őshonos kisebbségek kollektív jogait**, autonómiájuk gyakorlati érvényesítését, és címzett támogatást kell biztosítani számukra.



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM