



ENERGIAÜGYI MINISZTERIUM
KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁGI ÜGYEKÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: KHFF/1464-1/2026-EM

KÖZLEMÉNY

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján az alábbi ügyben közhírré tételnek van helye.

A közhírré tétel napja: a közlemény aláírásának napja

A közzététel időtartama: tizenöt nap

Az eljáró hatóság megnevezése: környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.).

Az ügyirat száma: KHFF/1464/2026-EM

Az ügy tárgya: Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal KE/041/02415-17/2025. iktatószámú határozatának másodfokú hatósági eljárásban történő felülvizsgálata

A fellebbező ügyfél neve, székhelye: GM-PRO Kft. (2600 Vác, Bajcsy-Zsilinszky u. 4.) képviselőjében eljáró dr. Szarka Ádám ügyvéd (1055 Budapest, Markó u. 7. 6/6.)

Tájékoztatás a döntéshozatalról: A környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár, mint másodfokú környezetvédelmi hatóság a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal KE/041/027015-17/2025. iktatószámú határozatát helybenhagyta.

A környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár KHFF/1464/2026-EM iktatószámú határozatának rendelkező része:

„Az elsőfokú határozatot **helybenhagyom**.

A határozattal szemben fellebbezésnek helye nincs. A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozattal szemben a közléstől számított **30 (harminc) napon** belül közigazgatási per indítható a Győri Törvényszéknél. A keresetlevelet a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál – a Győri Törvényszékhez címezve – kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, az e-papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani, a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján. A keresetlevél benyújtásának a

határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem kezdeményezhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A bíróság egyszerűsített perben bírálhatja el a pert, ha a felperes ezt a keresetlevélben kéri és az alperes a védíratban nem ellenzi. A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft. Az illeték megfizetéséről a Győri Törvényszék utólag rendelkezik (tárgyi illeték-feljegyzési jog).”

Indokolás kivonata:

„[...]

A másodfokú környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az elsőfokú környezetvédelmi hatóság az eljárása során kellő részletességgel tárta fel a tényállást. Az elsőfokú környezetvédelmi hatóság nyilatkozattételre hívta fel a Fellebbezőt, mely nyilatkozat alapján megállapítható, hogy a külszíni bányászati tevékenységet nem kezdte meg. Az elsőfokú környezetvédelmi hatóság figyelemmel volt továbbá a megkeresett hatóságok által megküldött tájékoztatásokban leírtakra, valamint a 2025. június 23. napján a tervezett kavicsbánya helyszínén tartott ellenőrzésen tapasztaltakra. Mindezek együttes értékelése alapján az elsőfokú környezetvédelmi hatóság megalapozottan jutott arra a következtetésre, hogy a Fellebbező a tervezett tevékenységhez szükséges építési előkészítési munkálatokat az Engedély véglegessé válásától számított 5 éven belül nem kezdte meg.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az elsőfokú környezetvédelmi hatóság eleget tett a tényállás tisztázási kötelezettségének és a meghozott Határozat megfelel az Ákr.-ben rögzített feltételeknek.

A másodfokú környezetvédelmi hatóság rögzíti, hogy a Kvt. 72. § szerinti intézkedés, vagyis a környezetvédelmi engedély visszavonása, nem szankció, ezért nem került sor az önhiba, valamint a kimentés vizsgálatára.

A másodfokú környezetvédelmi hatóság hangsúlyozza, hogy a Kvt. 72. §-ában foglalt rendelkezés objektív jellegű, azaz nem állapít meg olyan szubjektív körülményeket, vagy eseményeket (például peres eljárások), amelyek miatt a jelzett időtartam egyes részeit figyelmen kívül kellene hagyni az Engedély véglegessé válását követő 5 éves időszak megállapítása során. Ezen határidő elteltét az elsőfokú környezetvédelmi hatóság köteles hivatalból figyelembe venni.

A másodfokú környezetvédelmi hatóság megállapította továbbá, hogy a Fellebbező az Engedély véglegessé válásától, vagyis 2020. március 27. napjától 2020. augusztus 11. napjáig, 2021. július 14. napjától 2022. február 10. napjáig, 2022. június 30. napjától 2023. március 2. napjáig és 2024. május 30. napjától 2025. augusztus 21. napjáig rendelkezett Engedéllyel, amikor megkezdhetette volna a tervezett bányászati tevékenységet.

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése értelmében, a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.

A másodfokú környezetvédelmi hatóság a fentiekben foglaltak alapján megállapította, hogy az elsőfokú környezetvédelmi hatóság a Határozatban megfelelően alkalmazta a Kvt. 72. §-ában leírtakat, a tényállást megfelelően feltárta, a bizonyítékokat okszerűen értékelte és jogszerűen következtetett arra, hogy az Engedély véglegessé válásától számított 5 éves határidő eredménytelenül telt el.

A másodfokú környezetvédelmi hatóság mindezekre tekintettel a Határozatot az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta. [...]

Tájékoztatás a másodfokú hatóság döntésének megtekinthetőségéről: jelen közleményt az eljáró hatóság a <https://kormany.hu/energiaugyi-miniszterium> honlapján közzéteszi, továbbá az eljáró hatóság hivatalos helyiségében is megtekinthető.

Az Ákr. 76. §-ban foglaltak alapján – előzetes időpontegyeztetést követően – az Energiaügyi Minisztérium hivatalos helyiségében, az Ákr. 33. §-nak előírásai szerint a másodfokú hatóság döntésébe, valamint a másodfokú eljárás során keletkezett iratokba az ügyfelek az eljárást befejezését követően is betekinhetnek.

A másodfokú környezetvédelmi hatóság a közlemény közzétételével egyidejűleg, a tervezett tevékenység helye szerinti Pilismarót Község Önkormányzat Jegyzője részére megküldi a határozatot, aki a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése folytán alkalmazandó, 5. § (6) bekezdésében foglaltak szerint gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

Budapest, dátum az időbélyegző szerint

Dr. Dér Ádám
helyettes államtitkár