



KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTERIUM

**JELENTÉS A BIDEN-KORMÁNYZAT
MAGYARORSZÁGI POLITIKAI
KORRUPCIÓS BEFOLYÁSOLÁSI
TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

TARTALOMJEGYZÉK

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ.....	4
RÉSZLETES JELENTÉS	7
BEVEZETÉS	7
I. AZ AMERIKAI PÉNZCSAPOK	7
1.1. Külföldi pénzek és politikai beavatkozás - előzmények.....	7
1.2. Kormányzati és kvázi-kormányzati szervezetek.....	9
1.2.1. Az Amerikai Egyesült Államok Nemzetközi Fejlesztési Ügynöksége (USAID)	9
1.2.2. Nemzeti Alapítvány a Demokráciáért (NED).....	12
1.2.3. Nemzeti Demokrata Intézet (NDI)	13
1.2.4. Az Internews.....	14
1.2.5. A Demokrácia, Emberi Jogok és Munkaügyi Hivatal (DRL).....	14
1.2.6. Egyesült Államok Globális Médiaügynöksége (USAGM).....	16
1.2.7. German Marshall Fund of the United States (GMF)	17
1.3. A külföldi finanszírozás csatornái	19
1.4. A Trump-adminisztráció és a politikai aktivista hálózat felszámolása	20
II. CÉLOK ÉS KÖZVETÍTŐK.....	23
2.1. A magyarországi külföldi beavatkozás motivációi.....	23
2.2. Közvetítők Magyarországon és Közép-Európában	23
2.2.1. A Zinc Network a közép-európai régióban.....	29
2.2.2. International Research & Exchanges Board Magyarországon.....	30
2.2.3. Az Internews és Magyarország.....	32
2.2.4. A Dexis Magyarországon	33
2.2.5. Az Institute of Public Affairs (IPA).....	34
2.2.6. Prague Civil Society Center.....	35
2.3. A Soros-hálózat magyarországi működése	37
2.4. Egyéb befolyásszerző ügynökségek és szervezetek tevékenysége Magyarországon.....	38
2.4.1. Action for Democracy	38
2.4.2. A United States Agency for Global Media (USAGM) és Magyarország.....	41
2.4.3. A Globsec és Magyarország	41
2.4.4. A Global Engagement Center és Magyarország.....	43
2.4.5. A Freedom House.....	45
2.5. Az amerikai külügyminisztérium 'NOFO' jelzésű, magyarországi pályázati felhívásairól	46
2.5.1. Strengthening Transparency and Accountability through Investigative Reporting (STAIR) Program	47
2.5.2. Central Europe Program	47
2.5.3. Request for Information - Regional Central and Eastern Europe Democracy Support Program.....	48
2.5.4. DRL Hungary Youth Engagement in the Media	48
2.5.5. FY2023 BridgeUSA Journalism and Rule of Law Scholarship Program.....	48
2.5.6. U.S. Ambassador's Independent Media Support (AIMS) Fund.....	49
2.5.7. Fund to Support Equal Opportunity for Vulnerable Populations.....	49
2.5.8. US Embassy Budapest Small Grants Program FY24 Annual Program Statement (APS)	49
2.5.9. DRL Strengthening Regional Media in Europe and Eurasia	49

III. AZ EU SZEREPVÁLLALÁSA.....	50
3.1. Soros György befolyásszerzése Brüsszelben	51
3.2. Anyagi források és programok	52
3.3. A NDICI – Global Europe, Creative Europe programok	54
3.4. Horizont Európa program	57
3.5. Párhuzamos finanszírozás: amerikai és európai források	58
3.6. Egyéb szervezetek	59
3.6.1. Organised Crime and Corruption Reporting Project - OCCRP	59
3.6.2. European Endowment for Democracy (EED)	60
3.6.3. Wolne Sady (Free Courts)	61
3.7. Az Európai Unió jogi eszközei	62
Konklúzió.....	64

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A Kormány az Egyesült Államok Nemzetközi Fejlesztési Ügynöksége által magyar jogalanyoknak kifizetett politikai korrupciós források feltárásáért felelős kormánybiztossá nevezte ki László Andrást. A jelentés célja a kormánybiztos által feltárt visszaállások bemutatása.

Az amerikai baloldali ideológiai alapon arra törekedett, hogy aláássa és megbuktassa a magyar kormányt. Kormányzati pozícióból amerikai kormányzati erőforrásokkal támogatták azokat a magyarországi szereplőket, akiket erre késznek és alkalmasnak ítélték.

A magyarországi belügyekbe való beavatkozás nem egyedi volt. A befolyásolási kísérletek ugyanazt a sémát követték, mint világszerte számos más országban. Az amerikai kormányzati pénzek több forrásból (amerikai külügyminisztérium, USAID, USAGM, NED, stb.) érkeztek gyakran közvetítő szervezeteken keresztül, többszörös áttétellel, és számos program esetben nem kizárólagosan Magyarországra, hanem régiós programokra. Ennek az volt a célja, hogy a pénz útját és eredeti forrását, vagyis a külföldi kormányzati megbízást, valamint a felhasználás pontos módját leplezzék.

Donald J. Trump második elnöki ciklusának elején e beavatkozás egyik fontos eszközét, az Egyesült Államok Nemzetközi Fejlesztési Ügynökségének (United States Agency for International Development - USAID) kifizetéseit felfüggesztette és a programok felülvizsgálatát rendelte el.

Az amerikai nemzetközi fejlesztési szervezetrendszer átalakítása hosszú hónapokba telte és 2025 végéig sem ért véget. Az átalakításra irányuló erőfeszítéseket a nemzetközi fejlesztési programok milliárdjaiért folyó elhúzódó bírósági eljárások és politikai csaták lassítják.

A USAID-et szervezetileg az amerikai külügyminisztériumba integrálták. 2025 tavaszán Marco Rubio külügyminiszter bejelentette, hogy a USAID még aktív programjaiból 5200 programot, a programok 83 százalékát, visszavonták¹. A munkatársak túlnyomó többségét szeptemberig elbocsátották. A szervezeti átalakításokról szóló közleményben nyíltan leírták, hogy (Joe Biden elnöksége idején) az amerikai külügyminisztérium Demokrácia, Emberi Jogok és Munkaügyek Hivatalából „baloldali aktivisták bosszúhadjáratot folytattak a woke-ellenes vezetők ellen olyan országokban, mint Lengyelország, Magyarország és Brazília”². Joe Biden elnökségének idején mindhárom országnak konzervatív vezetése volt, amelyek jó kapcsolatot ápoltak Donald Trump elnökkel első elnöki ciklusának idején (2017-2021). E szervezeti egységtől nyert közvetlen támogatást a Telex Akadémia: előbb 740 ezer dollárt, majd 690 ezer dolláros támogatást – utóbbit a pénzek befagyasztása miatt már nem kapták meg. A Külügyminisztérium Népszerűség, Menekültek és Migráció Hivatala pedig a „tömeges migrációt támogatta világszerte” nemzetközi szervezetek és NGO-k révén.

A USAID összesen 35 millió dolláros költségvetéssel tervezett *Közép-Európa Programjából*, az első közvetlen kifizetések magyarországi szervezeteknek 2022 októberében történtek. Ez azt jelenti, hogy a 2022-es külföldi választási kampányfinanszírozási botrány (ún. guruló dollárok botrány) után a Biden-kormányzat állandó nyomásgyakorlásra és beavatkozásra rendezkedett

¹ <https://x.com/marcorubio/status/1899021361797816325>

² <https://statedept.substack.com/p/a-new-state-department-to-meet-the>

be. Egyéb politikai befolyásolási támogatásokat is figyelembe véve, ez az összeg jóval magasabb. További több tízmillió dollárból működtek különböző határokon átnyúló programok Közép-Európában. Azok száma és a megvalósításban résztvevő szervezetek amerikai-európai vegyes finanszírozása miatt a Magyarországra szánt és érkezett politikai korrupciós pénzek összegét csak becsülni lehet.

A pénzek felfüggesztése okán számos korábbi támogatott is megszólalt, akik nyilatkozatai árulkodók. A German Marshall Fund of the United States (GMF) közép-európai regionális igazgatója szerint évente 30-35 millió dollár érkezett a régióba és a pénzek felfüggesztése miatt Magyarország a leginkább érintett – ami megerősíti, hogy Magyarország kiemelt beavatkozási terület volt a Biden-kormányzat számára.³

Ezek összértéke konzervatív becslések szerint is megközelíti vagy akár meg is haladhatja a 100 millió dollárt. A USAID további százmilliókat költött el olyan programokra világszerte, amelyek az éves beszámolókból mindössze egy általános „egyéb külföldi kedvezményezettek” jelzést kaptak.

A Trump-kormányzat szándéka ellenére a bírósági eljárások, az elhúzódó vezetői kinevezések, a kormányzati ellenőrzési körből kieső közvetítő szervezetek és egyéb szervezetek ellenállása miatt a programok teljes átvilágítása amerikai oldalról nem történt meg. A finanszírozás leállítása azonban önmagában jelentős csapást mért az amerikai baloldal által működtetett korrupciós hálózatra, ahogy arról 2025 tavaszán számos kedvezményezett nyilvánosan beszámolt.

A Trump-kormányzat számos intézkedést hozott a magyarországi beavatkozás leállítása érdekében:

- A USAID vezetőjét, Samantha Power-t, aki 2023 februárjában személyesen is találkozott a USAID magyarországi partnerszervezeteivel Budapesten, elbocsátották.
- A Magyarországra irányuló USAID-programokat törölték.
- A budapesti nagykövetségről a USAID-diplomatákat hazarendelték, a nagykövetség élére új ügyvivőt jelöltek ki.
- A megítélt – de még ki nem fizetett – külügyminisztériumi támogatásokat visszavonták.
- A Szabad Európa hírportál magyar kiadását, amely a USAGM kormányzati ügynökség finanszírozásával és irányításával működött, bezárták.

Az amerikai baloldal kiterjedt szervezeti hálózatot használt közvetítőként vagy közvetlen befolyásolás céljából Magyarországon. Az alábbi szervezetek összesített forrásai több mint egymilliárd dollárt tettek ki az elmúlt néhány évben:

- a National Endowment for Democracy (NED),
- a National Democratic Institute (NDI),
- az International Republican Institute (IRI)
- a German Marshall Fund of the United States (GMF),
- a Prague Civil Society Center (PCSC),
- az Internews,
- az Institute of Public Affairs (IPA),
- az International Research and Exchange Board (IREX).
- a Dexis Consulting,
- a Zinc Network,
- a Globsec

³ <https://revdem.ceu.edu/2025/05/28/implications-termination-us-assistance/>

A korábbi programok törlésével a baloldali globális szervezetrendszer nem szűnt meg létezni. A USAID-es pénzcsoportok elzárása után csak Európában szervezetek százai jelentették be, hogy működésüket korlátozza a döntés vagy határozatlan időre kénytelenek felfüggeszteni programjaikat. A Kongresszus viszont, a heves politikai viták ellenére, fenntartotta 2025-ben és 2026 elején is a USAID-től függetlenül nyújtott központi költségvetési támogatását a NED-nek, amely évi 315 millió dollárt jelent, amelyből a NED önállóan is pénzeli a globális baloldali politikai korrupciós hálózat tagjait.

Az amerikai kormányzati ügynökségek a nyolcvanas évektől egyre nagyobb arányban használtak nem kormányzati szervezeteket (ügynevezett NGO-kat) a kormányzati célok végrehajtására. A Soros György által felépített szervezeti hálózat ugyanezt a modellt követte és olyan szorosan összefonódott a kormányzati programokkal és célokkal, hogy nem lehet különválasztani, hogy tevékenységük melyik részét folytatták saját és melyik részét kormányzati megbízásból. A Soros testvérek már a Nyílt Társadalom Alapítvány 1979-es megalapítása előtt fontos amerikai kormányzati megbízásokat kaptak.

A valódi fejlesztési tevékenység folytatása érdekében Marco Rubio külügyminiszter új globális egészségügyi stratégiát⁴ hirdetett. A hasznosnak ítélt fejlesztési programokat kétoldalú kormányközi alapra helyezte az Egyesült Államok, és a partnerországok is részesei a megállapodásnak és végrehajtásnak – ellentétben a korábbi gyakorlattal, amikor az amerikai kormányzat a másik kormányt megkerülve finanszírozott helyi szervezeteket az általa meghatározott politikai célok megvalósítására. Az üldözött keresztények támogatására irányuló programok is elindultak, amiben Magyarország és az Egyesült Államok újra együttműködésben állapodtak meg, ahogyan az első Trump-kormányzat idején.⁵

Az amerikai partnerekkel folytatott tárgyalásokból nyilvánvaló, hogy az amerikai baloldal magyarországi beavatkozása nem amerikai nemzetbiztonsági vagy külpolitikai érdeket szolgált, hanem szorosan összefügg Donald Trump elnök első választási győzelmével. Az amerikai baloldal törekvése Donald Trump politikai, jogi és pénzügyi ellehetetlenítése volt. Ennek külpolitikai vetülete, hogy a Trump elnökkel jó kapcsolatot fenntartó nemzetközi szövetségesei ellen is bosszúhadjáratot folytattak kormányról a demokraták, még akkor is, ha NATO-szövetségesekről volt szó, mint Magyarország esetében.

A USAID bezárása ellenére a baloldali globális politikai korrupciós hálózat folytatja Magyarország elleni támadásait. Az egyre polarizáltabb amerikai belpolitikai helyzetből kifolyólag arra kell számítani, hogy ha ismét a demokraták kerülnek kormányra az Egyesült Államokban, akkor bosszúhadjáratot fognak folytatni Donald Trump és mozgalmá külföldi partnerei ellen.

A baloldali hálózat szervezeteinek túlélése szinte biztosra vehető. Az elmúlt évek hatalmas anyagi támogatásai vélhetően kellő tartalékot jelentenek számukra, valamint készen állnak a brüsszeli tervek a hálózat szervezeteinek megsegítésére.

Éppen ezért elengedhetetlen, hogy Magyarországon is meghozzuk azokat az intézkedéseket, amelyek megvédik hazánk szabadságát és szuverenitását, biztosítják a külföldi kormányzati finanszírozás átláthatóságát, a külföldi finanszírozású projekteket kormányközi alapra helyezik, és a közvetítői hálózat tevékenységét felszámolják.

⁴ <https://www.state.gov/america-first-global-health-strategy>

⁵ <https://www.state.gov/releases/office-of-the-spokesperson/2026/02/united-states-and-hungary-partner-on-advancing-religious-freedom-in-the-middle-east-and-africa/>

RÉSZLETES JELENTÉS

BEVEZETÉS

A Magyar Kormány a USAID által magyar jogalanyoknak kifizetett politikai korrupciós források feltárására kormánybiztost nevezett ki.⁶

Az amerikai kormányzati szervekkel, képviselőkkel és szakértőkkel folytatott megbeszélések eredményéről készített jelentés célja, hogy bemutassa a korábbi évek külföldi befolyásszerzési gyakorlatát, a finanszírozást nyújtó kormányzati szerveket, a közvetítő hálózat tagjait, a magyarországi végpontokat, és ezzel támpontot adjon az újabb külföldi befolyásszerzési tevékenységek megelőzéséhez.

Magyarország szuverenitása és a magyar demokrácia védelme szempontjából alapvető magyar érdek, hogy a magyar közélet befolyásolására tett külföldi kísérleteket nyomon kövessük, és lehetőség szerint megelőzzük.

László András kormánybiztos amerikai tárgyalásai során a szövetségi kormányzat vezetőivel, kongresszusi képviselőkkel és tanácsadókkal, valamint amerikai külpolitikai szakértőkkel tárgyalt. Az amerikai tárgyalásokon túl a világ más részein tapasztalt külföldi befolyásolási kísérletekről és azok megakadályozása érdekében tett erőfeszítésekről is folytatott megbeszéléseket.

I. AZ AMERIKAI PÉNZCSAPOK

1.1. Külföldi pénzek és politikai beavatkozás - előzmények

A magyar közvéleményt megrázta a 2022-es országgyűlési választások után kirobbant külföldi finanszírozási botrány. Ellenzéki pártokhoz és azok kampányát támogató szervezetekhez jelentős külföldi támogatás érkezett. A külföldi finanszírozás kivizsgálása során kiderült, hogy magyar baloldali szervezetek az amerikai, és az európai baloldal anyagi segítségével egy kiterjedt befolyásolási rendszert építettek ki Magyarországon.⁷ Ennek keretében külföldről több milliárd forint értékben, közvetítő szervezeteken keresztül támogatták a magyarországi ellenzéki médiumokat és a magukat „függetlennek” nevező politikai aktivista szervezeteket – a magyar kormány hazai és nemzetközi megítélésének csorbítása, végsősoron pedig a demokratikusan választott magyar kormány megbuktatása céljából.

A magyar törvények egyértelműek a pártok és a közvélemény befolyásolására képes civil szervezetek pénzügyi átláthatóságát illetően. Az 1989-es, a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény⁸ tiltja a pártok számára, hogy más államtól, nem magyar állampolgártól, valamint hazai és külföldi cégtől vagy szervezettől támogatást fogadjanak el. A

⁶ Magyar Közlöny. 1033/2025. (II.27.) Korm. határozat. A United States Agency for International Development által magyar jogalanyoknak kifizetett politikai korrupciós források feltárásáért felelős kormánybiztos kinevezéséről. Forrás: <https://magyarkozlony.hu/dokumentumok/a062490b8d5a363ee4b16608431345f0b2fb2e9a/megtekintes>

⁷ Összefoglaló jelentés a 2022. évi magyarországi országgyűlési választások külföldi befolyásolása https://www.parlament.hu/documents/129803/64121212/%C3%96sszefoglal%C3%B3_jelent%C3%A9s_A_2022_%C3%A9vi_moi_ogyi_v%C3%A1laszt%C3%A1sok_k%C3%BClf_bef.pdf

⁸ 1989. évi XXXIII. törvény a pártok működéséről és gazdálkodásáról. Forrás: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=98900033.tv>

Magyarországon működő nem kormányzati szervezetekkel kapcsolatos szabályozás⁹ az egyéb szervezetekre vonatkozó átláthatósági követelmények megteremtését szolgálja.

A jelenlegi szabályozás lehetővé teszi a nem kormányzati szervezetek számára, hogy hazai és külföldi támogatásokat egyaránt igénybe vehessenek.

Mivel számos kormány kifogásolhatónak találja, hogy más államok beavatkozzanak belügyeikbe, ezért politikai pártok finanszírozására korlátozott nyitottságot mutatnak maguk a donorok is. Az egyik EU által támogatott agytröszt elemzője azonban kendőzetlenül leírta egy elemzésben, hogy a politikai pártoknak nyújtott támogatást civil társadalomnak nyújtott támogatásként nyújtják a donorok. „Attól függően, hogy kik nyújtják a támogatást, a pénzügyi támogatást civil társadalmi támogatásként kategorizálják, amikor működési támogatást nyújtanak egyes szervezeteknek. Ezek a szereplők aztán pártokat támogató programokat valósítanak meg”.¹⁰

Political-party support can be viewed as interference by European governments in the domestic politics of other countries, which is why fewer donors focus on this category. The operational interaction among the different actors in party assistance may also contribute to the low figures. Depending on who the assistance providers are, funding can be categorised as civil society support when it is provided as core or operational funding to certain organisations. These actors then implement party support programmes, with only a certain percentage of their budget dedicated to political-party support.

A 2022-es országgyűlési választást követően is folytatódtak a külföldi politikai beavatkozási kísérletek. Az amerikai baloldal és a Biden-adminisztráció kifejezetten az elődjével, Donald J. Trumpgal együttműködő, nemzeti, jobboldali kormányok lejáratására és megdöntésére törekedett.

E célból tematikus és regionális programokat indítottak azon szervezetek finanszírozására, akiket erre alkalmasnak találtak, befolyásolási hálózatuk kiterjesztése, és az amerikai baloldal gondolkodását meghatározó woke ideológia terjesztése érdekében.

Biden elnök kormányzása alatt a USAID stratégiai prioritássá tette a sokszínűség, egyenlőség és befogadás¹¹ (DEI) elveinek integrálását minden projektbe a USAID Ügynökség Egyenlőségi Akcióterve mentén.¹² A hivatalos fejlesztési dokumentumokban egyre hangsúlyosabb szerepet kaptak az LMBTQ jogok. Ezen felül a Biden-Harris-adminisztráció számos konkrét intézkedésében megjelent az LMBTQ ideológia népszerűsítése.

A 2024-es pénzügyi évre vonatkozóan Biden elnök a Kongresszustól összesen 2,8 milliárd dollárt kért¹³ olyan külföldi beavatkozásokra, mint amilyen projekteket a bemutatásra kerülő Közép-Európa Programból (2.2. fejezet) is finanszíroztak.

A finanszírozási lánc elején az amerikai baloldal által vezetett kormányzati szervek álltak. A kormányzati szervezetekkel szorosan együttműködő baloldali köz- és magánalapítványok részt

⁹ 2021. évi XLIX. törvény a közélet befolyásolására alkalmas tevékenységet végző civil szervezetek átláthatóságáról. Forrás: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a2100049.tv>

¹⁰ <https://europeandemocracyhub.epd.eu/unfolding-trends-in-european-democracy-support/>

¹¹ DEI - Diversity, Equity, and Inclusion

¹² https://assets.performance.gov/cx/equity-action-plans/2022/EO%2013985_USAID_Equity%20Action%20Plan_2022.pdf

¹³ <https://reliefweb.int/report/world/fiscal-year-fy-2024-presidents-budget-request-united-states-agency-international-development-usaid>

vettek a programok keresztfinanszírozásában és megvalósításában. Az amerikai kormányzati ügynökségek programjait és prioritásait tükrözték a megbízott közvetítő szervezetek, akik EU-s finanszírozásra is számíthattak. Rajtuk keresztül jutottak dollár- és eurómilliók magyar közvetítő szervezetekhez, majd baloldali médiumokhoz, és magukat civilnek hazudó szervezetek tucatjaihoz.

1.2. Kormányzati és kvázi-kormányzati szervezetek

A tervezés és finanszírozás néhány szervezetenél összpontosul. Az alábbi szervezetek játszották a legfontosabb szerepet a magyarországi befolyásolási műveletek előkészítésében is. Ezek a szervezetek kormányzati ügynökségek, vagy kormányzati finanszírozási arányuk miatt a gyakorlatban olyanok, mint a kormányzati ügynökségek.

1.2.1. Az Amerikai Egyesült Államok Nemzetközi Fejlesztési Ügynöksége (USAID)

Az Amerikai Egyesült Államok Nemzetközi Fejlesztési Ügynöksége (United States Agency for International Development - USAID) az Egyesült Államok legnagyobb nemzetközi fejlesztési ügynöksége, amely több mint hat évtizedes múltra tekint vissza. Elnöki rendelettel John F. Kennedy elnök hozta létre 1961-ben azzal a céllal, hogy a Szovjetunió befolyását ellensúlyozza, valamint, hogy fejlesztési programok által az amerikai befolyást globálisan növelje. A szervezet eredeti prioritásai közé tartozott a piacgazdaság ösztönzése, a demokratikus értékek támogatása és a szegénység csökkentése.



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

A hidegháborút követően vita alakult ki a szervezet jövőjéről és szükségességéről. A konzervatív oldal törekvései ellenére 1998-ban megerősítették a USAID külügyminisztériumtól való függetlenségét, de a kormányzattal való együttműködés szoros maradt. A USAID szolgálta ki az amerikai külügyminisztériumot, a védelmi minisztériumot és titkosszolgálati szerveket. A USAID egyértelműen a nemzetbiztonsági szervezetrendszer része volt, amely egy lágyabb, baráti arcot tudott mutatni a külvilág felé. Óriási költségvetési támogatásával világszerte egyre aktívabb szerepet vállalt a politikai befolyásszerzés és nyomásgyakorlás terén.

Bill Clinton elnöksége (1993–2001) alatt a USAID komoly strukturális változáson ment keresztül. A hidegháború lezárását követően ugyanis megváltoztak a prioritások. A USAID Stratégiai Keretrendszere 6 területen határozott meg célokat, így a gazdaságfejlesztésre, oktatásra, a demokrácia és jó kormányzás elősegítésére, a demográfia és egészségmegőrzésre, a környezetvédelemre, a természeti katasztrófák helyreállítására került a fókusz. Ekkor még a célok közt szerepelt, a USAID ügynökség kétoldalú kormányközi együttműködés szervezetként való megőrzése.¹⁴

¹⁴ https://1997-2001.state.gov/budget/fy2001/fn150/forops_full/150fy01_fo_bil-asst-usaid.html

Az ifjabb George W. Bush elnöksége (2001–2009) alatt a USAID költségvetése közel a háromszorosára nőtt. Elnöksége idején bevezette a három D doktrínáját ('Defense, Diplomacy, and Development'), a fejlesztési segítyezést a védelem és a diplomácia mellé emelte a nemzetbiztonsági stratégia harmadik pilléréként.¹⁵

Barack Obama elnöksége alatt (2009-2017) tovább erősödött a USAID politikai szerepvállalása, valamint a progresszív ideológiák terjesztése, így például a gender ideológiával és a migráció támogatásával kapcsolatos projektek támogatása. A 2010-es évek második felében napvilágra került, hogy az Obama-kormányzat az LMBTQ-aktivizmus exportálásába kezdett, aminek egyik célpontja Közép- és Kelet-Európa volt.¹⁶ A régióra vonatkozóan LMBTQ akciótervet is készítettek, illetve különmegbízottat is kineveztek a USAID-en belül.¹⁷

Donald Trump első elnöksége idején (2017-2021) ezért már számos konzervatív követelte a USAID-es programok felülvizsgálatát és a szervezet költségvetésének csökkentését. Kellő politikai akarat hiányában azonban Trump elnök első ciklusa alatt érdemben végül nem nyúltak hozzá a szervezethez.

A USAID élére Joe Biden elnöksége (2021-2025) idején Barack Obama bizalmasa, korábbi tanácsadója, majd ENSZ-nagykövete, Samantha Power került, aki egyben Biden-elnök nemzetbiztonsági tanácsában is helyet kapott.

A USAID-források segítségével az amerikai baloldal egy olyan nemzetközi hálózatot épített ki, amelynek célja a globalista és progresszív ideológia terjesztése volt, valamint az ezzel ellentétes, konzervatív, és jobboldali politikusok és politikák lejáratása volt. Így avatkozott be a Biden-kormányzat Magyarországon és Lengyelországban is a konzervatív kormányzatok regnálása során. Kizárólagos magyarországi tevékenységekre csak a USAID 2022 és 2024 között közel 3,5 milliárd forintot fordított.¹⁸ Ezen források túlnyomó részét politikai nyomásgyakorlásra, a média feletti befolyásszerzésre és a magyar kormányval szembeni kritikus hangok felerősítésére használták. (Ez az összeg nem tartalmazza azokat a pénzeket, amelyek más kormányzati vagy kvázi-kormányzati ügynökségektől érkeztek Magyarországra.)

¹⁵ <https://www.devex.com/news/usaid-history-and-reform-we-can-agree-on-84214>

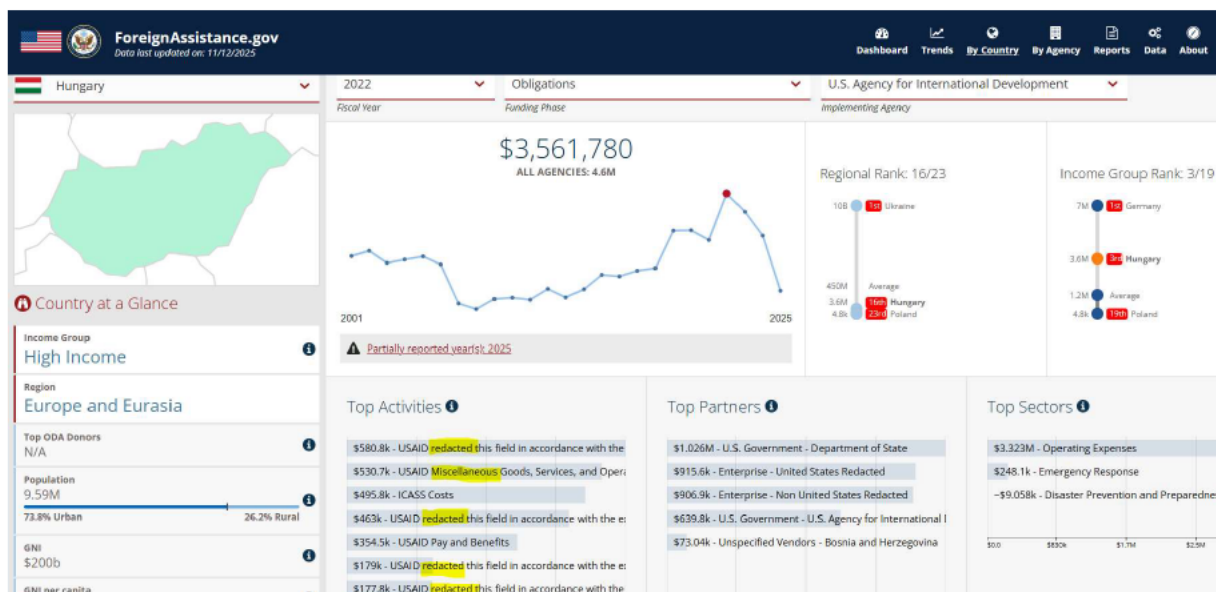
¹⁶ NBC News. Obama's Quiet Mission to Export Gay Rights Overseas. Forrás: <https://www.nbcnews.com/feature/nbc-out/obama-legacy-quiet-mission-export-gay-rights-overseas-n673861>

¹⁷ The White House. (2016.06.09.). Fact sheet: Obama Administration's Record and the LGBT Community. Forrás: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/06/09/fact-sheet-obama-administrations-record-and-lgbt-community>

¹⁸ Forrás: <https://foreignassistance.gov/cd/hungary> oldal szerint a USAID részéről a Biden-kormányzat részéről USD 9 192 698 összegben vállaltak kötelezettséget magyarországi szervezetek felé. Szinte az összes tétel beazonosíthatatlan, mert „redacted”, azaz cenzúrázott kategóriába tartozik.

<https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/A-USAID-botrany-magyarorszag-i-korrupcios-szalai.pdf>

Szuverenitasvedelmi Hivatal. (2025.03.26.). Több mint 23 milliárd forintból végez politikai nyomásgyakorlást a külföldről finanszírozott hálózat. Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/hirek/tobb-mint-23-milliard-forintbol-vegez-politikai-nyomasgyakorlast-a-kulfoldrol-finanszirozott-halozat>



Az amerikai segélyeket kormányzati szervként nyilvántartó foreignassistance.gov oldalon a USAID magyarországi kötelezettségvállalásai szinte egytől egyik titkosak – „redacted” jelzöt kaptak. Az idővonalból jól kivehető, hogy a Biden-kormányzatnak már a második évében megugrott a magyarországi kötelezettségvállalások aránya. Egyes programok részleteinek eltitkolása nem egyedi eset.

A USAID a Biden éra alatt nemcsak külföldön, hanem belföldön, az Egyesült Államokban is részt vett politikai akciókban. Michael Shellenberger tényfeltáró újságíró szerint a szervezet odáig is elment, hogy államcsíny kísérletet szervezett Trump elnök ellen, első ciklusa alatt.¹⁹

A USAID-es beszámolók számos „Miscellaneous foreign awardees” („Egyéb külföldi kedvezményezettek”) jelölést tartalmaznak, amely kifizetéseknél a támogatott fél kiléte és a támogatás célja ismeretlen. Az Amerikai Egyesült Államok kormányának támogatási szerződésekkel foglalkozó honlapján található táblázat²⁰ alapján megállapítható, hogy az „egyéb külföldi kedvezményezettek” jelölésű szerződésekre költött források összege a vizsgált évek USAID nettó kiadásához (teljes adott évi költségvetése a szervezetnek) viszonyítva 5 és 10 százalék között mozgott, és több milliárd dollárt tettek ki. Így 2021-ben 10,2, 2022-ben 8,41, 2023-ban 5,38 és 2024-ben 7,74 százaléka volt az „Egyéb külföldi kedvezményezettek” jelölésű szerződésekre költött források aránya az Ügynökség teljes évi kiadásában.

1. USAID források „egyéb külföldi kedvezményezetteknek”

	„Egyéb külföldi kedvezményezettek”- szerződésekre költött összeg	„Egyéb külföldi kedvezményezettek”- szerződések száma	USAID tényleges nettó kiadása
2021	\$1 625 037 608	1 539	\$15 949 898 000
2022	\$2 467 707 487	1 384	\$29 348 853 000
2023	\$1 982 317 096	1 216	\$36 843 601 000
2024	\$1 812 983 824	911	\$23 433 794 000
Összesen	\$7 888 046 015	2 552	\$105 576 146 000

¹⁹ “They Were Hiding THIS!” Michael Shellenberger UNCOVERS Dark Secret About USAID and The Deep State. Forrás: <https://youtu.be/RK0h7khpAA>

²⁰ USAspending.gov. Forrás: <https://www.usaspending.gov/>

1.2.2. Nemzeti Alapítvány a Demokráciáért (NED)



A National Endowment for Democracy (NED) szintén az Amerikai Egyesült Államokban működő szervezet, melyet 1983. november 18-án Ronald Reagan elnök azzal a céllal alapított, hogy világszerte támogassa és erősítse a demokratikus intézményeket. A NED-hez négy másik intézet kapcsolódik szorosan, amelyek a legtöbb támogatást kapták a NED-től: a National Democratic Institute (NDI), az International Republican Institute (IRI), a Center for International Private Enterprise és a Solidarity Center.

A NED költségvetésének legnagyobb része az amerikai Kongresszus által nyújtott támogatás, amelyet az Egyesült Államok költségvetése biztosít. Ennek értelmében a szervezet pénzügyi elszámolásra köteles. Működését vizsgálja az Egyesült Államok Kormányzati Számvevőszéke és az amerikai külügyminisztérium is. A támogatott szervezetek között nagy számban találhatók baloldali, politikai tevékenységet is folytató nem kormányzati szervezetek, illetve szakszervezetek a világ több mint 100 országából. A NED több magyar jogalanyt, így az Átlátszó²¹, a K-monitor²², a Magyar Helsinki Bizottság²³, a Political Capital²⁴, a Partizán Alapítvány²⁵, a Társaság A Szabadságjogokért (TASZ)²⁶, valamint a Nyugat Média és Világháló Egyesület²⁷ szervezeteket támogatta, ezek közül kiemelkedik a Magyar Helsinki Bizottság 2018 és 2024 közötti 118 998 232 forint értékű támogatása.²⁸

A szervezetnek 1984 és 2021 között az elnöke az amerikai szocialista mozgalomhoz tartozó

²¹ https://atlatszo.hu/wp-content/uploads/2023/06/atlatszo.hu_kiegeszito_es_kozhasznusagi_melleklet_2022.pdf,
<https://atlatszo.hu/wp-content/uploads/2024/07/Kiegeszito-melleklet-2023-1.pdf>

²² <https://k-monitor.hu/uploads/EB00526641.pdf>,

https://drive.google.com/file/d/1cTF3_VJK6GQISfZmbpxDR6ZqWCizAxVS/view

²³ <https://helsinki.hu/wp-content/uploads/2025/06/MHB-HHC-beerkezett-tamogatasok-income-2020.pdf>,
<https://helsinki.hu/wp-content/uploads/2025/06/MHB-HHC-beerkezett-tamogatasok-income-2021.pdf>,
<https://helsinki.hu/wp-content/uploads/2025/06/MHB-HHC-beerkezett-tamogatasok-income-2022.pdf>,
<https://helsinki.hu/wp-content/uploads/2025/06/MHB-HHC-beerkezett-tamogatasok-income-2023.pdf>,
<https://helsinki.hu/wp-content/uploads/2025/06/MHB-HHC-beerkezett-tamogatasok-income-2024.pdf>

²⁴ https://www.parlament.hu/documents/129803/64121212/%C3%96sszefoglal%C3%B3_jelent%C3%A9s_A_2022_%C3%A9vi_moi_ogyi_v%C3%A1laszt%C3%A1sok_k%C3%BClf_bef.pdf/3e4481b9-ceed-94d9-c95a-5cfa1bb15fc4?t=1687766968197

²⁵ Uo.

²⁶ <https://tasz.hu/wp-content/uploads/2025/05/TASZ-Szoveges-beszamolo-2024.pdf>

²⁷ https://www.parlament.hu/documents/129803/64121212/%C3%96sszefoglal%C3%B3_jelent%C3%A9s_A_2022_%C3%A9vi_moi_ogyi_v%C3%A1laszt%C3%A1sok_k%C3%BClf_bef.pdf/3e4481b9-ceed-94d9-c95a-5cfa1bb15fc4?t=1687766968197

²⁸ Magyar Helsinki Bizottság. Éves jelentések. Forrás: <https://helsinki.hu/rolunk/penzugyi-beszamolok/>

Carl Gerschman volt.²⁹ Vezetése alatt a szervezet költségvetése az 1984-es 18 millió dollárról 2021-re több mint 300 millió dollárra emelkedett. Számos kezdeményezés elindításában vállalt kulcsszerepet, így európai társszervezetének, a European Endowment for Democracy elindításában is.

A NED ösztöndíjasa volt a lengyel Michal Wawrykiewicz, jogi aktivista, 2024 óta EP-képviselő, az Európai Néppárt egyik lehangosabb magyar-ellenes politikusa, aki a Tisza Párt felvonulásain is részt vett és szónokolt Budapesten. Tagja volt továbbá az EP LIBE-bizottságának budapesti küldöttségének 2025 tavaszán, és árnyék-jelentéstevője volt a 2025-ös EP-határozatnak, amely célja az volt, hogy a Magyarországnak járó összes uniós forrást befagyassza az Európai Bizottság, és Magyarország szavazati jogának felfüggesztését követelte az Európai Parlament néppárti-balliberális többsége.

A NED beszámolóiból, habár az átláthatóságot hirdetik, saját bevallásuk szerint kihagyják azokat a szervezeteket, akik nem szeretnék, ha megjelenének benne. A NED 2024-es jelentéséből³⁰ látszik, hogy az évi többszáz millió dolláros költségvetésükhöz képest nagyon sok kicsi projekt támogatásával szinte mikromenedzselni próbálják egy-egy ország politikai folyamatait. Európába közel 40 millió dollár jutott.

A NED tevékenységéről és politikai elfogultságáról sokat elmond, hogy a Trump-kormányzat nulla költségvetési támogatást javasolt a NED-nek, ezt azonban egyes republikánus képviselők a Kongresszusban nem támogatták és a demokratákkal együtt megszavazták a NED további támogatását az amerikai költségvetésből.³¹

A NED mintájára és a NED-előnökének támogatásával jött létre az EU hasonló ügynöksége, a European Endowment for Democracy, amely hasonló programokat támogat, de a támogatások pontos felhasználása nem nyilvános.

1.2.3. Nemzeti Demokrata Intézet (NDI)

A National Democratic Institute (NDI) 1983-ban jött létre az USA Kongresszusa által létrehozott National Endowment for Democracy részeként.

Az NDI hivatalosan pártsemleges, de ahogy a neve is jelzi, a Demokrata Párthoz köthető. Az NDI működési költségeit az Egyesült Államok kormányzata, valamint a NED, a USAID és az amerikai külügyminisztérium támogatásai fedezik. Továbbá költségvetésében más országok, illetve intézmények támogatásai is fellelhetők, köztük szerepel Ausztrália, Dánia, Belgium, a Soros György érdekeltségébe tartozó Nyílt Társadalom Alapítványok (Open Society Foundations, a továbbiakban: OSF) és egyéb multinacionális szervezetek.

Az NDI rendszeresen készít közéleti közvéleménykutatásokat Magyarországon. Rendszeres partnerük a Political Capital, amely az EU-s cenzúrahálózat magyar csoportját is vezeti.

²⁹ <https://www.journalofdemocracy.org/articles/carl-gershman-and-the-struggle-for-democracy/>

³⁰ <https://www.ned.org/wp-content/uploads/2025/04/Europe-Grant-Listing-FY24-1.pdf>

³¹ 2026. január 14-én az Egyesült Államok Képviselőháza 291-127 arányban elutasította azt a módosító indítványt, amely csökkentette volna a National Endowment for Democracy (NED) által a 2026-os pénzügyi évre javasolt 315 millió dolláros támogatást. 81 republikánus csatlakozott a demokratákhoz a finanszírozás megőrzése érdekében. 2026. január 30-án a Szenátus hasonlóképp zöld jelzést adott, és elutasította Eric Schmitt szenátor módosító indítványát, amely szintén megvonta volna a támogatást a National Endowment for Democracy (NED)-től.

1.2.4. Az Internews

Az Internews egy 1982-ben Kalifornia államban bejegyzett alapítvány, amely 1986-tól nonprofit formában működik.³² Finanszírozásában több szervezet is részt vesz, így a USAID, a Soros György-féle OSF, valamint a NED is. A több mint 100 országban jelenlévő Internews kiterjedt befolyással bír a globális médiapiacra, ezen belül kiemelt érdekeltségekkel rendelkezik a közép-kelet-európai régióban Magyarországon és Lengyelországban.

Saját megfogalmazásuk szerint a szervezet célja az eurázsiai térségben az információkhoz való hozzáférés támogatása. Az elmúlt évek tapasztalatai azonban azt bizonyítják, hogy rendkívüli befolyással bírnak a világ valamennyi médiapiacára. Magyarországon nemcsak pénzügyi, hanem technikai támogatást is adtak a médiumok számára. A velük kapcsolatban lévő szerkesztőségeknek tartalmi iránymutatással is szolgáltak, azzal a céllal, hogy bizonyos témák kapcsán irányítsák a nemzetközi nyilvánosságot és politikai napirendet.

Az ügynökség globális médiapiacon betöltött domináns szerepét támasztja alá az az eset, mikor 2024-ben – az amerikai elnökválasztás évében – az Internews elnöke, Jeanne Bourgault arra kérte a hirdetéseket feladó cégeket, hogy csak előre meghatározott, a Demokrata Párt számára kedves médiaorgánumnoknál adják fel hirdetéseiket.³³

Saját beszámolóik szerint az Internews 4291 médiaszervezettel dolgozott, több mint 9 ezer újságíró képzésében vett részt, és 778 millió emberhez értek el tartalmi 2023-ban.

Habár Donald Trump első elnöki ciklusa alatt a Fehér Ház meg tudta akadályozni, hogy az ügynökség beavatkozzon a magyar médiapiacon, Joe Biden elnöksége alatt megerősödött az Internews magyarországi jelenléte. Ennek eredményeképpen 2023-ban Magyarországon is irodát nyitott az Internews, névleg azzal a céllal, hogy „erős és független médiát” hozzon létre az országban.³⁴ 2025 tavaszán az Internewsnak több mint 300 millió dolláros értékben voltak USAID által támogatott projektjei³⁵, amelyeket az amerikai külügyminisztérium megszüntetett.

1.2.5. A Demokrácia, Emberi Jogok és Munkaügyi Hivatal (DRL)

A Demokrácia, Emberi Jogok és Munkaügyi Hivatal (Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor Affairs, DRL) 1977-ben jött létre az amerikai külügyminisztérium szervezeteként.³⁶ Mai nevét 1994-ben kapta. A demokrata kormányzatok alatt szintén fontos szereplővé vált a progresszív ideológiák támogatásában és terjesztésében. A Magyarországra irányuló beavatkozási kísérletek egyik visszatérő szereplője a DRL.

2017 novemberében a magyar kormány megkereste az amerikai külügyminisztériumot, és jelezte, hogy a DRL vidéki médiumok számára adandó legfeljebb 700 ezer dolláros támogatása jelentős beavatkozás lenne a magyar médiapiacba.³⁷ A támogatások kevesebb, mint fél évvel a magyar országgyűlési választások előttre voltak időzítve.

A DRL példája jól mutatja, hogy az amerikai baloldal beágyazottsága még kormányváltás

³² Internews. Forrás: <https://internews.org>

³³ X. Forrás: <https://x.com/MikeBenzCyber/status/1888253355773825282/photo/2>

³⁴ Jön az Internews – az USA erős független médiát akar Magyarországon. (2022.11.05.). Forrás: <https://fuhu.hu/jon-az-internews-az-usa-eros-fuggetlen-mediat-akar-magyarorszagon/>

³⁵ <https://www.politico.com/f/?id=00000195-d4ba-dc7d-add5-f6fe93e40000>

³⁶ U.S. Department of State. Forrás: <https://www.state.gov/bureaus-offices/under-secretary-for-civilian-security-democracy-and-human-rights/bureau-of-democracy-human-rights-and-labor/>

³⁷ Politico.eu. Hungary accuses US of meddling in election. Forrás: <https://www.politico.eu/article/hungary-accuses-us-of-meddling-in-election/>

esetén is stabil maradt. Ugyan a Trump-adminisztráció 2017-es hivatalba lépésével új politikai vezetés vette kezébe a szövetségi kormányzat irányítását, az amerikai külügyminisztérium alsóbb szintjein továbbra is a demokrata-kormányzat idején meghatározott irány érvényesült, ezért kerülhetett kiírásra az amerikai-magyar kapcsolatokat aláásó pályázat.

Joe Biden elnöksége idején a baloldali szervezeteknek nyújtott támogatások folytatódtak. A DRL éves szinten több százmillió dollárt osztott ki politikai projektekre, amelyek politikai aktivizmusra szolgáltak.

Marco Rubio amerikai külügyminiszter 2025 áprilisában a külügyminisztérium átszervezéséről szóló közleményében kiemelten foglalkozott a DRL-lel. Az amerikai külügyminiszter szerint a DRL „a baloldali aktivisták platformjává vált, hogy bosszúhadjáratot folytathassanak olyan országok woke-ellenes vezetői ellen, mint Lengyelország, Magyarország és Brazília”³⁸.

U.S. DEPARTMENT of STATE

The Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor became a platform for left-wing activists to wage vendettas against “anti-woke” leaders in nations such as Poland, Hungary, and Brazil, and to transform their hatred of Israel into concrete policies such as arms embargoes. The Bureau of Population, Refugees, and Migration funneled millions of taxpayer dollars to international organizations and NGOs that facilitated mass migration around the world, including the invasion on our southern border.

A DRL 2022-ben 740 ezer dollárt adott a Telex Akadémiának médiatudatosság („media literacy”) fejlesztése céljából, amit a szintén a baloldali pártokhoz köthető Idea Alapítvánnyal együtt szerveztek meg.³⁹ Noha a Telex amerikai finanszírozású médiatudatossági projektje 2022-ben indult, az Idea Alapítvány már egyébként is végezte ezt a tevékenységet a Telex nélkül és 2019 óta rendelkezésre állt a saját módszertanuk is.⁴⁰ Ez felveti a kérdést, hogy miért volt szükség a Telex-re, mint partnerre vagy az amerikai támogatásra. A támogatás kb. 80 százalékát a Telex Telex-szerkesztőség vezetőinek és újságíróinak béreként számolták el.⁴¹

³⁸ Marco Rubio. (2022.04.22.). A New State Department to Meet the Challenges of a New Era. Forrás: <https://statedept.substack.com/p/a-new-state-department-to-meet-the>

³⁹ Hirado.hu. (2022.12.09.). 300 millió forintnyi dollárt kap a Telex a Biden-kormányzattól. Forrás: <https://hirado.hu/belfold/cikk/2022/12/09/300-millio-forintnyi-dollart-kap-a-telex-a-biden-kormanyzattol>

⁴⁰ <http://ideaalapitvany.hu/#rolunk>

⁴¹ <https://szuverenitasvedelmi hivatal.hu/hirek/34-milliard-forintot-kapott-a-telex-kulfoldi-partnereivel-kozosen-az-europai-bizottsagtol>



TÖRTÉNETÜNK

Az Idea Alapítványt 2019 elején hoztuk létre annak érdekében, hogy működési keretet biztosítson alternatív oktatási programjainknak.

Az első lépések

Távolabbi célok

Az alapítvány **2019-ben kidolgozott** egy tanárképzést, amely 13-14 éves diákokat tanító pedagógusoknak nyújt segítséget a **médiatudatosság** iskolai fejlesztéséhez.

A Telex Akadémiának újabb két évre szóló odaítélt 690 ezer dolláros támogatást 2025-ben a Trump-kormányzat visszavonta, ezt követően a Telex Akadémiát 2025 tavaszán bezárták.

A DRL működését Marco Rubio külügyminiszter teljes mértékben átalakította.

1.2.6. Egyesült Államok Globális Médiaügynöksége (USAGM)

Az Egyesült Államok Globális Médiaügynöksége (USAGM) papíron független kormányzati szervként működik, célkitűzése szerint „hiteles, tárgyilagos és kiegyensúlyozott hírszolgáltatást” nyújt a világ azon részein, ahol a média működési szabadsága korlátozott. A második Trump-kormány azonban bejelentette az ügynökség megszüntetését, mivel a szervezet a gyakorlatban a Demokrata Párt és a liberális érdekek kiszolgálójának bizonyult.⁴²

A korábban Broadcasting Board of Governors (BBG) néven ismert ügynökség 2018 óta viseli jelenlegi nevét. Bár működését az amerikai állami költségvetés finanszírozta, a törvények szerint a szerkesztőségi autonómiája garantált. Az USAGM alá tartozik több globális médiaszolgáltató, köztük a Voice of America (VOA), a Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL), a Radio Free Asia (RFA), a kubaiaknak szóló Office of Cuba Broadcasting (OCB), valamint a Közel-Keleti Rádióhálózatok (MBN).⁴³

A USAGM 2025-ös pénzügyi évre vonatkozó költségvetési igénye összesen 950 millió dollár volt. 2025. március 15-én az USAGM az amerikai elnök által újabb bürokrácia csökkentési rendeletének végrehajtása érdekében több mint ezer munkatárs jogviszonyát függesztette fel. Továbbá megvonta a támogatást a Szabad Európától⁴⁴, amelynek következményei a magyar szerkesztőséget is érzékenyen érintették. A döntés nemzetközi szinten a baloldal részéről nagy hullámokat vert. Ezek a médiumok ugyanis több mint száz országban, 63 nyelven sugároztak, és hetente mintegy 427 millió emberhez jutottak el. Prágai központjából a Szabad Európa Rádió 23 országba közvetített 27 nyelven.⁴⁵

A hirtelen bekövetkezett forráskiesés azonnali válsághelyzetet okozott. Az Európai Unió,

⁴² The White House. (2025.03.14.). Continuing the reduction of the federal bureaucracy. Forrás:

<https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/03/continuing-the-reduction-of-the-federal-bureaucracy/>

⁴³ U.S. Agency for Global Media. Structure. Forrás: <https://www.usagm.gov/who-we-are/organizational-chart/>

⁴⁴ U.S. Agency for Global Media. (2025.03.15.). Senior Advisor Kari Lake cancels obscenely expensive 15-year-lease that burdened the taxpayers and enforces Trump's Executive Order to drastically downsize agency. Forrás:

<https://www.usagm.gov/2025/03/15/u-s-agency-for-global-media-complies-with-presidential-executive-order-to-reduce-the-federal-bureaucracy/>

⁴⁵ RadioFreeEurope. RadioLiberty. RFE/RL 101. Forrás: <https://about.rferl.org/about-rfe-rl/rfe-rl-101/>

valamint több európai ország is jelezte, hogy részt vállal az amerikai médium fenntartásában.⁴⁶

Az Európai Unió 2025. május 20-án 5,5 millió euró (mintegy 2,188 milliárd forint)⁴⁷ összegű sürgősségi támogatás elkülönítését jelentette be a Szabad Európa számára. Ez a finanszírozás nem a teljes amerikai támogatás pótlását célozta, hanem átmeneti mentőövnek szánták.

Svédország az uniós támogatást kiegészítve önállóan is felajánlott 20 millió svéd koronát (mintegy 740 millió forint)⁴⁸ május 8-án. A svéd hozzájárulás jelzésértékű, mutatja, hogy egyes tagállamok készek önálló szerepet is vállalni az amerikai kormányzati médium megmentése érdekében.⁴⁹

2025 novemberében a USAGM vezetője bejelentette, hogy megszüntetik a Szabad Európa magyar nyelvű kiadását. A magyar szerkesztőség november 20-án jelentette be, hogy a honlap többé nem frissül.⁵⁰

1.2.7. German Marshall Fund of the United States (GMF)

A German Marshall Fund of the United States (GMF) egy washingtoni székhelyű, non-profit agytrösztként működik, amely a transzatlanti együttműködés elmélyítését tűzte zászlajára. A szervezetet eredetileg az akkori Nyugat-Németország adományából hozták létre Washington DC-ben 1972-ben, a Marshall-terv 25. évfordulójának emlékére, egyfajta gesztusként a hidegháborús szövetség megerősítésére.⁵¹

Az azóta globális szereplővé váló GMF kutatásokat, elemzéseket és politikai aktivista projekteket működtet, csereprogramokat szervez, valamint különféle pénzügyi támogatásokat nyújt. Irodái megtalálhatók Berlinben, Brüsszelben, Ankarában, Belgrádban, Bukarestben, Párizsban és Varsóban.⁵² A működése hátterét egy több forrásból táplálkozó pénzügyi hálózat biztosítja, amelyben európai uniós támogatások, amerikai nagykövetségek hozzájárulásai, USAID-források, technológiai óriáscégek pénzei és magánalapítványok tőkéje keveredik, kiegészülve a szervezet saját befektetéseivel. A GMF vagyona korábban 175 és 227 millió dollár között mozgott, éves költsége pedig 30-39 millió dollár körül alakult.

A German Marshall Fund of the United States (GMF) egy 501(c)(3) besorolású nonprofit szervezetnek minősül, mely értelmében szigorúan tilos beavatkoznia bármilyen jelölt választási kampányába vagy az ellen.⁵³

A GMF évek óta fontos szereplője a baloldali politikai aktivista hálózatnak és kiemelt figyelmet szentel a közép-európai térségnek. Rendszeresen ellenséges írásokat közölnek Magyarországról, ezért nem meglepő, hogy az egyik kiemelt közvetítő szervezet volt a magyarországi beavatkozásra szolgáló USAID-es programokban. A magyarországi

⁴⁶ The Brussels Times. (2025.03.18.). EU looks at the possibility of funding Radio Free Europe. Forrás: <https://www.brusselstimes.com/news-contents/1491485/eu-looks-at-the-possibility-of-funding-radio-free-europe>

⁴⁷ MNB 2025. évi euró átlag középfolyam alapján számolva
<http://mnbkozeparfolyam.hu/arfolyam-2025.html>

⁴⁸ MNB 2025. május 8-i svéd korona deviza középfolyam alapján számolva
<https://arfolyam.irdium.hu/SEK/2025-05-08>

⁴⁹ Government Offices of Sweden. (2025.05.08.). SEK 20 million in support to Radio Free Europe. Forrás: <https://www.government.se/press-releases/2025/05/sek-20-million-in-support-to-radio-free-europe/>

⁵⁰ <https://www.szabadeuropa.hu/a/utolso-kozlemeny-2025-11-20/33597421.html>

⁵¹ The German Marshall Fund of the United States. History. Forrás: <https://www.gmfus.org/about/history>

⁵² The German Marshall Fund of the United States. About. Forrás: <https://www.gmfus.org/about>

⁵³ <https://www.irs.gov/charities-non-profits/charitable-organizations/restriction-of-political-campaign-intervention-by-section-501c3-tax-exempt-organizations>

beavatkozás kapcsán a USAID a GMF-et bízta meg a hazai „civil szervezetek kapacitásfejlesztésével” és jogállamisági ellenőri kapacitásfejlesztéssel (watchdog capacity building). A pénzosztás mellett a GMF segítette a magyarországi partnereit jogi tanácsadással, politikai elemzéssel, és közérdekű adatigénylési perekben is. A GMF hazai megvalósító partnerei a Magyar Helsinki Bizottság és az Emberség Erejével Alapítvány. A GMF által támogatott magyar szervezetek közt volt az Amnesty International Magyarország⁵⁴, a K-monitor⁵⁵, a Political Capital, a Partizán Alapítvány, valamint a Független Médiaközpont is.

Lengyelországban a 2023-as parlamenti választások előtt egy pártválasztást segítő telefonos applikáció fejlesztését és más választói mozgósítási kezdeményezéseket támogattak.⁵⁷ A GMF más programjai közvetlen EU-s forrásokban is részesültek legalább 350 ezer euró értékben.⁵⁸

A magyarországi politikai beavatkozások kapcsán több kiemelt szereplő is megfordult a GMF-nél. A USAID Közép-Európa programjának egyik előkészítője Karen Donfried volt. Donfried 2014 és 2021 között a GMF elnöke volt, majd Joe Biden elnök idején, 2021-től az amerikai külügyminisztérium európai és eurázsiai ügyekért felelős helyettes államtitkárként a Közép-európai programok kidolgozásáért és felügyeletéért felelt. Szintén a GMF támogatta a Gyurcsány-Bajnai korszak végén Korányi Dávidot, a 2022-es külföldi beavatkozási botrány egyik főszereplője, aki 2010-től szintén a GMF ösztöndíjával kapott helyet a washingtoni Johns Hopkins Egyetemen.

A USAID-programok befagyasztásakor Hegedűs Dániel, a GMF Közép-európai régióért felelős igazgatója arról írt, hogy évente 30-35 millió dollár kormányzati pénz érkezett Közép-Európába, és a pénzcseppek elzárása Magyarországot érintette a leg súlyosabban.⁵⁹



CROSS-REGIONAL DIALOGUE

DEMOCRACY AND CULTURE

FUTURE OF EUROPE

HISTORY OF IDEAS

POLITICAL ECC

Journal of Democracy Special

Democracy After 2024

War in Ukraine

Media Freedom

Open Space(s) Series

The US government, including USAID, defines ‘Central Europe’ as comprising the EU Member States of Bulgaria, Croatia, Czechia, Hungary, Poland, Romania, Slovakia, and Slovenia. While each country in Central Europe has distinct political and social characteristics—including the strength, organizational level, funding landscape, and culture of civil society—the region as a whole has faced common challenges related to democratic backsliding and shrinking civic space over the past decade and a half.



The immediate financial impact of the termination US foreign assistance in Central Europe amounts to **\$30–35 million annually**.

This sum consists of the **annual \$20 million appropriation by Congress** for democracy work in the region as well as its share of thematic congressional appropriations (for example, for women’s rights and **LGBTQ+ rights**) distributed through the **DRL, US embassies, and NED**.

⁵⁴ https://www.amnesty.hu/wp-content/uploads/2024/04/AIHU_Kozhasznusagi-jelentes_2023_v2.pdf,

⁵⁵ https://www.parlament.hu/documents/129803/64121212/%C3%96sszefoglal%C3%B3_jelent%C3%A9s_A_2022_%C3%A9vi_moi_ogyi_v%C3%A1laszt%C3%A1sok_k%C3%BClf_bef.pdf/3e4481b9-ceed-94d9-c95a-5cfa1bb15fc4?t=1687766968197

⁵⁶ https://drive.google.com/file/d/1_9quNRv2j0jH8Z_sdqgXULLuuTlKt-K9/view

⁵⁷ https://www.gmfus.org/sites/default/files/2024-08/Year%20in%20Review%20-%20CEBRICS%20Factsheet_0.pdf

⁵⁸ <https://ngotransparency.eu/>

⁵⁹ <https://revdem.ceu.edu/2025/05/28/implications-termination-us-assistance/>

1.3. A külföldi finanszírozás csatornái

A nemzetközi tapasztalatok azt mutatják, hogy a külföldi politikai beavatkozások elsősorban nem közvetlenül politikai pártokhoz érkeznek, hanem a baloldali médiába, újságírókhoz, véleményformálókhoz, politikai aktivista szervezetekhez, egyesületekbe, alapítványokba, agytrösztökbe, politikai vagy kommunikációs tanácsadó cégekhez vannak elsősorban becsatornázva.

A korábbi hidegháborús logika mentén létrejött decentralizált globális hálózat az Egyesült Államokkal ellenséges országok mellett egyre inkább a nyugati világ közvéleményének befolyásolására is kiterjedt, így Magyarországra és más szövetséges országokra is. Az ilyen jellegű tevékenységek a nyugati szövetségi rendszer aláásásához, a demokratikus intézmények kiüresedéséhez, valamint politikai függőségi viszonyok kialakulásához vezettek. Mivel az amerikai kormányzati támogatások gyakran közvetítőkön voltak átmosva, egyes szervezetek – legalábbis azok nem vezető pozícióban lévő munkatársai – adott esetben nem is lehettek/lehetnek tudatában annak, hogy külföldi kormány(ok) támogatásából működnek.

A pénzek eredetét többszintű, több országra kiterjedő szervezeti és céghálózattal rejtették el, amelyben nem csak a pénzek pontos forrása, hanem a pénzek közpénz vagy magán jellege is átláthatatlanná válik.

A magyarországi szervezetekhez gyakran két- vagy háromszoros áttétellel érkeztek meg az amerikai költségvetési források, azt a látszatot keltve, hogy a forrás magánadományból származik.

Külön nehézséget jelentenek a kormányzati célokhoz és rendszerhez szorosan kapcsolódó amerikai magánalapítványok. A Soros-féle Nyílt Társadalom Alapítványok és hozzá hasonlóan mások is egyszerre tűnnek fel, mint projektek társfinanszírozói, kormányzati stratégiát meghatározó szereplők és ahhoz kapcsolódó kormányzati programok végrehajtó partnerei („implementing partner”).

Évtizedek alatt egy globális NGO-iparág épült ki. Ezt elsősorban az amerikai adófizetők pénzéből finanszírozták, de kiegészültek más kormányok, alapítványok vagy EU-s támogatásokkal. Nem kizárólag, de jellemzően az EU CERV és LIFE programok logói jelennek meg a donorok között, illetve a brit, svájci, svéd, német, norvég, dán, holland, belga kormányzati szervek valamelyike (nagykövetségek, fejlesztési ügynökségek, külügyminisztériumok, stb.).

Az Egyesült Államokban az adótörvény két olyan nonprofit szervezeti formát ismer, amelyek a politika határmezsgyéjén mozognak: a 501(c)(3) szakasz szerinti szervezeteknek adott adományok leírhatók kiadásként az adományozó részéről, a szervezetek adómentesek, de tevékenységük jótékonyssággal, oktatással, kultúrával vagy hitéleti tevékenységgel kapcsolatos kell legyen. Politikai vagy lobbizási tevékenységet nem folytathatnak.

A 501(c)(4) szervezeteknek adott adományokat az adományozó nem írhatja le az adójából, de ezek a szervezetek folytathatnak politikai aktivizmust idejük maximum 49 százalékában (tehát tevékenységük kevesebb mint felét teheti ki). Ilyen például a 2022-es országgyűlési választási kampánybeavatkozási botrányban elhíresült, Soros-Obama-Bajnai-körhöz tartozó Korányi Dávid által vezetett, Action for Democracy.

A baloldali és liberális politikai csoportok által kiépített globális hálózat azonban messze túlmutat a pénzügyi támogatáson. A forrásokat a leggyakrabban nem működésre kapták, hanem

konkrét politikai elvárások párosultak a pénzügyi támogatásokhoz, és tartalmi követelményeket is támasztottak a kedvezményezett szervezetek felé. Az erőforrások mértéke és közbeszédre gyakorolt hatásuk olyan jelentős, hogy vetekszik vagy akár felül is múlja a politikai pártokét.

Az Európai Számvevőszék 2025-ben készített lesújtó jelentést az EU-ban működő NGO-k támogatási és szabályozási gyakorlatáról.⁶⁰ A jelentés számos megállapítást tett, többek között az NGO-k meghatározása, a számukra nyújtott EU-s támogatás átláthatatlansága és azok gazdasági lobbitevékenységre történő felhasználása miatt.

Az Európai Bizottság néhány alapadaton kívül szinte semmilyen betekintést nem enged a 2019 és 2023 között több mint 30 ezer támogatási szerződésben kiosztott 17 milliárd eurónyi támogatásba.

Az internet terjedésével és a médiafogyasztási szokások átalakulásával a közélet manipulálása külföldről olcsóbb és gyorsabb lett. Az alternatív támogatási módszerek közé tartozik a mikroadományok mímelése⁶¹, ahogy azt az Action for Democracy 2022-es beavatkozásakor is kiderült, a civil aktivizmusnak álcázott politikai aktivizmus, kriptovalutákkal való pénzügyi finanszírozás, vagy egyes szervezetek helyett közvetlenül egyes személyek (újságírók, kutatók, szakértők) támogatása ösztöndíjakkal/pénzdíjakkal.

Ezen felül jelentkezik a természetbeni segítség kérdése, amellyel leveszik a pártokról az adott szolgáltatás anyagi terhét (közvéleménykutatások átadása, pereskedés és jogi szakértelem, aktivisták vagy választási megfigyelők toborzása).

1.4. A Trump-adminisztráció és a politikai aktivista hálózat felszámolása

Donald Trump 2025. január 20-i beiktatásával új időszámítás kezdődött az Egyesült Államok nemzetközi fejlesztéspolitikájában. A Trump-adminisztráció már beiktatásakor egyértelművé tette, hogy a burjánzó pénzszerzést és a mélyállam baloldali politikai fészkeit pedig fel kívánja számolni. Az új amerikai adminisztráció beiktatása után azonnal lépéseket tett a USAID és a köré szerveződött politikai korrupciós hálózat lebontására.

Az elnök január 20-ai rendelete szerint az Egyesült Államok segélyezési politikája és az ezt kiszolgáló bürokrácia nem áll összhangban az amerikai érdekekkel, mert „*olyan eszméket támogatnak külföldi országokban, amelyek közvetlenül ellentétesek az országokon belüli és az országok közötti harmonikus, illetve stabil kapcsolatokkal*”.⁶² Ezért az elnök elrendelte, hogy 90 napra függeszték fel az Egyesült Államok minisztériumainak és ügynökségeinek valamennyi segélyezési programját. A felülvizsgálat elsősorban az amerikai külügyminisztériumra, valamint az ahhoz kapcsolódó USAID-re vonatkozott. Azonban az átvilágítás és a baloldali korrupciós rendszer felszámolására tett lépések heves ellenállásba ütköztek. Az új vezetők meghallgatása és kinevezése hónapokat csúszott a Kongresszusban, a baloldali szervezetek pedig peres eljárásokban próbálták kikényszeríteni, hogy az amerikai kormány folytassa az előző elnök idején elindított programokat, és megkérdőjelezték az új kormány hatáskörét a külügyek, a nemzetközi fejlesztéspolitika és költségvetés terén.

Az amerikai külügyminisztérium 2025. március 28-án bejelentette, hogy a szervezeti reformok

⁶⁰ <https://www.eca.europa.eu/en/publications/SR-2025-11>

⁶¹ <https://data4democracy.substack.com/p/spam-pacs-raise-money-by-deceiving>

⁶² White House. (2025. 01. 20.). Reevaluating and realigning United States foreign aid. The White House. Forrás: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/reevaluating-and-realigning-united-states-foreign-aid/>

végrehajtását július 1-jéig befejezik, ami meg is történt. Ennek eredményeképpen a USAID mindenkori vezetője a mindenkori külügyminiszter lett. Döntés született arról, hogy 131 politikai tevékenységet végző hivatalt és irodát megszüntetnek, továbbá az ügynökség szerződéses projektjeinek 83 százalékát felszámolják, amely döntés közel 5,300 szerződésre terjedt ki.⁶³ A USAID alkalmazottjainak számát több mint 10 ezer főről 600 főre csökkentették.⁶⁴

Az átvilágítási tevékenységek koordinálásában kulcsszerepet töltött be a kormányzati hatékonysági hivatal (Department of Government Efficiency, DOGE). A DOGE kimutatása alapján a hivatal 2025 augusztusáig 205 milliárd dollárt takarított meg a szövetségi költségvetés számára.⁶⁵ A megszüntetett támogatások meghatározó része a külügyminisztériumhoz és a USAID-hez volt köthető.

Az amerikai támogatási politika új korszakát az Egyesült Államok külügyminisztériumának 2025. július elseji közleményében jelentették be.⁶⁶ A megelőző hónapokban több ezer szerződést és 715 milliárd dollárnyi támogatást vizsgáltak felül, ez alapján megállapították, hogy a külföldre, így a Magyarországra jutott pénzek esetében is egy „globális NGO-komplexum” létrehozását szolgálta a támogatások egy meghatározó része. Ezek sok esetben a „globális DEI-t”⁶⁷, cenzúrát és rezsimváltó politikai műveleteket támogattak”. Ennek következtében „az instabilitás és az Amerika-ellenes érzés növekedett”, sikeres fejlesztések helyett állandó segélyfüggőséget hoztak létre, és érdemben leginkább a támogatott szervezetek vezetőinek élete javult.

Közvetítő szervezetek helyett Donald Trump kormánya időben véges közös projektekre fog törekedni, közös érdekek alapján.⁶⁸

Beyond creating a globe-spanning NGO industrial complex at taxpayer expense, USAID has little to show since the end of the Cold War. Development objectives have rarely been met, instability has often worsened, and anti-American sentiment has only grown. On the global stage, the countries that benefit the most from our generosity usually fail to reciprocate. For example, in 2023, sub-Saharan African nations voted with the United States only 29 percent of the time on essential resolutions at the UN

Marco Rubio amerikai külügyminiszter 2025. augusztus 29-én bejelentette, hogy a USAID végleges felszámolását és átvilágítását Russ Voughtra, a Fehér Ház Irányítási és Költségvetési Hivatalának (Office of Management and Budget, OMB) igazgatójára bízta. 2025. szeptember 2-án a USAID-nél maradt utolsó alkalmazottak is elhagyták hivatalosan az ügynökséget, amivel véget ért a leépítési hullám.

Az átláthatóság érdekében az Egyesült Államok Kongresszusának költségvetési

⁶³ U.S. Department of State. (2025.03.28.). Department press briefing - March 28, 2025.

Forrás: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-march-28-2025/>

⁶⁴ Devex. (2025.10.03.). Trump will double USAID staff numbers to 600, up from 300 yesterday. Forrás: <https://www.devex.com/news/trump-will-double-usaid-staff-numbers-to-600-up-from-300-yesterday-109330>

⁶⁵ U.S. Department of Government Efficiency. (n.d.). Savings Initiatives. Forrás: <https://doge.gov/savings>

⁶⁶ <https://statedept.substack.com/p/making-foreign-aid-great-again>

⁶⁷ sokszínűség, befogadás, és egyenlőség

⁶⁸ Rubio, M. (2025.07.01.). Making foreign aid great again. [statedept.substack.com](https://statedept.substack.com/p/making-foreign-aid-great-again). Forrás: <https://statedept.substack.com/p/making-foreign-aid-great-again>

előirányzatokért felelős bizottsága azt javasolta, hogy ezentúl a külügyminisztérium a képviselők kérésére adja ki az Egyesült Államok által finanszírozott európai uniós nem kormányzati szervezeteknek nyújtott külföldi segélyekről szóló minden szükséges információt. Ez remélhetően gátat szab a költségvetési forrásokból támogatott, de önjáró politikai szervezeteknek.⁶⁹

A korábbi pályázatok átvilágítása és megszüntetése csökkenti, de nem zárja ki a magyarországi beavatkozások veszélyét. A külföldi beavatkozásokban főszerepet vállaló NED költségvetési finanszírozása folytatódik, annak átvilágítása vagy átalakítása viszont elmaradt, ahogyan több más olyan szervezeté is, amelyek közvetítőként végrehajtották a magyarországi befolyásolási projekteket.

Az amerikai baloldal a kormányzati szerveket politikai üldöztetésre használta Donald Trump és az általa létrehozott MAGA-mozgalom ellen, és minden törvényes eszközt (és törvénytelen eszközöket is) felhasznált, hogy megakadályozza újbóli elnökké választását. Nemzetközi szövetségei ellen pedig, így Magyarország ellen is, hasonlóképp bosszúhadjáratot folytattak. Ugyanazon sémák mentén indítottak politikai támadásokat, mint amelyeket USAID-es és más kormányzati forrásokból létrehoztak és finanszíroztak ellenséges kormányok ellen. Ebből egyszerre következik az, hogy a Trump-kormányzat eltökélt, hogy minél nagyobb arányban felszámolja ezt a politikai korrupciós hálózatot, és az is, hogy egy kormányváltás esetén új politikai befolyásolási programokat indítanak Magyarország ellen.

A Biden-kormányzat által működtetett politikai korrupciós hálózathoz az EU és számos európai kormány is csatlakozott társfinanszírozóként. Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy ezen európai partnerek kiterjedt finanszírozási lehetőséget és forrásokat nyújtottak politikai szervezeteknek ugyanazon programokra vagy nagyon hasonló saját programokra. Jellemzően „civil kapacitásfejlesztésről”, „civil aktivizmusról”, „média ellenállóképességről”, „média integritásról”, „médiatudatosságról”, „polgári tudatosságról”, „demokratikus/választási integritásról”, „ellenőr képességekről”, „demokratikus átmenetről”, stb. szólnak a programok. Több amerikai tárgyalópartner is arra tett utalást, hogy ezeket a programokat a Biden-kormányzat politikai és pénzügyi támogatásával hozták létre Európában. Az Európai Unió cenzúrarezsimeit vizsgáló amerikai kongresszusi jelentés hasonló következtetésre jutott.⁷⁰ „Legjobb esetben a Biden-Harris kormányzat egy globális internet-szabályozás erőltetésével próbálta aláaknázni az amerikai szuverenitást. Legrosszabb esetben az Európai Bizottságot használták arra, amit az [amerikai alkotmány] első módosítása megtilt: hogy nyomást gyakoroljanak a [közösségi média] oldalakra a tartalom-moderálási szabályok ügyében és cenzúrázzanak amerikaiakat.”

⁶⁹ Modernizing Foreign Assistance Network. (2025. 09.03.). FY26 House Foreign Assistance Bill: A Mixed Marker of congressional Assertiveness. Forrás: <https://www.modernizeaid.net/press-room/fy26-house-foreign-assistance-bill-a-mixed-marker-of-congressional-assertiveness>

⁷⁰ 59. oldal: <https://judiciary.house.gov/sites/evo-subsites/republicans-judiciary.house.gov/files/2026-02/THE-FOREIGN-CENSORSHIP-THREAT-PART-II-2-3-26.pdf>

II. CÉLOK ÉS KÖZVETÍTŐK

2.1. A magyarországi külföldi beavatkozás motivációi

A magyarországi befolyásolási programokról folytatott tárgyalások során megerősítést nyert, hogy a Biden-kormányzat politikai bosszúból és ideológiai megfontolásból avatkozott be a magyar belpolitikába. A magyar kormány migrációs politikája, családpolitikája, a zsidó-keresztény értékek védelme, az üldözött keresztények segítése és a békepárti külpolitika olyan közös értékek a mai amerikai és magyar jobboldal között, amelyek elfogadhatatlanok a nyitott határokat hirdető, gender-ideológiát és faji alapú társadalompolitikai nézetek valló amerikai baloldal woke szárnyának.

A háborúellenes magyar álláspont az amerikai politikai elit jobb- és baloldalán is évtizedek óta meghatározó intervencionista (gyakran neokonzervatívnek is nevezett) külpolitikai csoport⁷¹ részére szintén elfogadhatatlan, különösen az ukrajnai háború kontextusában. Ez az intervencionista csoport elnöki ciklusoktól függetlenül uralta a külügyi és nemzetbiztonsági struktúrákat, beleértve Donald Trump első elnöki ciklusának idejét is. Donald Trump megbuktatásán, majd Joe Biden elnöksége idején Donald Trump esetleges visszatérése ellen dolgoztak. Mint Donald Trump politikájához legközelebb álló európai partner, Orbán Viktor miniszterelnök és Magyarország kiemelt beavatkozási célponttá vált.

A Magyarországra irányított nyilvános támogatási programok, valamint a Magyarországot is magába foglaló regionális politikai befolyásolási projektek több tízmilliárd forintot tesznek ki. A Szuverenitásvédelmi Hivatal, az Állami Számvevőszék és számos más szervezet és sajtótermék is foglalkozott/foglalkozik a külföldi politikai beavatkozás különböző elemeivel és szereplőivel. 2022 és 2024 között közel 3,5 milliárd forintnyi amerikai támogatás érkezett csak USAID-es forrásból, az Európai Bizottságtól pedig további 19,5 milliárd forint érkezett magyarországi szervezetekhez.⁷² Továbbá az Alapjogokért Központ 2016-2023 vizsgált időszakban 89,5 millió dollárra, megközelítőleg 34,5 milliárd forintba becsülte a magyar szervezetekhez érkezett, Soros Györgyhez kötődő pénzek összegét. Ahogy a korábbi fejezetekben már szó volt róla, ennél sokkal szerteágazóbb a politikai korrupciós hálózatot támogató donorok hálózata,⁷³ valamint szétválaszthatatlanul szoros egyes pályázati pénzeket osztó magánalapítványok viszonya az amerikai kormányzati ügynökségekkel.

2.2. Közvetítők Magyarországon és Közép-Európában

A USAID 2022. december 12-én jelentette be a Közép-Európa Programot (Central Europe Program – CEP)⁷⁴, noha a pályázati felhívás már 2022 márciusában megjelent. A program öt évre szól és nyolc regionális országot érintett: Magyarországot, Lengyelországot, Szlovéniát, Szlovákiát, Bulgáriát, Romániát és Csehországot, és végül Horvátországot. A figyelem elsősorban Magyarországra és Lengyelországra irányult, és közülük is leginkább Magyarország került célkeresztbe.

⁷¹ Erre a külügyi-nemzetbiztonsági elite/szemléletre washingtoni körökben gyakran „blob”-ként hivatkoznak, amely elnevezés Barack Obama korábbi tanácsadójától, Ben Rhodes-tól származik.

⁷² Szuverenitásvédelmi Hivatal. (2025.03.26.). Több mint 23 milliárd forintból végez politikai nyomásgyakorlást a külföldről finanszírozott hálózat. Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/hirek/tobb-mint-23-milliard-forintbol-vegez-politikai-nyomasgyakorlast-a-kulfoldrol-finanszirozott-halozat>

⁷³ Alapjogokért Központ. (2025.02.26.). „SOROSAID” - 2. rész. Forrás: <https://alapjogokert.hu/anyagok/kutatasaink/sorosaid-2-resz>

⁷⁴ U.S. Embassy in Hungary. Press release: USAID announces Central Europe Program. (2022.12.12.). Forrás: <https://hu.usembassy.gov/news-usaid-announces-the-central-europe-program/>

A program kifizetését négy fejezetre osztották. Ezek névleg: NGO-k kapacitásnövelésére, a „független média” megerősítésére, a jogállamiság és korrupcióellenes küzdelem erősítésére, valamint a választási és politikai folyamatokban való lakossági részvétel fokozására.

A USAID 35 millió dolláros keretet határozott meg a program végrehajtására. Nyilvános anyagokban és egyes nyilatkozatokban ettől eltérő összegek is szerepeltek, amely arra enged következtetni, hogy rugalmas volt a program finanszírozása.⁷⁵

A program eredeti kiírása világosan leírta már a pályázati felhívás elején, hogy a célok közé tartozik a politikai pártok támogatása, ami egyértelműen ellentétes a magyar pártfinanszírozási szabályokkal.

TITLE: Central Europe Program

I. Background

USAID is developing a new Regional Central Europe Democracy Support Program (or Program). The Program will promote, among other democratic institutions, the resilience of independent, non-governmental entities. For the purposes of the new program, Central Europe includes Bulgaria, Czech Republic, Hungary, Poland, Romania, Slovakia, and Slovenia.

Given the overlap between strong democratic institutions and resilience against democratic erosion and foreign malign influence, this Program will also support U.S. government efforts to counter foreign malign influence in the region.

The program will seek to build renewed support for democratic norms and resilience to foreign corrosive influence in the political systems of the countries of the region by enhancing the capacity of civil society, social movements, media, political parties, labor, and other democratic actors to engage in oversight of governments and private sector entities, combat corruption, counter disinformation efforts, and operate freely. The program will focus on improving transparency and accountability, strengthening independent media, bolstering rule of law, strengthening political competition, improving electoral processes, protecting minority rights, and combating anti-Semitism and xenophobia. Central to this work will be creating an enabling environment for nongovernmental actors to operate freely and safely.

In recent years, democratic institutions have been undermined in some Central European countries. This program is intended to recognize the unique challenges and opportunities that exist in each of the eight beneficiary countries and should provide tailored and flexible responses which take these variations into account.

II. Program Goal

The goal of the Program is to strengthen the resilience and capacity of independent, non-governmental entities, including civil society, media, political parties, and other democratic actors, across Central Europe to advance democratic freedoms and reforms. The Program also seeks to strengthen existing governmental mechanisms that support checks and balances, transparency, and democratic accountability. This goal supports USAID's ongoing efforts to empower countries in the Europe and Eurasia region to chart their course toward greater adherence to shared Euro-Atlantic values.

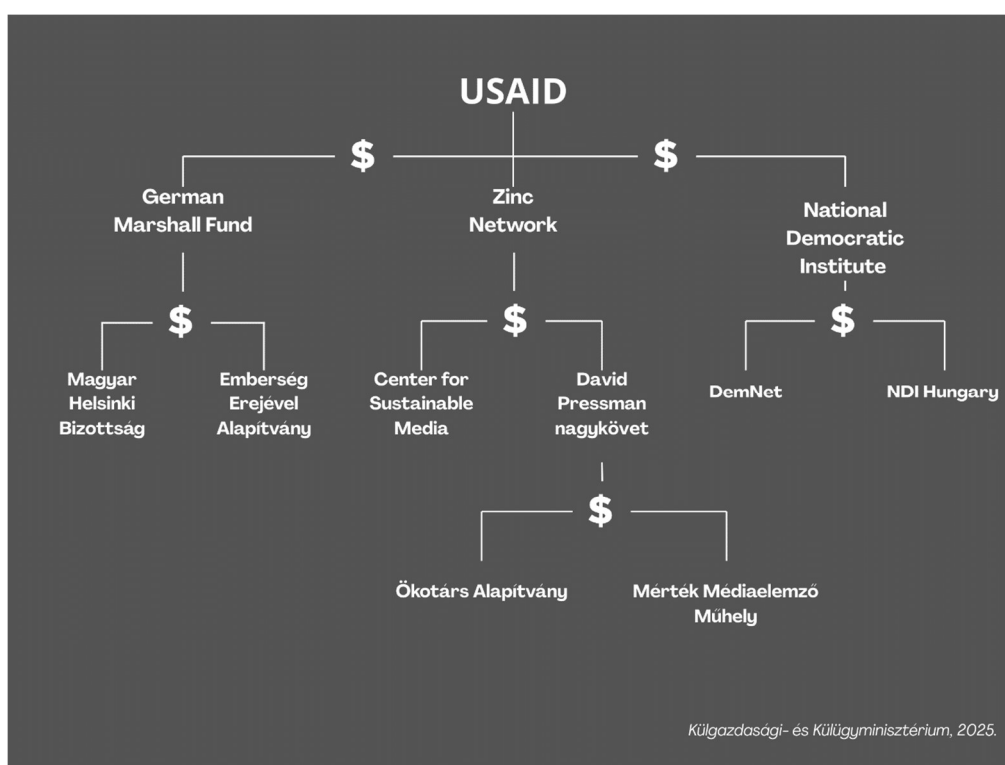
2022 és 2024 között csak Magyarországra közel 3,5 milliárd forintnyi dollár érkezett a USAID-programok finanszírozására. A Közép-Európa Programot megvizsgálva látható, hogy az

⁷⁵ Azonosítószáma: 7200AA22RFA00012
<https://grants.gov/search-results-detail/338594>

ügynökség a forrásokat nem egyenlően utalta ki a szóban forgó nyolc ország között, Magyarország mindegyik fejezetben prioritást élvezett, amit az is bizonyít, hogy a USAID volt vezetője, Samantha Power a program bejelentése után két hónappal már Magyarországra is utazott egyeztetni David Pressman nagykövettel, és a magyar baloldali szervezetekkel.

Az ügynökség a fejezetek lebonyolítására a GMF-fel⁷⁶, a Zinc Network Limiteddel⁷⁷, az International Research & Exchanges Boarddal (Irex), a Dexis Consulting Group⁷⁸, és a National Democratic Institute-tal (NDI)⁷⁹ szerződött.

A magyarországi együttműködések is kirajzolják a hálózatot: a GMF partnerei között szerepelt az Emberség Erejével Alapítvány és a Magyar Helsinki Bizottság; a Zinc hálózatában a Center for Sustainable Media, valamint – az amerikai nagykövetség révén – az Ökotárs Alapítvány és a Mérték Médiaelemző Műhely is megjelent. Az NDI magyar partnere a DemNet Alapítvány, illetve az NDI Hungary Nonprofit Kft.



A Dexis Consulting eltért a többiektől: nem regionális szervezetekkel társult, hanem helyi koordinátorokat vont be. A jogállamisági fejezet részeként a Dexis és a USAID 2023-ban⁸⁰ 28 655 116 forinttal támogatta a Társaság a Szabadságjogokért (TASZ) helyi irodahálózatának bővítését, különös tekintettel a pécsi, debreceni és miskolci jelenlét megerősítésére – hivatalosan „a jogállamiság helyreállításának országos erőfeszítése” címszó alatt.⁸¹

⁷⁶ Szerződésszám: 7200AA22CA00025

⁷⁷ Szerződésszám: 7200AA22CA00027

⁷⁸ Szerződésszám: 7200AA22CA00024

⁷⁹ Szerződésszám: 7200AA22CA00026

⁸⁰ Szuverenitásvédelmi Hivatal. (2025.03.06.). Jelentés. A USAID-botrány magyarországi korrupciós szálai. Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/A-USAID-botrany-magyarorszag-i-korrupcios-szalai.pdf>

⁸¹ Társaság a Szabadságjogokért Egyesület. A Társaság a Szabadságjogokért Egyesület beszámolója közhasznú tevékenységről. Forrás: <https://tasz.hu/wp-content/uploads/2024/05/Szoveges-beszamolo-2023.pdf>

A CEP első fejezetében a GMF magyarországi lebonyolító partnere Az Emberség Erejével Alapítvány lett. Az alapítvány saját weboldalán az Inkubátor-pályázatok donorjaként nem tüntette fel a USAID-et, a Katalizátor-pályázatokat pedig az EU CERV-pályázati rendszerén belül található Proteus programból pénzelték. Az Emberség Erejével a szóban forgó program keretében körülbelül 365 millió forintot osztott szét 276 pályázó szervezet között. Az alapítvány elvárta tőlük, hogy a GMF által megjelölt célok eléréséhez szükséges módon végezzék tevékenységüket.

A Közép-Európa Program második fejezetében a magyar ellenzéki médiumok a Zinc Network által kaptak USAID-pénzeket, míg az USA budapesti nagykövetsége David Pressman nagykövet idején 2023 októberében kihirdette a Szabad Média Pályázatot, amely három pályázati fordulóból állt, és amelynek magyar lebonyolítói a Mérték Médiaelemző Műhely és az Ökotárs Alapítvány voltak. A magukat oknyomozó portálként beállító Direkt36 és Átlátszó, valamint a Soros hálózathoz legszorosabban kötődő 444.hu-t a Zinc Network közvetlenül finanszírozta ismeretlen mértékben. A Reuters hírügynökség szerint Bodoky Tamás, az Átlátszó főszerkesztője úgy nyilatkozott, hogy 2023-ban és 2024-ben az Átlátszó forrásainak 10-15 százaléka USAID-pénz volt. A Szabad Média Pályázat kiírói körülbelül 320 millió forinttal számoltak a program tervezésekor. Az első körben közel 116 millió forintot, a második körben több mint 30 millió forintot adtak a magyar balliberális médiumoknak. Az utolsó körben kihirdetésre került 173 millió forintot már nem fizették ki, Donald Trump külföldi segélyezések felfüggesztésére vonatkozó rendelete miatt.

A pályázatok elbírálása a budapesti amerikai nagykövetség jóváhagyásával történt, tehát a döntések diplomáciai szintű politikai felügyelet mellett születtek. Az első, 2024. január 26-án kihirdetett támogatási körben összesen 115 608 880 forintot osztottak szét tizenöt kedvezményezett között. A legnagyobb összeget – 16 477 072 forintot – a 444-et kiadó Magyar Jeti Zrt. nyerte el. A program első fordulójára, amelynek beadási határideje 2023. november 15. volt, összesen 32 pályázat érkezett. Ezek közül hat nem felelt meg a formai követelményeknek, így 26 érvényes pályázat közül választották ki azt a tizenötöt, amelyek végül támogatásban részesültek.⁸²

2. A SZABAD MÉDIA PÁLYÁZAT ELSŐ FORDULÓJA

PÁLYÁZÓ SZERVEZET	TÁMOGATOTT MÉDIUM	TÁMOGATÁS ÖSSZEGE
Alhambra-Press Bt.	Magyar Hang hetilap, portál és youtube csatorna	9 980 000 Ft
atlatszo.hu Közhasznú Nonprofit Kft.	Átlátszó	9 931 032 Ft
Együtt Debrecenért Egyesület	Debreciner	9 999 000 Ft
Esélyegyenlőség és Fenntarthatóság Egyesület	Borsod24 / Szol24 / Szabolcs24	9 324 788 Ft
Freedom Média PR és Kommunikációs Nonprofit Kft.	Szabad Pécs	4 000 000 Ft
Greenfo Környezetvédelmi Hírszolgáltató Bt.	Greenfo hu – zöld iránytű a neten	5 000 000 Ft
Klubrádió Zrt	Klubrádió	5 135 146 Ft
Liberty Press Kft.	Jelen hetilap	9 564 080 Ft
Magyar Jeti Zrt	444	10 025 048 Ft
Magyar Jeti Zrt.	Qubit	6 452 024 Ft
Magyarnarancs.hu Lapkiadó Kft.	Magyar Narancs	9 904 440 Ft

⁸² Szuverenitásvédelmi Hivatal. (2025.03.06.). A USAID-botrány magyarországi korrupciós száalai. Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/A-USAID-botrany-magyarorszag-i-korrupcios-szalai.pdf>

Másfél Flekk Kft.	Az élet meg minden (podcast)	3 433 672 Ft
Nyugat Média és Világháló Egyesület	Nyugat hu	4 980 250 Ft
Tilos Kulturális Alapítvány	Tilos Rádió	10 043 000 Ft
Van Másik Zrt.	Telex	7 836 400 Ft

Forrás: Mérték Médiaelemző Műhely.⁸³

A második körben a rendelkezésre álló 40 millió forintból több mint 30 millió forintot ítélték oda baloldali média támogatására.

3. SZABAD MÉDIA PÁLYÁZAT MÁSODIK FORDULÓ

TÁMOGATOTT MÉDIUM	TÁMOGATÁS ÖSSZEGE
Élet és Irodalom	4 500 000 Ft
Fókusz Stúdió	5 194 200 Ft
Magyar Narancs	3 826 900 Ft
Szegeder.hu	2 131 800 Ft
Enyugat.hu	5 187 600 Ft
Revizor Online	4 591 400 Ft
Első Pesti Egyetemi Rádió	4 994 000 Ft

Forrás: Ökotárs Alapítvány.⁸⁴

A harmadik körben összesen 42 pályázat érkezett be. Ezek közül 36 a „független közéleti médiumok megerősítésére és fenntarthatóságának javítására” (A kategória), míg 6 „médiaismereti, újságíróképző és edukációs projektek megvalósítására” (B kategória) pályázott.

A nyertesek listája 2024 tavaszára elkészült: 26 pályázat kapott pozitív elbírálást, köztük 22 az A, míg 4 a B kategóriában. Az összesen odaítélt támogatási összeg 173 178 230 forint volt.

A USAID-források zárolása, valamint a washingtoni átvilágítás miatt a program harmadik fordulója – bár formálisan lezajlott – pénzügyileg meghiúsult. A projektek eslesek a pályázaton megítélt amerikai pénztől.

4. SZABAD MÉDIA PÁLYÁZAT HARMADIK FORDULÓ

TÁMOGATOTT MÉDIUM	TÁMOGATÁS ÖSSZEGE
444	8 303 000 Ft
Alinda Edith-ed	6 942 200 Ft
Átlátszó	9 895 600 Ft
Balzac	5 000 000 Ft
Borsod24 / Szol24 / Szabolcs24	7 000 000 Ft
Csaladinet.hu	3 500 000 Ft
Debreciner	10 153 000 Ft
Fókusz Stúdió	5 953 200 Ft
G7	7 000 000 Ft
Greenfo	6 000 000 Ft
Hallgató Magazin	3 627 560 Ft
Jelen	7 000 000 Ft
Kecsup	7 000 000 Ft
Klubrádió	10 485 700 Ft
Kispolgár	9 775 900 Ft

⁸³ Mérték Médiaelemző Műhely. Szabad Média Pályázat. Eredményhirdetés. Forrás: https://mertek.eu/wp-content/uploads/2024/01/Mediapalyazat_eredmenyhirdetes_20240126.pdf

⁸⁴ Ökotárs Alapítvány. Eredményhirdetés: Szabad Média Pályázat 2. kiírás. Forrás: <https://okotars.hu/eredmenyhirdetes-szabad-media-palyazat-2-kiiras>

Magyar Hang	10 461 000 Ft
NINCS online folyóirat	2 255 000 Ft
Nyugat	7 000 000 Ft
Qubit	5 975 400 Ft
Revizor	6 000 000 Ft
Szegeder	3 653 000 Ft
Tilos Rádió	7 574 600 Ft
Hajdúsági Hallgatókért és Civilekért Egyesület	4 723 120 Ft
Nógrádi Grund Klubhálózat	6 000 000 Ft
Roma Sajtóközpont	5 000 000 Ft
Transparency International Magyarország Alapítvány	7 099 950 Ft

Forrás: Ökotárs Alapítvány.⁸⁵

A CEP harmadik fejezetében a GMF két külön programot hozott létre, a Proteus-t és a Central Europe – Building Resilience in Civil Society-t (CEBRICS). A Szuverenitásvédelmi Hivatal kutatása⁸⁶ szerint a CEBRICS keretében a GMF európai leányvállalatán, a Transatlantic Foundation (TF)-on keresztül 1,3 millió dollárt osztott ki 2023-ban. A GMF 2023. évi összefoglalója szerint a demokratikus hanyatlás kiemelten három országot jellemez: Bulgária, Lengyelország, és Magyarország.⁸⁷ A Proteus-pályázatok az uniós CERV-rendszeren belül valósultak meg, ezért elmondható, hogy a TF a USAID-pénzek mellett EU-s források fölött is diszponált.



The Central Europe – Building Resilience in Civil Society (CEBRICS) project is generously funded by the United States Agency for International Development (USAID). CEBRICS activities, events or publications are the sole responsibility of The German Marshall Fund of the United States and do not necessarily reflect the views of USAID.

A Szuverenitásvédelmi Hivatal jelentése szerint 2023-2024-ben a GMF körülbelül 1,5 millió dollár támogatást osztott ki Magyarországon, amelyből jutott a Fővárosi Önkormányzatnak is. Karácsony Gergely, Budapest főpolgármestere és a GMF többek között ezekből a pénzekből szervezték meg a „demokrácia és jogállamiság védelme” témájú Budapest Forum konferenciákat. Emellett a fővárosi önkormányzat 2021 óta folyamatosan együttműködik olyan szervezetekkel, melyek a USAID támogatását élvezték. A teljesség igénye nélkül: NIOK Alapítvány, TASZ, Civil Kollégium Alapítvány, Amnesty International Magyarország és az Ökotárs Alapítvány. Szintén a GMF USAID pénzeiből kapott a Számoljuk Együtt Mozgalom is, amely szavazatszámhlálásra toborzott önkénteseket.

A Közép-Európa Program negyedik fejezetén belül az NDI 2023-ban 385 ezer USAID-dollárt adott a közép-európai kedvezményezetteknek.⁸⁸ Magyar és lengyel partnerei a DemNet Demokratikus Jogok Fejlesztéséért Alapítvány és az Institute of Public Affairs közösen rendeztek olyan konferenciákat, amelyeken a CEP résztvevői egyeztettek a programról magáról, illetve a 2020-as szlovákiai és 2023-as lengyelországi választások tapasztalatainak

⁸⁵ Ökotárs Alapítvány. Eredményhirdetés - Szabad Média Pályázat 3. felhívás. Forrás: <https://okotars.hu/eredmenyhirdetes-szabad-media-palyazat-3-felhivas>

⁸⁶ <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/A-USAID-botrany-magyarorszag-i-korrupcios-szalai.pdf>

⁸⁷ https://www.gmfus.org/sites/default/files/2024-08/Year%20in%20Review%20-%20CEBRICS%20Factsheet_0.pdf

⁸⁸ <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/A-USAID-botrany-magyarorszag-i-korrupcios-szalai.pdf>

magyarországi alkalmazásáról.⁸⁹

2.2.1. A Zinc Network a közép-európai régióban

A Zinc Network Limited egy londoni székhelyű stratégiai kommunikációs és társadalmi fejlesztési ügynökség, amelyet 2008-ban alapítottak. A vállalat vezérigazgatói posztját jelenleg Robert Elliott látja el.⁹⁰ A Zinc Network célja, hogy kormányok, NGO-k és vállalatok bevonásával mérhető társadalmi változást érjen el, különösen az általuk nevezett olyan területeken, mint a „demokrácia védelme”, a „dezinformáció elleni küzdelem”, az „online káros tartalmak visszaszorítása”, valamint a „közösségi kohézió és biztonság erősítése”.

Ennek érdekében kutatásokat végez, stratégiai kommunikációs kampányokat tervez és hajt végre, viselkedéstudományi módszereket alkalmaz, illetve képzésekkel és partnerségekkel segíti az NGO-k kapacitásfejlesztését.⁹¹

2023-ban a vállalat két igazgatóját eltiltották az Oroszországba való belépéstől, azonban ennek részletei nem publikusak. A Declassified-nk adott nyilatkozatában a vállalat úgy fogalmazott, hogy a Zinc Network büszke arra, hogy munkájával segíti a civil társadalmat az ellenséges orosz befolyás visszaszorításában, különös tekintettel az Ukrajnában végbemenő pusztításra.⁹²

A Zinc Network Limited 2024. március 31-én lezárt évére vonatkozó stratégiai jelentése szerint a szervezet támogatja ügyfeleit abban, hogy nemzetközi fejlesztési és biztonsági céljaikat kommunikációs és technológiai eszközök segítségével valósítsák meg. Ügyfelek közé tartozik az Egyesült Királyság kormánya – különösen a Külügyminisztérium, a Nemzetközösségi és Fejlesztési Hivatal (FCDO) –, valamint az Egyesült Államok szövetségi kormánya, beleértve a Külügyminisztériumot és a USAID-et. A Zinc Network saját megfogalmazása szerint „örömmel jelenti”, hogy a 2024-es pénzügyi évben forgalmuk 38%-kal, 16,5 millió fontra nőtt, és 1,41 millió font adózás előtti nyereséget ért el.⁹³

2025 júliusában állt a nyilvánosság elé a Zinc Network egyik volt alkalmazottja, aki azt állította, hogy közel 10 millió font, azaz több mint 4,5 milliárd forint összegű keretszerződést kötött a brit külügyminisztérium a Zinc Network Ltd. céggel. A nyilvánosságra került információk alapján a pénzből olyan influenszereket vásároltak 22 döntően közép- és kelet-európai országban – köztük Magyarországon –, akik a brit állam által elvárt állami propagandát terjesztették.

Az influenszerekkel olyan szerződést íratnak alá, amely titoktartást írt elő számukra, nehogy felfedjék a brit kormányzati befolyást. A nézők előtt tehát eltitkolták, hogy az általuk megtekintett videó a brit kormányzat megrendelésére és érdekei szerint készült.⁹⁴

Robert Fico szlovák miniszterelnök 2025. július 29-én sajtótájékoztatóján kijelentette, hogy London „újságírókat, aktivistákat és influenszereket” fizetett azért, hogy a 2023-as parlamenti választás előtt a Progresszív Szlovákiát (PS) segítsék, és ártsanak pártjának, a Smernek. Az ügy

⁸⁹ Szuverenitásvédelmi Hivatal. (2025.03.06.). A USAID-botrány magyarországi korrupciós számai. Forrás:

<https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/A-USAID-botrany-magyarorszag-korrupcios-szalai.pdf>

⁹⁰ Gov.UK. Zinc Network Limited. Forrás: <https://find-and-update.company-information.service.gov.uk/company/06651251>

⁹¹ Zinc Network. We are Zinc Network. Forrás: <https://zincnetwork.com/about-2/>

⁹² Declassified UK. (2025.07.16.). UK Government secretly paid foreign Youtube stars for 'propaganda'. Forrás: <https://www.declassifieduk.org/uk-government-secretly-paid-foreign-youtube-stars-for-propaganda/>

⁹³ <https://find-and-update.company-information.service.gov.uk/company/06651251/filing-history>

⁹⁴ Szuverenitásvédelmi Hivatal. (2025.07.22.). Közel 10 millió fontból vásárolt politikai influenszereket a brit kormány. Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/hirek/kozel-10-millio-fontbol-vasarolt-politikai-influenszereket-a-brit-kormany>

kapcsán július 30-án bekérették a pozsonyi brit nagykövetet.⁹⁵ A miniszterelnök hivatkozott egy cikkre, amelyet a brit oknyomozó médiaorgánus, a Declassified UK tett közzé július 16-án.⁹⁶ A szlovák miniszterelnök szerint a Zinc kifejezetten a szlovák választások befolyásolására összpontosított.

A vádak szerint London célja az volt, hogy a kommunikációs ügynökség közreműködésével közép- és kelet-európai országokban – köztük Szlovákiában – politikai aktivisták és influenszerek bevonásával támogassák a választók mozgósítását. A Declassified szerint egy volt alkalmazott a Zinc kampányát „állami propagandaként” írta le, és azzal vádolta a céget, hogy beavatkozott külföldi választásokba. A sajtó információi szerint a Zinc munkatársai aktívan részt is vettek a megrendelt videók szerkesztésében, amelyeket az influenszerek csak a brit kormányzati tisztviselők visszajelzését követően tettek közzé.

A szlovák liberális párt, a PS ugyanakkor azt állította, hogy nem volt kapcsolata a Zinc Networkkel. A Zinc Network határozottan visszautasította a miniszterelnök vádjait.⁹⁷ Az Egyesült Királyság külügyminisztériuma is elutasította a vádakokat, azt állítva, hogy tevékenységük kizárólag a demokrácia, emberi jogok és a jogállamiság támogatását szolgálta, politikai beavatkozás célja nélkül.⁹⁸

Magyar vonatkozásban meg kell jegyezni, hogy az Átlátszó finanszírozói között már jóval a Közép-Európa Program második fejezetének elindulása előtt megjelent a Zinc, ugyanis 2020-ban 5 465 914 forintot kaptak az OIP/Zinc Network donortól a Covid-19 média monitoring & álhír monitoring című program keretében.⁹⁹

2.2.2. International Research & Exchanges Board Magyarországon

Az International Research & Exchanges Board (IREX) egy amerikai alapítású, non-profit szervezet, melynek célja globális oktatási és fejlesztési programok támogatása, „a civil társadalom, és a független média erősítése, vezetőképzés, ifjúságfejlesztés és intézményi működés elősegítése”.¹⁰⁰ A szervezet több mint 100 országban tevékenykedik különböző programokon. 2023-ban éves programportfóliója körülbelül 155 millió dollár volt, körülbelül 760 alkalmazottal világszerte.¹⁰¹ 2024-ben ez a szám nagyjából 160 millió dollárra emelkedett, a szervezet körülbelül 943 munkatárssal dolgozik, illetve tevékenysége körülbelül 800 millió ember életét érintette.¹⁰² Finanszírozói közt számos kormányzati szerv (pl. USAID, az Egyesült Államok Külügyminisztériuma), valamint alapítványok és magánszervezetek szerepelnek.¹⁰³

⁹⁵ Newsnow. (2025.07.29.). Fico: Britain paid activists to influence Slovak election, We want explanation. Forrás: <https://newsnow.tasr.sk/fico-britain-paid-activists-to-influence-slovak-election-we-want-explanation/>

⁹⁶ Declassified UK. (2025.07.16.). UK Government secretly paid foreign Youtube stars for 'propaganda'. Forrás: <https://www.declassifieduk.org/uk-government-secretly-paid-foreign-youtube-stars-for-propaganda/>

⁹⁷ TVP. UK media agency rejects claims by Slovak PM that it meddled in elections. (2025.07.31.). Forrás: <https://tvpworld.com/88105482/uk-media-agency-rejects-slovak-pms-claims-of-election-meddling>

⁹⁸ aktuality.sk. Britské veľvyslanectvo slúbilo, že vysvetlí aktivitu súvisiace s údajným ovplyvňovaním slovenských volieb. (2025.07.30.). Forrás: <https://www.aktuality.sk/clanok/2xAWXtc/britske-velvyslanectvo-slubilo-ze-vysvetli-aktivitu-suvisiace-s-udajnym-ovplyvňovanim-slovenskych-volieb/>

⁹⁹ atlatszo.hu. Közhasznú Nonprofit Kft. Közhasznúsági melléklet 2020. év. Forrás: <https://atlatszo.hu/wp-content/uploads/2021/06/Kozhasznusagi-melleklet-nonprofit-2020-v5.pdf>

¹⁰⁰ Irex. About us. Forrás: <https://www.irex.org/about-us>

¹⁰¹ Irex. (2024.04.17.). Irex launches 2023 Annual Impact Report. Forrás: <https://www.irex.org/news/irex-launches-2023-annual-impact-report>

¹⁰² Irex. 2024 Impact Report. Forrás: <https://www.irex.org/files/irex-annual-impact-report-2024.pdf>

¹⁰³ Irex. Audited Consolidated Financial Statements, Other Financial Information and Uniform Guidance Supplemental Reports. Years ended June 30, 2024 and 2023 with Report of Independent Auditors. Forrás: <https://www.irex.org/files/2024-irex-financial-statements.pdf>

Az IREX tevékenységébe beletartoznak az ösztöndíjak, az akadémiai és szakmai cserék, médiafejlesztés, NGO-k támogatása, oktatási infrastruktúra fejlesztése, hang- és digitális információhoz való hozzáférés bővítése, valamint gyors-reagálású támogatási alapok (pl. háborús helyzetekre, konfliktusokra) működtetése.¹⁰⁴

A program tematikája öt fő terület köré szerveződik: polgári párbeszéd és béketeremtés, nyitott, részvételi kormányzás, nők és nemek kérdései, reziliencia és fenntartható fejlődés, fiatalok bevonása.¹⁰⁵

A USAID Közép-Európa programjában Magyarországon az IREX az amerikai Zinc Networkkel, a Soros-közzeli Prague Civil Society Centerrel partnerségben a médiatámogatási projekteken vett részt.

2010-ig visszamenőleg elérhetők a szervezet pénzügyi kimutatásai, amelyekben kivétel nélkül szerepel az a tételmondat, hogy „Az IREX az Egyesült Államok Külügyminisztériumától, a USAID-től, más szövetségi ügynökségektől és magánszektorbeli aktoroktól kap támogatást” Az IREX-nek járó támogatások meghatározó hányada érkezett az Egyesült Államokból, lásd alább.

5. Az USA kormányától beérkező források aránya az összes beérkező forrásokhoz viszonyítva százalékban

Év	Az USA kormányától beérkező források aránya az összes beérkező forrásokhoz viszonyítva százalékban
2024	87%
2023	84%
2022	81%
2021	90%
2020	86%
2019	90%
2018	86%
2017	86%
2016	75%
2015	79%
2014	77%
2013	78%
2012	78%
2011	76%
2010	77% ¹⁰⁶

¹⁰⁴ Irex. Our Work. Forrás: <https://www.irex.org/our-work>

¹⁰⁵ Irex. (2022.09.05.). Community Engagement Exchange Program Launches Inaugural Fellowship Orientation.

Forrás: <https://www.irex.org/news/community-engagement-exchange-program-launches-inaugural-fellowship-orientation>

¹⁰⁶ Irex. Financial Information. Forrás: <https://www.irex.org/financials#financial-statements>

2.2.3. Az Internews és Magyarország

Bár kevés nyilvános információ áll rendelkezésre az Internews működéséről, az eddig ismert adatok alapján az amerikai külpolitikai nyomásgyakorló rendszer egyik legfontosabb szereplőjéről van szó, amely évtizedek óta alakítja országok és régiók médiaviszonyait. Csak az elmúlt néhány évben több tízmillió dollárt költött el a térségben, 2022 végén pedig új programot hirdetett Magyarországon – többek között a Magyar Jeti Zrt¹⁰⁷. és a Független Újságírók Alapítványa is részesült ezekből a forrásokból.¹⁰⁸

Az Internews magyarországi jelenléte 2023. május 15-én vált hivatalossá, amikor bejegyezték az Internews Hungary Nonprofit Kft.-t Budapesten. A cég tulajdonosa az Internews Network, ügyvezetője pedig Visnovitz Péter, aki korábban az ELTE kommunikáció szakán, majd a CEU-n tanult, és a populista médiastratégiák, valamint politikai diskurzusok kutatójaként dolgozott.

Az Internews Magyarországon és Lengyelországban két fontos programot is indított, mindkettőt az Egyesült Államok külügyminisztériuma finanszírozta. Az egyik a SERAPH (*Strengthening Engagement of Regional Audiences in Poland and Hungary*) nevet viseli, és deklarált célja a „helyi közösségek számára releváns médiatartalmak” előállításának támogatása, valamint a szerkesztőségek és közönségük közti kapcsolattartás javítása. A támogatás részben pénzbeli hozzájárulás, részben pedig szakértői mentorálás, amelyet az Internews közvetlenül biztosított a partnerek számára, mérföldkőalapú rendszerben. A program kifejezetten ösztönözte a határokon átnyúló és országokon belüli együttműködéseket is.

A másik, EPIC (*Expanding Production of Independent Content*) nevű pályázat keretében az amerikai külügy olyan témákat támogatott, amelyek Ukrajnához, Romániához, Grúziához, Örményországhoz vagy Szlovéniához kapcsolódtak, de magyar pályázók is jelentkezhettek. Az ukrán tematikájú projektekhez az UkraineWorld nevű szervezet nyújtott logisztikai és tartalmi támogatást, például interjúalanyok felkutatásával, fényképes és videós anyagokkal, illetve adatbázisok megosztásával.

Magyarországon a Független Médiaközpont 2022-ben 33 319 000 forintot kapott¹⁰⁹, amelyet ugyan „nemzetközi forrásként” tüntettek fel, de az Internews ezt a saját weboldalán a „Journalist Security Fellowship in Central Europe” program részeként sorolja fel, együttműködő partnerként említve a magyar szervezetet.

Hasonlóan átláthatatlan a Magyar Jeti Zrt. (444.hu) pénzügyi beszámolója¹¹⁰ is: 2023-as beszámolójukban az Internews és az amerikai külügy EPIC-projektje mellett szerepel a USAID-pénzeket osztó Zinc Network Limited, valamint az amerikai és európai uniós forrásokat egyaránt kezelő Ökotárs Alapítvány is.

Az Internews az amerikai külpolitika egyik stratégiai eszköze, amely technikai, pénzügyi és személyi szinten is képes formálni a médiakörnyezetet és a politikai narratívákat a számára

¹⁰⁷ 444 hu. A Magyar Jeti Zrt. 2023-as gazdálkodása. Forrás: 444 hu/a-magyar-jeti-zrt-2023-as-gazdalkodasa

¹⁰⁸ Jön az Internews – az USA erős független médiát akar Magyarországon. (2022.11.05.). Forrás: fuhu.hu/jon-az-internews-az-usa-eros-fuggetlen-mediát-akar-magyarországon/

¹⁰⁹ Szuverenitásvédelmi Hivatal. (2025.03.19.). Az Internews szerepe a magyarországi média befolyásolásában. Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/Az-Internews-szerepe-a-magyarországi-média-befolyásolásában.pdf>

¹¹⁰ <https://444.hu/a-magyar-jeti-zrt-2023-as-gazdalkodasa>

fontos térségekben – köztük Magyarországon is.¹¹¹

A Telex internetes hírportál 2024-es átláthatósági jelentéséből kiderül, hogy a szerkesztőség 2 192 357 forint támogatást kapott az Internews Networktól, amelyből három Ukrajnával foglalkozó anyagot készítettek:

- 1) A gazdaság működése háborús helyzetben (szolgáltatások, vendéglátás, ingatlanpiac);
- 2) A háború hatása a női- és férfiszerepekre a társadalomban;
- 3) A vasút mint az ország közösségeit összekötő szimbólum és társadalmi intézmény.¹¹²

Az Internews azon kvázi-kormányzati ügynökségek közé tartozik, amelyek egyszerre kaptak jelentős amerikai kormányzati támogatást és 26 projektre több mint 30 millió euró támogatást az EU-tól is.¹¹³

2.2.4. A Dexis Magyarországon

A Dexis Consulting Group egy washingtoni központú tanácsadó és fejlesztési szolgáltató vállalat, amelyet a 2000-es évek elején alapítottak azzal a céllal, hogy nemzetközi fejlesztési és kormányzati programokat támogasson. 2017-ben a cég felvásárolta a Checchi and Company Consulting céget, integrálva annak szakértelmét a jogállamisági és igazságügyi programok területén. A Dexis mára a nemzetközi fejlesztési tanácsadás egyik fontos szereplőjévé vált.

A Dexis vezérigazgatója Mihir Desai, aki a 2001-es amerikai terrortámadás után alapította meg a Dexis-t, majd több mint 15 éven át elemzőként és tanácsadóként dolgozott Irakban, Afganisztánban, Ciszjordániában, Gázában és más veszélyes régiókban.¹¹⁴

A vállalat legjelentősebb megbízója, illetve támogatója a USAID volt, amely a Biden kormányzat idején, 2020 és 2024 között, megközelítőleg 297 millió dollárt¹¹⁵ fizetett a Dexisnek.

A szervezet számos keretszerződésen keresztül kapcsolódott a USAID-hez, a Magyarországot érintő Közép-Európa Programon keresztül is. 2023-ban a USAID megbízásából a szervezet egy nemzetközi fejlesztési üzletágba fogta össze a több mint 75 országot érintő nemzetközi projektjeit.

A szervezet több ponton is megjelenik a USAID Közép-Európa Programjának (CEP) végrehajtásában. A Dexis Consulting Group kapta meg a jogállamisági és korrupcióellenes komponensek koordinációs feladatait. A Dexis nem regionális partnerszervezetekkel, hanem helyi szinten toborzott koordinátorokkal dolgozott. Így vált 2023 elején Jarábik Balázs a projekt igazgatójává. Ennek eredményeképpen a Társaság a Szabadságjogokért (TASZ) 28 655 116 forintot kapott Dexis-USAID forrásból „Az aktív polgárok támogatása országszerte a jogállamiság helyreállítására irányuló erőfeszítéseikben Magyarországon” projekt támogatására.¹¹⁶

¹¹¹ Szuverenitásvédelmi Hivatal. (2025.03.19.). Az Internews szerepe a magyarországi média befolyásolásában. Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/Az-Internews-szerepe-a-magyarorszag-media-befolyasolasaban.pdf>

¹¹² Telex. (2025.06.02.). A piacról élünk, nincs külföldi befolyás. Forrás: <https://telex.hu/kozlemeny/2025/06/02/itt-a-telex-friss-atlathatosagi-jelentese>

¹¹³ www.ngotransparency.eu honlapon 26 EU által támogatott projekt szerepel, amihez az Internews hálózat támogatást kapott.

¹¹⁴ Dexis. Where Agility x Purpose. Forrás: <https://dexisonline.com/about-us/#our-leadership>

¹¹⁵ Pontos összeg: 296,763,653 USD. Forrás: usaspending.gov

¹¹⁶ TASZ 2023. évi beszámoló.

<https://tasz.hu/wp-content/uploads/2024/05/Szoveges-beszamolo-2023.pdf>

A Dexis Consulting Group oldalán nem találhatók nyilvános pénzügyi kimutatások. Nyilvános információk szerint a vállalat 2025-ben 105,7 millió dolláros éves bevételt jelentett, mintegy 508 alkalmazottat foglalkoztat¹¹⁷, ami jelentős visszaesés a korábbi évekhez képest. Donald Trump amerikai elnök hivatalba lépését követően a vállalat Washingtonban tucatnyi munkavállalójától vált meg.¹¹⁸

2.2.5. Az Institute of Public Affairs (IPA)

Az Institute of Public Affairs (IPA) Lengyelország egyik vezető think-tankje¹¹⁹, mely 1995 óta működik. Belföldi, európai és globális ügyekkel foglalkoznak, kiemelt célterületeik: az európai politika, a szociálpolitika, a civil társadalom, a migráció és a fejlesztéspolitika, valamint a demokrácia és jogállamsági kérdések.

Vezetői között van Małgorzata Kopka-Piątek, aki korábban 15 évig a német zöldek Heinrich Böll Alapítványánál dolgozott, 2021 óta felel az intézet európai és migrációs programjáért. A szervezet elnöke, Dr. Jacek Kucharczyk, aki személyében szorosan kapcsolódik a Soros-hálózathoz. Több nemzetközi NGO társalapítója és igazgatósági tagja volt, többek között a Brüsszeli Európai Demokrácia Partnerségnek (The European Partnership for Democracy - EPD) és a prágai Policy Association for an Open Society-nek. A Prague Civil Society Center kuratóriumának is tagja, mint alapító tag.

A szervezet elnöke a Soros György érdekeltségébe tartozó OSF ösztöndíjprogramjaiért felelős tanácsadó testületének elnöke és tagja, korábban pedig az Open Society Institute Think Tank Fund tanácsadó testületének tagja volt. Az ügyvezető testület másik tagja prof. Beata Łaciak szociológus. Az alapítvány kuratóriumának tagja Danuta Hübner az Európai Bizottság korábbi kohézióért és reformokért felelős néppárti biztosa.

Pénzügyi kimutatásuk szerint a szervezet komoly amerikai és EU-s forrásokkal gazdálkodott az elmúlt években.¹²⁰

A USAID Közép-Európa Programjából az ún. „A polgárok politikai folyamatokban való részvételének ösztönzése Magyarországon és Lengyelországban” című pályázatát külön feltüntették a költségvetésükben. 2022-ben 32 086,94 lengyel zlotyi, forintra átszámolva 2 738 620¹²¹, 2023-ban 103 933,88 lengyel zlotyi, forintra átszámolva 9 150 427 forintnak¹²² megfelelő összeget kaptak. A politikai jellegű pályázatok sorában továbbá migrációs, zöld, és szociális programokra is kaptak külföldi forrásból támogatást.¹²³ Ezenkívül más amerikai forrásokhoz is hozzájutottak, így a NED-től, valamint az NDI-től is több millió forintos támogatást kaptak.

Ennek ellenére a szervezet legnagyobb támogatója az Európai Bizottság. 2022-ben az összes bevételük háromnegyede az Európai Bizottságtól érkezett, 4 595 902,64 lengyel zlotyinak megfelelő (forintra átszámolva 392 260 290 Ft) támogatás, míg 2023-ban bevételük 32,44%-a, összesen 1 381 684,74 lengyel zlotyi, forintra átszámolva 121 643 525 millió forint érkezett a testülettől. A szervezetet Soros György Nyílt Társadalom Alapítványa is támogatta, a magyar-

¹¹⁷ zoominfo. Dexis Consulting Group. Forrás: <https://www.zoominfo.com/c/dexis-interactive-inc/23237038>

¹¹⁸ Washington Business Journal. USAID contractor Dexis Consulting laying off dozens in D.C. (2025.04.08.). Forrás: <https://www.bizjournals.com/washington/news/2025/04/08/dexis-iae-layoffs-usaid-trump.html>

¹¹⁹ Institute of Public Affairs. Forrás: <https://www.isp.org.pl/en/about-us>

¹²⁰ Instytut Spraw Publicznych. Forrás: <https://www.isp.org.pl/pl/o-nas>

¹²¹ MNB zlotyi középárfolyam 2022.12.29-i árfolyam alapján számolva

¹²² MNB zlotyi középárfolyam 2023.12.29-i árfolyam alapján számolva

¹²³ Sprawozdania ISP. Sprawozdanie Finansowe ISP 2023. Forrás: <https://www.isp.org.pl/pl/o-nas>

amerikai milliárdos 2023-ban 245 997 lengyel zlotyi, forintra átszámolva közel 22 millió forint összegű támogatást nyújtott a szervezetnek.

2.2.6. Prague Civil Society Center

A Prague Civil Society Centre (PCSC) 2015 óta működő csehországi szervezet, amely a közép- és kelet-európai, valamint a posztsovjeti térségben tevékenykedik összesen 12 országban.¹²⁴

A PCSC már egy évvel megalakulása után 10 évre szóló több mint 32 millió dolláros megbízást kapott a USAID-től. A PCSC saját beszámolóiban magát olyan regionális központként mutatja be, amely képzési, támogatási- és hálózatépítő programokon keresztül segíti a „független” társadalmi ökoszisztéma fenntartását olyan országokban is, ahol az állam ezt „korlátozni igyekszik”. A PCSC több tízmillió dolláros USAID-projektjei mellett az EU által eurómilliókkal támogatott konzorciumokban is részt vett. Személyi állománya ezer szállal kötődik a Soros György által támogatott szervezetekhez, ami megmagyarázza a gyors és jelentős megbízásokat.

Jelenleg a prágai központot egy kuratórium irányítja, amelyben a három alapító szervezetet (People in Need, Human Rights House Foundation és a már bemutatott Institute of Public Affairs) azok vezetői képviselik. A kuratórium tagjai közt van Inna Pidluska, az International Renaissance Foundation ügyvezető igazgatóhelyettese, aki korábban az OSF ukrán nemzeti alapítványánál dolgozott. Továbbá Giorgi Gogia, a szintén Soros-hoz köthető Human Rights Watch európai és közép-ázsiai részlegének igazgatóhelyettese, aki Magyarországon, a CEU-n tanult, valamint Barbara von Ow-Freytag újságíró és politológus, aki előzőleg számos médiumnál, így a Reuters, a USAGM amerikai kormányzati ügynökség által működtetett Szabad Európa, és a Süddeutsche Zeitung sajtóorgánumoknál tevékenykedett.

A szervezet ügyvezetője Rostislav Valvoda, akinek kezdeményezésére jött létre 2015-ben a szervezet, és, aki ezzel párhuzamosan a People in Need kelet-európai programjának a vezetője is volt. A szervezet igazgatóhelyettese, valamint támogatásokért felelős programigazgatója Maria Aghajanyan, aki korábban 12 évig az OSF-nél dolgozott Örményországban.

Másik, eseményekért és csereprogramokért felelős programigazgatója, Dáša van der Horst korábban az Amnesty International szervezetfejlesztési és mozgalomépítési igazgatója volt. A szervezet közönségkapcsolati és kommunikációs igazgatója, George Leech, korábban többek között a Human Rights Watch moszkvai irodájában és az International Crisis Groupnál dolgozott, valamint az EBESZ-nél.

A szervezet finanszírozási háttere jól mutatja, hogy a PCSC legnagyobb támogatói kormányzati szereplők. 2016 óta a brit Külügy-, Nemzetközösségi és Fejlesztési Minisztérium (Foreign, Commonwealth & Development Office - FCDO) több éven keresztül évi 4 millió dollár körüli összeggel támogatta, míg a cseh Külügyminisztérium rendszeresen biztosított több tízmillió koronát a Transition Promotion Program és más állami keretek révén. A svéd külügy (Sida/MFA) szintén közvetlen támogatást nyújtott a szervezetnek, 2022-ben, 2023-ban és 2024-ben összesen 40 millió svéd korona értékben.

A Szuverenitásvédelmi Hivatal jelentése szerint a PCSC főként zárt és meghívásos pályázatokon keresztül médiaszereplőknek (átlagosan 54 000 eurót), forintra átszámolva kb. 20 millió forintot és NGO-knak (átlagosan 35 000 eurót), közel 14 millió forint támogatásokat

¹²⁴ Prague Civil Society Centre. About the Prague Civil Society Centre. Forrás: <https://www.praguecivilsociety.org/about/>

nyújtó szervezet, amely Kelet-Európa, Közép-Európa, Közép-Ázsia és a Kaukázus térségében aktív.¹²⁵ A USAspending.gov nyilvános adatai szerint a PCSC támogatásai civil aktivizmusra és média kezdeményezésekre vonatkoznak a régiókban.

A PCSC hivatalos oldalán nem teszi közzé a kedvezményezettek körét, így a támogatások csak az egyes szervezetek által közzétett beszámolókból lelhetők fel. A magyarországi szervezetek közül pl. az átlátszó.hu 48 000 eurót, forintra átszámolva több mint 18 millió forintot¹²⁶ kapott a PCSC-től „Szervezetfejlesztés és fenntarthatóság program 2023-2024” projektre.¹²⁷

A USAID-projektjeit a Trump adminisztráció megszüntette.¹²⁸ A finanszírozás kapcsán fontos támogató a People in Need nevű szervezet is. A People in Need 2022-ben kb. 2,15 millió, 2023-ban pedig további 1 millió dollár értékben nyújtott támogatást a PCSC-nek, ami egyből kitűnik a támogatások közül, tekintve, hogy nem egy kormányzati ügynökségről van szó. A People in Need USAID támogatásai 2020 és 2024 között összesen mintegy 230 millió dollárra rúgtak, ami több mint 78,3 milliárd forint¹²⁹.

Ez az összeg az Európai Bizottság hasonlóan nagymértékű adományával egészül ki, amelyet a 2019 és 2027 közötti időszakban folyósítanak a szervezet részére, megközelítőleg 195,2 millió euró értékben, ami több mint 72 milliárd forint¹³⁰. Említésre érdemes ezenkívül az OSF adománya 2022 és 2023 között, összesen 1 820 034 dollár értékben, ami több mint 650 millió forint volt.^{131 132} A PCSC finanszírozásába így jutottak közvetlen és közvetett támogatások is amerikai és európai adófizetők pénzéből is.

Összességében a Prague Civil Society Centre a közép- és kelet-európai politikai és média projektek egyik legfontosabb finanszírozási és koordinációs központjává vált.

6. A PCSC fő finanszírozói és támogatásai

TÁMOGATÓ NEVE	TÁMOGATÁS ÖSSZEGE (DOLLÁR)	TÁMOGATÁS ÖSSZEGE (FORINT)	IDŐSZAK
USAID	>60,000,000	>19 260 000 000 ¹³³	2016 október – 2026 augusztus
UK-FCDO	28,642,515	8 786 879 145	2016-2023
Európai Bizottság	2,518,486	899 678 754	2023 július – 2025 május
Svéd Külügyminisztérium	4,400,000	1 601 028 000	2022-2024
People in Need	3,182,215	1 155 732 755	2022 és 2023
Összesen:	>98,743,216	>31 703 319 254	

¹²⁵ <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/A-USAID-botrany-magyarorszag-i-korrupcios-szalai.pdf>

¹²⁶ MNB 2023. évi átlag euró-forint árfolyama alapján számolva

<http://mnbkozeparfolam.hu/arfolam-2023.html>

¹²⁷ <https://atlatszo.hu/wp-content/uploads/2024/07/Kiegeszito-melleklet-2023-1.pdf>

¹²⁸ <https://www.praguecivilsociety.org/what-does-the-usaid-funding-freeze-mean-for-us/>

¹²⁹ A forintban feltüntetett adat a Magyar Nemzeti Bank Középárfolyam figyelője alapján került kiszámításra (2020-2024). Forrás: <http://mnbkozeparfolam.hu/arfolam-2020.html>

¹³⁰ A forintban feltüntetett adat a Magyar Nemzeti Bank Középárfolyam figyelője alapján került kiszámításra (2019-2025). Forrás: <http://mnbkozeparfolam.hu/arfolam-2019.html>

¹³¹ Forrás: https://www.opensocietyfoundations.org/grants/past?filter_keyword=People+in+Need

¹³² A forintban feltüntetett adat a Magyar Nemzeti Bank Középárfolyam figyelője alapján került kiszámításra (2022-2023). Forrás: <http://mnbkozeparfolam.hu/arfolam-2022.html>; <http://mnbkozeparfolam.hu/arfolam-2023.html>

¹³³ MNB 2026.02.05-i hivatalos árfolyamon számolva

Források: usaspending.gov; finmag.cz; ngotransparency.eu; Openaid: 2022; 2023; 2024; MNB Középárfolyam figyelő¹³⁴

A PCSC-vel szoros együttműködésben dolgozik a szintén prágai székhelyű KEYNOTE tanácsadó és produkciós cég, amely nemzetközi konferenciák és szakmai rendezvények teljes körű szervezésére specializálódott, különös hangsúlyt fektetve a politika, a biztonságpolitika, a nemzetközi kapcsolatok, valamint a „civil társadalom” és az üzleti élet aktuális trendjeire.

2.3. A Soros-hálózat magyarországi működése

A Soros György finanszírozási körébe tartozó szervezetek köre rendkívül széles és sok elemzés jelent már meg tevékenységükről. Ez a jelentés nem kíván részletesen foglalkozni velük a már bemutatott szervezetekkel való finanszírozási és személyi kapcsolatokon túl.

Azonban jelentős amerikai kormányzati és európai uniós politikai kapcsolatai miatt érdemes felidézni azokat a szervezeteket, amelyeket az elmúlt időszakban támogatott, mert erős átfedés mutatkozik a Biden-kormányzat magyarországi USAID- és NED-támogatottjaival. 2016 és 2023 között Soros György, magyar-amerikai milliárdos 89 494 595 dollárt, azaz körülbelül 34,5 milliárd forintnak megfelelő összeget juttatott különféle magyarországi szervezeteknek kizárólag az általa alapított Nyílt Társadalom Alapítványok (OSF-hálózatán) keresztül.¹³⁵ Kiemelkedik közülük a 2022-es választásokat megelőző év, amikor rekordösszeg, 17 millió dollár került hazai szereplőkhöz.¹³⁶

Soros legalább 153 olyan szervezetet támogat Magyarországon, amelyek közül többen a magyar közélet aktív szereplői. Ezen szervezetek tevékenysége kiterjed a migráció elősegítésére, a genderideológia népszerűsítésére és a demokratikus helyzet tematizálására.

Bár az OSF 2023-ban azt jelentette be, hogy csökkentik az európai jelenlétüket, ennek ellenére a számok azt mutatják, hogy továbbra is jelentős pénzeket fordítottak európai projektekre. 2024-ben az OSF összesen 83,7 millió dollárt, forintra átszámolva több mint 30 milliárd forintot¹³⁷ költött az európai és eurázsiai térségben.¹³⁸

7. AZ OSF ÁLTAL TÁMOGATOTT POLITIKAI TEVÉKENYSÉGET VÉGZŐ SZERVEZETEK¹³⁹

	Támogatott magyar szervezet	Támogatás (dollár)	Támogatás (forint)
1.	Budapest Főváros Önkormányzata	3 322 784	1 279 637 346 Ft
2.	Magyar Helsinki Bizottság	2 579 885	993 539 512 Ft
3.	Emberség Erejével Alapítvány	2 316 680	892 176 635 Ft
4.	Hungarian Civil Liberties Union (TASZ)	2 130 118	820 329 743 Ft

¹³⁴ A táblázat forintban feltüntetett adatai a Magyar Nemzeti Bank Középárfolyam figyelője alapján kerültek kiszámításra, a feltüntetett évek átlagolt középárfolyamai alapján. Forrás: <http://mnbkozeparfolyam.hu/>

¹³⁵ Alapjogokért Központ. (2025.02.26.). „SOROSAID” - 3. rész. Forrás: <https://alapjogokert.hu/anyagok/kutatasaink/sorosaid-3-resz>

¹³⁷ MNB dollár-forint középárfolyam alapján számolva <http://mnbkozeparfolyam.hu/arfolyam-2024.html>

¹³⁸ <https://www.opensocietyfoundations.org/who-we-are/financials>

¹³⁹ Alapjogokért Központ. (2025.02.26.). „SOROSAID” - 2. rész. Forrás: <https://alapjogokert.hu/anyagok/elemezeseink/sorosaid-2-resz>

5.	Átlátszó.hu (és szervezetei)	704 532	271 322 319 Ft
6.	Political Capital Kft.	685 123	263 847 719 Ft
7.	K-Monitor Közhasznú Egyesület	425 360	163 810 390 Ft
8.	Transparency International Magyarország Alapítvány	422,055	162 537 601 Ft
9.	Menedék - Migránsokat Segítő Egyesület	368,739	142 005 076 Ft
10.	Ökotárs Alapítvány	306,147	117 900 271 Ft
11.	Nyugat Média és Világháló Egyesület	259,142	99 798 176 Ft
12.	Háttér Társaság	229,543	88 399 305 Ft

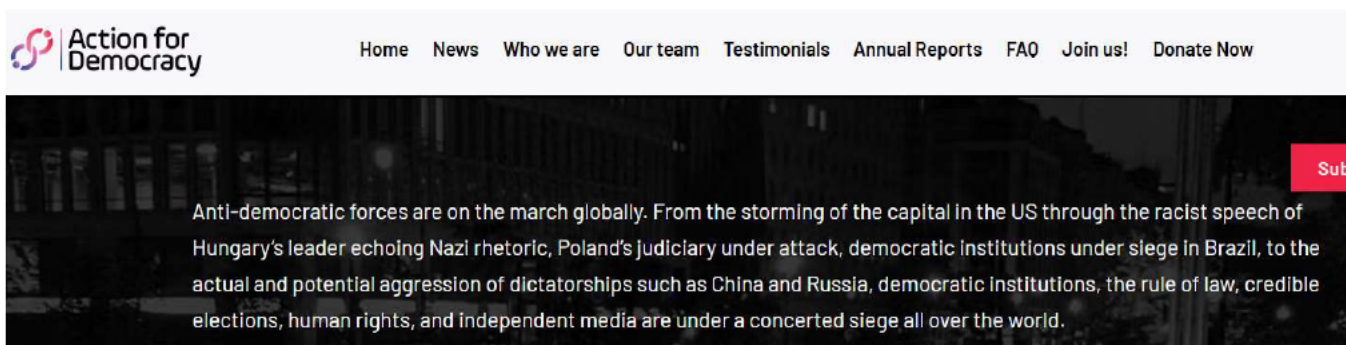
A Soros hálózat mellett más magánalapítványok is támogatnak politikai projekteket. A The Sigrid Rausing Trust például csak 2023-ban 42 millió angol fontot adományozott¹⁴⁰. A hazai támogatottak: Magyar Helsinki Bizottság, Átlátszó, Háttér Társaság, K-Monitor, NANE/Patent, Transparency International Magyarország, Direkt 36, Civilizáció, TASZ. Az átfedés a támogatók és támogatottak között gyakori eset, ahogy az más fejezeteknél is látszik.

2.4. Egyéb befolyásszerző ügynökségek és szervezetek tevékenysége Magyarországon

2.4.1. Action for Democracy

A 2022-es országgyűlési választások alkalmával a magyar közvélemény megismerkedett az Action for Democracy névvel és a „guruló dollárok” botrányával. A választási kampány előtt alakított szervezet azóta folyamatosan próbálja bővíteni tevékenységét.

Saját honlapjuk szerint a „globális antidemokratikus erők” ellen harcolnak, erre példaként pedig a washingtoni 2020. január 6-i eseményeket hozza fel (tehát Trumpra és támogatóira utal), „Magyarország vezetőjének náci retorikát idéző rasszista nyelvezetét”, „a lengyelországi igazságszolgáltatás elleni támadást” és „a demokratikus intézmények elleni támadást Braziliában”. Ez a leírás vélhetően 2022 óta nem frissült a honlapon, hiszen a 2022-es évi beszámolójukban Jair Bolsonaro brazil elnököt kritizálják, és azóta Magyarországot leszámítva vezetőváltás történt Lengyelországban és Braziliában is. Időközben a január 6-i eseményekről alkotott balliberális narratívának ellentmondó számos furcsaságra derült fény.



Az Action for Democracy saját honlapján meghatározott négy tevékenységi körből három egyezik a USAID Central Europe Programban meghatározott négy beavatkozási területtel:

¹⁴⁰ <https://www.hinchilla.com/funder-directory/the-sigrid-rausing-trust>

Action for Democracy supported 24 grassroots initiatives in six battleground states/regions, which we define as countries facing an imminent threat of democratic erosion and having pivotal elections for the global fight against autocracy. These initiatives aimed to protect and enhance the voting rights of citizens and to increase the political engagement of marginalized groups, such as women and young people. Our funding priorities were guided by the following criteria:



Az Action for Democracy 2023-as évi beszámolója partnerként beszél az Estratos cégről. Az Estratos az új neve a 2022-es külföldi beavatkozási botrányban elhíresült DatAdat cégnek.

Az Action for Democracy összesen 1 848 603 106 forint támogatást utalt Márki-Zay Péter, a baloldali összefogás közös miniszterelnök-jelöltjének mozgalmának, a Mindenki Magyarországa Mozgalom (MMM) számlájára.¹⁴¹ Ebből az összegből az MMM 2022. márciusa és júliusa között mintegy 1 410 561 699 forintot fizetett ki a DatAdat-csoportnak. A DatAdat Gyűresány Ferenc korábbi tanácsadójának, Dessewffy Tibornak, valamint Bajnai Gordon volt miniszterelnöknek, Szigetvári Viktor korábbi államtitkárnak és Ficsor Ádám korábbi titokminiszternek az érdekeltségébe tartozik.

Az A4D ezen kívül további három magyarországi jogi személynek is utalt jelentős összegeket. Az Oraculum 2020 Kft. egymilliárd forintot, a DatAdat 148 millió forintot, a Gemius Hungary Adatfeldolgozó és Kutató Kft. 3,5 millió forintot kapott.¹⁴²

Az Action for Democracy vezetője Korányi Dávid, aki korábban helyettes államtitkárként dolgozott Bajnai Gordon volt miniszterelnök, és tanácsadóként Karácsony Gergely budapesti főpolgármester mellett.¹⁴³

A Nemzeti Információs Központ nyilvánosságra hozott jelentése szerint összesen az A4D több mint hárommilliárd forint összegű amerikai támogatást (az utalás napján aktuális árfolyamon számolva: 3 014 643 717 forintot) juttatott a magyarországi szervezeteknek. Az akkor a „mikroadományokról” szóló állításokat cáfolta a MagaBabe nevű profilon megosztott felvétel, ahol Korányi arról beszélt, hogy kétmillió dollárnak¹⁴⁴ megfelelő összegtől kezdve kerülhetett be valaki a legnagyobb adományozók közé. Az is kiderült, hogy azok az állítások sem voltak igazak, hogy ellenőrizték az állítólagos mikroadományozók igazolványait, hogy garantálják, hogy csak magyar állampolgártól fogadtak el pénzt. Az A4D saját hírlevelében pedig arról

¹⁴¹ Az egységes ellenzék külföldi kampánytámogatásának áttekintése (Időszakos beszámoló I.). (2022.11.17.). Forrás: <https://www.parlament.hu/documents/129803/64121212/Elemz%C5%91-%C3%A9rt%C3%A9kel%C5%91+vizsg%C3%A1lat+id%C5%91szakos+jelent%C3%A9s+%2820221117%294.0.NBB.pdf>

¹⁴² Index.hu. Minden, amit eddig tudunk a Márki-Zay Péteréhez érkezett amerikai támogatásról. (2022.11.30.).

Forrás: <https://index.hu/belfold/2022/11/30/marki-zay-peter-action-for-democracy-koranyi-david-egyesult-allamok-ellenzek-kampany-valasztas/?token=798cf7f02807d430015244383535c1f9>

¹⁴³ Magyar Nemzet. Magyar Péter mögött Bajnai Gordon elhíresült cége áll. (2022.04.18.). Forrás:

<https://magyarnemzet.hu/belfold/2024/04/magyar-peter-mogott-bajnai-gordon-elhiresult-cege-all>

¹⁴⁴ Mandiner. Az Action for Democracy-nál ekkora összeget tekintenek ideális mikroadománynak. (2024.02.23.).

Forrás: <https://mandiner.hu/belfold/2024/02/az-action-for-democracy-nal-ekkor-osszeget-tekitenek-idealis-mikroadomanyok-2>

számolt be a támogatóinak, hogy az ellenzéki pártot támogatták Magyarországon.¹⁴⁵

Az Action for Democracy tanácsadó testületének tagjai pedig arról beszéltek, hogy a források nagy része Soros György amerikai-magyar milliárdostól származott. Korányi Dávid 2025 áprilisában arról írt a Politico oldalon, hogy szervezete folytatja finanszírozási tevékenységét Magyarországon és más „csatatér” országokban.¹⁴⁶

Ez rövidesen be is igazolódott a lengyel elnökválasztási kampányban megjelenő videók körül kirobbant botrányban.¹⁴⁷ Az A4D-hoz partnere, az Estratos, közreműködött a lengyel szervezetek finanszírozásában és digitális tartalmak készítésében is.

Magyar Péter, jelenleg a TISZA Párt elnöke színrelépése körül aztán újra mozgásba lendültek a külföldi érdekkörök.

Az Action for Democracy 2023-ban 1 300 000 dollárral, vagyis közel 460 millió forinttal¹⁴⁸ támogatta az Estratos Digitalt, melynek jogelődje a 2022-es külföldi kampányfinanszírozásban érintett DatAdat hálózatiépítő cég.¹⁴⁹ A lengyel sajtóban megjelent oknyomozó riportok szerint az Estratos többségi tulajdonosa a Barack Obama volt amerikai elnökhöz köthető Higher Ground Labs III nevű cég. A Higher Ground Labs cég vezető tisztségviselői Betsy Hoover, Shomik Dutta és Andrew McLaughlin¹⁵⁰, akik Obama elnök tanácsadói voltak a Fehér Házban. A cég befektetői pedig az amerikai demokratáknak adományozó megadonorok.¹⁵¹ Barack Obama és felesége pedig hasonló névvel hozta létre a Higher Ground Productions nevű médiacéget 2018-ban.

Az A4D partnerét, az Estratos Digital GmbH-t a Tisza Párt elődszervezete, a Talpra Magyarok adatkezelési tájékoztatója is feltüntette.¹⁵²

A 2022-es baloldali külföldi kampányfinanszírozási botrány főszereplője, az Action for Democracy beszámolója szerint 2023-ban is 1 300 000 dollárral, vagyis közel 500 millió forinttal támogatta az Estratos Digitalt.¹⁵³ Az Action for Democracy ugyancsak szoros kapcsolatban áll Soros György alapítványával, az Open Society Foundations-zel (OSF).

¹⁴⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=oFf4ZpFOdyw>

¹⁴⁶ <https://www.politico.eu/article/hungary-could-suspend-citizenship-to-silence-dissent/>

¹⁴⁷ https://demagog.org.pl/en/analyses_and_reports/campaign-out-of-control-from-madrid-to-warsaw-whos-really-behind-the-suspicious-ads/

¹⁴⁸ MNB 2023. évi dollár átlag középárfolyam alapján számolva
<http://mnbkozeparfolyam.hu/arfolyam-2023.html>

¹⁴⁹ Tényellenőr. Közel félmilliárd forintot küldtek Korányi Dávidék a DatAdat-birodalomnak közvetlenül Magyar Péter feltűnése előtt. Forrás: <https://tenyellenor.hu/felmilliard-forintnyi-dollar-csurgattak-washingtonbol-a-datadat-kornyekere-magyar-peter-berobbanasa-elott>

¹⁵⁰ <https://highergroundlabs.com/people/>

¹⁵¹ <https://www.politico.com/story/2019/06/20/tech-incubator-left-leaning-startups-1544415>

¹⁵² https://talpramagyarok.hu/wp-content/uploads/2024/04/LVE-Adatkezelesi-tajekoztato_v2.1_20240131-1.pdf

¹⁵³ https://ff0ea110-9483-47e3-a973-c7b609900d2c.filesusr.com/ugd/09b920_365f97ab44774382952eb5d126593306.pdf

2.4.2. A United States Agency for Global Media (USAGM) és Magyarország

Magyarországon a USAGM tevékenysége leginkább a Radio Free Europe/Radio Liberty magyar nyelvű szolgálatán, vagyis a Szabad Európa Rádión keresztül érvényesült. A Szabad Európa eredetileg 1950 és 1993 között működött a szocialista egypártrendszerben egészen a szocialista rendszer bukásáig, majd a magyarországi médiaszabadság romlására hivatkozva 2020-ban indították újra. A rádió célja, hogy „hiteles híreket és elemzéseket nyújtson a politikai befolyás alatt álló médiapiacra.”¹⁵⁴

8. A USAGM MAGYARORSZÁGI KÖLTÉSEI

Alább találhatóak azon költségek, melyeket a USAGM magyarországi programokra költött és feltüntetett a pénzügyi beszámolóiban:

Költségvetési év	Költségvetés (dollárban)/jogcím	Hivatkozás
2019	80 000/ Hungarian Re-Launch Research Funding from IBB	139. oldal ¹⁵⁵
2019	957 000/ Hungarian Service Launch	139. oldal ¹⁵⁶
2020	171 000/ Language services	138. oldal ¹⁵⁷
2022	874 000/ Language services	184. oldal ¹⁵⁸
2023	1 511 000/ Language services	72. oldal ¹⁵⁹

Megjegyzendő, hogy a rendelkezésre álló dokumentumok szerint 2021-ben, illetve 2024-ben is betervezték a finanszírozást, ugyanakkor nem derül ki, hogy a kalkulált összegből végül ténylegesen mennyit használtak fel. Az elérhető kimutatás szerint 2021-ben a becstült érték 552 000 dollár volt¹⁶⁰, míg a 2024. évre számított érték 1 469 000 dollár összegre tehető.¹⁶¹

2.4.3. A Globsec és Magyarország

A Globsec egy pozsonyi központú atlantista agytröszt és biztonságpolitikai fórum, amely 2005-ben indult¹⁶² és mára Közép-Európa egyik legnagyobb geopolitikai találkozóhelyévé nőtte ki magát. Fő tevékenységei közé tartozik a világszerte ismert Globsec Bratislava Forum megszervezése, amelyen állam- és kormányfők, diplomata, szakértők és üzleti vezetők vitatják meg a globális politika, biztonság és gazdaság aktuális kérdéseit. A szervezet saját elmondása szerint kutatásokkal, elemzésekkel és ajánlásokkal is hozzájárul a döntéshozatalhoz, különösen a „demokrácia védelme”, a hibrid fenyegetések és dezinformáció elleni fellépés, valamint a

¹⁵⁴ RadioFreeEurope. Radio Liberty. Hungarian Service. Forrás: <https://about.rferl.org/service/hungarian-service/>

¹⁵⁵ U.S. Agency for Global Media. FY 2022 Congressional Budget Justification. Forrás: <https://www.usagm.gov/wp-content/uploads/2021/06/USAGM-FY-2022-CBJ-Final-05.26.2021.pdf> (139. oldal)

¹⁵⁶ U.S. Agency for Global Media. FY 2022 Congressional Budget Justification. Forrás: <https://www.usagm.gov/wp-content/uploads/2021/06/USAGM-FY-2022-CBJ-Final-05.26.2021.pdf> (139. oldal)

¹⁵⁷ U.S. Agency for Global Media. FY 2022 Congressional Budget Justification. Forrás: <https://www.usagm.gov/wp-content/uploads/2021/06/USAGM-FY-2022-CBJ-Final-05.26.2021.pdf> (138. oldal)

¹⁵⁸ U.S. Agency for Global Media. FY 2024 Congressional Budget Justification. Forrás: https://www.usagm.gov/wp-content/uploads/2023/03/FY2024_CBJ_Final_3-14-23.pdf (184. oldal)

¹⁵⁹ U.S. Agency for Global Media. FY 2025 Congressional Budget Justification. Forrás: https://www.usagm.gov/wp-content/uploads/2024/03/USAGMBudget_FY25_CBJ_03-08-24-1.pdf (72. oldal)

¹⁶⁰ U.S. Agency for Global Media. FY 2022 Congressional Budget Justification. Forrás: <https://www.usagm.gov/wp-content/uploads/2021/06/USAGM-FY-2022-CBJ-Final-05.26.2021.pdf> (139. oldal)

¹⁶¹ U.S. Agency for Global Media. FY 2025 Congressional Budget Justification. Forrás: https://www.usagm.gov/wp-content/uploads/2024/03/USAGMBudget_FY25_CBJ_03-08-24-1.pdf (72. oldal)

¹⁶² Globsec. (2023.03.27.). Globsec Launches New Office in Washington, D.C. to Strengthen Transatlantic Cooperation. Forrás: <https://www.globsec.org/what-we-do/press-releases/globsec-launches-new-office-washington-dc-strengthen-transatlantic>

technológiai és energetikai kihívások területén.

A Globsec célja hivatalosan a transzatlanti együttműködés erősítése és a közép-európai országok aktív bevonása a nemzetközi párbeszédbe.¹⁶³

A Globsec kutatásait a Political Capital terjeszti Magyarországon,¹⁶⁴ és közös eseményeket is szerveznek. Közös tartottak egy online eseményt „Magyarország az orosz propaganda szemével” címmel.¹⁶⁵ A Political Capital baloldali elemzőintézetéről 2016 és 2023 között az OSF-től 685 123 dollárt kapott.¹⁶⁶ Felbukkan a támogatói között még a NED, a GMF és az NDI is.¹⁶⁷¹⁶⁸

A Globsec maga is kapott az OSF-től támogatást, 2016 és 2023 között összesen 2 783 370 dollárt.¹⁶⁹

Bajnai Gordon 2021 májusa óta alelnöki pozíciót tölt be a Globsec-ben¹⁷⁰, azonban már a 2018-as Tátrai Csúcstalálkozó előtt – amin előadóként szólalt fel – nyilatkozatot adott.¹⁷¹ 2019-ben többek között Jan Krzysztof Bielecki volt lengyel miniszterelnökkel, Miroslav Lajčák volt szlovák külügyminiszterrel és Stefan Füle korábbi uniós bővítési biztossal együtt készített egy tanulmányt, amelyben közép-európai térség jövőjéről, illetve az előtte álló kihívásokról írtak.¹⁷²

Az Action for Democracy-ről szóló fejezetben már bemutatott Korányi Dávid is felbukkant a szervezet környékén, ugyanis 2020 májusától a Globsec egyik stratégiai tanácsadójaként kezdett el dolgozni.¹⁷³ De szerepet vállalt még az Atlantic Council-nál és a German Marshall Fund-nál is.¹⁷⁴

Korábban Varga Zoltán, a 24.hu-t is a portfóliójában tudó Central Médiacsoport milliárdos tulajdonosa is tag volt a Globsec Nemzetközi Tanácsadó Testületének.¹⁷⁵

Magyar Péter 2026 januárjában jelentette be, hogy a Globsec igazgatótanácsától érkezik Orbán Anita a Tisza Párt új külügyi főtanácsadója.¹⁷⁶ Orbán Anita részt vett a GLOBSEC Energiaügyi Tanácsadó Bizottságának (’Globsec Energy Advisory Committee’) munkájában is.¹⁷⁷ Power, Energy, and the New Russian Imperialism című könyvében az orosz olajról való leválást

¹⁶³ Globsec. Ideas shaping the world. Forrás: <https://www.globsec.org/who-we-are/about-us>

¹⁶⁴ Political Capital. (2021.11.16.). Globsec Vulnerability Index: Mennyire képes Közép-Európa ellenállni az orosz és a kínai befolyásnak? Forrás: https://politicalcapital.hu/kereses.php?article_read=1&article_id=2897

¹⁶⁵ Political Capital. (2021.11.26.). Magyarország az orosz propaganda szemével. Forrás: https://politicalcapital.hu/hirek.php?article_read=1&article_id=2920

¹⁶⁶ Open Society Foundations. Awarded Grants. Forrás:

https://www.opensocietyfoundations.org/grants/past?filter_keyword=Political+Capital

¹⁶⁷ Political Capital. (2016.09.06.). Partnerek és donorok. Forrás: <https://politicalcapital.hu/partnereink.php>

¹⁶⁸ Kontra. (2022.10.26.). Bajnaival és Varga Zoltánnal a háttérben egy másik külföldi szervezet is rámozdult a választásra. Forrás: <https://kontra.hu/bajnaival-es-varga-zoltannal-a-hatterben-egy-masik-kulfoldi-szervezet-is-ramozdult-a-valasztasra>

¹⁶⁹ https://www.opensocietyfoundations.org/grants/past?filter_keyword=Globsec

¹⁷⁰ Globsec. (2021.05.13.). Think Tank GLOBSEC Creates the New Board of Directors, Former Austrian Vice-Chancellor Wilhelm Molterer Was Elected Its Chairman. Forrás: <https://www.globsec.org/what-we-do/press-releases/think-tank-globsec-creates-new-board-directors-former-austrian-vice>

¹⁷¹ Globsec YouTube-csatornája. (2019.01.31.). Globsec Tatra Summit 2018 - Gordon Bajnai Forrás:

<https://www.youtube.com/watch?v=aXpKzNC7SR8>

¹⁷² Globsec. (2019.06.03.). GLOBSEC EU Task Force report: New European cycle - Ideas Coming from Central Europe. Forrás: <https://www.globsec.org/what-we-do/publications/globsec-eu-task-force-report-new-european-cycle-ideas-coming-central-europe>

¹⁷³ Globsec. (2020.05.12.). David Koranyi joins GLOBSEC as Strategic Advisor. Forrás: <https://www.globsec.org/what-we-do/press-releases/david-koranyi-joins-globsec-strategic-advisor>

¹⁷⁴ Atlantic Council. About. Forrás: <https://www.atlanticcouncil.org/expert/david-koranyi/>

¹⁷⁵ Globsec. International Advisory Council. Forrás: <https://www.globsec.org/who-we-are/international-advisory-council>

¹⁷⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=v7ADrxxLLNk>

¹⁷⁷ <https://www.globsec.org/what-we-do/press-releases/meet-globsec-energy-advisory-committee>

szorgalmazta, amely álláspontot a Globsec képviselőjeként is rendszeresen képviselte.

Orbán Anita tagja volt továbbá egy másik, a Soros-hálózathoz erősen kötődő, a European Council on Foreign Relations nevű szervezetnek is. Neve napokkal bejelentése előtt eltűnt az ECFR oldaláról.¹⁷⁸ A szervezet 2023-ban 3 775 216 euró támogatást kapott Soros György OSF alapítványától, de az Európai Bizottság is 180 786 euró támogatást nyújtott a szervezetnek.¹⁷⁹ Az ECFR magyar tagjai kiemelt magyar baloldali személyiségek: Bajnai Gordon volt baloldali miniszterelnök, Dobrev Klára a DK vezetője, Korányi Dávid az Action for Democracy vezetője, a DatAdat csoporthoz köthető Dessewffy Tibor, illetve Soros György, és fia, Alex Soros:

2025.12.06.

Hungary

- **Gordon Bajnai** – Chair, Global Advisory Board & Head of Global Infrastructure, Campbell Lutyens; former Prime Minister of Hungary
- **Tibor Dessewffy** – President, DEMOS Hungary
- **Klára Dobrev** – Member of the European Parliament
- **Dávid Korányi** – President, Action for Democracy; Senior Adviser, Office of the Mayor of Budapest
- **Tamás Meszerics** – Assistant Professor, Central European University; former Member of the European Parliament
- **Anita Orbán** – Vice Chairwoman, Director for External Affairs, Vodafone Hungary
- **Alexander Soros (Hungary/USA)** – Chair of the Board of Directors, Open Society Foundations
- **George Soros (Hungary/USA)** – Founder, Open Society Foundations

2026.02.07.

Hungary

- **Gordon Bajnai** – Chair, Global Advisory Board & Head of Global Infrastructure, Campbell Lutyens; former Prime Minister of Hungary
- **Tibor Dessewffy** – President, DEMOS Hungary
- **Klára Dobrev** – Member of the European Parliament
- **Dávid Korányi** – President, Action for Democracy; Senior Adviser, Office of the Mayor of Budapest
- **Tamás Meszerics** – Assistant Professor, Central European University; former Member of the European Parliament
- **Alexander Soros (Hungary/USA)** – Chair of the Board of Directors, Open Society Foundations
- **George Soros (Hungary/USA)** – Founder, Open Society Foundations

2.4.4. A Global Engagement Center és Magyarország

A Global Engagement Center (GEC) az Egyesült Államok külügyminisztériumának szervezeti egysége, amelyet Barack Obama elnök 2016-ban hozott létre azzal a céllal, hogy koordinálja és erősítse az ország válaszait a külföldi propaganda és dezinformációs kampányok ellen. A központ feladata elsősorban a külföldi, állami és nem állami szereplők – például Oroszország, Kína, Irán, valamint terrorista szervezetek – által terjesztett manipulatív információs műveletek feltérképezése, elemzése és ellensúlyozása volt.

Működése során stratégiai kommunikációs kampányokat indított, támogatást nyújtott a helyi média és egyéb kezdeményezések számára, valamint fejlesztette a dezinformáció-ellenes kutatást. A GEC ezek alapján a modern információs hadviselés és geopolitikai versengés központi intézményeként értelmezhető.

A szervezet eredeti feladata lett volna, hogy megállítsa a külföldi propagandát. Ezzel szemben

¹⁷⁸ <https://ecfr.eu/council/members/>

¹⁷⁹ https://transparency-register.europa.eu/search-register-or-update/organisation-detail_hu?id=339569615567-89

belpolitikai cenzúrát és külföldi befolyásolási tevékenységet folytatott. A „dezinformáció elleni harc” jelszava alatt világszerte beavatkozott a szuverén államok belügyeibe pénzzel és ideológiai alapú nyomásgyakorlással.

A GEC által kezelt forrásokból több közép- és kelet-európai szervezet is részesült – köztük Magyarországon is. A Soros György érdekeltségébe tartozó Közép-európai Egyetem is ezek közé tartozott. A 2018. szeptember 24 – 2019. július 31. között megvalósított „PROPDIS: Propaganda és dezinformáció – workshop és tartalomgyártó projekt magyar hallgatókkal” megnevezésű programra támogatást kapott a GEC pénzalapjából, az Information Access Fund (IAF)-tól.¹⁸⁰

A GEC 2018-as pénzügyi évre vonatkozó beszámolója szerint közel 3 millió dollárt, vagyis körülbelül 810 millió forintot¹⁸¹ biztosított Közép- és Kelet-Európában - köztük Magyarországon - és a Balkánon, többek között a közvélemény, a „társadalmi sebezhetőségek” és orosz dezinformáció felmérésére.¹⁸²

Ezenkívül a Political Capital is közreműködött több olyan, a GEC által támogatott cikk elkészítésében, amely a magyar kormány lejáratására irányult.¹⁸³

A Szenátus Külügyi Bizottságának a Külügyminisztérium és a USAID irányításáért, nemzetközi műveletekért és kétoldalú fejlesztési együttműködésért felelős albizottságának 2020. március 5-i meghallgatásán a GEC akkori vezetője, Lea Gabrielle többször is elismerte, hogy külföldi újságírókat és szervezeteket támogattak, valamint kommunikációs kampányokat folytattak a közép- és kelet-európai szövetségeseknél. Állítása szerint céljuk az volt, hogy az amerikai nagykövetségek támogatásával „ellenállóvá váljanak az álhírekkel szemben”. Ugyanezen a meghallgatáson Cory A. Booker, demokrata szenátor a „globális dezinformáció veszélyének súlyosságáról” tartott beszédében Magyarországot is megemlítette, mint az „autokratizáció” egyik példáját.¹⁸⁴

2022. december 15-én Antony Blinken amerikai külügyminiszter James P. Rubint nevezte ki a GEC különmegbízottjává és koordinátorává, és egészen 2024. december 31-ig hivatalában maradt. 2024 decemberében a Kongresszus — republikánus többség mellett — nem újította meg a GEC költségvetését, vagyis elutasította a további finanszírozását. A GEC-et ezt követően átnevezték „Counter Foreign Information Manipulation and Interference”-re és átszervezték a működését.

¹⁸⁰ KPMG. (2019.12.31.). Független könyvvizsgálói jelentés a Közép-európai Egyetem 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójáról. Forrás:

https://www.oktatas.hu/pub_bin/dload/felsooktatas/hatosagi/kozhasznusagi_mellekletek_beszamolok/Kozhasznusagi_melleklet_beszamolo_KEE_2019.pdf

¹⁸¹ MNB 2018. évi dollár átlag középárfolyamon számolva

<http://mnbkozeparfolyam.hu/arfolyam-2018.html>

¹⁸² Office of Inspector General. Audit of Global Engagement Center Federal Assistance Award Management and Monitoring (2024.04.). Forrás: https://www.stateoig.gov/uploads/report/report_pdf_file/final-report-audit-gec-20-april-2020-5.15.23_redacted.pdf

¹⁸³ European Values Center for Security Policy és Political Capital. (2021.03.25.). Forrás: https://politicalcapital.hu/pc-admin/source/documents/PC_EVC_Paks2_Report_210323.pdf és https://europeanvalues.cz/wp-content/uploads/2021/10/REPORT_EN_Hungarys_subway_trains_a_case_study_of_Russian_active_measures_against_municipalities.pdf

¹⁸⁴ Senate Committee on Foreign Relations. (2020.03.05.). The Global Engagement Center: Leading The United States government’s Fight Against Global Disinformation Threat. Forrás: <https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/03%2005%2020%20-%20The%20Global%20Engagement%20Center%20Leading%20the%20United%20States%20Governments%20Fight%20Against%20Global%20Disinformation%20Threat.pdf>

Az átszervezés nem bizonyult tartósnak: 2025 áprilisában Marco Rubio külügyminiszter hivatalosan bejelentette az iroda bezárását, indoklásában hangsúlyozva, hogy a központ valójában a cenzúra eszközeként működött. Rubio álláspontja szerint a hivatal túllépte hatáskörét, mert nem csupán külföldi manipulációs kísérleteket azonosított, hanem amerikai állampolgárok közléseit, médiatermékeket és közösségi médiás bejegyzéseket is célba vett, amelyekről azt állította, hogy dezinformációt terjesztenek. A GEC-et pártpolitikai célokra, belföldi ellenfelek elhallgattatására használták a demokraták.

The United States has ceased all Frameworks to Counter Foreign State Information Manipulation and any associated instruments implemented by the former administration. On April 16, Secretary of State Marco Rubio directed the closure of the Department's Counter Foreign Information Manipulation and Interference (R/FIMI) Hub, formerly known as the Global Engagement Center (GEC). The Framework, initially launched by the GEC to counter so-called disinformation, devolved into tools for political censorship instead of protecting Americans from foreign adversarial propaganda. These actions align with President Trump's January 20 Executive Order on Restoring Freedom of Speech and Ending Federal Censorship, which prohibits federal censorship and promotes freedom of expression.

Through free speech, the United States will counter genuine malign propaganda from adversaries that threaten our national security, while protecting Americans' right to exchange ideas.

Marco Rubio külügyminiszter nyilatkozataiban kiemelte, hogy az iroda éves szinten mintegy 50 millió dollárt fordított olyan programokra, amelyek szerinte összeegyeztethetetlenek az Egyesült Államok szólásszabadságának alapelveivel. A döntés következményeként megszűnt a külügyminisztérium központi külföldi befolyásolási műveletek elleni szervezete.

Az amerikai külügyminisztérium 2025. szeptember 17-én hivatalos sajtóközleményben adott tájékoztatást arról, hogy az Egyesült Államok megszüntette a külföldi államok információs manipulációja elleni teljes korábbi keretrendszert és az ehhez kapcsolódó eszközöket.¹⁸⁵

2.4.5. A Freedom House

A Freedom House az egyik legrégebbi és legismertebb amerikai szervezet, amely saját meghatározása szerint „a demokrácia, a politikai szabadság és az emberi jogok globális védelmén” dolgozik. A szervezetet 1941-ben alapították Washingtonban, kezdetben a totalitarizmus és a fasiszmus elleni fellépés céljával. Később a hidegháború idején a szervezet az Egyesült Államok külpolitikai érdekeinek terjesztését is felvállalta. Bár magát független szervezetként definiálja, a Freedom House története szorosan összefonódott a külügyi apparátussal.

A Freedom House kelet-európai tevékenységei az elmúlt években különösen aktívak voltak, többek között olyan programokat szerveztek, amelyek hivatalos célja a „demokratikus ellenálló képesség” erősítése volt politikai nyomásgyakorló szervezeteken és a médián keresztül.

A szervezet éves költségvetése az utóbbi években jelentősen megnőtt. Bevételeinek döntő része az Egyesült Államok kormányzati forrásaiból származott. A USAID, a State Department's Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor (DRL), valamint a NED évek óta a Freedom

¹⁸⁵ U.S. Department. (2025.09.17.) . United States Champions Free Expression, Ceases Censorship Frameworks Forrás: <https://www.state.gov/releases/office-of-the-spokesperson/2025/09/united-states-champions-free-expression-ceases-censorship-frameworks/>

House fő támogatói között volt. A 2023. évre vonatkozó vizsgálati jelentés szerint a szervezet szövetségi kiadásainak több mint 67%-át (kb. 63 millió dollárt) közvetlenül az USAID biztosította.¹⁸⁶

A Freedom House legismertebb tevékenysége a „Freedom in the World” éves jelentés, mely országoként értékeli a politikai szabadságjogokat és polgári jogokat.¹⁸⁷ Bár a kiadvány világszerte hivatkozási alap, hazánk mellett más országok is – köztük Lengyelország és Izrael – többször is élesen bírálta annak módszertanát és politikai elfogultságát.

A Magyarországról szóló jelentések forrásai között olyan szervezeteket idéznek, amelyek a Freedom House-hoz hasonlóan amerikai kormányzati forrásokat kaptak magyarországi politikai beavatkozásra. Ez egy körkörös öngerjesztő beavatkozási rendszer: az amerikai kormányzati pénzből működő Freedom House leminősíti Magyarországot azon szervezetek véleményére alapozva, akiket az amerikai kormányzat megbíz a politikai beavatkozással Magyarországon. Ezek a szervezetek anyagilag abban érdekeltek, hogy rossz képet fessenek Magyarországról és a politikai beavatkozáshoz újból pályázati pénzekhez jussanak.

A szervezet pénzügyi beszámolóiból kiderül, hogy kormányzati forrásai mellett több magánalapítvány is hozzájárult működéséhez. A baloldali szervezetek rendszeres támogatói tűnnek fel: a Ford Foundation, az Open Society Foundations, valamint a MacArthur Foundation támogatóként szerepelnek jellemzően emberi jogi, gender-egyenlőségi és jogállamisági témákhoz kapcsolódó projektek finanszírozásán keresztül.

Az InfluenceWatch továbbá megemlíti a Partnership for Reform in Ukraine (PRU) programot, amelyet a Freedom House a USAID támogatásával hozott létre, hogy ukrajnai demokrácia- és reformprogramokat segítsen elő. Ez a program kapcsolatokat teremtett think-tanek között az Egyesült Államokban, Lengyelországban és Közép-Európában, és politikai és gazdasági reformok támogatását célzó pályázatokhoz is hozzájárult.¹⁸⁸

2.5. Az amerikai külügyminisztérium ’NOFO’ jelzésű, magyarországi pályázati felhívásairól

A Biden-adminisztráció alatt a Magyarországra vonatkozó pályázati felhívásokat a USAID mellett az amerikai külügyminisztérium honlapján NOFO (Notice of Funding Opportunity) jelzéssel publikálták. A Biden-adminisztráció alatt összesen 54 pályázatot hirdettek meg, mely leírása alapján kapcsolódhatott Magyarországhoz, ezekből 31 darab bírt politikai tartalommal.¹⁸⁹ Az elérhető információk alapján megállapítható, hogy a források elköltéséről 13 esetben a budapesti amerikai nagykövetség volt megjelölve lebonyolító ügynökségként. Az adatokból az is kitűnik, hogy 2022-től kezdődően, illetve David Pressman nagyköveti hivatalba lépését követően látványosan megnőtt az új felhívások száma, ugyanis 2022-től kezdve 41 új pályázatot írtak ki.

A pályázati felhívások témái, feltételei és célközönsége igen szerteágazó. Többek között olyan tartalommal írták ki a pályázatokat, mint a „fiatalok felelős szerepvállalásának erősítése a médiában”, a „szabad információáramlás és demokratikus értékek fejlesztése Magyarországon”, a „magyar és amerikai kapcsolatok erősítése”, a „hazai LMBTQ-közösség

¹⁸⁶ https://oig.usaid.gov/sites/default/files/2024-11/3-000-25-012-T_0.pdf

¹⁸⁷ Freedom House. Countries and Territories – Country Scores. Forrás: freedomhouse.org

¹⁸⁸ Influence Watch. Freedom House. Forrás: influencewatch.org

¹⁸⁹ Discover Your Next Grant. Forrás: <https://grants.gov/>

támogatása”, az „orosz dezinformációval szembeni fellépés”, a „száz éves diplomáciai kapcsolatokra való megemlékezés”, a „női előadók támogatása és a digitális gazdaság fejlesztése”. A politikai jellegű pályázatok a jogállamiság, médiaszabadság, emberi jogok és demokrácia, Ukrajna, az orosz beavatkozás és szankciók betartatása kulcstémákra épülnek.

Az amerikai nagykövetség – a médiapályázatokkal ellentétben – nem hozta nyilvánosságra a nyertes pályázókat.

A kormányzati honlapon a lezárt pályázatok között megtalálható három USAID-hez köthető pályázat:

2.5.1. Strengthening Transparency and Accountability through Investigative Reporting (STAIR) Program¹⁹⁰

Az öt évre szóló 20 millió dolláros keretösszeggel bíró STAIR program az oknyomozó újságírás megerősítését kívánta szolgálni az európai és eurázsiai térségben. A pályázatot a USAID hirdette meg. A programban támogatott témák között szerepel többek között: rosszindulatú befolyás elleni küzdelem, emberi jogok, korrupció elleni küzdelem, amerikai befektetések akadályozása.

A program leírása szerint ezenkívül az ún. autoriter befolyással szembeni ellenállóképesség kiépítése is célként jelent meg. Megjegyzendő, hogy a programot közvetlenül az orosz-ukrán háború kitörését követően írták ki. Erin Elizabeth McKee, a USAID Európa és Eurázsia Irodájának helyettes igazgatója az amerikai Kongresszus Külügyi Bizottságának Európai Albizottsága előtti 2023. május 23-i beszámolójában, melynek tárgya az Európára vonatkozó 2024-es pénzügyi évre irányuló elnöki költségvetési kérelem volt, elismerte, hogy a program Ukrajna fókuszú. Az igazgató-helyettes elmondta, hogy a dezinformáció és a propaganda ellensúlyozása a céljuk Oroszország Ukrajna elleni háborúja, és a helyi hírek összefüggésében. Ennek apropóján fejtette ki részleteiben a STAIR programot.¹⁹¹

Érdekes körülmény, hogy Erin Elizabeth McKee 2025 augusztusától a Nova Ukraine vezérigazgatója, mely egy kaliforniai székhelyű nemzetközi nonprofit szervezet, és Ukrajnának nyújt humanitárius segítséget.

2.5.2. Central Europe Program¹⁹²

A Közép-Európa Program korábban már részletesen ismertetésre került. A pályázati honlap szerint hivatalosan a programot 2022. március 8-án hirdették meg 35 millió dollár keretösszeggel.

¹⁹⁰ Forrás: <https://grants.gov/search-results-detail/339336>

¹⁹¹ U.S. Congress. Testimony of USAID Assistant Administrator Erin E. McKee House Foreign Affairs Committee Subcommittee on Europe FY 2024 President's Budget Request for Europe May 23, 2023 Forrás: <https://www.congress.gov/118/meeting/house/116006/witnesses/HHRG-118-FA14-Wstate-McKeeE-20230523.pdf>

¹⁹² Forrás: <https://grants.gov/search-results-detail/338594>

2.5.3. Request for Information - Regional Central and Eastern Europe Democracy Support Program¹⁹³

Az elérhető adatokból kiderül, hogy a Közép-Európai Program létrejöttét megelőzte egy 65 millió dolláros pályázat, amelyet szintén a USAID hirdetett meg, ennek során javaslatokat várt a fejlesztési ügynökség egy új USAID közép-kelet-európai demokrácia-támogatási programmal kapcsolatban.¹⁹⁴ A pályázat leírása szerint az érdeklődő felek legkésőbb 2021. szeptember 20-ig legfeljebb hat (6) oldalas javaslatokat küldhettek e-mailben.

A honlapon politikai szempontból említésre méltó további felhívások:

2.5.4. DRL Hungary Youth Engagement in the Media¹⁹⁵

Az Egyesült Államok Külügyminisztériumának Demokrácia, Emberi Jogok és Munkaügyi Irodája (DRL) nyílt pályázatot hirdetett olyan szervezetek számára, amelyek pályázni szerettek volna olyan projektekre, amelyek erősíti a fiatalok felelős szerepvállalását a médiában és a szabad információáramlást Magyarországon.

A Telex 2022. december 8-i cikkében¹⁹⁶ számolt be arról, hogy elindítja a Telex Akadémiát, amelynek keretében diákoknak szóló workshopokat, akkreditált tanárképzést szerveztek. A kiírt pályázat 740,740 dolláról szól, pont ugyanannyiról, mint amennyit a Telex kapott az akadémiájának kialakítására, szintén a DRL-től.

2.5.5. FY2023 BridgeUSA Journalism and Rule of Law Scholarship Program¹⁹⁷

Az Oktatási és Kulturális Ügyek Hivatala nyílt pályázatot hirdetett egy újságírói és jogállami ösztöndíjprogramra, amelynek keretében 27 közép- és kelet-európai állam, köztük Magyarország ún. „marginalizált” társadalmi rétegeiből toborozták és választották ki az ösztöndíjasokat. A kiválasztásánál biztosították, hogy a cserelátogatók között megfelelő arányban legyenek képviselve a média és kommunikáció, kormányzás és jogállamiság, illetve közigazgatás és politikai döntéshozatal területéről érkezők. A felhívást 2022. november 28-án zárták le, a programra százezer dollárt költöttek.

Marco Rubio amerikai külügyminiszter 2025 áprilisában a külügyminisztérium átszervezéséről szóló közleményében kiemelten foglalkozott a DRL-lel. Az amerikai külügyminiszter szerint a DRL „a baloldali aktivisták platformjává vált, hogy bosszúhadjáratot folytathassanak olyan országok woke-ellenes vezetői ellen, mint Lengyelország, Magyarország és Brazília”¹⁹⁸.

¹⁹³ Forrás: <https://grants.gov/search-results-detail/335594>

¹⁹⁴ Federal grants. Request for Information - Regional Central and Eastern Europe Democracy Support Program Forrás: <https://www.federalgrants.com/Request-for-Information-Regional-Central-and-Eastern-Europe-Democracy-Support-Program-88180.html>

¹⁹⁵ Forrás: <https://grants.gov/search-results-detail/338977>

¹⁹⁶ Indul a Telex Akadémia. (2022.12.08.). Forrás: <https://telex.hu/belfold/2022/12/08/indul-a-telex-akademia>

¹⁹⁷ Forrás: <https://grants.gov/search-results-detail/343835>

¹⁹⁸ Marco Rubio. (2022.04.22.). A New State Department to Meet the Challenges of a New Era. Forrás: <https://statedept.substack.com/p/a-new-state-department-to-meet-the>

2.5.6. U.S. Ambassador's Independent Media Support (AIMS) Fund¹⁹⁹

A budapesti amerikai nagykövetség nyílt pályázatot hirdetett szervezetek számára egy olyan program megvalósítására, amelynek célja a „magyarországi független médiumok és a magyarországi médiaszabadságot aktívan előmozdító civil szervezetek támogatása.” Többek között újságírók, egyéb szerkesztőségi munkatársak utaztatására, tudósításaira, interjúk készítésére, elszállásolására költötték a forrásokat. Ugyanebből a pénzből konferenciákat, szakmai továbbképzéseket rendeztek. A pályázatot 2023. június 30-án zárták le, az egyösszegben elnyerhető maximum összeget 500 ezer dollárban határozták meg.

2.5.7. Fund to Support Equal Opportunity for Vulnerable Populations²⁰⁰

Az Egyesült Államok Külügyminisztériumának budapesti nagykövetsége nyílt pályázatot hirdetett nem kormányzati szervezetek számára, akiknek feladata a magyarországi „kiszolgáltatott csoportokkal” szembeni előítéletek felszámolása volt, különös tekintettel a magyarországi LGBTQI+ személyekre.

A pályázat 2023. június 21-én hirdették meg, a jelentkezési időszak 2023. július 31-én zárult. Az egy összegben elnyerhető maximum összeg 300 ezer dollár volt.

2.5.8. US Embassy Budapest Small Grants Program FY24 Annual Program Statement (APS)²⁰¹

Az Egyesült Államok Külügyminisztériuma Budapesti Nagykövetségének Közdiplomáciai Osztálya (Public diplomacy Section, PDS Budapest) pályázatot hirdetett a Public Diplomacy Small Grants Program keretében. A PDS Budapest olyan programokra várt javaslatokat, amelyek kulturális és csereprogramok révén erősítik az Egyesült Államok és Magyarország közötti kapcsolatokat, kiemelve a közös értékeket és előmozdítva a kétoldalú együttműködést.

A program 2024-re vonatkozólag témaköröket is megadott:

- a) A jogállamiság és a demokratikus kormányzás előmozdítása, korrupció elleni küzdelem.
- b) A nemzetközi emberi jogok és a demokratikus értékek tiszteletben tartásának erősítése, a marginalizált csoportok támogatása.
- c) A független média és újságírás megerősítése, valamint a kritikus gondolkodás elősegítése.
- d) A NATO-szövetségesek közötti egység és az Ukrajna elleni orosz háborúra adott egységes válasz előmozdítása.
- e) Magyarország transzatlanti elkötelezettségének támogatása a transznacionális fenyegetésekkel, köztük a dezinformációval szembeni fellépés révén.
- f) Amerika, mint Magyarország gazdasági partner szerepének tudatosítása.

A pályázat 2024. június 7-én került meghirdetésre, a jelentkezés 2024. július 31-én zárult le. Az egy összegben elnyerhető maximum összeg 25 ezer dollár volt.

2.5.9. DRL Strengthening Regional Media in Europe and Eurasia²⁰²

Az Egyesült Államok Külügyminisztériumának Demokrácia, Emberi Jogok és Munkaügyi Irodája (DRL) 3 496 295 dollár összegű pályázatot írt ki 2022. március 22-én az orosz-ukrán háborút követően az európai és eurázsiai médiaegyttműködés erősítésére.

¹⁹⁹ Forrás: <https://grants.gov/search-results-detail/347900>

²⁰⁰ Forrás: <https://grants.gov/search-results-detail/348836>

²⁰¹ Forrás: <https://grants.gov/search-results-detail/354767>

²⁰² Forrás: <https://grants.gov/search-results-detail/338833>

III. AZ EU SZEREPVÁLLALÁSA

A USAID és az amerikai baloldali elit által vezetett nemzetközi, politikai nyomásgyakorló hálózat mintájára a 2010-es évek közepén Európában is megindult egy hasonló befolyásolási rendszer kiépítése.

Az EU a 2019-2023-as időszakban 17 milliárd eurót költött NGO-k támogatására.²⁰³ A finanszírozott programokból látszik, hogy a USAID és az EU által finanszírozott szervezetek, hálózatok és programcélok között jelentős átfedés van. Egyes szervezetek pedig már az elmúlt években is egyszerre kaptak támogatást a USAID-től és az Európai Bizottságtól. A 2025 év elején bejelentett USAID-es finanszírozás befagyasztásakor pedig kiderült, hogy egyes NGO-k amerikai támogatásból biztosították az EU-s pályázati pénzek elnyeréséhez szükséges önrészt.²⁰⁴ Az Európai Bizottság a politikai aktivista szervezetek megerősítésére új programot hirdetett Demokráciapajzs (EU Democracy Shield)²⁰⁵ néven. Marta Kos európai biztos egy EP-képviselői kérdésre adott válaszában elismerte, hogy „az EU rendszeresen cserél információt és koordinál a USAID-del helyi szinten, nevezetesen közös érdekeltségű témákban (demokrácia támogatás, civil társadalom, média, stb) donor-koordinációs keretek között”.²⁰⁶ Noha a képviselői kérdés és válasz a Nyugat-Balkánra vonatkozott, a USAID korábbi vezetője, Samantha Power naptárbejegyzéseiből már korábban kiderült, hogy a USAID vezetője az Egyesült Államokban és Brüsszelben is egyeztetéseket folytatott, többek között Soros György Nyílt Társadalom Alapítványának vezetőivel is.²⁰⁷

A baloldali szervezetek és az Európai Unió intézményeinek képviselői 135 különböző találkozót bonyolítottak le 2017 és 2024 között.²⁰⁸ Ebből kiemelkedően magas számban, 49 alkalommal találkoztak az OSF vezetőivel. Ehhez kapcsolódóan 2014 szeptemberében kiszivárgott egy belső felhasználásra készült OSF-anyag, amelyben a „megbízható szövetségeseket” listázták az Európai Parlamentből. 226 EP-képviselőről készítettek nyilvántartást, mint akik „várhatóan támogatják az OSF céljait.”²⁰⁹

Évek óta Magyarország ellen kampányol Daniel Freund német zöldpárt képviselő is, aki rendszeresen követeli minden Magyarországnak járó uniós forrás befagyasztását, Magyarország szavazati jogának megvonását a Tanácsban és megpróbálta megakadályozni az EU Tanácsának soros magyar elnökségét is. 2024 októberében, néhány nappal az amerikai választások előtt, Washingtonban járt, ahol a USAID ügynökséggel, a German Marshall Funddal és az amerikai külügyminisztériumban egyeztetett, saját bevallása szerint a magyarországi helyzetről és választásokról.²¹⁰

²⁰³ www.ngotransparency.eu

https://multimedia.europarl.europa.eu/hu/webstreaming/committee-on-budgetary-control-ordinary-meeting-cont-committee-meeting_20251208-1500-COMMITTEE-CONT

²⁰⁴ „Sokan nem csak a költségvetésük jelentős részét veszítették el, hanem az sem világos, hogy az amerikai pénzek elvesztése kizárja-e őket az EU-s pályázatokból, amelyek általában társfinanszírozást írnak elő.”

<https://europeandemocracyhub.epd.eu/filling-the-usaid-gap/>

²⁰⁵ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/api/files/document/print/en/ip_25_2660/IP_25_2660_EN.pdf

²⁰⁶ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-10-2025-000749-ASW_EN.html

²⁰⁷ <https://www.foxnews.com/politics/top-biden-official-repeatedly-met-soros-foundation-other-influential-left-wing-groups-docs-show>

²⁰⁸ Szuverenitásvédelmi Hivatal. (2025. 01.29.). Az Európai Bizottság CERV programja – Így nyitotta meg Brüsszel a pénzcsapot a Soros-hálózat finanszírozására. Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/Az-Europai-Bizottsag-CERV-programja-Igy-nyitotta-meg-Brusszel-a-penzcsapot-a-Soros-halozat-finanszirozasara.pdf>

²⁰⁹ Open Society European Policy Institute. (2014). Reliable Allies in the European Parliament (2014-2019). Forrás:

<https://legacy.gscdn.nl/archives/images/soroskooptrussel.pdf>

²¹⁰ https://x.com/daniel_freund/status/1887520026237780231



Daniel Freund 
@daniel_freund

...

In Oct 2024 I spoke with @USAID at their DC HQ. They told me they were funding rule of law, anticorruption and pro-democracy programs in Hungary with several million dollars per year.

3.1. Soros György befolyásszerzése Brüsszelben

Soros György a 2010-es évek derekán kezdett tárgyalássorozatba a legmagasabb rangú európai uniós vezetőkkel, amelyről a sajtó is beszámolt.^{211 212 213 214} Ebben az időszakban a Soros-szervezetek és az Európai Bizottság számára is kiemelt kérdés volt a migrációs válság, illetve Amerikában 2017 januárjától Donald Trump elnök lépett hivatalba, ami megrázta az amerikai baloldalt és az európai politikai elitet is. Soros 2015-ben a sajtó kizárásával, 2017 áprilisában pedig részben a nyilvánosság előtt találkozott Jean-Claude Junckerrel, az Európai Bizottság akkori elnökével. A kiemelt médiafigyelemmel kísért egyeztetés utáni napokban tárgyalt Jyrki Katainen munkahelyteremtésért és gazdasági növekedésért felelős biztossal, Věra Jourová igazságügyért felelős biztossal, Carlos Moedas kutatáspolitikai biztossal, valamint Frans Timmermanssal, az európai alapjogokért felelős biztossal is. A találkozókon felmerülő kérdések egyáltalán nem, vagy csak részben kerültek nyilvánosságra. A sajtónak kiszivárgó részletek célzott politikai kommunikációs üzenetek voltak.

A balliberális szervezeteknek két fontos céljuk volt: egyfelől uniós közpénzből megvalósuló befolyási hálózat építésére koncentráltak, másfelől pedig komoly erőfeszítéseket tettek azért, hogy az amerikai progresszív baloldal irányítása alatt álló hálózat és Magyarország között zajló politikai természetű konfliktust az Európai Bizottság belügyévé tegyék.²¹⁵ 2021 januárjában hivatalba lépett Joe Biden elnök és 2021. február 23-án csaknem kétszáz, többek között Soros Györgyhez köthető szervezet – köztük Pardavi Márta (Magyar Helsinki Bizottság, társelnök) és Móra Veronika (Ökotárs Alapítvány, igazgató) személyes aláírásával – levelet küldött Věra Jourovának, az Európai Bizottság alelnökének. Felhívásuk célja az volt, hogy a Bizottság támaszkodjon szervezeteik „óriási tapasztalataira”, és fogadja meg tizennégy pontból álló javaslatukat. A levélben felszólították a CERV-program létrehozóit, hogy az alapok jelentős részét – a Norvég Alaphoz hasonlóan - konzorciumokon keresztül osszák szét.²¹⁶

Donáth Anna, a Momentum 2019 és 2024 közötti európai parlamenti képviselője, a liberális Renew Europe (Újítsuk meg Európát) frakció korábbi tagja is aktív szerepet vállalt a program ideológiai-politikai tartalommal való megtöltésében. Elmondása szerint két évig volt

²¹¹ The Brussels Times. (2018. 04. 13.). Commission meeting in Brussels with Soros sends signal to Hungary. Forrás: <https://www.brusselstimes.com/47719/commission-meeting-with-soros-in-brussels-sends-signal-to-hungary>

²¹² Politico. (2017. 04. 27.). Today at Commission, Soros and Brexit Dinner. Forrás: <https://www.politico.eu/blogs/playbook-plus/2017/04/today-at-commission-soros-and-brexit-dinner/>

²¹³ Express. (2017. 04. 21.). Juncker and Soros hold Brussels meeting to plot legal action against the Hungarian government. Forrás: <https://www.express.co.uk/news/politics/794729/Jean-Claude-Juncker-EU-chief-meet-George-Soros-discuss-Hungary-legal-action>

²¹⁴ Euractiv. (2017. 04. 21.). Soros gets warm Brussels reception amid spat with Hungary. Forrás: <https://www.euractiv.com/news/soros-gets-warm-brussels-reception-amid-spat-with-hungary/>

²¹⁵ Szuverenitásvédelmi Hivatal. (2025.01.29.) Az Európai Bizottság CERV programja – Így nyitotta meg Brüsszel a pénzcsapot a Soros-hálózat finanszírozására. Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/Az-Europai-Bizottsag-CERV-programja-Igy-nyitotta-meg-Brusszel-a-penzcsapot-a-Soros-halozat-finanszirozasa.pdf>

²¹⁶ Suggestions of civil society organisations as regards implementation of the Citizens, Equality, Rights and Values (CERV) programme. (2021. 02. 23.). Forrás: https://www.nhc.nl/assets/uploads/2021/03/Letter_Vera_Jourova_CERV-Programme.pdf

témafelelőse a projektnek. Donáth és társai Brüsszelben két cél elérése érdekében folytattak lobbitevékenységet: egyfelől, hogy Magyarország ne kapja meg a neki jogosan járó uniós forrásokat, ezzel egyidejűleg pedig arra törekedtek, hogy a politikai nyomásgyakorló hálózathoz köthető szervezetek továbbra is kapjanak uniós pénzeket.²¹⁷ Hasonló céllal lobbizott Karácsony Gergely a budapesti főpolgármesterség elnyerése után, valamint Budapest Önkormányzata brüsszeli irodát nyitott, amely vezetésével párttársát, volt EP-képviselőt, Jávor Benedeket bízta meg. Karácsony Gergely, Korányi Dávid és az amerikai finanszírozás kérdése már korábbi fejezetekben szerepelt.

3.2. Anyagi források és programok

Az Európai Bizottság és más uniós intézmények több milliárd euró keretösszegű programokból tudnak politikai aktivista szervezeteket finanszírozni.

A CERV-program az Európai Unió 2021 és 2027 közötti időszakára szóló támogatási eszköze, amelynek hivatalos célja az EU értékeinek, jogának és a jogállam elveinek védelme. A valóságban azonban számos, a brüsszeli elit számára fontos narratívát közvetítő politikai projekt kapott belőle támogatást.

A program a hétéves uniós költségvetési időszakra szól, és eredetileg kb. 642 millió eurós kerettel indult, de a végső költségvetése meghaladja az 1,55 milliárd eurót.²¹⁸

A Magyarországon tevékenykedő politikai nyomásgyakorló szervezetek a CERV-programból az előző két évben csaknem 12 millió eurót (mintegy 4,5 milliárd forintot²¹⁹) kaptak. Ez a keretösszeg évről évre emelkedik. E források elosztása, illetve felhasználása felett a magyar állampolgárok vagy a magyar kormány semmilyen ellenőrzést nem gyakorol. A Szuverenitásvédelmi Hivatal számításai szerint az európai civileknek járó uniós források legnagyobb részét a Soros-hálózat tagjai használják fel.²²⁰

A CERV megalkotói nem is leplezték, hogy a támogatásban részesülő szervezetekre politikai szövetségesként tekintenek: „*a civil társadalmi szervezetek a legjobb szövetségeseink az alapvető jogok védelmének és a jogállamiságnak a helyszínen való biztosításában. Őket tettük a CERV program fő kedvezményezettjeivé*” – hangzott el Didier Reynderstől²²¹, az Európai Bizottság igazságügyi biztosától, akit leköszönése után korrupció és pénzmosás miatt vizsgálat alá vontak a belga hatóságok. A program lényege, hogy a civil szervezetek – ideértve a politikai nyomásgyakorló szervezeteket is – közvetlenül pályázhatnak a támogatásokra, a kormányok és állami hatóságok beleszólása nélkül.

A CERV egyszerű és rugalmas rendszerrel rendelkezik: éves munkaprogramok, rendszeres pályázatok könnyítik meg a politikai nyomásgyakorló szervezetek elérését.²²² A programot a

²¹⁷ Szuverenitásvédelmi Hivatal. (2025.01.29.). Az Európai Bizottság CERV programja – Így nyitotta meg Brüsszel a pénzcsoport a Soros-hálózat finanszírozására.

Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/Az-Europai-Bizottsag-CERV-programja-Igy-nyitotta-meg-Brusszel-a-penzcsoport-a-Soros-halozat-finanszirozasara.pdf>

²¹⁸ EUR-Lex. Citizens, equality, rights, values programme (2021-2027). Forrás: <https://eur-lex.europa.eu/EN/legal-content/summary/citizens-equality-rights-and-values-programme-2021-2027.html>

²¹⁹ A forintban feltüntetett adat a Magyar Nemzeti Bank Középárfolyam figyelője alapján került kiszámításra. Forrás: <http://mnbkozeparfolyam.hu/arfolyam-2024.html>; <http://mnbkozeparfolyam.hu/arfolyam-2023.html>

²²⁰ Szuverenitásvédelmi Hivatal. (2025. 01.29.). Az Európai Bizottság CERV programja – Így nyitotta meg Brüsszel a pénzcsoport a Soros-hálózat finanszírozására.

Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/Az-Europai-Bizottsag-CERV-programja-Igy-nyitotta-meg-Brusszel-a-penzcsoport-a-Soros-halozat-finanszirozasara.pdf>

²²¹ Eur-Lex. (2024. 10. 11.). A 2022. szeptember 14-i ülés szó szerinti jegyzőkönyve. Forrás: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX%3AC%2F2024%2F06044&qid=1730279789588>

²²² Európai Unió. CERV – What is CERV Forrás: https://citizens-equality-rights-values.campaign.europa.eu/index_en

DG Justice & Consumers irányítja, egyes tevékenységeket az Európai Oktatási és Kulturális Ügynökség (EACEA) hajt végre.²²³

A Union Values pillérben már több mint 800 nem kormányzati szervezetet támogattak.²²⁴ A rendszer ugyanis lehetővé teszi, hogy akár kis, helyi szervezetek is EU-s forráshoz jussanak.²²⁵

9. A CERV FORRÁSBÓL TÁMOGATOTT FONTOSABB MAGYAR KEDVEZMÉNYEZETT

ÉV	KEDVEZMÉNYEZETT NEVE	SZERZŐDÉS ÖSSZEGE (euró)	SZERZŐDÉS ÖSSZEGE (forint)
2019-2023	Magyar Helsinki Bizottság	5 666 803	2 049 455 972 Ft
2021-2022	Amnesty International Magyarország	1 765 135	661 793 240 Ft
2019-2022	Háttér Társaság	6 052 161	2 158 155 221 Ft

Forrás: *ngotransparency.eu*.²²⁶; MNB Középárfolyam figyelő²²⁷

A CERV-program az EU egyik legfontosabb eszköze a politikai nyomásgyakorlásra. A program magas költségvetésével, négy pillérével és a támogatott tevékenységek széles tárházával a Bizottság számára szabad kezdetet ad a politikai nyomásgyakorlásra.

A kedvezményezettek köre egyértelmű mintázatot mutat: az Egyesült Államok progresszív elitjéhez kapcsolódó, túlnyomórészt nem kormányzati szervezetekből álló hálózat a támogatottak fő köre. A CERV indulása óta 17 749 765 eurónyi, bizonyíthatóan a CERV-ből származó forrás érkezett Magyarországra. A támogatásban részesülő kis híján négyszáz szervezetet két csoportra oszthatjuk: politikai nyomásgyakorló szervezetekre és civilekre.

A politikai nyomásgyakorló szervezetek eddig összesen 11 798 640 eurónyi támogatásban részesültek (ez az összeg harminckilenc szervezet között oszlik el), a civilek és az önkormányzatok pedig 5 951 124 eurónyi forráshoz jutottak (ezt az összeget háromszázegy szervezet között osztották szét). Százalékos lebontásban ez azt jelenti, hogy a névleg, adminisztratív jelleggel az Európai Bizottság által koordinált programban Magyarországra érkező források csaknem kétharmadát a politikai nyomásgyakorló szervezeteknek osztották ki a valódi civil szervezetek ellenében. Ez több mint 5 milliárd forint. Azaz a pályázó szervezetek 9,7 százaléka kapta a források 66,5 százalékát.²²⁸

Az EU LIFE című programjának hivatalos célja, hogy támogassa az EU környezeti és éghajlat-politikai céljainak megvalósítását. 1992 óta az egyetlen, kifejezetten erre irányuló EU-támogatási eszközként szolgál.

²²³ Európai Bizottság. EU Social Economy Gateway: Citizens, equality, rights, values

Forrás: social-economy-gateway.ec.europa.eu

²²⁴ Parliamentary Monitor. Forrás: https://www.eumonitor.eu/9353000/1/j4nvirkkkkr58fyw_j9vvik7m1c3gyxp/vmhe58dnqxzr

²²⁵ Európai Parlament. (2023.12.04.). Report on the implementation of the Citizens, Equality, Rights and Values programme 2021-2027 – citizens' engagement and participation

Forrás: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2023-0392_EN.html

²²⁶ NGO Transparency. Forrás: <https://ngotransparency.eu/>

²²⁷ A táblázat forintban feltüntetett adatai a Magyar Nemzeti Bank Középárfolyam figyelője alapján kerültek kiszámításra, a feltüntetett évek átlagolt középárfolyamai alapján. Forrás: <http://mnbkozeparfolyam.hu/arfolyam-2019.html>; <http://mnbkozeparfolyam.hu/arfolyam-2020.html>; <http://mnbkozeparfolyam.hu/arfolyam-2021.html>; <http://mnbkozeparfolyam.hu/arfolyam-2022.html>; <http://mnbkozeparfolyam.hu/arfolyam-2023.html>

²²⁸ Szuverenitásvédelmi Hivatal. (2025.01.29.). Az Európai Bizottság CERV programja – Így nyitotta meg Brüsszel a pénzeszközt a Soros-hálózat finanszírozására. Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/Az-Europai-Bizottsag-CERV-programja-Igy-nyitotta-meg-Brusszel-a-penzeszkot-a-Soros-halozat-finanszirozasara.pdf>

A programra - 2021–2027-es periódusra - összesen 5,4 milliárd eurót meghaladó összeg került elkülönítésre – ez jelentős, közel 60 százalékos emelkedés a korábbi időszakhoz képest. A program hivatalos célkitűzése, hogy támogassa az EU erőfeszítéseit egy tisztább, körforgásos, energiahatékony, klímasemleges és ellenálló gazdaság felé, miközben javul a környezet minősége és megáll a biodiverzitás csökkenése.

Az egyik legnagyobb brüsszeli korrupciós botrány is a LIFE-programhoz kapcsolódik. Az Európai Bizottság éveken át titokban finanszírozhatott környezetvédelmi szervezeteket, hogy támogassák az akkori holland biztos, Frans Timmermans zöldpolitikai terveit. Egy holland lap által feltárt titkos szerződések részletezték, hogyan kaptak ezek a szervezetek konkrét célkitűzéseket a politikai döntéshozók befolyásolására.²²⁹ Az ügy élesen megosztotta az európai politikai elitet. Az Európai Bizottság 2025 januárjában elismerte, hogy a LIFE környezetvédelmi programból bizonyos finanszírozások nem voltak megfelelőek az előző, 2024-ig tartó ciklusban. Az eset középpontjában az European Environmental Bureau (EEB) nevű ernyőszervezet állt.

A programra szánt pénzekből olyan szervezetek is kaptak, amelyek kifejezetten az Európai Parlament képviselőinél lobbiztak a zöld pártokkal karöltve. Az EEB 700 000 eurós támogatást kapott arra, hogy a mezőgazdasági vitákat a környezetvédelem irányába terelje, illetve negatív kampányt folytasson bizonyos mezőgazdasági tevékenységek, mint például a műtrágyázás vagy a nehézgépek használatával szemben.²³⁰

3.3. A NDICI – Global Europe, Creative Europe programok

Az EU külső tevékenységeinek fő pénzügyi eszköze a Neighbourhood, Development and International Cooperation Instrument (NDICI), amely 2021–2027 között 79,5 milliárd euróval gazdálkodik. Ennek részeként a Bizottság és az Európai Külügyi Szolgálat (EKSZ) több médiumot is finanszíroz a „média szabadságának és pluralizmusának” támogatása címén.

10. A NDICI FŐ PILLÉREI ÉS CÉLJAI

PROGRAM JELLEGE	KERETÖSSZEG (EURÓ)	KERETÖSSZEG (FORINT)
Területi programok <i>Az EU közvetlen szomszédságának támogatására</i>	60,4 milliárd	21 ezermilliárd
Tematikus programok <i>Emberi jogok, civil társadalom, demokrácia és jogállamiság megerősítése</i>	6,36 milliárd	2,2 ezermilliárd
Gyorsreakció <i>Válsághelyzetekre, konfliktusokra, migrációs nyomásra történő gyors reagálás</i>	3,18 milliárd	1,16 ezermilliárd
Tartalékkeret <i>Rendkívüli helyzetekre (pl. háborúk, menekültválság)</i>	9,53 milliárd	3,3 ezermilliárd

²²⁹ De Telegraaf. Lobbyschandaal in Brussel: EU betaalde milieuclubs in het geheim voor promotie van groene plannen Timmermans. Forrás: <https://www.telegraaf.nl/binnenland/lobbychandaal-in-brussel-eu-betaalde-milieuclubs-in-het-geheim-voor-promotie-van-groene-plannen-timmermans/68020082.html>

²³⁰ Klímapolitikai Intézet. (2025.02.12.). Zöld lobbizás, titkos pénzek, majd éles fordulat az Európai Bizottság zöldpolitikájában?. Forrás: <https://klímapolitikaiintezet.hu/cikk/zold-lobbi-titkos-penzek-eles-fordulat-europai-bizottsag-zoldpolitika>

Forrás: Európai Bizottság.²³¹ MNB Középárfolyam figyelő²³²

Bár ezek a programok hivatalosan a médiafüggetlenség és dezinformáció elleni harc zászlaja alatt működnek, a valódi cél az EU érdekszférájának kiterjesztése, különösen Oroszország befolyásának ellensúlyozása Ukrajnában, a Nyugat-Balkánon és a Dél-Kaukázusban. A konkrét projektekre példaként szolgál a MediaFit (Ukrajna) 4 millió eurós program, melyet a DW Akademie²³³ és más partnerek támogatnak, melynek névleges célja a megbízható információkhoz való hozzáférés javítása és az orosz dezinformáció ellensúlyozása.

Az EU ezen gyakorlatai hasonlóak az Egyesült Államok által működtetett USAID befolyásoló tevékenységeihez, amelyek NGO-kon és médián keresztül érvényesítettek politikai érdekeket. Ezek a programok nem csupán védelmi jellegűek, hanem egyre inkább „intervencionisták” vagyis aktívan formálják a közvéleményt a célszországokban.²³⁴

Az EU médiaprogramjai megközelítőleg 75 millió euró, forintra átszámolva több mint 29 milliárd keretösszeggel rendelkeznek a 2021–2027 közötti időszakra. 2025-ig közel 50 millió eurót, forintra átszámolva több mint 19 milliárdot költöttek el, főként olyan projektekre, amelyek az Európai Unió narratívájának megfelelő üzeneteket erősítenek.

A Creative Europe programból is számos médiaprojekt kapott finanszírozást.

11. KULCSPROJEKTEK ÉS SZEREPLŐK

PROJEKT	ORSZÁG	LEÍRÁS	TÁMOGATÁS (EURÓ)	TÁMOGATÁS (FORINT)
Stars4Media	EU-szintű	Fő konzorcium: VUB, EURACTIV, WAN-IFRA, EJC. Támogatott témák: EU-integráció, demisztifikáció stb.	8 millió	3,2 milliárd
MediaResilience	Bulgária, HU, HR, GR, SI	Open Society Institute (Szófia) által kezelt, cél: EU-párti médiakörnyezet erősítése	2 millió	792 millió
The Eastern Frontier Initiative (TEFI)	NL, PL, SK, HU, RO	Bellingcat vezetésével, „tényalapú” EU-védelempolitikai tartalom	1,07 millió	423 millió ²³⁵
The Eastern Frontier Initiative 2 (TEFI 2)	HU, RO, PL, SK, NL, LT, LV, EE	Határokon átnyúló újságírás és média együttműködésének erősítése Közép- és Kelet-Európában.	1,2 millió	460 millió ²³⁶
Collaborative and Investigative Journalism Initiative	EU	6 médiaközpont, képzések, 15 nyelven	2,4 millió	952 millió
IJ4EU	EU	Oknyomozóújságírást támogató projekt	3 millió	1,2 milliárd

²³¹ Európai Bizottság. Enlargement and Eastern Neighborhood: Neighborhood, Development and International Cooperation Instrument – Global Europe. Forrás: https://enlargement.ec.europa.eu/funding-technical-assistance/neighbourhood-development-and-international-cooperation-instrument-global-europe-ndici-global-europe_en

²³² A táblázat forintban feltüntetett adatai a Magyar Nemzeti Bank Középárfolyam figyelője alapján kerültek kiszámításra, a program meghirdetésének éve szerinti átlag alapján. Forrás: <http://mnbkozeparfolyam.hu/arfolyam-2020.html>

²³³ DW Akademie központi szerepe: A német közszolgálati médiához kötődő DW Akademie kulcsfontosságú végrehajtó partner, amely 10 év alatt 35 millió eurót kapott az EU-tól. A szerző ezt a félstrukturális kapcsolat példaként említi a közmédiában és az uniós intézmények között.

DW Akademie. (2024.11.29.). Mediafit: Reloaded Newsletter. Forrás: <https://akademie.dw.com/en/ukraine-sign-up-for-our-mediafit-reloaded-newsletter/a-61509594>

²³⁴ Thomas Fazi. (2025.06.). Brussels’ Media Machine. Forrás:

<https://brussels.mcc.hu/uploads/default/0001/01/18fb1038874ea002371e25e64b22b31da11e46d5.pdf>

²³⁵ MNB 2025. augusztus 29-i hivatalos euró árfolyama alapján számolva

²³⁶ MNB 2026. január 5-i hivatalos euró árfolyama alapján számolva

A finanszírozás strukturálisan torzítja a médiapiacot, mert a támogatásra számító médiumokat gyakorlatilag megvásárolják, ezért azok a brüsszeli elit politikai célkitűzéseikhez igazodótartalmakat gyártanak, különösen az olyan kényes kérdésekben, mint az orosz–ukrán konfliktus.

A TEFI (The Eastern Frontier Initiative) egy olyan uniós finanszírozású projekt, amelyik kifejezetten az ukrajnai háborúval kapcsolatos érzékenyítés céljából jött létre. A TEFI²³⁷ és TEFI 2²³⁸ projektek vezetője és legnagyobb támogatója is a Magyar Jeti Zrt. (444.hu, Lakmusz kiadója). A TEFI 1 projektben olyan partnerekkel dolgozott, mint a Gazeta Wyborcza (Lengyelország), a SME (Szlovákia), a PressOne (Románia), valamint nagy magánalapítványok és a NED által támogatott amerikai-holland Bellingcat. A konzorcium partnere továbbá a már bemutatott Globsec. A projekt később újabb finanszírozást kapott: a TEFI 2 (2026-2027) projektben a Magyar Jeti Zrt. partnerei a Gazeta Wyborcza (Lengyelország), a SME (Szlovákia), a Bellingcat, a PressOne (Románia), a Delfi észt, lett és litván kiadásai.

Az Investigative Journalism for Europe (IJ4EU) egy olyan EU által támogatott projekt, amely az amerikai USAID mintát másolva közvetítőként médiaprojekteket és pályázatokat támogat. Forrásainak nagy részét (mintegy 90%-át) az Európai Bizottság biztosítja a Creative Europe programon keresztül. A baloldali médiahálózatokra és azok tagjaira jellemző a párhuzamos amerikai- és EU-s finanszírozás. Az EU által támogatott IJ4EU projekt a USAID-es gyakorlatot követve saját pályázatai révén pénzközvetítő és projektmenedzser feladatokat lát el. 2018 óta több mint 6 millió euró (kb. 2,3 milliárd forint) támogatást osztott ki. 2026-2027-ben további 1,6 millió euró (kb. 600 millió forint) szerepel a terveikben.

A IJ4EU számos partnerei közé tartozik a visegrádi országokkal foglalkozó VSquare hálózat is. A VSquare magyarországi partnerei az Átlátszó és a Direkt36. A VSquare saját bevallása szerint az amerikai National Endowment for Democracy támogatásával jött létre, és támogatói között szerepel nem csak az EU-s finanszírozású IJ4EU, hanem a hazai politikai beavatkozási projekteket támogató USAID és a German Marshall Fund is.²³⁹ A VSquare-en jelent meg Panyi Szabolcstól az állítólagos orosz választási beavatkozásról szóló írás, néhány héttel a 2026. április 12-i választások előtt. E meg nem erősített hírre hivatkozva jelentette be az Európai Bizottság szóvivője²⁴⁰, hogy az EU meg nem nevezett tényellenőrei, a közösségi médiaoldalakkal megkezdik a magyar választási kampánnyal kapcsolatos tartalmak ellenőrzését és jelentését.

Így az Európai Bizottság egy saját maga által finanszírozott honlapon megjelent, meg nem erősített cikk alapján indított egy magyar választási kampánybeavatkozást ismeretlen tényellenőrökkel és a közösségi médiaoldalakkal.

²³⁷ <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/projects-details/43251814/101111855/CREA2027>

²³⁸ <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/projects-details/43251814/101242574>

²³⁹ <https://vsquare.org/about-us/partners-and-donors/>

²⁴⁰ <https://audiovisual.ec.europa.eu/en/media/video/I-286590>

3.4. Horizont Európa program

A Horizont Európa az Európai Unió 2021 és 2027 közötti kutatási és innovációs programja, hivatalos célja a fenntartható fejlődés, a zöld- és digitális átállás, valamint az uniós versenyképesség fokozása. A támogatott kutatási projekteket azonban erősen centralizált, átláthatatlan döntéshozatal során választja ki az Európai Bizottság és az Európai Kutatási Végrehajtó Ügynökség (REA).

A tagállami kontroll teljes hiányában lehetővé válik, hogy az EU politikai prioritásai felülírják a tudományos kiválóságot és a valódi innovációt. Így kaphatott 2 379 425 eurós támogatást a Horizont programból „A transznacionális gender-ellenes politikával szembeni queer feminista interszekcionális ellenállás előmozdítása” című pályázat.²⁴¹

Fostering Queer Feminist Intersectional Resistances against Transnational Anti-Gender Politics

Project information	Project information				2 379 425,75 Overall budget								
Fact sheet	Acronym RESIST	Project ID 101060749	Status  Ongoing										
Participants	Start date 01 October 2022	End date 30 September 2026	Last updated date 13 January 2026	2 379 425,75 EU contribution									
Summaries													
Deliverables													
Publications													
Coordinated by													
UNIVERSITY COLLEGE DUBLIN, NATIONAL UNIVERSITY OF IRELAND, DUBLIN													
Funded under													
Horizon Europe (HORIZON)													

A Horizont-programok egy részét tényleges kutatási tevékenységre fordítják, a forrás társadalomtudományi részeiből azonban jelentős támogatást kapnak politikai projektek is. A Horizont Európa által finanszírozott projektek többségének egyáltalán nincs politikai relevanciája, a támogatott társadalomtudományi kutatások (például demokráciakutatás, jogállamiság, média, dezinformáció elleni küzdelem) azonban lehetőséget adnak politikai narratívák terjesztésére.²⁴²

Magyarországon a Political Capital például 8 projektből megközelítőleg 800 ezer eurónyi (körülbelül 297 304 000 forint ²⁴³) közvetlen uniós forrásban részesült az utóbbi években.

A szervezet a Youth Debunking the Gendered Arguments of far-Right Extremism (You-DARE)²⁴⁴ nevű Horizont-projekt résztvevőjeként 129 781 eurót, forintba átszámolva körülbelül 50 milliót kapott egy olyan programra, amely az általa szélsőjobbboldalnak minősített ifjúsági csoportok és vezetők genderspecifikus narratíváit, valamint azok demokráciára gyakorolt hatását vizsgálja. A Political Capital részvételével megvalósuló projekt egy szűk, ideológiailag terhelt témára fókuszál, amely a balliberális brüsszeli elit prioritásait tükrözi.

²⁴¹<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/projects-details/43108390/101060749/HORIZON>

²⁴² Szuverenitásvédelmi Hivatal. (2025.05.16.). A Horizont-programok szerepe a globalista hálózat működésében. Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/A-Horizont-programok-szerepe-a-globalista-halozat-mukodeseben.pdf>

²⁴³ A forintban feltüntetett adat a Magyar Nemzeti Bank Középárfolyam figyelője alapján került kiszámításra (2019-2025). Forrás: <http://mnbkozeparfolyam.hu/arfolyam-2025.html>

²⁴⁴ Európai Bizottság. EU Funding & Tenders Portal - YOUth Debunking the gendered Arguments of far-Right Extremism. Forrás: <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/projects-details/43108390/101178147/HORIZON>

YOUTH Debunking the gendered Arguments of far-Right Extremism

Project information	Project information			 2 999 642,50 € Overall budget 2 999 642,50 € EU contribution
Fact sheet	Acronym	Project ID	Status	
Participants	YOU-DARE	101178147	Ongoing	
Deliverables	Start date	End date	Last updated date	
	01 February 2025	31 January 2028	03 January 2026	
Coordinated by				
FONDATION EUROPEENNE DE LA SCIENCE				
Funded under				
Horizon Europe (HORIZON)				

3.5. Párhuzamos finanszírozás: amerikai és európai források

A kiszivárgott USAID-projektek és az európai NGO Transparency weboldalon található közérdekű adatigénylésből származó, közhiteles adatszolgáltatás az Európai unió támogatásokról átfedéseket mutat projekt-tematikák és szervezetek kapcsán is.

Az NGO Transparency és a USAID adatbázisainak összevetéséből kiderül, hogy négy kiemelt szervezet van, melyeket a washingtoni és a brüsszeli baloldali elit is közvetlenül támogatott. A German Marshall Fund of the United States (GMF), az Internews, a Prague Civil Society Centre, illetve az International Research & Exchanges (IREX) is több tízmillió eurós, illetve több százmillió dolláros támogatást kapott mind az Egyesült Államoktól, mind pedig az EU-tól²⁴⁵.

Az európai adatbázis információi szerint:

- A GMF 350 103 eurót kapott 2020 decembere és 2022 decembere között.
- Az Internews esetében 26 690 498 eurós összeget terveztek folyósítani 2019 októbere és 2027 decembere között.
- A Prague Civil Society Center esetében ez az összeg 2 189 988 euró 2023 júliusa és 2025 májusa között.
- Az IREX részére 19 944 555 eurós összeget terveztek fizetni a 2019-től 2027-ig terjedő időszakban.²⁴⁶

A USAID elérhető információi szerint:

- A GMF számára 51 498 512 dollárt szántak a 2017 és 2027 közötti időszakra.
- Az Internews esetében 2017 és 2030 között 245 719 490 dollárnyi összeg szerepel.
- A Prague Civil Society Centre neve mellett a 2016 és 2026 közötti 10 esztendőre 33 345 429 dolláros összeg található.
- Az IREX vonatkozásában 242 353 966 dollár szerepel a 2018-tól 2029-ig terjedő időszakra nézve.

²⁴⁵ 14 nagy NGO-t (GMF, Zinc Network, Irex, Dexis, National Democratic Institute (NDI), National Endowment for democracy (NED), USAGM, Internews, Transatlantic Foundation, Open Society Foundation, Rockeller Foundation, Consortium for Elections and Political Process Strengthening (CEPPS), GLOBSEC, és Prague Civil Society Centre) vizsgáltunk meg.

²⁴⁶ NGO Transparency. Forrás: ngotransparency.eu

3.6. Egyéb szervezetek

3.6.1. Organised Crime and Corruption Reporting Project - OCCRP

A 2024-es európai választásokat követően az Európai Bizottság 604 269 eurós, forintra átszámolva körülbelül 240 millió forint²⁴⁷ támogatást adott a Szervezett Bűnözés és Korrupció Jelentési Projekt (Organised Crime and Corruption Reporting Project - OCCRP) nevű szervezetnek, mely a világ legnagyobb oknyomozó újságírói hálózata, 75 különböző oknyomozó portált és ügynökséget tömörít. Az információt Henna Virkkunen, az Európai Bizottság technológiai szuverenitásért felelős ügyvezető alelnöke egy európai parlamenti képviselői kérdésre²⁴⁸ válaszolva ismerte el.

Az OCCRP-nek a világon számos szerkesztőség a tagja, Magyarországon az Átlátszó és Direkt36. A hivatalos kommunikációjukban „független oknyomozó újságírásról” beszélnek.

A hálózat “partner médiái” (köztük a Spiegel, a Die Zeit, Süddeutsche Zeitung, illetve cseh Deník N) az európai parlamenti választások előtt koordinált lejárato kampányt folytatott konzervatív és EU-kritikus politikusokkal szemben, akik bíralták az ukrán háború folytatásának ötletét vagy a jelenlegi uniós vezetők politikáját.²⁴⁹

A mintegy 600 ezer eurós támogatáson felül azonban további uniós támogatást is kaptak. Az OCCRP és hálózati partnerei egy másik, „Összeesküvés-elméletek és trollok elleni küzdelem (FACT)” nevű program keretében további 1 294 234 eurónyi uniós forráshoz jutnak, ami több mint fél milliárd forint. Az összeget egy mesterséges intelligencia által vezérelt tényellenőrző infrastruktúra fejlesztésére nyerték el.²⁵⁰

A szervezet az EU támogatásai mellett számos külföldről és az Egyesült Államokból származó forrásból részesült. 2023-ban a Biden-kormányzat volt az OCCRP legnagyobb támogatója: a USAID, az amerikai külügyminisztérium, és a NED együttesen az éves finanszírozás több mint felét biztosította. A szervezet hivatalos honlapján a további támogatók között szerepel még a francia, a brit, a svéd és az új-zélandi kormány (vagy kormányzati szervük)²⁵¹

Michael Benz, az első Trump-adminisztráció külügyminisztériumának helyettes államtitkára²⁵², jelenleg az Alapítvány az Online Szabadságért (Foundation for Freedom Online) ügyvezető igazgatója²⁵³ feltárta, hogy a USAID a Strengthening transparency and accountability through investigative reporting program (‘Átláthatóság és az elszámoltathatóság erősítése nyomozati riportprogram’) révén 20 millió dollárt (körülbelül 6,7 milliárd forint²⁵⁴) fizetett ki az OCCRP-nek. A szakértő az internet digitális archívumában, találta meg azt a dokumentumot a USAID egykori hivatalos weboldalán, ahol sikerként tüntették fel, hogy az

²⁴⁷ A forintban feltüntetett adat a Magyar Nemzeti Bank Középárfolyam figyelője alapján került kiszámításra (2024-2025). Forrás: <http://mnbkozeparfolyam.hu/arfolyam-2025.html>; <http://mnbkozeparfolyam.hu/arfolyam-2024.html>

²⁴⁸ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/P-10-2025-001169_EN.html

²⁴⁹ Spiegel. (2024.03.29.). Wie tief steckt die AfD im Russland-Sumpf?. Forrás: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-spendenaffaere-neue-enthuellungen-ueber-geldfluesse-aus-russland-a-0633977a-c07f-484b-b6f7-b826b52ed8ad?giftToken=1d9450ca-646d-44a6-875d-30492b104765>

²⁵⁰ Szuverenitásvédelmi Hivatal. (2025.10.14). Az Európai Bizottság új zsoldosai: Drew Sullivan és az OCCRP. Forrás: <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/hirek/az-europai-bizottsag-uj-zsoldosai-drew-sullivan-es-az-occrp>

²⁵¹ OCCRP. Forrás: <https://www.occrp.org/en>

²⁵² U.S. Department of State. Michael A. Benz. Forrás: <https://2017-2021.state.gov/biographies/michael-a-benz/>

²⁵³ Foundation for Freedom Online. Forrás: <https://foundationforfreedomonline.com/about/>

²⁵⁴ A forintban feltüntetett adat a Magyar Nemzeti Bank Középárfolyam figyelője alapján került kiszámításra (2019-2025). Forrás: <http://mnbkozeparfolyam.hu/arfolyam-2025.html>

OCCRP-hálózat 548 politikai változást, 21 lemondást és elbocsátást vitt keresztül, valamint 456 letartóztatási vádirat előkészítésében vett részt.

Shannon McGuire²⁵⁵ a USAID munkatársa elismerte, hogy a USAID közvetlen hatással is bírt a szervezet működésére, az OCCRP vezetői kinevezései és éves munkatervei felett vétőjoga volt. Ezenkívül a USAID munkatársai közre is működtek az OCCRP pályázati anyagainak előkészítésében.

Az Egyesült Államokban az OCCRP finanszírozását a második Trump-adminisztráció visszavonta, ugyanis a politikai befolyásolás eszközeként azonosította. Az Európai Unió ugyanakkor az elapadó amerikai források miatt átvállalta a pénzcsap szerepét.²⁵⁶

A hálózat valódi küldetését nemrégiben társalapítója, Drew Sullivan tárta fel: a német közszolgálati műsorszolgáltató, az NDR dokumentumfilmjében²⁵⁷ – amelyet később nyomás hatására cenzúráztak – Sullivan elismerte, hogy az OCCRP 5 vagy 6 ország kormányának megbuktatásában vett részt.²⁵⁸

3.6.2. European Endowment for Democracy (EED)

Az amerikai NED mintájára az EU is létrehozta saját nyomásgyakorló szervezetét, a European Endowment for Democracy-t. Az EED egy brüsszeli székhelyű, nem kormányzati szervezet, amelyet 2013-ban hoztak létre az Európai Unió kezdeményezésére. A szervezet működését elsősorban az EU-s költségvetés finanszírozza, legnagyobb részben az Európai Parlament és az Európai Külügyi Szolgálat (EKSZ) támogatja. Bár a szervezet elvileg politikailag független, igazgatótanácsi tagok között számos EP-képviselő található. Az EED kiemelt szereplője az európai politikai nyomásgyakorlási rendszernek, mivel gyors és rugalmas pénzügyi támogatást tud nyújtani és komplementer tevékenységet végez a NED-del. Pályázataikat és támogatásaikat nem nyílt kiírás alapján, hanem jellemzően közvetlen megkeresések, javaslatok és aktív partnerségépítés révén kezelik.

Az EED célterületei számos országot magukban foglalnak. A keleti partnerség országai Ukrajna, Moldova, Grúzia, Örményország, Azerbajdzsán és Fehéroroszország. Déli irányban főleg Észak-Afrika és a Közel-Kelet áll a fókuszban. A Balkán térségében főként a tagjelölt nyugat-balkáni országokra fordul több figyelem.

Az EED 2013 óta több száz projektet támogatott és több mint 100 millió euró értékben kapott finanszírozást az EU-tól. Támogatásairól teljes beszámoló nem elérhető, mivel a szervezet főigazgatója az Európai Parlament Külügyi Bizottságának (AFET) ülésén a támogatottak politikai védelmére hivatkozva elutasította a támogatások nyilvánosságra hozatalát.

²⁵⁵ <https://mandiner.hu/kulfold/2024/12/lehullt-a-lepel-igy-penzeli-es-iranyitja-a-fuggetlen-oknyomozo-ujsgirokat-az-amerikai-kormany>

²⁵⁶ Border Hawk. (2025.09.15.). EU Bankrolling Media NGO Behind Smear Campaigns Against Trump, European Candidates After USAID Funding Cut. Forrás: <https://borderhawk.news/eu-bankrolling-media-ngo-behind-smear-campaigns-against-trump-european-candidates-after-usaid-funding-cut/>

²⁵⁷ : <https://rumble.com/v6aj3g7-occrp.html>

²⁵⁸ Brussels Signal. (2025.09.10.). EC paid €600,000 to activist journalists. Forrás: <https://brusselssignal.eu/2025/09/ec-paid-e600000-to-activist-journalists/>

3.6.3. Wolne Sady (Free Courts)

A Michal Wawrykiewicz névvel fémjelzett liberális, nem kormányzati szervezet, a Wolne Sady (Free Courts) is kettős finanszírozásban részesült²⁵⁹.

A liberális szervezet 2017–2025 között több csatornán keresztül részesült amerikai támogatásban. A 2017–2019 közötti időszakban nem történt jelentős amerikai forrásbevonás vagy arról való tájékoztatás, de 2020 után – a Közép-európai program (CEP) megindításával – előbb a NED, majd 2023-ban a USAID is támogatott projekteket a szervezet részvételével.

A USAID 2022-ben újraindította támogatási programjait Közép-Európában a „demokratikus intézmények és független média erősítése” címszava alatt.²⁶⁰ 2023-ban a Wolne Sady is részesült amerikai támogatásban, és Prof. Zbigniew Hołda Jogvédő Egyesülettel közösen elindította az Európai Bírósági Liga nevű jogi oktatási projektet.²⁶¹ A projekt finanszírozását a USAID (a Dexis Consulting közvetítésével) és a német Heinrich Böll Alapítvány biztosította.²⁶²

Az NGO Transparency adatbázisa szerint a szervezet európai forrásokhoz is hozzájutott, összesen 24,5 ezer euró értékben 2023 januárja és 2025 januárja között.²⁶³ Ezt a forrást „Jogállamiság Európában jogászoknak” (Rule of Law in Europe for Lawyers) címen kapta a szervezet a már bemutatott CERV-keretből.

A projekt érdekessége, hogy a USAID közép-európai programját lefedő országokat érinti és az igazságszolgáltatási rendszer függetlenségét vizsgálja. Az utóbbi időszakban Szlovákiára, Lengyelországra és Magyarországra nézve is készítettek kutatást.²⁶⁴ Kiemelendő, hogy 2025. január 15-i eseményükön részt vett Michal Wawrykiewicz és Tineke Strik (Hollandia, Zöldek) is, akik szerint hazánkra további nyomást kell helyezni az igazságszolgáltatás megváltoztatása érdekében. Tineke Strik és Michal Wawrykiewicz részt vettek az Európai Parlament LIBE bizottságának Budapestre látogató delegációjában 2025 áprilisában. Ezt követően jelentéstevőként (Strik) és árnyék-jelentéstevőként (Wawrykiewicz) terjesztették az Európai Parlament elé 2025 novemberében az újabb, Magyarországot elmarasztaló jelentést.²⁶⁵

²⁵⁹ <https://wolnesady.org/en/>

²⁶⁰ Centre for European Reform. (2025.03.11.). Filling the USAID gap: How Europe can step up to support democracy. Forrás: <https://www.cer.eu/in-the-press/filling-usaid-gap-how-europe-can-step-support-democracy#:~:text=In%202022%2C%20USAID%20restarted%20its,Romania%2C%20Slovakia%2C%20and%20Slovenia.>

²⁶¹ Európai Bírósági Liga. Forrás: <https://ecs.gda.pl/wydarzenia/europejska-liga-sadowa/#:~:text=Projekt%20realizowany%20jest%20przez%20Stowarzyszenie,Rozwoju%20Mi%2C%99dzynarodowego%20%28USAID>

²⁶² Niezależna. (2025.02.27.). Az amerikai adófizetők pénze segített megbuktatni a lengyel kormányt. Forrás: <https://niezalezna.pl/polityka/pieniadze-podatnika-z-usa-pomagaly-obalic-polski-rzad-elon-musk-reaguje-na-doniesienia-gazety-polskiej/538303#:~:text=W%202023%20roku%20%2C%20%28Wolne%20S%2C%99dy%20%28%20dotycz%20%28demokracji%20i%20praw%20cz%20%2820wieka%20%28%20%28D>

²⁶³ NGO Transparency. Forrás: <https://ngotransparency.eu/>

²⁶⁴ ICJ. (2025.01.17.). EU: Judicial independence in Member States discussed at the European Parliament. Forrás: <https://www.icj.org/eu-judicial-independence-in-member-states-discussed-at-the-european-parliament/>

²⁶⁵ <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20251120IPR31492/parliament-sounds-the-alarm-over-hungary-s-deepening-rule-of-law-crisis>

3.7. Az Európai Unió jogi eszközei

Az Európai Unió egyszerre több szerepben is feltűnik a külföldről finanszírozott politikai befolyásolási kísérletek kérdésében. Egyszerre finanszíroz médiumokat és politikai aktivista szervezeteket, illetve szabályozóként jelenik meg, és kiterjedt eszközökkel bír a közösségi médiumokban megjelenő politikai vélemények korlátozására. Az európai Digitális Szolgáltatások Rendelet (Digital Services Act)²⁶⁶ széleskörű nyomásgyakorlási lehetőséget teremtett az Európai Bizottság számára, hogy a közösségi média oldalakkal korlátozza egyes felhasználók szólásszabadságát vagy egyes tartalmak terjedését.

2025 őszétől korlátozták a politikai reklámokat a közösségi média felületeken, miközben Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság elnöke bejelentette, hogy azok a médiumok, amelyeket az Európai Bizottság megbízhatónak talál, jelentős uniós támogatásokhoz férnek majd hozzá. 2025 novemberében bemutatták az EU Demokráciapajzs tervet is²⁶⁷, amely céljai és leírása a Biden-kormányzat által Magyarországra is kiírt politikai beavatkozási projektekre hasonlítanak: 1) az információs tér integritásának védelme; 2) intézményeink, szabad és igazságos választások, valamint szabad és független média erősítése; 3) a társadalmi ellenállóképesség és polgári aktivizmus támogatása.

Az X közösségi média oldal ellen hozott EU-s büntetésből²⁶⁸ kiderül, hogy az Európai Bizottság betekintést követel a felhasználók azonosságába, az algoritmus működésébe és a platform reklámrendszerébe is. Az amerikai Kongresszus Igazságügyi Bizottsága 2025 nyarán és 2026 februárjában hozott nyilvánosságra jelentéseket²⁶⁹, amelyekben bemutatta az EU cenzúragyakorlatát. Ezekből kiderült, hogy az EU a Digitális Szolgáltatások Rendelettel visszaélt, és a szólásszabadság csorbítására használta nem csak az EU-s országokban, hanem az Egyesült Államokban is.

Az amerikai Kongresszus Igazságügyi Bizottsága 2025 februárjában megkereste a nagy technológiai vállalatokat, hogy felderítse, a külföldi cenzúratörvények miként sértik az amerikaiak szólásszabadsághoz való jogát. A feltárt bizonyítékok szerint az Európai Unió Európa egy évtizedes kampányt folytatott azért, hogy a globális online narratívák feletti ellenőrzést megszerezze.

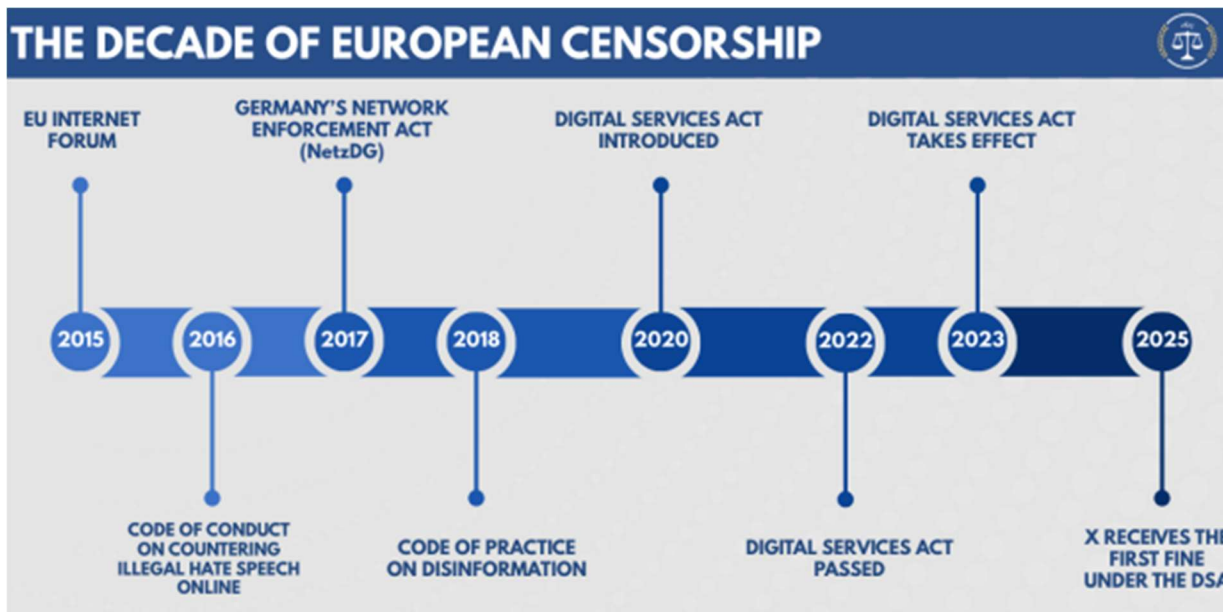
„A külföldi cenzúra fenyegetése, II. rész: Európa évtizedes kampánya a globális internet cenzúrázására és annak káros hatásai az amerikai beszédre az Egyesült Államokban” ("The Foreign Censorship Threat, Part II: Europe's Decade-Long Campaign to Censor the Global Internet and How it Harms American Speech in the United States.") című jelentés dokumentumaiból az derült ki, hogy az Európai Bizottság sikeresen gyakorolt nyomást a főbb közösségi média platformokra, hogy megváltoztassák globális tartalommoderálási szabályaikat, közvetlenül beavatkozva ezzel az amerikai online közéletbe és sajtószabadságba. Az Európai Bizottság 2020 óta több mint 100 zárt ajtó mögötti ülésen rendszeresen nyomást gyakorolt a platformokra, hogy változtassák meg a globálisan alkalmazandó tartalommoderálási szabályaikat, és agresszívebben cenzúrázzák a tartalmakat. Az alábbi táblázat mutatja a vonatkozó jogalkotások főbb állomásait:

²⁶⁶ <https://eur-lex.europa.eu/HU/legal-content/summary/digital-services-act.html>

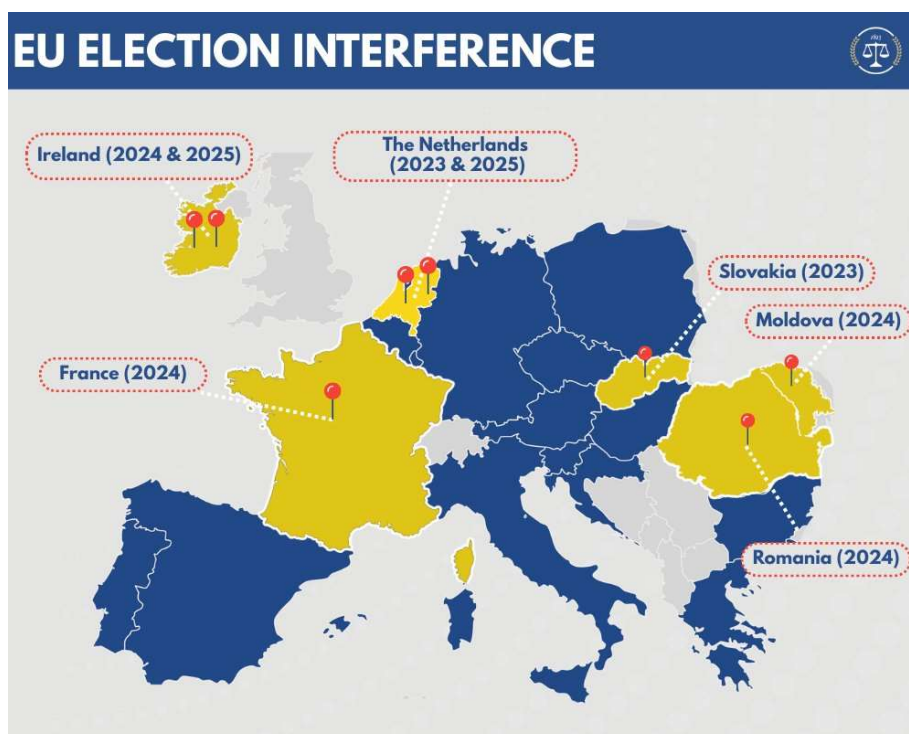
²⁶⁷ https://enlargement.ec.europa.eu/news/european-democracy-shield-and-eu-strategy-civil-society-pave-way-stronger-and-more-resilient-2025-11-12_en

²⁶⁸ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_2934

²⁶⁹ https://judiciary.house.gov/sites/evo-subsites/republicans-judiciary.house.gov/files/2025-07/DSA_Report%26Appendix%2807.25.25%29.pdf



Válaszul a nagy közösségi média platformok cenzúrázták a valós információkat és a politikai véleménynyilvánítást a közelmúlt néhány legfontosabb politikai vitája kapcsán – beleértve a COVID-19 világjárványt, a tömeges migrációs válságot és a transzneműekkel kapcsolatos kérdéseket is –, azt állítva, hogy a gyűlöletbeszéd és a dezinformáció ellen küzdenek.²⁷⁰ A jelentés megállapította, hogy az **Európai Bizottság** 2023 óta hat európai országban megrendezett **legalább nyolc választásba beavatkozott**. A Bizottság abból a célból találkozott a közösségi platformokkal a választások előtt, hogy nyomást gyakoroljon a politikai tartalmak cenzúrázására.²⁷¹



²⁷⁰<https://judiciary.house.gov/media/press-releases/new-report-exposes-european-commission-decade-long-campaign-censor-american>

²⁷¹<https://judiciary.house.gov/sites/evo-subsites/republicans-judiciary.house.gov/files/2026-02/THE-FOREIGN-CENSORSHIP-THREAT-PART-II-2-3-26.pdf>

2026. február 4-én a Kongresszus Igazágügyi Bizottsága „Európa fenyegetése az amerikai szólásszabadságra és innovációra: II. rész” címmel meghallgatást²⁷² is tartott. Jim Jordan elnök bevezetőjében bemutatta az amerikai külügyminisztérium Global Engagement Centerének (GEC) szerepét, mely a globális véleménykontroll egyik motorja volt, és amely adófizetői pénzből épített ki szövetséget a brüsszeli bürokráciával a szólásszabadság korlátozására. Lorcán Price, ügyvéd, az ADF International jogi tanácsadója a Digitális Szolgáltatások Rendelet (DSA) veszélyei kapcsán elmondta, hogy a törvény „gumifogalmi” lehetővé teszi a brüsszeli intézmények számára, hogy az amerikai cégeket európai ideológiai kontroll alá vonja, ezzel lényegében megsértve a digitális térben az amerikai alkotmány szólásszabadság védelméről szóló pontját. A meghallgatás végén Jim Jordan hangsúlyozta, hogy a szólásszabadság védelme nemzetközi összefogást igényel. A DOGE és a kongresszusi vizsgálatok célja pedig ezen cenzúrahálózatok pénzügyi forrásainak elvágása.

Konklúzió

A demokráciatámogatás, a külföldi dezinformáció elleni küzdelem, a jogállamiság és a korrupcióellenes küzdelem zászlaja mögé bújva az amerikai baloldal egy ipari léptékű politikai aktivista szervezeti hálózatot hozott létre. Az amerikai adófizetők pénzéből finanszírozták előbb a beavatkozási programok előkészítését, majd lebonyolítását és a demokráciajelentéseket is. A fejlesztésnek címkézett támogatásokból így egy körkörös, soha véget nem érő politikai aktivista szervezeteket támogató finanszírozási rendszert hoztak létre. A szervezetek ugyanis anyagilag abban érdekeltek, hogy a demokratikus értékekre leselkedő veszélyeket felnagyítsák és állandósítsák, hiszen ez alapozza meg a politikai beavatkozási projektek létjogosultságát és magának a globális baloldali politikai aktivista hálózat tagjainak folyamatos pénzügyi támogatását.

Az amerikai baloldal ezeket a külpolitikai beavatkozási eszközöket belpolitikai célokra, Donald Trump és mozgalma ellen is felhasználta. Ebből kifolyólag az új amerikai kormányzat következetesen próbálja ezt a széttagolt és szervezetileg burjánzó politikai korrupciós hálózatot felszámolni.

Az amerikai baloldal nemzetközi politikai törekvéseit fűtötte a politikai bosszú Donald Trump nemzetközi szövetségesei ellen, így Magyarország ellen is, ahogy arról hivatalos felületeken amerikai kormányzati források is beszámoltak.

A USAID-et és más kormányzati finanszírozást biztosító szervezeteket az új amerikai kormány átalakította, de nem számolta fel teljesen és az átvilágítás is csak részlegesen történt meg. Az amerikai törvényhozás fenntartotta a magyarországi politikai aktivista szervezetek számára szintén finanszírozást nyújtó National Endowment for Democracy nevű szervezet költségvetési támogatását.

A politikai projektekre érkező külföldi kormányzati támogatások egyértelműen szembe mennek a magyar jogszabályok szellemével, amely tiltja a politikai pártok külföldi finanszírozását. A külföldi pártfinanszírozás tilalma a magyar közélet külföldi manipulációja ellen véd. A magyar

²⁷² <https://www.youtube.com/watch?v=aAlzQQhn36Q>

szuverenitás védelme nem tud érvényesülni, ha politikai célokra egyéb politikai szereplőkhöz szabadon érkezhettek külföldi támogatások.

A brüsszeli elit ugyanakkor aktívan támogatja a globális baloldali politikai korrupciós hálózat szervezeteit, az amerikaival párhuzamos finanszírozási programokat hozott létre és anyagi támogatást biztosít számukra.

Magyarországnak alapvető érdeke, hogy az amerikai féllel együttműködve ennek a korrupciós hálózatnak a feltárását továbbra is segítse, és megakadályozza, hogy az új EU-s költségvetési ciklusban Brüsszelből további forrásokat lehessen biztosítani a hálózat számára.