

VIZSGÁLATI JELENTÉS

a 2026. augusztus 20-i állami programsorozat új beszerzéséről

ÖSSZEFOGLALÓ

A VIZSGÁLAT TÁRGYA ÉS KORLÁTAI

A belügyminiszter egyedi utasításával létrehozott Bizottság a 2026. augusztus 20-i állami programsorozat új beszerzését vizsgálta. A Bizottság a vállalkozóváltás okait, az eljárásfajta megválasztását, az előkészítést és az ajánlattevők kiválasztását, továbbá a műszaki tartalmat, az árakat, a teljesítéseket és az elszámolást tekintette át. A vizsgálat a Belügyminisztérium (a továbbiakban: BM) irányítási jogkörében megismerhető intézményi döntésekre terjedt ki, a Nemzeti Kommunikációs Hivatal (a továbbiakban: NKOH) által, a Nemzeti Rendezvényszervező Ügynökség Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: NRÜ) bevonásával átadott iratok alapján. A Bizottság a vizsgálat céljára és saját hatáskörére tekintettel vizsgálta a rendelkezésére álló iratokat és információkat, ideértve a sajtóban ismertetett levelezésekkel összefüggésben felmerülő, az intézményi döntéshozatal és a vizsgálat tárgya szempontjából releváns körülményeket is. A Bizottság ugyanakkor nem rendelkezett hatáskörrel arra, hogy e levelezések valamennyi lehetséges jogi, büntetőjogi, közbeszerzési vagy más eljárásjogi aspektusát teljeskörűen feltárja vagy minősítse, a levelezések hitelességéről nem foglalt állást.

A Bizottság munkájába a BM belső ellenőrzését is bevonták, tanácsadói szerepben.

FŐ TÉNYMEGÁLLAPÍTÁSOK

Vállalkozóváltás és időbeli keretek

Az NRÜ eredetileg a Lounge Event Kft.-vel szerződött a központosított beszerzési rendszerben, az NKOH keretmegállapodása alapján. A Lounge Event Kft. bankszámláinak korlátozása és az elmaradt alvállalkozói kifizetések miatt az NRÜ június 23-án arra jutott, hogy a vállalkozó a feladatot határidőben, szerződészerűen nem képes teljesíteni. Mindezekre tekintettel a szerződések azonnali hatállyal felmondásra kerültek. A június 29-én megküldött, július 2-ára véglegesített keretkoncepció más összetételű rendezvényt irányzott elő. A hátralévő feladatokra új szerződő partnert kellett kiválasztani. A felmondástól az új közbeszerzés július 7-i megindításáig 14 nap telt el. A július 15-i szerződéskötéstől augusztus 20-ig 36 nap maradt a megvalósításra. A beszerzést a kivételesen alkalmazható, rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban folytatták le. Az indokolásban bemutatott előkészítési idő miatt még gyorsított nyílt eljárásra sem maradt idő.

A beszerzési eljárás jogalapja

A Közbeszerzési Hatóság elnöke megalapozottnak találta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapját. Az előzmények és a hiánypótlás alapján elfogadta az előre nem látható, az ajánlatkérőnek fel nem róható rendkívüli sürgősség indokait. Döntése kizárólag az eljárásfajta alkalmazhatóságának törvényi feltételeire vonatkozott.

Az előkészítés körülményei

Előbb azt kellett felmérni, hogy a Lounge Event Kft. teljesítési nehézségei mellett az ünnepség egyáltalán megtartható-e, majd azt, milyen program és finanszírozás biztosítható a hátralévő időben. A korábbi teljesítés felmérése, az új programról és a forrásokról szóló döntések, valamint a közbeszerzés előkészítése részben párhuzamosan zajlottak, de eltérő kérdésekre adtak választ. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) törvényi feltételek mellett megengedi szakértők és piaci szereplők bevonását az előkészítésbe, a szerződéses partnert azonban a közbeszerzésben kell kiválasztani.

Ajánlattétel és árverseny

A rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásra (a továbbiakban: HNT) a törvény külön, az azonnali intézkedést lehetővé tevő szabályokat állapít meg. Ebben az eljárásban, ha több szereplő felhívása észszerűen nem lehetséges, egyetlen, határidőben teljesítésre képes cég felhívása is jogszerű lehet. A törvény nem követel meg három beérkezett ajánlatot. Az NKOH az NRÜ által megadott adatok alapján a HARDROCK Szolgáltató Kft.-t, a KulTechDesign Kft.-t és a Positive Adamsky Creative Kft.-t hívta fel ajánlattételre. Az utóbbi két cég nem tett ajánlatot, így több ajánlat közötti árverseny nem alakult ki. Az NRÜ július 15-én az egyedüli ajánlattevő HARDROCK Szolgáltató Kft.-vel kötött szerződést.

A műszaki tartalom változása

Az NRÜ módosított, más összetételű programsorozatot rendelt meg. A korábbi 20-25 perces tűzijáték helyett mintegy félórás esti produkciót terveztek, amelyben a 10 perces tűzijáték drón-, lézer-, fény- és vetítési programmal egészült ki. A már megvásárolt pirotechnikai termékeket fel lehetett használni, újbóli beszerzésük nem tartozott az új feladatok közé. Egyes önálló kísérőrendezvények koordinációja az NRÜ és a HARDROCK Szolgáltató Kft. közötti szerződés augusztus 19-i módosításával került az új feladatok közé. E rendezvényekhez tehát önálló szervezésük mellett is kapcsolódott állami kiadás.

A korábbi és az új szerződés összege

A Lounge Event Kft.-vel kötött két szerződés együttes keretösszege **bruttó 17 470 684 726 Ft**, nettó 13 756 444 666 Ft volt. Ebből a 2025. december 23-i szerződés az előkészítésre, a 2026. február 11-i a programsorozat megvalósítására szólt. A két szerződés alapján kiadott 25 egyedi megrendelés együttes értéke kerekítve bruttó 17,323 milliárd Ft volt. Az NRÜ a Lounge Event Kft.-nek bruttó 8 661 455 991 Ft előleget fizetett ki.

A HARDROCK Szolgáltató Kft.-vel kötött új szerződés felső összege a két külön megrendelt programmal és az augusztusi módosítással **bruttó 4 047 109 000 Ft**, nettó 3 186 700 000 Ft volt. Ez **bruttó 13 423 575 726 Ft-tal** alacsonyabb a Lounge Event Kft. két szerződésének együttes keretösszegénél. A HARDROCK Szolgáltató Kft.-nek kifizetett bruttó 1 958 975 000 Ft előleg az eredeti rendezvényszervezési-kommunikációs bruttó díj 50%-a, a szerződésben meghatározott mérték.

A tűzijátékokra és az egyéb esti látványelemekre 2026-ban a Lounge Event Kft.-nek adott három megrendelés összege nettó 6 031 440 914 Ft, bruttó 7 659 929 960 Ft volt. Ebben a pirotechnika

mellett összetett technikai feladatok és összesen nettó 862,47 millió Ft ügyviteli díj is szerepelt. Ez megrendelt érték, nem véglegesen elfogadott teljesítés.

A HARDROCK Szolgáltató Kft. esti főprodukciójának – tűzijáték, drón-, lézer-, fény- és vetítési program – díja nettó 2 331 700 000 Ft, bruttó 2 961 259 000 Ft, a korábban beszerzett pirotechnikai termékek ára nélkül.

A 2026-os tűzijátékra az NKOH nettó 1,066 milliárd Ft-ot mutatott ki, a pirotechnikai cégnek korábban kifizetett előleggel együtt. A Lounge eredeti tűzijáték-megrendelése nettó 2,209 milliárd Ft-ról szólt, a korábbi három év tűzijátékainak költsége pedig nettó 1,4–2,065 milliárd Ft között alakult. A többi esti látványelem ezekben az összegekben nem szerepel. A részletes összevetést a 6.3. pont tartalmazza.

A TÉNYMEGÁLLAPÍTÁSOKBÓL LEVONT KÖVETKEZTETÉSEK

A Bizottság megítélése szerint a körülmények indokolták a helyzetfeltárás és az alternatívák előkészítésének párhuzamosságát. Egyszerre kellett tisztázni a korábbi szerződések alapján beszerzett termékek és elvégzett munkák további felhasználhatóságát, a még biztosítható forrásokat és az új program tartalmát.

A Bizottság megítélése szerint ezért a sajtóban ismertetett, részben már a felmondást megelőző kapcsolatfelvételek a rendezvény megvalósíthatóságának felméréseivel összeegyeztethetők. A Bizottság – hatáskör hiányában – ezzel nem foglalt állást abban, hogy a kapcsolatfelvételek az ajánlatkérő által folytatott, a közbeszerzési szabályok szerinti előzetes piaci konzultációnak minősültek-e. A közbeszerzés intézményi előkészítését a Kbt. elkülöníti a közbeszerzési eljárás megkezdésétől azzal, hogy az előkészítéshez sorolja a helyzet- és piacfelmérést, az előzetes piaci konzultációt, a becsült érték felmérését és az eljárási dokumentumok elkészítését. A felmérés a beszerzési igény pontosítását is szolgálhatja. A törvény szerint az igény részletei még az előkészítés során is kialakulhatnak. A Kbt. általános követelményeit a sürgős eljárásban is be kell tartani, a törvényben megengedett eltérések figyelembevételével.

A Bizottság a vizsgált intézményi döntések és eljárási iratok alapján az intézményi előkészítés keretében folytatott szakmai egyeztetésekkel összefüggésben jogsértést nem állapított meg. Hiányosságot talált ugyanakkor a döntési előzmények és az egyes döntési szakaszok rögzítésében, a szakmai javaslatok értékelésének és a meghívandó cégek kiválasztásának dokumentálásában, valamint a költségbecslés részletes alátámasztásában. Az informális egyeztetések és az információátadás követhetőbb rögzítése az utólagos ellenőrzést és a viták megelőzését is szolgálhatta volna.

A cégszűrések és referenciák valós piaci tevékenységet és releváns szakmai tapasztalatot támasztanak alá, így a meghívásnak volt szakmai alapja.

A Bizottság a legjelentősebb működési hiányosságot abban állapította meg, hogy a korábbi központosított, egyvállalkozós keretmegállapodásra épülő modell a rendezvényt túlzottan egyetlen fővállalkozó teljesítőképességétől tette függővé. A szervezés, az alvállalkozók finanszírozása és a teljesítési információk a Lounge Event Kft.-nél összpontosultak, az NRÜ közvetlenül nem utasíthatta az alvállalkozókat és azonnal igénybe vehető helyettesítő megoldása sem volt. A kifizetett előlegek és a vitatott elszámolás a pénzügyi mozgásteret is szűkítették. A fővállalkozó finanszírozási zavara így az egész rendezvényt és az új beszerzés időbeni előkészítését veszélyeztette.

NYITOTT KÉRDÉSEK ÉS LEZÁRANDÓ ELSZÁMOLÁSOK

A felmondási vita és a korábbi szerződések elszámolása

A Lounge Event Kft. a felmondást vitatta. Az NKOH tájékoztatása szerint a felmondási vita és az elszámolás még nem zárult le. Az NKOH beszámolója pirotechnikai termékek beszerzését és tárolását, valamint az imázsfilm korlátozott előkészítését jelezte. A felmondott szerződések előlegeivel a Lounge Event Kft. még nem számolt el teljeskörűen. Az elszámolásnak kell megmutatnia az elfogadható teljesítés értékét és a visszajáró összeget.

Az új szerződés teljesítése és a tételek összevezetése

A Lounge Event Kft. elszámolása és a HARDROCK Szolgáltató Kft. alvállalkozói teljesítési adatainak teljes körű egyeztetése a legutóbbi adatközléskor még folyamatban volt, így a szerződéses összegek különbsége egyelőre nem tekinthető végleges megtakarításnak. Az eltérő feladatokat és a régi beszerzések felhasználását az elszámolásban kell összevezetni.

JAVASOLT INTÉZKEDÉSEK

- A Bizottság az egyetlen vállalkozótól való túlzott függőség megszüntetésére erősebb állami koordinációt, érdemi versenyt biztosító beszerzési megoldásokat és előre kialakított helyettesítési lehetőségeket javasol. A kormányzati döntést igénylő változásokat a belügyminiszter az érintett miniszterek bevonásával terjessze a Kormány elé.
- Le kell zárni a korábbi előlegek és az új teljesítések egyeztetett elszámolását, külön kimutatva az összehasonlítható tételeket.
- A rendkívüli sürgősség mellett is követhetően dokumentálni kell a döntési előzményeket, az egyes döntések tárgyát és résztvevőinek feladatát, a cégek kiválasztását és a költségbecslést.
- Az NKOH elnöke részére javasolt konkrét feladatokat, felelősöket és határidőket a jelentés végén elkülönített intézkedési terv tartalmazza.

RÉSZLETES JELENTÉS

1. A vizsgálat feladata, jogalapja és keretei

1.1. A feladat elrendelése és a vizsgálat módszere

A belügyminiszter az augusztus 20-i állami programsorozattal összefüggő belső vizsgálat lefolytatásáról szóló egyedi utasításával eseti vizsgálóbizottságot hozott létre a 2026. augusztus 26-án elrendelt vizsgálat végrehajtására.

A megbízás az új beszerzés előkészítésének és lefolytatásának, a beszerzési értéknek, a műszaki tartalom változásának, a beszállítói döntéseknek, valamint a teljesítéseknek és kifizetéseknek a vizsgálatára szolt.

A Bizottság elnöke 2026. szeptember 1-jén kért iratokat és részletes tájékoztatást az NKOH elnökétől, az NRÜ bevonásával. A vizsgálat alapját a megküldött eljárási és szerződéses dokumentumok, könyvelési analitikák és banki bizonylatok, valamint az NKOH/494-3/2026. számú, szeptember 9-én kelt elnöki válasz és mellékletei képezték. A szeptember 17-i kiegészítő megkeresésre az NKOH elnöke szeptember 18-án megküldte a három meghívott cég szakmai bemutatását és beszámolóit, valamint a 2023-2025. évi rendezvények költségbontását. Szeptember 21-én további iratokat adott át a 2025. évi tűzijátékról és a hozzá kapcsolódó kommunikációs feladatokról. Megküldte a keretszerződést, az egyedi megrendelőket, a szakmai beszámolókat és a teljesítésigazolásokat.

A jelentés véglegesítése során további kiegészítések érkeztek. Ennek keretében az NKOH támogatási iratokat és megrendelési státuszkimutatásokat, valamint a tűzijáték alvállalkozói költségére vonatkozó tájékoztatást küldött, illetve átadta az aláírt egyedi megrendelések összesítését. Később pontosította a tűzijáték 2026-os tervezett és megvalósult költségeinek kimutatását, csatolta a kapcsolódó megrendelőt a Lounge Event Kft.-től és a HARDROCK Szolgáltató Kft. szolgáltatói költségbontását, továbbá kiegészítette a teljesítésekre és a kifizetésre vonatkozó tájékoztatást. A jelentés ezeket, a korábban vizsgált kérdésekhez kapcsolódó kiegészítéseket is figyelembe veszi.

A Bizottság az összesítéseket összevetette a rendelkezésre álló alapiratokkal. Ellenőrizte a nyilvánosan hozzáférhető eljárási iratokat is.

A Bizottság megállapításainak és javaslatainak kialakítását a BM belső ellenőrzése a miniszteri utasítás szerinti szakmai tanácsadással segítette.

1.2. Az érintett szervezetek jogállása és feladatai

Az NKOH központi hivatal, központi költségvetési szerv és központi beszerző szerv, amelyet a belügyminiszter irányít. A vizsgált beszerzésben a közbeszerzési eljárás lebonyolítójaként járt el. Az NRÜ igénye és szakmai adatai alapján készítette elő és folytatta le az eljárást. E feladat nem foglalta magában sem a rendezvény szakmai tartalmának meghatározását, sem a vállalkozói teljesítés átvételét.

A Nemzeti Rendezvényszervező Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság a rendezvényszervezési feladatot ellátó gazdasági társaság, a vizsgált szerződések ajánlatkérője és megrendelője. Az NRÜ a rendezvény jóváhagyott koncepciója alapján határozta meg a beszerzési igényt, a műszaki tartalmat és a fedezetet. Feladata volt a szerződéskötés, a teljesítés ellenőrzése és az

elszámolás is. Felette az NKOH gyakorolja a tulajdonosi jogokat. A Bizottság az NRÜ adatait és intézkedéseit ezen a kapcsolaton keresztül ismerhette meg.

A nemzeti rendezvények koncepciójának kialakítása a Miniszterelnökséget vezető miniszter feladata. Az NRÜ ennek keretében rendezvényszervezési, művészeti, műszaki, logisztikai és kapcsolódó koordinációs feladatokat lát el. Az állami, egyházi és más szervezők saját rendezvényei a programsorozathoz kapcsolódnak, de nem feltétlenül tartoznak az NRÜ fővállalkozói szerződéséhez.

A feladatmegosztás alapja: 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet, 14. § f) pont és 1. melléklet 3. pont; 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet, 3. §, 5. §, 11. § (17) bekezdés és 13. §; 591/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet, 3–4. § és 6. § (1) bekezdés a), b), d), e) pont; 3/2026. (VI. 30.) PM rendelet, 2. § és 2. melléklet IX. pont; 1190/2020. (IV. 30.) Korm. határozat, 2. és 11. pont.

1.3. A vizsgálat jogalapja és hatásköri korlátai

A miniszter irányítási jogköre kiterjed az irányított szerv törvényességi, szakszerűségi, hatékonysági és pénzügyi ellenőrzésére, egyedi feladat elvégzésének előírására és a beszámoltatásra. A törvény külön nevesíti az „*egyedi utasítás kiadása feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására*”, valamint a „*jelentéstételre vagy beszámolóra való kötelezés*” jogát.

Az NRÜ iratainak vizsgálatát az NKOH, mint a BM által irányított szerv közreműködése és tulajdonosi joggyakorlása tette lehetővé. A megállapítások az így megismerhető intézményi működésre korlátozódnak.

A Bizottság a sajtóban ismertetett levelezésekből azokat a körülményeket vizsgálta, amelyek az intézményi döntésekhez és a vizsgálat tárgyához kapcsolódtak. A levelezések hitelességéről nem foglalt állást, értékelése nem terjedt ki valamennyi felvetésük teljes körű jogi minősítésére.

A Bizottság nem dönthet a szerződő felek polgári jogi vitájában, nem helyettesíti a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy a bíróság eljárását, nyomozást sem folytathat.

A vizsgálat jogi keretei: 2010. évi XLIII. törvény, 2. § (1) bekezdés c), g), h) pont és (2) bekezdés; 2018. évi CXXV. törvény, 4. § a)–c) pont és 19. § (2) bekezdés; 2010. évi CXXX. törvény, 24. § (2) bekezdés; 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, 2. § 20. pont, 19. §, 21. § (4) bekezdés és 37. §.

2. A beszerzés és a vállalkozóváltás előzményei

2.1. A korábbi keretmegállapodás és az NRÜ szerződései

A beszerzés a 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet szerinti központosított beszerzési rendszerben valósult meg. A rendszer korábbi szabályai főszabályként az NKOH közreműködésére épültek, az egyvállalkozós keretmegállapodást azonban nem írták elő. A Kbt. 104-105. §-a egy vagy több ajánlattevővel kötött keretmegállapodást is lehetővé tesz. A központosítás előírásától ezért külön kell megítélni a választott beszerzési megoldást és annak kockázatait.

Az NKOH az EKR002015792023 azonosítójú nyílt közbeszerzési eljárásban választotta ki a KM15-REND-2024 számú rendezvényszervezési keretmegállapodás partnerét. A 2024. március 6-án kötött megállapodás egyetlen vállalkozója a Lounge Event Kft. volt.

A keretmegállapodás eredeti keretösszege nettó 75 milliárd Ft volt. Az NKOH ezt 2024 decemberében, majd 2026 januárjában további nettó 75-75 milliárd Ft-tal visszatöltötte. Az eredeti keret és a két visszatöltés együttes összege így nettó 225 milliárd Ft volt. Ez több rendezvény beszerzésére szolgáló általános keretet jelentett. E megállapodás alapján, írásbeli konzultációt követően kötötte meg az NRÜ az alábbi két szerződést.

Szerződés	Feladat és keltezés	Nettó keretösszeg (Ft)	Bruttó keretösszeg (Ft)
NRÜ/673-9/2025.	Előkészítés, tűzijátékhoz és kommunikációhoz kapcsolódó feladatok (2025. december 23.)	3 929 127 046	4 989 991 348,42
NRÜ/96-9/2026.	A 2026. évi programsorozat rendezvényszervezési és kommunikációs feladatai (2026. február 11.)	9 827 317 620	12 480 693 377,40
Együtt	A két keretösszeg együtt (nem végleges kifizetés)	13 756 444 666	17 470 684 725,82

A keretösszegek a szerződésekben szereplő opciót is tartalmazzák. A táblázat forintban, a bruttó értékeket 27%-os áfával számítva mutatja be. Együttes, 27%-os áfával számított értékük kerekítve bruttó 17 470 684 726 Ft. Az ezek alapján kiadott egyedi megrendeléseket és kifizetett előlegeket külön kell vizsgálni.

Az NRÜ a két szerződésen belül konkrét ajánlatkérésekkel és megrendelésekkel határozta meg az elvégzendő feladatokat. Az átadott analitika az előkészítési szerződéshez hat, a programsorozat szerződéséhez tizenkilenc előlegtételt rendel. Az egyes programelemek megrendeléseit tehát a két NRÜ-szerződéshez, azok pedig az általános keretmegállapodáshoz kapcsolódtak. Az alábbi táblázat a megküldött, aláírt egyedi megrendelőket összesíti, a két szerződéshez rendelve.

Megrendelt feladat	Kelte	Nettó összeg (Ft)	Bruttó összeg (Ft)
Előkészítési szerződés – NRÜ/673-9/2025.			
Tűzijáték, pirotechnikai termékek és kapcsolódó szolgáltatások	2026.03.03.	2 209 171 949	2 805 648 375
Az esti látványprogram technikai és kreatív feladatai	2026.03.19.	1 049 954 571	1 333 442 305
Imázsfilm készítése	2026.03.26.	342 407 098	434 857 014
Kampánytervezés, I. ütem	2026.03.26.	76 054 816	96 589 616
PR-ügynökségi feladatok	2026.03.26.	79 766 667	101 303 667
Online ügynökségi feladatok	2026.04.02.	171 764 304	218 140 666
Előkészítés összesen (6 megrendelés)		3 929 119 405	4 989 981 644
Programsorozat-szerződés – NRÜ/96-9/2026.			
Csárdafesztivál	2026.03.23.	372 262 104	472 772 872
Divat & Design	2026.03.25.	766 357 293	973 273 762
Könnnyűzenei programok a Műegyeten	2026.03.25.	621 071 312	788 760 566
SZIN-pontok	2026.03.25.	722 614 756	917 720 740
Szabadrét	2026.03.25.	359 547 952	456 625 899
Kommunikációs gyártási feladatok	2026.03.30.	60 110 146	76 339 885

Megrendelt feladat	Kelte	Nettó összeg (Ft)	Bruttó összeg (Ft)
Családi Élménysziget	2026.04.01.	353 996 567	449 575 640
Gyerekliget	2026.04.01.	290 153 065	368 494 393
Hősök útja	2026.04.01.	210 826 914	267 750 181
Kultúrkavalkád	2026.04.01.	353 995 757	449 574 611
Magyar Ízek Utcája	2026.04.01.	141 604 306	179 837 469
Mesterségek Ünnepe	2026.04.01.	118 000 195	149 860 248
Panoráma Classical	2026.04.01.	312 125 312	396 399 146
Sajtótájékoztató	2026.04.01.	14 999 208	19 048 994
Vigadó Piano	2026.04.01.	300 239 621	381 304 319
Tisztavatás	2026.04.02.	204 498 972	259 713 694
Tűzijáték- és drónshow-kivitelezés, rendezvénytechnika	2026.04.02.	2 772 314 394	3 520 839 280
Médiatervezés és médiavásárlás	2026.04.08.	1 099 051 572	1 395 795 496
Retro Tabán	2026.04.09.	637 199 929	809 243 910
Programsorozat összesen (19 megrendelés)		9 710 969 375	12 332 931 106
A két szerződés megrendelése összesen		13 640 088 780	17 322 912 750

A táblázat az aláírt megrendelőkben rögzített ellenértéket mutatja. Az előkészítési szerződés terhére kiadott első két megrendelés sem kizárólag tervezési feladatokra szólt. Ezekben a megvalósításhoz szükséges eszközök és szolgáltatások is szerepeltek.

A 2026. március 3. és április 9. között kiadott 25 megrendelés nettó összértéke kerekítve 13 640 088 780 Ft, bruttó összértéke 17 322 912 750 Ft. A megrendelések tehát már a Lounge Event Kft. teljesítési nehézségeinek májusi-júniusi kiéleződése előtt létrejöttek. A felmondás után a korábban megrendelt, részben már elvégzett munkával és az arra kifizetett összegekkel továbbra is el kellett számolni. A jelentés elkészítésekor az elszámolás még folyamatban volt.

Az NRÜ megrendelői és ellenőrzési feladatai fennmaradtak, a piaci szolgáltatások megszervezését azonban a Lounge Event Kft.-n keresztül biztosította. A programsorozatra kötött keretszerződés 10.3. pontja szerint az NRÜ utasítása nem terjedhetett ki a vállalkozó tevékenységének megszervezésére. A 10.9. pont pedig kifejezetten kimondta: „*Megrendelő nem jogosult a Vállalkozó alvállalkozóinak közvetlen utasításokat adni*”. Az alvállalkozók teljesítéséért a 10.10. pont alapján a Lounge Event Kft. felelt. A 10.11. pont bejelentési és elszámolási kötelezettséget írt elő.

Az NRÜ a fővállalkozó kiesésekor nem vehette át automatikusan az alvállalkozókkal kötött szerződéseket és a munkájuk megszervezését, még ha ismerte és ellenőrizhette is őket. A megrendelt szolgáltatások egymásra épültek, finanszírozásuk a fővállalkozón keresztül történt. A Lounge Event Kft. fizetési nehézsége ezért több részfeladatot is érintett.

A keretmegállapodás partnerét az NKOH választotta ki. Ezen a kereten belül az NRÜ nem versenyeztethette újra más vállalkozókkal az egyedi megrendeléseket. Saját megrendelői feladatai azonban fennmaradtak. A programsorozat-szerződés 3.3-3.5. pontja szerint ellenőrizhette a szakmai tartalmat és az ár kalkulációt, javítást kérhetett és jóvá kellett hagynia az egyedi megrendelést. Az árakat

tehát a keretmegállapodás feltételei és az NRÜ jóváhagyása kötötték, de az egyedi feladatnál újabb, több vállalkozó közötti árverseny nem volt.

A 95/2026. (VI. 18.) Korm. rendelet június 19-től önkéntessé tette az NKOH által működtetett központosított rendszer igénybevételét. A 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet módosított 6. §-a alapján az érintett szervezet önállóan is megvalósíthatja beszerzését, a rendelet szerinti igénybejelentési és döntési rend megtartásával. A 20. § (3) bekezdése egyúttal megtiltotta az akkor hatályos központosított keretmegállapodásokból és dinamikus beszerzési rendszerekből indított új beszerzést, az egyedileg meghatározott igényekre létrehozott konstrukciók kivételével. Ez a változás nem szüntette meg automatikusan az NRÜ korábban megkötött vállalkozói szerződéseit. Azok június 23-i felmondása külön jognyilatkozat volt.

2.2. A teljesítési kockázat kialakulása és a felmondás

A felmondást az NRÜ konkrét pénzügyi és teljesítési problémákkal indokolta. A Közbeszerzési Hatóságnak benyújtott hiánypótlásban bemutatta, miért nem tartotta fenntarthatónak a Lounge Event Kft.-vel kötött szerződéseket. A közölt események közül a következők voltak meghatározók.

Május 26-án a Lounge Event Kft. a Bajnokok Ligája döntőjéhez kapcsolódó fizetési nehézségekről adott tájékoztatást. Május 28-i levelében a számláit érintő korlátozásokat még átmenetinek minősítette. Május 29-én az NRÜ tudomására jutott a NAV követelésfoglalása, amely a Lounge Event Kft. NRÜ-vel szembeni követeléseit is érintette. A felmondás indokolása szerint a bankszámlák korlátozása és a követelések lefoglalása a szolgáltatók megrendeléséhez és kifizetéséhez szükséges pénzforgalmat akadályozta.

Júniusban a kockázat már konkrét rendezvények teljesítését is érintette. Az NRÜ tájékoztatása szerint június 4-én a Lounge Event Kft. azt jelezte, hogy a MotoGP egyik kiemelt alvállalkozója a korábbi számlák ki nem fizetése miatt nem tudja biztosítani a vállalt szolgáltatást. Június 12-én a Tour de Hongrie egyik alvállalkozójának ki nem fizetett követeléséről érkezett jelzés. Június 23-án pedig az NRÜ arról értesült, hogy a júliusi Gyulai István Memorial - Atlétikai Magyar Nagydíj szállásbiztosításához szükséges, június 22-én esedékes előleg elmaradása miatt veszélybe került a foglalás. Ezek más rendezvényeket is érintő események voltak, de ugyanannak a fővállalkozónak az augusztus 20-i feladatokhoz is szükséges finanszírozási és szervezési képességéről adtak információt.

Az NRÜ június 9-én részletes tájékoztatást kért a vállalkozó pénzügyi helyzetéről, az alvállalkozók kifizetéséről és a szükséges kapacitások rendelkezésre állásáról. A Lounge Event Kft. június 11-i válaszában átmenetinek minősítette nehézségeit, a megtett jogorvoslati lépésekre és meglévő szakmai kapacitásaira hivatkozott. Álláspontja szerint az előkészítést az NRÜ egyes jóváhagyásainak és kifizetéseinek elhúzódása is nehezítette. Teljesítésre való képtelenségét tehát nem ismerte el.

Az NRÜ a válasz és a további jelzések együttes értékelésével arra az álláspontra jutott, hogy nem csupán a teljesítés bizonytalan, hanem annak pénzügyi és működési feltételei hiányoznak, ezért a Lounge Event Kft. a szerződéseket határidőben nem képes teljesíteni. A június 23-án kelt felmondó nyilatkozat ezt a megrendelői álláspontot részletesen kifejti. A felmondás az augusztus 20-i előkészítési és programsorozat-szerződést, valamint az ezek alapján kiadott egyedi megrendeléseket is érintette.

A nyilatkozat négy jogalapot jelölt meg. Hivatkozott a keretszerződések 9.2.8. pontjára a vállalkozó fizetéseképtelensége miatt, a 9.2.6. pontra a megrendelő jó hírének és üzleti tisztességének sérelme

miatt, a 9.2.3. pontra a vállalkozó érdekkörében felmerült teljesítési képtelenség miatt, továbbá a Ptk. 6:151. §-a szerinti előzetes szerződésszegésre. Az NRÜ szerint ezek külön-külön is megalapozták az azonnali hatályú felmondást. A teljesítési képtelenséget nem önmagában a hatósági eljárásokból vezette le, hanem a pénzforgalom akadályozottságából, az elmaradt alvállalkozói kifizetésekből és abból, hogy a vállalkozó nem mutatott be a helyzetet áthidaló, ténylegesen hozzáférhető finanszírozási megoldást.

Az NRÜ annak biztosítékát kereste, hogy a már ismert fizetési akadályok ellenére milyen forrásból és hogyan folytatható a teljesítés. A június 11-i válasz az NRÜ megítélése szerint nem adott megfelelő megoldást a finanszírozásra. A kötött időpontú rendezvényénél a később helyreálló fizetőképesség sem pótolhatta volna az időben elmaradó előkészítést.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:151. § (1) bekezdése akkor engedi a késedelemről eredő jogok határidő előtti gyakorlását, ha nyilvánvalóvá válik, hogy a kötelezett esedékességkor nem tud teljesíteni, és a teljesítés emiatt a jogosultnak már nem áll érdekében. Az NRÜ erre a szabályra is hivatkozott. A Bizottság a felmondás indokait és következményeit vizsgálja, a felek polgári jogi vitájának eldöntése azonban bíróságra tartozik.

A Lounge Event Kft. a felmondást nem fogadta el. Az NKOH/494-3/2026. számú, szeptember 9-i adatközlése szerint a társaság a felmondás jogszerűségét és az abból következő elszámolási kötelezettségét az egyeztetések során mindvégig vitatta. A polgári jogi vita tehát még nyitott, a jelentés a megszüntetés okait és a felek álláspontját ismerteti. A Közbeszerzési Hatóság azt vizsgálta, hogy a bemutatott előzmények alapján jogszerűen választható volt-e a rendkívüli sürgősségre alapított új eljárás.

2.3. A döntések időrendje

Időpont	Esemény és jelentősége
2026. május vége - június	Az NRÜ a Lounge Event Kft. pénzügyi és teljesítési kockázatainak tisztázására tájékoztatást kért, értékelte a válaszokat és felmérte a helyettesítés lehetőségeit.
Június 19.	Az NKOH által működtetett központosított beszerzési rendszer igénybevételét önkéntessé tevő szabályváltozás hatálybalépése. Az általános központi keretmegállapodások alapján új beszerzés nem indítható.
Június 23.	Az NRÜ felmondta a Lounge Event Kft.-vel kötött szerződéseket és a kapcsolódó megrendeléseket. Az elszámolás külön feladat maradt.
Június 29. - július 2.	Az áttervezett rendezvény keretkoncepciójának megküldése és pontosítása, döntés az új látványprogramhoz illeszkedő tűzijáték megtartásáról.
Július 3-7.	Az NRÜ új beszerzésének kezdeményezése, becsült érték, fedezet és eljárási iratok. Július 7-én a HNT megindítása és a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatása.
Július 9-15.	Két visszalépés, hatósági jogalapvizsgálat, július 14-i tárgyalás, majd július 15-én az eljárás lezárása és az NRÜ szerződéskötése a HARDROCK Szolgáltató Kft.-vel.
Július 20.	Az NRÜ megrendelte a HARDROCK Szolgáltató Kft.-től a második Műgyetem rakparti elektronikus zenei napot (nettó 95 millió Ft) és a Kossuth téri könnyűzenei rendezvényt (nettó 175 millió Ft). A két szerződéses opció megrendelése összesen nettó 270 millió Ft-ot tett ki.
Augusztus 19.	Az NRÜ és a HARDROCK Szolgáltató Kft. szerződésének módosítása, további nettó 51,7 millió Ft-tal és részletesen rögzített feladatváltozásokkal.

Időpont	Esemény és jelentősége
Szeptember 4-9.	A HARDROCK Szolgáltató Kft. médiafeladatának teljesítésigazolása. Az NKOH szeptember 9-i adatközlése szerint a fővállalkozói beszámoló elfogadása és a Lounge Event Kft. elszámolása még folyamatban volt.

A korábbi partner teljesítési kockázatának tisztázásával részben párhuzamosan zajlott a helyzetfelmérés és egy másik szervezési megoldás előkészítése. A két feladat összefüggött, de más kérdésre kereste a választ.

Az NRÜ-nek

- a) egyrészt tisztázni kellett, hogy a Lounge Event Kft. pénzügyi és alvállalkozói nehézségei ellenére képes-e a vállalt feladatok teljesítésére;
- b) másrészt számolnia kellett azzal az eshetőséggel is, hogy a rendezvényt más szervezési feltételekkel kell megvalósítani, lehetőség szerint felhasználva a már beszerzett termékeket és elkészült munkákat, azok ismételt megfizetése nélkül.

Miközben a korábbi vállalkozó teljesítőkéességét vizsgálták, a rendelkezésre álló szakmai és műszaki lehetőségeket is felmérhették. Egy másik megoldás keresése önmagában nem döntötte el sem a korábbi szerződések felmondását, sem az új vállalkozó személyét.

A döntéshez először a szervezés állapotát kellett megismerni. Fel kellett mérni az elkészült munkákat, a beszerzett termékeket, a biztosított szolgáltatásokat és a hátralévő feladatokat. Tisztázni kellett a szabadon felhasználható forrásokat és a további fedezetigényt is, figyelembe véve a korábbi előlegeket és a nyitott elszámolást. A korábban kifizetett előlegekkel addig nem lehetett az új beszerzés forrásaként számolni, amíg az elszámolásban meghatározott visszajáró összeget a Lounge Event Kft. vissza nem fizette.

Ezek az adatok annak megítéléséhez is szükségesek voltak, hogy az augusztus 20-i rendezvény a még rendelkezésre álló időben egyáltalán megtartható-e, és ha igen, milyen tartalommal és milyen feltételekkel.

Különös jelentősége volt a már beszerzett pirotechnikai termékeknek, a technikai eszközök hozzáférhetőségének, valamint annak, hogy a szükséges szakemberek és szolgáltatók bevonhatók-e a hátralévő feladatokba.

A lehetséges szolgáltatók felmérése azt tisztázhatta, hogy ki tudná elvégezni a feladatot. A megrendeléshez ezt követően közbeszerzési döntésre és szerződésre volt szükség.

A megvalósíthatóság felméréséhez kapcsolódott a program és a költségek felülvizsgálata is. A döntéshozóknak ismerniük kellett az egyes programelemek átszervezésének, kiváltásának és az új elemek beillesztésének szakmai, pénzügyi és szervezési következményeit.

Az előzetes tájékozódás alapján lehetett véglegesíteni, hogy az új szerződésben milyen feladatokat, milyen mennyiségben és milyen feltételekkel kell megrendelni. A beszerzési igény tehát az információk összegyűjtése közben alakult ki. A rövid idő alatt biztosítható kapacitások a program tartalmát és megvalósításának módját is befolyásolták.

Az iratokban bemutatott időrend szerint a június 23-i felmondást követően az NRÜ a korábbi teljesítések felmérésével és az elszámolás pontosításával párhuzamosan dolgozott az új beszerzés műszaki tartalmán.

A június 29-én megküldött keretkoncepció-javaslat más szerkezetű, költséghatékonyabb rendezvényt irányzott elő, amelynek részletei a következő napokban még egyeztetés alatt álltak. Július 1-jén tűzijáték nélküli változat is felmerült. Július 2-án született meg az új koncepció szerinti tűzijáték megtartására vonatkozó végleges döntés. A beszerzési igény így július 2-ára nyerte el végleges tartalmát. Ezt követte a műszaki leírás, az ártáblázat és az eljárási dokumentáció véglegesítése.

A tartalom újratervzésének így két, egymásra épülő oka volt. Először azt kellett tisztázni, hogy a korábbi vállalkozó nélkül, a már elkészült munkák és a rendelkezésre álló eszközök felhasználásával milyen rendezvény valósítható meg biztonságosan a hátralévő időben. Ezt követően az új keretkoncepcióhoz kellett igazítani a programelemeket, a helyszíneket és a költségeket. A korábbi iratok egyszerű átadása egy másik vállalkozónak ezért nem lett volna elegendő. A megmaradó, az önálló szervezésbe kerülő és az újonnan megrendelendő feladatokat is el kellett határolni.

Az előkészítés ütemezését alapvetően meghatározta az ünnepség kötött időpontja. A felmondástól augusztus 20-ig 58 nap maradt, amelybe az új beszerzés előkészítésének, a közbeszerzési eljárásnak és a rendezvény tényleges megszervezésének egyaránt bele kellett férnie.

Az új szerződés július 15-i megkötése után a vállalkozónak már csak 36 nap állt rendelkezésére a megvalósításhoz. A technikai előkészítés, a szükséges engedélyezés és a közreműködők munkájának összehangolása miatt ezért külön jelentősége volt annak, hogy a döntéshez szükséges információk időben rendelkezésre álljanak.

A Bizottság megítélése szerint e körülmények indokolták a helyzetfeltárás és az alternatívák előkészítésének párhuzamosságát. Egyszerre kellett tisztázni a korábbi szerződések alapján beszerzett termékek és elvégzett munkák további felhasználhatóságát, a még biztosítható forrásokat és az új program tartalmát. E döntésekre támaszkodva az NRÜ határozta meg a beszerzési igényt, az NKOH pedig előkészítette és lefolytatta az eljárást. A sajtóban ismertetett, részben már a felmondást megelőző kapcsolatfelvételek a rendezvény megvalósíthatóságának felmérésével összeegyeztethetők. A Bizottság – hatáskör hiányában – ezzel nem foglalt állást abban, hogy e kapcsolatfelvételek az ajánlatkérő által folytatott, a közbeszerzési szabályok szerinti előzetes piaci konzultációnak minősültek-e. A vállalkozó kiválasztására később, a közbeszerzésben került sor.

A közbeszerzés intézményi előkészítését a Kbt. elkülöníti a közbeszerzési eljárás megkezdésétől. A 3. § 22. pontja az előkészítéshez sorolja a helyzet- és piacfelmérést, az előzetes piaci konzultációt, a becsült érték felmérését és az eljárási dokumentumok elkészítését. A felmérés a beszerzési igény pontosítását is szolgálhatja. A törvény szerint az igény részletei még az előkészítés során is kialakulhatnak. A 28. § (1) bekezdése megfelelő alaposságú előkészítést követel meg, amelynek eredményeként szakmailag teljesíthető és gazdaságilag reális ajánlat kérhető. A 28. § (4) bekezdése az ajánlatkérő számára szakértőkkel, hatóságokkal és piaci szereplőkkel folytatott előzetes piaci konzultációt tesz lehetővé.

A vizsgált közbeszerzési eljárás 2026. július 7-én, az ajánlattételi felhívás megküldésével indult meg. A Kbt. 3. § 23. pontja a hirdetmény nélkül induló eljárások kezdetét ehhez az eseményhez köti, nem a korábbi adatbekérésekhez vagy szakmai egyeztetésekhez. A lehetséges szolgáltatók felmérése tehát

megelőzhette a beszerzési igény véglegesítését. Ez az időbeli sorrend önmagában nem jelent közbeszerzés-megkerülést vagy indokolatlan előnyben részesítést.

3. Az új közbeszerzés előkészítése és jogszerűsége

3.1. Az új eljárás szükségessége és az előzetes szakmai egyeztetések

A felmondás után az NRÜ-nek a továbbra is ellátandó rendezvényszervezési feladathoz új szerződéses megoldást kellett teremtenie. A kizárólag a Lounge Event Kft.-vel kötött keretmegállapodásból nem hívhatott le teljesítést egy másik vállalkozótól. A szerződő fél cseréjét a Kbt. 139. §-a csak meghatározott kivételekkel engedi új közbeszerzés nélkül. Az iratok ilyen kivételes helyzetet nem mutatnak. Új közbeszerzésre tehát szükség volt. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljáráshoz azonban a felmondás tényén túl annak valamennyi törvényi feltételét külön is igazolni kellett.

A Kbt. 28. § (1) bekezdése megfelelő alaposságú előkészítést követel meg. A feltételeket úgy kell meghatározni, hogy műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdaságilag reális ajánlatot lehessen tenni. Ehhez az adott helyzetben fel kellett mérni a már elvégzett munkát és a rendelkezésre álló termékeket, továbbá tisztázni kellett, milyen program tartható meg. A műszaki leírás, a várható ár és a teljesítési határidő csak ezek ismeretében volt kellő biztonsággal meghatározható.

Az előkészítéshez a törvény kifejezetten megengedi külső szakmai segítség igénybevételét. A közreműködő később ajánlatot is tehet, ha teljesülnek az összeférhetetlenségre vonatkozó törvényi feltételek.

A Kbt. 28. § (4) bekezdése szerint „A közbeszerzési eljárás megindítása előtt az ajánlatkérő független szakértőkkel, hatóságokkal, illetve piaci résztvevőkkel előzetes piaci konzultációkat folytathat” az előkészítés és a tervezett beszerzésről való tájékoztatás érdekében. E lehetőséggel a verseny tisztaságának, az esélyegyenlőségnek és az egyenlő elbánásnak a biztosítása mellett lehet élni.

A Kbt. 25. § (9) bekezdés a) pontja a bekezdésben meghatározott feltételekkel lehetővé teszi a későbbi ajánlattevő előzetes részvételét, ha az ajánlatkérő helyzet- és piacfelméréshez vagy a becsült érték meghatározásához kért tőle tájékoztatást, az eljárás kezdő időpontjának megjelölése nélkül, csak a felméréshez szükséges adatokat közölve. A b) pont az előzetes piaci konzultációt is nevesíti.

A szakmai tájékozódáshoz nem minden esetben kell külön meghirdetett piaci konzultációt tartani. Az előkészítésbe bevont cég későbbi indulása azonban nem torzíthatja a versenyt. Ennek megelőzésére a Kbt. 25. § (8) bekezdése megfelelő intézkedéseket ír elő, különösen a lényeges információk megosztását a többi gazdasági szereplővel és megfelelő ajánlattételi határidő biztosítását. Ez sürgős eljárásban is követelmény.

A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács 2026. szeptember 17-i előkészítési útmutatója is a műszaki és szerződéses feltételek pontosítását, a piaci lehetőségek és az árszerkezet megismerését emeli ki az előzetes konzultáció céljaként. (Az útmutató későbbi, mint a vizsgált beszerzés, de jó értelmezési támpont.)

A lehetséges szolgáltatókra tett javaslat az intézményi mérlegelést szolgálhatja, de nem helyettesíti a beszerzési döntést. A felhívandó cégekről és az eljárás feltételeiről az arra jogosult szervezetnek kell döntenie. A nyertest a közbeszerzésben, a közzolt követelmények és értékelési szempontok alapján kell

kiválasztani. Szakmai adat vagy javaslat ezért a későbbi közreműködőtől is kérhető az előkészítés során.

A korábbi szerződések felmondása és az új rendezvénykonceptió megküldése után az új beszerzési igény véglegesítésére rövid idő maradt. A rendkívüli sürgősség miatt a lehetséges szolgáltató kiválasztásánál az időben történő teljesíthetőségnek külön jelentősége volt. A Kbt. 102. § (1) bekezdése azzal vagy azokkal az ajánlattevőkkel írja elő a tárgyalást, akik a szerződést a rendkívüli helyzet által megkívánt idő alatt képesek teljesíteni. Több felhívott szereplő esetén a legkedvezőbb ajánlatot tevővel kell szerződést kötni.

Az ajánlattevői útmutató előírta a felhívás egyidejű megküldését és a teljes dokumentáció díjmentes elektronikus hozzáférhetőségét. Az EKR dokumentumlistája szerint a műszaki leírást, az ártáblázatot és a szerződéstervezetet a július 7-i megindítás előtt feltöltötték. A közös ajánlattételi határidő július 13. 10 óra volt. A felhívás rendelkezett a tárgyalási információk megkülönböztetésmentes kezeléséről és a módosított dokumentumok egyidejű közléséről is. A felhívás a Kbt. 56. §-a szerint valamennyi felhívott vállalkozásnak lehetőséget adott kiegészítő tájékoztatás kérésére is.

A Bizottság a megvizsgált intézményi döntések és eljárási iratok alapján az intézményi előkészítő tevékenységgel összefüggésben jogsértésre utaló körülményt nem azonosított. Az ajánlatkérő számára a törvény lehetővé teszi a műszaki és piaci tájékozódást. A szerződő partnerről a közbeszerzésben dokumentált döntés született. A későbbi nyertes képviselőjével folytatott, a sajtóban ismertetett egyeztetés ténye nem bizonyítja, hogy már ekkor kiválasztották a nyertest. Az ajánlat előkészítéséhez indokolt volt felmérni a szükséges szakembereket és eszközöket.

Az iratokból egyes előkészítő döntések indokai és az egyeztetések eredménye nem követhető kellően. Nem mindig különül el, mi szolgálta a rendezvény megtarthatóságának és tartalmának eldöntését, mi az új beszerzés előkészítését és mi a meghívandó cégek kiválasztását. A Bizottság ezt dokumentálási hiányosságnak tekinti. A Kbt. 46. § (1) bekezdése sürgős eljárásban is megköveteli az írásbeli dokumentálást. Rögzíteni kellett volna az egyeztetések résztvevőit és szerepüket, a szakmai javaslatokat, értékelésüket és az egyes szervezetek döntéseit. A hiányos iratok az egyenlő bánásmód érdekében tett intézkedések ellenőrzését is nehezítik, bár jogellenes előnyben részesítést nem bizonyítanak. Az időnyomás miatt szükség volt gyors, párhuzamos egyeztetésekre, de ezek eredményét is követhetően rögzíteni kellett volna.

3.2. A rendkívüli sürgősség és a Közbeszerzési Hatóság döntése

A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban (HNT) az ajánlatkérő nyilvános hirdetmény helyett közvetlenül hív fel gazdasági szereplőket ajánlattételre. Alkalmazását a Kbt. kivételes feltételekhez köti. A rendkívüli sürgősségre alapított változatban a Kbt. 102. §-a további, az azonnali intézkedést lehetővé tevő eltéréseket enged. Ha az ajánlattételi felhívás elkészítésére sincs idő, tárgyalási meghívóval vagy közvetlenül a tárgyalás megkezdésével is megindulhat az eljárás. A vizsgált ügyben ennél részletesebben dokumentált módon, írásbeli ajánlattételi felhívással indultak el. Az előkészítés általános követelményeit e külön szabályokkal együtt kell alkalmazni. Az egyenlő bánásmódot és a verseny tisztaságát e kivételes szabályok alkalmazásakor is biztosítani kell.

A HNT a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja alapján akkor vehető igénybe, ha a beszerzés feltétlenül szükséges, és „az ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt” más eljárások határidői nem tarthatók. Az ok nem eredhet az ajánlatkérő mulasztásából vagy az általa előidézett

helyzetből. Az augusztus 20-i időpont előzetes ismerete tehát önmagában nem alapozná meg e kivétel alkalmazását.

A feltételeknek együttesen kell fennállniuk, igazolásuk az ajánlatkérő feladata. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács 2026. május 21-i HNT-útmutatója ezért a gyorsított eljárás lehetőségének vizsgálatát, a szükséges idő számításával való bemutatását és az igény felmerülésétől megtett intézkedések dokumentálását is hangsúlyozza. A vizsgált ügyben ezt a jogalapot és az előzmények időrendjét az NKOH tájékoztatása és hiánypótlása mutatta be.

Az NRÜ és az NKOH a Közbeszerzési Hatóság előtt az alábbi körülményekre hivatkozott:

- a beszerzés feltétlen szükségességére: az 1190/2020. (IV. 30.) Korm. határozat szerinti szervezési feladat a vállalkozói szerződések felmondásától nem szűnt meg;
- az előre nem látható okokra és az ajánlatkérőnek fel nem róhatóságra: a 2.2. pontban ismertetett pénzforgalmi korlátozásokra, az alvállalkozói kifizetések elmaradására, valamint a vállalkozó megkeresésével és a jelzések értékelésével dokumentált intézkedésekre;
- az előkészítési idő szükségességére: a már elvégzett munkák és a felhasználható eszközök felmérésére, a június 29-i keretkonceptió, majd a július 1-jei döntés a megvalósításról, illetve a július 2-i előkészítés megkezdése a műszaki tartalom, költségbecslés és új szerződéses feltételek kidolgozására;
- más eljárások határidejének tarthatatlanságára: nemcsak a közbeszerzést kellett befejezni augusztus 20-ig, hanem időt kellett hagyni az engedélyezésre, a szakemberek és szolgáltatók lekötésére, a telepítésre és a biztonsági előkészítésre is. Az indokolás ezért legkésőbb július 20-i szerződéskötéssel számolt.

A Közbeszerzési Hatóság hiánypótlásban kért magyarázatot arra, hogy a már májusban ismert pénzügyi nehézségek után miért június 23-án mondták fel a szerződéseket, továbbá milyen feladatokat végeztek a felmondástól az eljárás július 7-i megindításáig. A válasz bemutatta a jelzések fokozatos súlyosbodását, a korábbi partner megkeresését, majd az új koncepció és a beszerzési iratok elkészítését. A hatósági vizsgálat így a hátralévő időn túl arra is kiterjedt, hogyan alakult ki a sürgős beszerzési helyzet.

A június 23-i felmondástól augusztus 20-ig 58 nap, a július 7-i eljárásindítástól 44 nap, a július 15-i szerződéskötéstől pedig 36 nap állt rendelkezésre. Ezalatt a közbeszerzés mellett a több helyszínt érintő rendezvény tényleges előkészítését is el kellett végezni.

Eljárás	Ajánlattételi idő	Július 7-i indítással számolva
Nyílt eljárás, elektronikus ajánlattétellel Kbt. 81. § (7)	Legalább 30 nap	Az ajánlattételi határidő legkorábban augusztus 6-án járhatott volna le.
Gyorsított nyílt eljárás Kbt. 81. § (10)	Legalább 15 nap	Az ajánlattételi határidő legkorábban július 22-én, a szükséges július 20-i szerződéskötés után járt volna le.
A lefolytatott, rendkívüli sürgősségre alapított HNT Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pont, 102. §	A rendkívüli helyzethez igazodó eljárás	Július 13-i ajánlattételi határidő, július 14-i tárgyalás, július 15-i döntés és szerződéskötés.

A 30, illetve 15 nap csak az ajánlattételre biztosítandó idő, nem a teljes eljárás hossza. Ezt követi a bírálat és – ha törvényi kivétel nem alkalmazható – az összegezés megküldését követő tíznapos

szerződéskötési tilalom. Nyílt eljárásban egyetlen ajánlat esetén e tilalom alól van kivétel. A rendkívüli sürgősségre alapított HNT-ben a Kbt. 131. § (8) bekezdés c) pontja alapján nem kell kivárni e tíz napot. A július 20-i szerződéskötéshez ugyanakkor a gyorsított nyílt eljárásban már maga a 15 napos ajánlattételi idő is túl hosszú lett volna.

Az adott ügy megítélését a Közbeszerzési Hatóság konkrét döntése alapozza meg. A rendezvény időpontjára és a szükséges előkészítésre tekintettel az egyéb eljárások határidejét nem találta tarthatónak.

A Közbeszerzési Hatóság elnöke a 2026. július 10-i, HNT-00090/04/2026. számú döntésében, a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapította, hogy „a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott”.

A Hatóság indokolása szerint saját hatáskörében megvizsgálta a felmondáshoz vezető körülményeket. Megalapozottnak találta az NRÜ azon feltevését, hogy a korábbi partnerétől szerződésszerű teljesítést nem várhat. E körülményeket az ajánlatkérő által előre nem látható, neki fel nem róható okként fogadta el.

A Kbt. nem engedi ezt az eljárást, ha a sürgősség az ajánlatkérő mulasztásából vagy az általa előidézett okból ered. A Hatóságnak ezért nemcsak a rosszhiszeműséget kellett vizsgálnia. Emiatt kért magyarázatot a májusi első jelzések és a július 7-i eljárásindítás közötti intézkedések időrendjére is. A jogalapot az eljárás megindításakor fennálló körülmények támasztották alá. A szerződő felek polgári jogi vitájának végleges elbírálása továbbra is külön kérdés.

A Bizottság e hatósági megállapítás és az alapjául szolgáló iratok alapján a HNT alkalmazását megalapozottnak tekinti. A döntést a Közbeszerzési Hatóság elnöke a jogalap ellenőrzése során hozta. Ez nem a Közbeszerzési Döntőbizottság jogorvoslati határozata.

3.3. A felhívott cégek, a bírálat és a szerződéskötés

Ajánlattételi felhívást a HARDROCK Szolgáltató Kft., a KulTechDesign Kft. és a Positive Adamsky Creative Kft. kapott, az NRÜ által megadott adatok alapján. Az NKOH tájékoztatása szerint a rövid határidő miatt széles körű piackutatás helyett az NRÜ rendelkezésére álló szakmai tapasztalatra, piacismeretre és a cégek teljesítési kapacitásairól elérhető információkra támaszkodtak. A piacfelmérést az idő szűkössége korlátozta, a törvény nem zárta ki. A cégek határidőn belüli teljesítési képességét a Kbt. 102. § (1) bekezdése alapján így is mérlegelni kellett.

Az NKOH a Bizottság megkeresésére adott szeptemberi válaszában arról tájékoztatott, hogy az NRÜ a társaságok rendezvénytechnikai, látványtechnikai, kreatív és kommunikációs tapasztalatára alapította a kiválasztást. A szeptemberben közölt indokokat az előkészítéskor rögzített szempontokkal együtt kell értékelni.

A Bizottság kiegészítő megkeresésére az NKOH elnöke szeptember 18-án részletes szakmai bemutatást és közzétett számviteli beszámolókat küldött a három társaságról. Az iratok az alábbi, a beszerzés szempontjából lényeges szakmai háttérrel mutatják be.

A HARDROCK Szolgáltató Kft. 2003-ban alapított, rendezvénytechnikai és fényművészeti projektekkal foglalkozó vállalkozás. Az NKOH bemutatása az INOTA Fesztivál vizuális

programjainak szervezését, a Biodómban megvalósított Fénydómot, valamint a korábbi augusztus 20-i ünnepségek egyes épületvetítési feladatait emeli ki. A 2025-ös beszámoló 245 079 000 Ft nettó árbevételt és háromfős átlagos statisztikai létszámot mutat. A társaság az NKOH tájékoztatása szerint nagyobb feladatait alvállalkozók és külső szakemberek bevonásával végzi.

A KulTechDesign Kft. rendezvények videotechnikai és közvetítési rendszereinek tervezésével, telepítésével és üzemeltetésével foglalkozik. Referenciái között a Sziget Fesztivál nagyszínpadának 2022–2025. évi technikai feladatai, a 2021-es kecskeméti repülőnap, a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa program 2023-as megnyitója és nagyobb hazai koncertek szerepelnek. A 2025-ös nettó árbevétele 346 945 000 Ft, átlagos statisztikai létszáma nyolc fő volt. Az NKOH a társaság kiválasztását különösen az Országház és a rakpart épületeinek vetítési feladataihoz kapcsolódó tapasztalatával indokolta.

A Positive Adamsky Creative Kft. a kreatív kampánytervezés, a kommunikáció és a rendezvényszervezés területén működik. Az NKOH a Positive Adamsky cégcsoport szakmai hátterének részeként az Euronics, a Pepsi és a NetPincér/foodpanda kampányait, továbbá a Marketing Summit és a Digital Forum társszervezését mutatta be. E tapasztalatok elsősorban a beszerzés kommunikációs és rendezvényszervezési feladataihoz kapcsolódnak. A meghívott társaság megküldött, 2025. szeptember 30-tól december 31-ig tartó időszakra vonatkozó beszámolója 645 313 000 Ft nettó árbevételt és 27 fős átlagos statisztikai létszámot tartalmaz.

A cégszűrések és a bemutatott munkák valós működést, a beszerzés egyes meghatározó feladataihoz illeszkedő szakértelmet és tapasztalatot igazolnak. A meghívásnak így volt szakmai alapja.

A KulTechDesign Kft. július 9-én, a Positive Adamsky Creative Kft. július 10-én jelezte, hogy nem tesz ajánlatot. A Positive Adamsky Creative Kft. a rendelkezésre álló idő rövidségére hivatkozott. Visszalépésük a bemutatott tapasztalat meglétét nem cáfolja. A rövid határidő az eljárás eredményességét is kockáztatta, hiszen ajánlat hiányában nem lett volna új szerződő partner. A felhívás lehetőséget adott a részvételre, ajánlattételre azonban nem kötelezte a cégeket.

A Kbt. 99. § (3) bekezdés b) pontja szerint „ha a rendkívüli sürgősséget előidéző helyzetben az ésszerűen lehetséges, lehetőség szerint legalább három” ajánlattevőt kell felhívni. Három ajánlattevő felhívása tehát nem minden helyzetben kötelező. Egyetlen cég felhívása is jogszerű lehet, ha több ajánlattevő felhívása ésszerűen nem lehetséges.

A jelen ügyben három felhívás történt. A két visszalépés és az egyetlen beérkezett ajánlat önmagában nem teszi jogellenessé az eljárást. A visszalépő nyilatkozatok hátrányos megkülönböztetést nem állítottak. Több érvényes ajánlat közötti árverseny ugyanakkor nem alakult ki.

Az első ajánlaton a tárgyalás során még lehetett változtatni. A Kbt. 100. § (4) bekezdése szerint az ajánlati kötöttség a tárgyalások befejezésétől állt fenn. A felhívás lehetővé tette a műszaki tartalom, a szerződéses feltételek és az ár megtárgyalását, a Kbt. 101. § (2) bekezdésében meghatározott korlátokkal. A július 14-i tárgyalásról készült jegyzőkönyv a szerződéses, biztosítási, teljesítési és elszámolási feltételek egyeztetését rögzíti. Az első és a végleges ajánlat összesített értékelt ára változatlan maradt. Az ajánlat érvényességére és az eljárás eredményére a július 15-i bírálat során a bírálóbizottság tett javaslatot, a lezáró döntést dr. Bozóky Alex, az NKOH akkori elnöke hozta meg. Az ugyanezen a napon megkötött szerződést az NRÜ részéről dr. Falvai Mátyás vezérigazgató, a HARDROCK Szolgáltató Kft. részéről Besnyő Dániel ügyvezető írta alá.

A felhívásoktól a visszalépéseken, az ajánlaton és a tárgyaláson át a bírálatig és a döntésig a formális eljárás követhető a közbeszerzés elektronikus irataiból.

A Bizottság indokoltnak tartja, hogy a későbbi, rendkívüli sürgősségre alapított beszerzéseknél is rövid, objektív szempontok alapján rögzítsék a felhívható vállalkozók felmérését és kiválasztását. Ennek a releváns tapasztalatra, a referenciákra és a teljesítéshez szükséges szervezési képességre is ki kell terjednie.

3.4. A beszerzés becsült értékének meghatározása

A becsült érték a teljes beszerzésnek az eljárás megindítása előtt várható nettó ellenértéke. A Kbt. 16. § (1) bekezdése és 28. § (2) bekezdése szerinti számítás elkülönül a rendelkezésre álló költségvetési kerettől és a később elfogadott ajánlati ártól.

Az NRÜ a becsléshez a 2024. évi nettó 10 665 746 825 Ft-os és a 2025. évi nettó 11 201 780 731 Ft-os szerződéses értéket vette alapul, a szakmai tartalom változására figyelemmel, a Kbt. 28. § (2) bekezdés g) pontja szerinti módszert alkalmazva. Az ezzel kapcsolatos feljegyzés a korábbi értékek 25%-ával számolt, így a végösszeget a 2025. évi szerződés értékének negyedéből kiindulva határozta meg.

A korábbi hasonló szerződések elemzését a törvény megengedi. Az iratokból azonban nem derül ki kellően, hogy az egyes programváltozások mennyivel csökkentették a várható költséget és hogyan indokolták a számításban alkalmazott korrekciót. Ezt a hiányosságot a 7.2. pont b) alpontja értékeli.

A HARDROCK Szolgáltató Kft. teljes rendezvényszervezési ajánlata az első ajánlattételkor nettó 3 085 millió Ft-ról szólt és a tárgyalás után is ennyi maradt. A július 14-i tárgyaláson ebből külön megrendelhetővé tették a második elektronikus zenei nap 95 millió Ft-os és a Kossuth téri rendezvény 175 millió Ft-os feladatát. A két programmal együtt számított díjhoz további nettó 50 millió Ft médiakeret tartozott, így az eredeti szerződés teljes felső összege nettó 3 135 millió Ft volt. A bontási és tárgyalási jegyzőkönyvek ezt a felosztást rögzítik.

4. A műszaki tartalom és a szerződéses ár változása

4.1. A program szerkezetének változása

Az új beszerzés átervezett, más összetételű feladatra irányult. A vállalkozóváltás mellett a június végi új keretkoncepció is átalakítást igényelt. Ennek alapján a hátralévő időben megvalósítható, költséghatékonyabb programot kellett kialakítani. Egyes korábbi események nem kerültek az új fővállalkozói csomagba, másokat önálló szervezők valósítottak meg, miközben új zenei és látványtechnikai feladatok jelentek meg. Az alábbi táblázat a Lounge Event Kft. megrendeléseinek és a HARDROCK Szolgáltató Kft. szerződésének főbb különbségeit mutatja be. Csak e két feladatcsomaggal foglalkozik, nem az állami ünnep valamennyi rendezvényével.

Programelem	Változás a HARDROCK Szolgáltató Kft.-nek adott feladatban
Családi és gyermekprogram	A Lounge Event Kft.-nél külön megrendelés szült a Családi Élményszigetről és a Városligetben, a Vajdahunyd váránál tervezett Gyerekligetről. A HARDROCK Szolgáltató Kft. augusztus 19-én módosított műszaki leírása a Margitsziget Alsó-Nagyrétjén, augusztus 20-án 10-18 óra között tartandó Családi Élményszigetet tartalmazta, sportos, interaktív és gyermekprogramokkal. A helyszínt az esti Chill Zenei Fesztivállal összehangoltan kellett kialakítani. A külön Gyerekliget nem került át ebbe a csomagba.
Önálló korábbi fesztiválok	A Csárdafesztivál, Divat & Design, Hősök útja, Kultúrkavalkád, Panoráma Classical, Retro Tabán, Szabadrét és Vigadó Piano önálló korábbi megrendeléseinek megfelelő feladatcsomag az új beszerzésben nem szerepelt. Az elnevezések mellett a technikai, személyzeti, biztonsági és kommunikációs feladatok is változtak.
Új zenei és fényprogramok	Az új műszaki leírás a Margitszigeten Chill Zenei Fesztivált és augusztus 20-22. között Fénykertet, a Műegyetemnél elektronikus zenei programot, opcióként pedig a Kossuth téren könnyűzenei rendezvényt tartalmazott. A Fénykert augusztus 21-22-én külön program nélkül látogatható fényinstallációkat jelentett. A hivatalos programtájékoztató Sziget Beats, Elektro Rakpart és Diszkótér néven hirdette meg a zenei rendezvényeket. A Szabadság téren Gasztrokert kapcsolódott a programhoz.
Magyar Ízek Utcája, Mesterségek Ünnepe, Hadiliget	A keretkonceptió önálló szervezésű kísérőrendezvényként kezelte őket. Az augusztus 19-i módosítás a kapcsolódó helyszín- és területbiztosítás koordinációját az új fővállalkozóra bízta, de nem rendelte meg tőle e rendezvények teljes programját. Az önálló szervezés mellett tehát kapcsolódó állami szervezési feladatok is megmaradtak.
Állami és protokolláris események	A tisztavetés, zászlófelvonás és más központi események feladatrendjét meg kell különböztetni a fesztiválprogramokétól. A módosított szerződés egyes kapcsolódó koordinációs és szervezési feladatokat tartalmazott, nem minden állami szerv valamennyi kiadását.
Tűzijáték és esti látványprogram	A korábbi 20-25 perces tűzijáték helyett mintegy félórás esti produkciót rendeltek meg. Ezen belül 10 perc jutott a tűzijátéka, amelyet drón-, lézer-, fény- és vetítési program egészített ki. A már megvásárolt pirotechnikai termékek beszerzési ára nem volt része az új megrendelésnek. Szállításuk, telepítésük, engedélyezésük és működtetésük viszont az új vállalkozó feladata volt. Az augusztus 19-i látványtechnikai bővítést a 4.2. pont mutatja be.

A változás az elszámolás módját is érintette. A Lounge Event Kft.-vel kötött keretszerződésekből részletes egyedi megrendelésekkel hívták le a szolgáltatásokat, a HARDROCK Szolgáltató Kft. szerződésének rendezvényszervezési és kommunikációs részére viszont átalánydíjat állapítottak meg. Külön keret csak a médiamegjelenésekre maradt. A Lounge Event Kft. és a HARDROCK Szolgáltató Kft. szerződéses összegeinek különbsége ezért a program, a feladatmegosztás és az árazás változását egyaránt tükrözi.

4.2. A HARDROCK Szolgáltató Kft.-vel kötött szerződés ára és a módosítás

Az NRÜ és a HARDROCK Szolgáltató Kft. július 15-én kötött szerződése a rendezvényszervezési-kommunikációs feladatokat és a médiamegjelenéseket eltérő megrendelési, illetve elszámolási szabályok alá rendelte. Előbbieket „A”, utóbbiakat „B” résznek nevezi. Mindkét rész ugyanahhoz a beszerzéshez és szerződéshez tartozik.

Az „A” részhez tartozik a rendezvény megszervezése és a kapcsolódó kommunikációs anyagok elkészítése, így a programok, a színpadi és látványtechnika, a tűzijáték, valamint az arculati, grafikai, filmes és online feladatok. Ezek együttes átalánydíja nettó 3 085 millió Ft volt. Ebben az alapfeladat

nettó 2 815 millió Ft-os díja mellett a második Műegyetem rakparti elektronikus zenei nap nettó 95 millió Ft-os és a Kossuth téri könnyűzenei rendezvény nettó 175 millió Ft-os díja is szerepelt. E két programot az NRÜ a szerződésben biztosított külön megrendelési jogával élve július 20-án megrendelte. A szerződés VII.1.2. pontja szerint az átalánydíj valamennyi teljesítési költséget tartalmazza, így a vállalkozó a meghatározott feladatokra további költségigényt nem érvényesíthet. Külön, százalékos rendezvénymenedzsment-ügyviteli díjat a szerződés nem határoz meg.

A „B” rész a médiamegjelenések tervezését és megvásárlását, például fizetett hirdetési felületek megrendelését foglalja magában. Erre nettó 50 millió Ft-os felső keretet állapítottak meg, amelyből az NRÜ külön megrendelése és az elfogadott tényleges teljesítés alapján lehet elszámolni. A teljes keret nem jár automatikusan a vállalkozónak. A szerződés VII.1.5. pontja a médiamegrendeléseknél reklámközvetítői díjjal is számol, ez azonban ugyancsak az 50 millió Ft-os keret terhére számolható el. Az eredeti szerződés felső összege a rendezvényszervezési-kommunikációs díjjal és a médiakerettel együtt nettó 3 135 millió Ft volt.

Feladat	Július 15-i ár, nettó (millió Ft)
Családi Élménysziget	50
Chill Zenei Fesztivál	80
Fénykert, fényinstallációk	70
Elektronikus zenei program, egy nap	105
Második elektronikus zenei nap – külön megrendelt program	95
Kossuth téri könnyűzenei rendezvény – külön megrendelt program	175
Látványshow és tűzijáték	2 305
Biztosítás	30
Kommunikáció, arculat, grafika, fotó és online feladatok	140
Imázsfilm	15
PR-feladatok	20
Rendezvényszervezés és kommunikáció („A”), az opciókkal	3 085
Médiamegjelenések kerete („B”), legfeljebb	50
Eredeti szerződés összesen, legfeljebb	3 135

A bontási jegyzőkönyvben szereplő nettó 3 085 000 800 Ft a rendezvényszervezés nettó 3 085 000 000 Ft-os díjából és a médiafeladatokhoz számított 800 Ft-os értékelési összegből állt össze. Ezt az utóbbi összeget az ártáblázat az ajánlattevő által vállalt médiakedvezményekből számította ki, kizárólag az ajánlatok összehasonlítására. A 800 Ft nem kifizetendő díj. A médiafeladatokra külön nettó 50 millió Ft-os keret állt rendelkezésre.

Az NRÜ és a HARDROCK Szolgáltató Kft. a július 15-én kötött vállalkozási szerződést augusztus 19-én módosította. A módosítás nettó 51,7 millió Ft-tal növelte a rendezvényszervezési és kommunikációs feladatok díját. Ebből 9,781 millió Ft kísérendezvényi koordinációra, 26,7 millió Ft látványtechnikai többletre, 15 millió Ft további szervezési feladatra és 0,219 millió Ft plakátköltségre jutott. A rendezvényszervezési-kommunikációs díj így nettó 3 085 millió Ft-ról 3 136,7 millió Ft-ra emelkedett. A változatlan 50 millió Ft-os médiakerettel együtt a teljes szerződés felső összege 3 135 millió Ft-ról 3 186,7 millió Ft-ra nőtt. A 3 136,7 millió Ft tehát csak a módosított „A” feladatréssz díja, míg a korábbi 3 135 millió Ft a médiakeretet is tartalmazó teljes szerződéses összeg volt. A módosítást

az NRÜ részéről már Marik Péter vezérigazgató, a HARDROCK Szolgáltató Kft. részéről Besnyő Dániel ügyvezető írta alá.

A módosítás az eredetileg tervezett Margit híd-Lánchíd szakaszt a Margit híd-Erzsébet híd szakaszra bővítette. Három uszály, illetve bárka helyett ötöt, 1500 helyett legalább 2000 drónt és 8 helyett 22 nagy teljesítményű lézerberendezést írt elő. Kiegészült a feladat a kísérőrendezvények koordinációjával és a Kossuth tér zsúfoltságát csökkentő Szabadság téri helyszínnel is. A júniusban kidolgozott keretkoncepció tehát az előkészítés során részben bővült, amit a programok és az árak összevetésekor figyelembe kell venni.

A módosító okirat az egyes változásokat elkülönítve, a Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdése, (4) bekezdés b) pontja és (6) bekezdése alapján indokolja. A díjnövekmény az eredeti, opciókkal számított teljes szerződéses felső összeg mintegy 1,65%-a. A jogszerűség megítéléséhez e mértéken túl értékváltozásnál az uniós értékhatárt és a szerződés jellegét, további szolgáltatásnál a vállalkozócsera akadályait, más változásnál pedig a módosítás lényegességét is vizsgálni kell. Az okirat szakmai és jogi indokolást tartalmaz. A teljesítés elfogadásakor az abban meghatározott többletfeladatot az igazolt munkával kell összevetni.

Szerződéses alap: NRÜ/503-11/2026. vállalkozási szerződés, műszaki leírás és ártáblázat; július 20-i opciós megrendelés; augusztus 19-i 1. számú módosítás és mellékletei.

5. A beszállítók közreműködése és a teljesítés ellenőrzése

Az új szerződés fővállalkozója a HARDROCK Szolgáltató Kft. A Kbt. 138. § (3) bekezdése alapján a fővállalkozónak az alvállalkozót bevonása előtt be kell jelentenie az NRÜ-nek, megadva várható feladatának arányát és szerződéses díját is. A változásokról menet közben tájékoztatást kell adnia. A teljesítés után pedig a tényleges közreműködés arányát, a kifizetett díjat és a fizetés időpontját kell közölnie.

Az NRÜ-nek a fővállalkozói beszámoló ellenőrzésekor össze kell vetnie a bejelentett alvállalkozói feladatokat, a tényleges közreműködést és az elszámolást. Az ellenőrzés állásáról szóló NKOH-tájékoztatást a 6.2. pont ismerteti.

A korábban beszerzett pirotechnikai termékek elszámolása külön egyeztetést igényel. Az új műszaki leírás szerint az elműködtetendő termékek már a megrendelő rendelkezésére állnak, beszerzésük nem része az új eljárásnak. A NUVU Kft. raktárából kell őket a helyszínre szállítani. Ez az a pirotechnikai cég, amellyel a Lounge Event Kft. eredetileg szerződött.

A következő pont ugyanakkor a vállalkozó által biztosítandó teljes „pirotechnikai eszközpark” részeként bombákat, római gyertyákat és más termékeket is felsorol. Az elszámolásban ezért egyértelműen el kell határolni a korábbi beszerzésből származó termékeket az új díjban foglalt telepítési, szállítási, technikai és további szolgáltatásoktól.

Az átadott pirotechnikai táblázat mennyiségi és áradatokat tartalmaz, a tényleges új felhasználásra és a kettős elszámolás kizárására vonatkozó rovatai azonban kitöltetlenek. Ez kettős kifizetést nem bizonyít, de a feladatelhatarolást még igazolni kell a készlet, az átadás, a tényleges felhasználás és a két szerződés elszámolásának egyeztetésével.

6. Pénzügyi teljesítések és az árak összevetése

6.1. A Lounge Event Kft. szerződése alapján teljesített kifizetések

Az NRÜ analitikájában az alábbi bruttó előlegkifizetések azonosíthatók.

Lounge Event Kft.-vel kötött szerződés	Előlegtételek száma	Kifizetett bruttó előleg
NRÜ/673-9/2025. – előkészítés és kapcsolódó kommunikáció	6	2 494 990 820 Ft
NRÜ/96-9/2026. – programsorozat	19	6 166 465 171 Ft
Összesen	25	8 661 455 991 Ft

Az előlegadatok forrása: „2026. évi SZIN és Tűzijáték projekt kifizetés analitika”, „Tűzijáték 2026” és „SZIN2026” munkalap, a 354-es főkönyvi számla egyedi előlegtételei.

A Lounge Event Kft. előkészítési szerződésének hat előlegtele pirotechnikai beszerzéshez, kapcsolódó technikai feladatokhoz, imázsfilmhez, valamint PR-, online- és kampánytervezéshez kapcsolódik. Az imázsfilm előlege bruttó 217 428 507 Ft volt.

A tűzijátékot és az egyéb esti látványelemeket a Lounge Event Kft. két szerződésének három egyedi megrendelése tartalmazta. Mindháromra 50%-os előleget fizettek. A tűzijáték és kapcsolódó szolgáltatásai megrendelésére bruttó 1 402 824 187 Ft-ot, a technikai feladatokra bruttó 666 721 152 Ft-ot, a programsorozat-szerződésben megrendelt esti látványprogram kivitelezésére pedig bruttó 1 760 419 640 Ft-ot utaltak.

A három megrendelés bruttó 7 659 929 960 Ft-os összegéből az NRÜ bruttó 3 829 964 979 Ft előleget fizetett a Lounge Event Kft.-nek. Ez az összeg a fent kimutatott 8 661 455 991 Ft-ban már szerepel. Az előlegek célja ismert, az elvégzett munka és a megvásárolt termékek elfogadható értékét viszont az elszámolásnak kell igazolnia.

A szeptember 28-án átadott támogatási iratokat és megrendelési kimutatásokat külön kell értelmezni. Az NKO/22-4/2026. támogatási okirat 4 997 301 349 Ft-ot biztosított az előkészítési és kommunikációs feladatokra. Az NKO/154-4/2026. támogatási szerződés 12 493 503 378 Ft-ot biztosított a programsorozat megvalósítására. A kettő együtt 17 490 804 727 Ft költségvetési támogatás. Ez az NRÜ forrása.

A támogatási mellékletek költségnemenként – például rendezvénytechnika, filmgyártás, pénzügyi kiadások –, a státusztáblák pedig szerződésenként és programelemenként csoportosítják az összegeket. A sorok eltérését tehát a csoportosítás különbsége magyarázza, nem elszámolási hiány vagy többletmegrendelés. A tűzijátékhoz és az egyéb esti látványelemekhez kapcsolódó három megrendelés a státusztáblákban és az alapiratokban a következő összegekkel azonosítható.

Eredeti Lounge-megrendelés és feladat	Nettó összeg (Ft)	Bruttó összeg (Ft)
NRÜ/126-3/2026. Tűzijáték, pirotechnikai termékek és kapcsolódó szolgáltatások	2 209 171 949	2 805 648 375

Eredeti Lounge-megrendelés és feladat	Nettó összeg (Ft)	Bruttó összeg (Ft)
NRÜ/209-3/2026. Az esti látványprogram technikai és kreatív feladatai	1 049 954 571	1 333 442 305
NRÜ/208-3/2026. Tűzijáték- és drónshow-kivitelezés, rendezvénytechnika	2 772 314 394	3 520 839 280
Összesen	6 031 440 914	7 659 929 960

A bruttó végösszeg a státusztáblák egész forintba kerekített sorainak összege. A három megrendelés nem csupán a pirotechnikai termékekre és azok működtetésére szolt. Konceptióalkotási, zenei, hang-, fény-, vetítési, színpadtechnikai és kapcsolódó szervezési feladatokat is tartalmazott. A nettó 6 031 440 914 Ft-on belül az ártáblák összesen nettó 862 470 113,76 Ft rendezvénymenedzsment-ügynyiteli díjat mutatnak. A 18%-os díj az ártáblákban meghatározott tételcsoportokra rakódott, nem a teljes megrendelési összegre. E díj már benne van a táblázat összegeiben.

Az NKOH pontosítása szerint a Lounge Event Kft. a NUVU Kft.-nek nettó 735 181 700 Ft, bruttó 933 680 759 Ft előleget fizetett. Ez pirotechnikai termékekre és kapcsolódó szolgáltatásokra egyaránt szolt. Az NRÜ e két rész arányát nem tudta megadni, mert a Lounge Event Kft. az alvállalkozói szerződést nem bocsátotta rendelkezésére.

Az NKOH pontosítása a három Lounge-megrendelés közül a nettó 2 209 171 949 Ft-os, NRÜ/126-3/2026. számú megrendelést rendeli a tűzijátékhoz. Ebben a pirotechnikai termékek és a tűzijáték megvalósításához szükséges feladatok együtt szerepelnek. A megrendelő látványtervezést, kilövési eszközöket, ponton- és uszálybérletet, telepítést, ellövést és kapcsolódó szakmai szolgáltatásokat is tartalmaz. A teljes összeg ezért sem a pirotechnikai termékek, sem a tervezés önálló díjának nem tekinthető.

A másik két megrendelést az NKOH az egyéb esti látványelemekhez és a rendezvénytechnikához sorolta. A nettó 1 049 954 571 Ft-os, NRÜ/209-3/2026. számú megrendelésben többek között drónbérlet, áramellátás, közvetítéstechnika és kreatív feladatok szerepeltek. A nettó 2 772 314 394 Ft-os, NRÜ/208-3/2026. számú megrendelés hang-, fény-, video- és színpadtechnikát, továbbá szervezési és kiszolgáló feladatokat foglalt magában. Mindkét megrendelés többféle szolgáltatást tartalmazott, összegük nem feleltethető meg egyetlen részfeladat díjának.

A három megrendelés nettó 6 031 440 914 Ft-os, bruttó 7 659 929 960 Ft-os együttes összege így a tűzijátéknál szélesebb feladatcsomagra vonatkozik. A korábbi évek tűzijátékaival való összevetésben az NKOH a külön tűzijáték-megrendelés nettó 2 209 171 949 Ft-os összegét szerepeltette. Ez része a három megrendelés együttes értékének, nem azon felüli kiadás. A tűzijáték költségeinek évenkénti bontását a 6.3. pont mutatja be.

A szeptember 9-i NKOH jelentés részleges teljesítésről számol be a pirotechnikai termékek beszerzése és tárolása körében, valamint korlátozott előkészítő munkáról az imázsfilm alapgondolatával kapcsolatban.

Az előlegek teljes körű elszámolása a részleges teljesítésről szóló tájékoztatáson túl további adatokat igényel. A felmondásból eredő végleges elszámolásnak kell tétélesen meghatároznia, hogy a Lounge Event Kft. mit szerzett be, milyen munkát végzett el, ebből mit és milyen értéken fogad el az NRÜ. Ezek alapján számítható ki az előleg fennmaradó részéből visszajáró összeg.

A Lounge Event Kft. két szerződésének végleges elszámolását a jelentés elkészültéig még nem fogadták el.

A korábbi teljesítések elfogadását és díját a felmondott szerződések, az egyedi megrendelések és az elvégzett munka alapján kell rendezni. Ezt az új program átervezése önmagában nem dönti el. Ettől külön kérdés, hogy az új vállalkozó a korábban beszerzett termékekből vagy elkészült munkákból mit használt fel.

6.2. A HARDROCK Szolgáltató Kft.-vel kötött szerződés kifizetései és a médiafeladat

A banki bizonylatok az új vállalkozó, a HARDROCK Szolgáltató Kft. részére két előlegkifizetést igazolnak. 2026. július 16-án bruttó 994 999 280 Ft-ot, augusztus 6-án bruttó 963 975 720 Ft-ot, összesen bruttó 1 958 975 000 Ft-ot fizettek ki. Ez az eredeti rendezvényszervezési és kommunikációs díj, vagyis az „A” rész áfával növelt összegének 50%-a.

Az előleg kikötését a Kbt. 135. § (8) bekezdése szolgáltatásmegrendelésnél is lehetővé teszi. A végleges szerződés VII.2.1. pontja az „A” rész bruttó díjának legfeljebb 50%-ában határozta meg az előleget. A kifizetett összeg e mértéken belül maradt. A VII.2.2-2.3. pont az igényelt előleg 5%-ának megfelelő visszafizetési biztosítékot írt elő. A július 16-i bankkivonat az első előlegrészlethez kapcsolódóan 49 749 970 Ft biztosíték beérkezését is mutatja. Az előleggel a biztosíték mellett is el kell számolni a végszámlában.

Az új beszerzés pénzügyi adata	Nettó összeg	Bruttó összeg
Módosított szerződéses felső összeg, médiakerettel	3 186 700 000 Ft	4 047 109 000 Ft
Két előleg együtt, az eredeti „A” feladatréz díjának 50%-a	1 542 500 000 Ft	1 958 975 000 Ft
Szeptember 4-én igazolt médiafeladat	44 229 384 Ft	56 171 318 Ft

A táblázat három sora eltérő pénzügyi állapotot mutat, ezért összegeik nem adhatók össze rendezvényköltséggént. Az igazolt médiafeladat ellenértéke az 50 millió Ft-os nettó kereten belül marad.

Pénzügyi bizonylatok: 2026-000049. és 2026-000052. számú előlegszámla, a július 16-i és augusztus 6-i banki bizonylat; NRÜ/566-5/2026. teljesítésigazolás.

Az NKOH kiegészítő tájékoztatása szerint a HARDROCK Szolgáltató Kft. a NUVU működtetési szolgáltatását nettó 195 000 000 Ft értékben számolta el. Ez az új szerződéshez kapcsolódó szolgáltatási díj, nem a Lounge Event Kft. által korábban fizetett nettó 735 181 700 Ft előleg helyesbítése. A válasz a szakmai beszámoló beérkezését és a számla kifizetését is rögzíti. Az NRÜ az előleg-visszafizetési biztosítékot ugyanakkor nem adta vissza, mert az alvállalkozói teljesítések feltöltése többszöri felszólítás ellenére sem volt teljes körű.

6.3. A korábbi évekkal való összehasonlítás

A korábbi évekkal való összehasonlításhoz az NRÜ a 2024-es és a 2025-ös programok ajánlatkéréseit, megrendeléseit és teljesítésigazolásait is átadta. Az NKOH elnöke szeptember 18-án ezt a 2023–2025.

évi tűzijátékok költségbontásával egészítette ki. A szeptember 21-én átadott 2025-ös alapiratok lehetővé tették a fővállalkozói díj ellenőrzését és a külön megrendelt kommunikációs szolgáltatások elhatárolását. Az NKOH pontosítása a 2026-os eredeti terv és a megvalósult tűzijáték adatait is tartalmazza. A táblázat a tűzijátékhoz sorolt tételeket tartalmazza, a külön megrendelt többi esti látványelemet és a teljes programsorozat kiadásait nem. A 2026-os tervnél ezért a nettó 2 209 171 949 Ft-os tűzijáték-megrendelés szerepel, nem a három Lounge-megrendelés együttes összege.

Az NKOH költségbontása a három évre 30–35 perces műsort jelöl meg. A 2023-as produkció mintegy 4,3 kilométeres Duna-szakaszt, hét bárkát, 65 pontot és két hidat érintett. 2024-ben és 2025-ben mintegy öt kilométeres szakaszt, kilenc bárkát, 65 pontot és három hidat használtak. A 2026-os eredeti megrendelő 20-25 perces tűzijátékot írt le. Az új műszaki leírás legalább 30 perces esti produkciót határozott meg, amelynek a 10 perces tűzijáték csak az egyik része volt. A szerződés koncepciófüggeléke 30-35 perces teljes műsorral számolt. Az összevetés tehát az egyes évek áttevett műsoraira vonatkozik.

Költség, Ft	2023	2024	2025	2026 tervezett	2026 – NKOH-kimutatás
Pirotechnikai termékek, nettó	265 012 318	351 906 380	359 136 502	418 117 200	Az előleg része*
NUVU korábbi előlege termékekre és szolgáltatásokra, nettó	–	–	–	–	735 181 700*
Működtetéshez szükséges eszközök, szolgáltatások és személyzet, nettó	1 028 065 323	1 386 223 583	1 434 470 072	1 517 937 495	321 115 000**
Egyéb közvetlen szolgáltatások, nettó	106 922 248	105 719 107	271 390 046	273 117 254	9 280 000**
Összesen, nettó	1 399 999 889	1 843 849 070	2 064 996 620	2 209 171 949	1 065 576 700
Összesen, bruttó	1 777 999 859	2 341 688 319	2 622 545 707	2 805 648 375	1 352 506 159

* A Lounge Event Kft. a NUVU-nak nettó 735 181 700 Ft előleget fizetett pirotechnikai termékekre és szolgáltatásokra együtt. A Lounge-NUVU szerződés nem állt az NKOH rendelkezésére, ezért az előleget nem tudta e két részre bontani. A táblázat külön sorban közli az előleget, nem sorolja teljes egészében a termékek árához. A HARDROCK Szolgáltató Kft. által közölt nettó 195 millió Ft NUVU-díj ettől külön tétel, a működtetési szolgáltatások 321 115 000 Ft-os összegében szerepel.

** A 2026-os működtetési és egyéb szolgáltatási összegek a HARDROCK Szolgáltató Kft. kimutatásából származnak. A bruttó végösszeg a közölt bruttó tételek összege, nem a teljes nettó összeg 27%-kal növelt értéke. Egyes szolgáltatóknál a kimutatás azonos nettó és bruttó díjat tartalmaz. Az összegeket egész forintra kerekítve tüntettük fel.

A 2025-ös szakmai beszámoló fényjátékkal, lézerrel és drónokkal kombinált, mintegy 35 perces produkciót ír le. Ezek a látványelemek tehát már a korábbi műsorban is jelen voltak. Költségük azonban minden évben külön megrendelésekben szerepelt, így nem része a fenti tűzijáték-összesítésnek.

A 2025-ös megrendelő a Lounge Event Kft. javára külön rendezvénymenedzsment-ügyviteli díjat állapított meg. Ennek mértéke az 1-17. ártáblákba tartozó, összesen nettó 1 728 166 220 Ft értékű tételek 18%-a, azaz nettó 311 069 919,60 Ft volt. Ez a díj már része a fenti, nettó 2 064 996 620 Ft-os összegnek. A teljesítésigazolás is ezt a végösszeget tartalmazza.

Az eredeti 2026-os tűzijáték-megrendelő nettó 2 209 171 949 Ft-os összegén belül a 18%-os rendezvénymenedzsment-ügyleti díj nettó 332 977 646,52 Ft volt. Az NKOH költségbontása a pirotechnikai termékekre ebből nettó 418 117 200 Ft-ot mutat ki, a fennmaradó összeg a működtetéshez és a kapcsolódó szolgáltatásokhoz tartozik. A teljes megrendelési összeg tehát nem a pirotechnikai termékek önálló ára.

A tűzijáték mellett, ugyanennek a 2025-ös keretszerződésnek a terhére további három kommunikációs megrendelés teljesítését is elfogadták.

2025. évi kommunikációs feladat	Nettó ellenérték (Ft)	Bruttó ellenérték (Ft)
Imázsfilm készítése és kapcsolódó ügynökségi feladatok	333 500 000	423 545 000
Kampánytervezés, I. ütem	14 864 845	18 878 353
Weboldal indítása és üzemeltetése, I. ütem	1 635 155	2 076 647
A három megrendelés összesen	350 000 000	444 500 000

A tűzijáték és e három kommunikációs megrendelés igazolt ellenértéke együtt nettó 2 414 996 620 Ft, bruttó 3 067 045 707 Ft. A korábbi, bruttó 2 622 545 707 Ft-os kimutatáshoz képest a többlet a kommunikációs feladatok bruttó 444,5 millió Ft-os ellenértéke.

Az alábbi összesítés elválasztja a teljes esti látványprogram fővállalkozói árait a tűzijátékhoz rendelt költségtelektől. A Lounge Event Kft. első sorban feltüntetett összege a külön tűzijáték-megrendelés mellett a másik két, technikai és kivitelezési megrendelést is tartalmazza.

2026. évi adat és tartalma	Nettó összeg (Ft)	Bruttó összeg (Ft)
Lounge Event Kft. – tűzijáték és egyéb esti látványelemek, a három megrendelés szerződéses összege	6 031 440 914	7 659 929 960
HARDROCK Szolgáltató Kft.: tűzijáték és esti látványprogram, az augusztus 19-i módosítással, a korábban beszerzett pirotechnika ára nélkül	2 331 700 000	2 961 259 000
Tűzijáték – az NKOH pontosított kimutatása, a NUVU korábbi előlegével és a HARDROCK Szolgáltató Kft. által közölt szolgáltatói tételekkel	1 065 576 700	1 352 506 159

A HARDROCK Szolgáltató Kft. 2026-os esti főprodukciójának részeként megrendelt tűzijáték és egyéb esti látványelemek – a drón-, lézer-, fény- és vetítési program – együttes szerződéses díja nettó 2 331 700 000 Ft, bruttó 2 961 259 000 Ft volt. A HARDROCK Szolgáltató Kft. szerződéséhez tartozó ártáblázat 7. tétele eredetileg nettó 2 305 000 000 Ft-ot tartalmazott, amelyet az augusztus 19-i módosítás nettó 26 700 000 Ft-tal emelt. Ez nem a teljes többnapos programsorozat díja. Az esti főprodukción belül a szerződés nem határozza meg külön a tűzijáték és a többi látványelem árát. A díj a tűzijáték működtetését is fedezte, a korábban beszerzett pirotechnikai termékek árát azonban nem tartalmazta. Az NKOH kiegészítő kimutatása a főprodukción belül a tűzijátékhoz tartozó szolgáltatói költségeket mutatta be.

A 2026-os rendezvényszervezési díjban a 2025-ös megrendelő szerinti, külön felszámított 18%-os ügyleti díj nem jelenik meg. Az új szerződés az előírt feladatokra valamennyi költséget magában

foglaló átalánydíjat rögzít, azon felüli költségigényt nem enged. A százalékos ügyviteli felár elhagyása a díjazási rendszer kedvező változásaként értékelhető.

Az NKOH a tűzijátékhoz kapcsolódó előleget és szolgáltatói költségeket összesen nettó 1 065 576 700 Ft összegben mutatta ki. Ebből 735 181 700 Ft a Lounge Event Kft. által korábban a NUVU-nak fizetett előleg. Az új szervezéshez 321 115 000 Ft működtetési költség és 9 280 000 Ft egyéb közvetlen szolgáltatás kapcsolódott. A működtetési összeg már tartalmazza a NUVU 195 millió Ft-os díját, valamint a bárkák és a hajóállomás bérletét, a légtérirányítást és az engedélyeztetést. Az egyéb szolgáltatások a hangtechnikai szakértő, a hangmérnök, a zeneszerzés és a narráció díjai.

Az NKOH kimutatásában szereplő tűzijátéktervek összege az eredeti, Lounge Event Kft.-nek adott 2026-os tűzijáték-megrendelésnél nettó 1 143 595 249 Ft-tal, mintegy 51,8%-kal alacsonyabb. A 2025-ös tűzijátékköltséghez képest a különbség nettó 999 419 920 Ft, mintegy 48,4%. A számok eltérő díjtartalmat fednek. A korábbi évek és a 2026-os terv fővállalkozói áraival az idei előleget és szolgáltatói költségeket vetjük össze. A HARDROCK Szolgáltató Kft. az esti főprodukció átalánydíjából nem különítette el a tűzijáték teljes fővállalkozói díját.

A nettó 2 331 700 000 Ft a HARDROCK Szolgáltató Kft. teljes esti főprodukciójának szerződéses díja, nem a NUVU díja. Ebből az 1 065 576 700 Ft-os összesítést levonva nem kapjuk meg a többi látványelem árát. Az összesítés ugyanis a korábbi Lounge-NUVU előleget is tartalmazza, miközben a tűzijáték új fővállalkozói díját nem határozza meg külön.

Az NKOH elnökének szeptember 9-i, NKOH/494-3/2026. számú tájékoztatása az egész rendezvényre mintegy 19 milliárd Ft eredeti tervezett költséget és hozzávetőleg 4,8 milliárd Ft megvalósítási költséget említ. Ezek nem a fővállalkozói szerződések díjai. A Lounge Event Kft. két szerződésének együttes bruttó kerete 17 470 684 726 Ft volt. A HARDROCK Szolgáltató Kft. eredeti rendezvényszervezési és kommunikációs díja bruttó 3 917 950 000 Ft, amelyhez 63 500 000 Ft médiakeret és később 65 659 000 Ft szerződésmódosítás társult. Az új szerződés módosított felső összege így bruttó 4 047 109 000 Ft. A teljes rendezvény költségét a régi és az új szerződés elszámolásával, a közvetlen kiadásokkal és a visszatérítésekkel együtt kell összevetni.

A szerződéses keretek különbsége jelentős. A korábbi bruttó 17 470 684 726 Ft-tal szemben az új szerződés felső összege bruttó 4 047 109 000 Ft volt, vagyis bruttó 13 423 575 726 Ft-tal kevesebb. Ez a különbség az iratokból megállapítható. A teljes rendezvény végleges megtakarítását az eltérő programtartalom, a korábbi teljesítések és a lezárandó elszámolások figyelembevételével kell meghatározni.

7. A Bizottság megállapításai

7.1. A fő rendszerszintű hiányosság és az eljárás értékelése

A Bizottság a fő rendszerszintű hiányosságot az egyetlen fővállalkozótól való túlzott függőségben állapította meg. A kötöttséget a központosított rendszerben az NKOH által kialakított keretmegállapodás közvetítette az NRÜ felé. E keretmegállapodásban az egyedi megrendelésekért már nem versenyeztek több vállalkozó ajánlatai. E kereten belül az NRÜ kizárólag a Lounge Event Kft.-től rendelhetett. A Kbt. 104-105. §-a megengedi az egy ajánlattevővel kötött keretmegállapodást, ebben az esetben azonban a partner és a keretfeltételek versenyeztetése a keretmegállapodást megelőző

eljárásra összpontosul. A vizsgált rendezvénynél az ebből eredő kööttséget az alábbi szervezési és finanszírozási körülmények súlyosbították.

Az előkészítéstől a lebonyolításig terjedő szolgáltatások ugyanahhoz a fővállalkozóhoz kerültek. A szakmai tartalom és az ár kalkuláció elfogadása az NRÜ feladata maradt, de a kereten belül más fővállalkozóval nem versenyeztethetett. Az alvállalkozók megszervezése és finanszírozása a Lounge Event Kft.-n keresztül történt. Az NRÜ a szerződés 10.9. pontja szerint közvetlenül nem utasíthatta őket. Az állam a sok bevont szolgáltatóval sem jutott egymástól függetlenül igénybe vehető teljesítési lehetőségekhez.

A Lounge Event Kft. kiesésekor az NRÜ-nek nem volt azonnal igénybe vehető helyettesítő szerződéses megoldása. Előbb fel kellett mérnie a már elvégzett munkákat és a tovább használható termékeket, át kellett vennie a teljesítési információkat, majd új eljárásban kellett partnert választania. A már kifizetett előlegek és a felmondásból eredő elszámolási vita a szabad források tervezését is nehezítették. A fővállalkozó pénzügyi problémája így az egész programsorozatra kihatott. Az új szerződés megkötése után 36 nap maradt a megvalósításra.

Az NRÜ jogszabályban meghatározott rendezvényszervezési, költségtervezési és ellenőrzési feladatai ebben a modellben is fennmaradtak. A Lounge Event Kft. a szervezési feladatokért a megjelölt társaságok után 18%-os ügyviteli díjat számított fel, a feladatellátás pedig az ő teljesítőképességétől függött. Kiesésekor az NRÜ-nek működőképes helyettesítő megoldás nélkül kellett újraindítania a szervezést.

A vizsgált modell problémáját az egyetlen fővállalkozóhoz kötött megrendelések, a szervezési és finanszírozási feladatok összpontosulása, valamint a gyorsan igénybe vehető helyettesítő megoldás hiánya együttesen okozta.

A vizsgált intézményi döntések és eljárási iratok alapján a Bizottság az intézményi előkészítés keretében folytatott szakmai egyeztetésekkel összefüggésben jogsértést nem állapított meg.

A Bizottság hiányosságot talált a rendezvény megtarthatóságáról szóló döntések és a közbeszerzés előkészítésének dokumentálásában. Az előkészítő egyeztetéseknél az egyes döntési szakaszok és a résztvevők feladatai nem mindig követhetők. Az iratokból nem derül ki kellően, milyen szempontok alapján javasolták a meghívott cégeket. Az új beszerzés becsült értékénél pedig a programváltozások költséghatását és a számítás korrekcióját nem indokolták meg kellő részletességgel. E döntéseket a sürgősség ellenére is röviden, de áttekinthetően rögzíteni kellett volna.

7.2. A Bizottság további megállapításai

a) Az eljárás előkészítése, lefolytatása és jogszerűsége

A korábbi szerződések felmondása után az NRÜ-nek a továbbra is ellátandó feladathoz új partnert kellett választania. A HNT alkalmazhatóságát azonban külön, a Kbt. rendkívüli sürgősségre vonatkozó feltételei alapján kellett megítélni. A felmondás és a kötött rendezvényidőpont között az új eljárásra és a nélkülözhetetlen szakmai előkészítésre is időt kellett biztosítani.

A Közbeszerzési Hatóság elnöke a korábbi vállalkozó pénzügyi és teljesítési problémáit, a felmondáshoz vezető folyamatot és az intézményi intézkedések időrendjét is megvizsgálta, majd a

HNT jogalapját megalapozottnak találta. A Bizottság e döntés és az alapjául szolgáló iratok alapján a HNT alkalmazását megalapozottnak tekinti. A felhívás, a tárgyalás, a bíráló és a lezáró döntés dokumentált. Az előkészítés követhetőségének hiányosságát a 7.1. pont rögzíti.

b) A beszerzés becsült értéke

Az NRÜ a becsléshez a 2024. évi nettó 10 665 746 825 Ft-os és a 2025. évi nettó 11 201 780 731 Ft-os szerződéses értéket vette alapul, a szakmai tartalom változására figyelemmel, a Kbt. 28. § (2) bekezdés g) pontja szerinti módszert alkalmazva. Az ezzel kapcsolatos feljegyzés a korábbi értékek 25%-ával számolt, így a végösszeget a 2025. évi szerződés értékének negyedéből kiindulva határozta meg.

A Bizottság hiányosságnak tekinti, hogy a feljegyzés nem mutatja be kellően, mely programváltozás mekkora költségcsökkenést indokolt és mi alapozta meg a korrekciót. A jogszabály megengedi a választott módszert, de ettől a konkrét számítást még szakmailag alá kell támasztani. A teljes rendezvényszervezési ajánlat a két külön megrendelt programmal nettó 3,085 milliárd Ft volt, ehhez 50 millió Ft médiakeret tartozott.

c) A műszaki tartalom

Az új beszerzés módosított, más összetételű programsorozatra irányult. Az átalakítás a rendelkezésre álló forrásokból és a hátralévő időben megszervezhető rendezvény kialakítását szolgálta, figyelembe véve a már elvégzett munkát, és a rendelkezésre álló eszközöket.

Egyes rendezvények önálló szervezésbe kerültek, a fesztiválok köre és a családi program időtartama megváltozott, miközben új zenei és fényprogramok jelentek meg. A korábbi 20–25 perces tűzijáték helyett mintegy félórás esti produkciót rendeltek meg, amelynek a 10 perces tűzijáték mellett drón-, lézer-, fény- és vetítési program is része volt. Az augusztus 19-i módosítás egyes látványtechnikai és koordinációs feladatokat bővített.

A HARDROCK Szolgáltató Kft. feladata a korábban megvásárolt pirotechnikai termékek felhasználásához szükséges szállítás, telepítés és működtetés volt. E termékek beszerzési árát a szerződés díja nem tartalmazta.

A Bizottság megállapította, hogy a műszaki tartalom átalakult, ezért a Lounge Event Kft. és a HARDROCK Szolgáltató Kft. szerződéses összegei nem ugyanannak a szolgáltatásnak az árát mutatják.

d) A beszállítók kiválasztása és ellenőrzése

Az NKOH a HARDROCK Szolgáltató Kft.-t, a KulTechDesign Kft.-t és a Positive Adamsky Creative Kft.-t hívta fel ajánlattételre az NRÜ mint ajánlatkérő által megadott adatok alapján. Kiválasztásukat rendezvénytechnikai, látványtechnikai, kreatív és kommunikációs tapasztalatukkal indokolta, amit a szeptember 18-án megküldött szakmai bemutatások és cégalapok is alátámasztanak. Ezek a szempontok kapcsolódnak a beszerzés tárgyához, a Bizottságnak szeptemberben megküldött indokolásból azonban a meghívást megelőző mérlegelés nem követhető teljeskörűen, ami az előkészítő döntés dokumentálási hiányosságaként értékelhető.

A Bizottság megállapította, hogy a meghívott vállalkozások valós piaci tevékenységük mellett a beszerzéshez kapcsolódó szakmai tapasztalattal is rendelkeztek, így meghívásuknak volt érdemi szakmai alapja. A bemutatott referenciák és cégalapok alapján a másik két társaságot szakmai hátterük miatt nem lehet eleve esélytelen meghívottnak tekinteni.

A HARDROCK Szolgáltató Kft. tett ajánlatot, a másik két cég dokumentáltan visszalépett. Visszalépő nyilatkozataik hátrányos megkülönböztetést nem állítottak. A Bizottság az ajánlattevők számával és az egyetlen ajánlat alapján történt szerződéskötéssel összefüggésben jogsértést nem állapított meg. A Kbt. 99. § (3) bekezdés b) pontja ebben az eljárásban nem követeli meg három ajánlat beérkezését. Több ajánlat közötti árverseny ugyanakkor nem alakult ki.

A fővállalkozó feladatait a szerződés és műszaki mellékletei rögzítették. Az alvállalkozói teljesítési adatok hiányos feltöltését az NKOH kiegészítő adatszolgáltatása is jelezte. Az NRÜ erre tekintettel nem adta vissza az előleg-visszafizetési biztosítékot.

e) A teljesítések, kifizetések és az ár-érték arány

A Bizottság a Lounge Event Kft. szerződéseire kifizetett bruttó 8 661 455 991 Ft és a HARDROCK Szolgáltató Kft. részére kifizetett bruttó 1 958 975 000 Ft előleg összegét és megtörténtét az iratok alapján ellenőrizhetőnek találta. Az új előleg az eredeti rendezvényszervezési-kommunikációs bruttó díj 50%-a, a Kbt. 135. § (8) bekezdése alapján kikötött szerződéses mértéknek megfelelt.

A tűzijátékra és az egyéb esti látványelemekre 2026-ban a Lounge Event Kft.-nek adott három megrendelés összege nettó 6 031 440 914 Ft, bruttó 7 659 929 960 Ft volt. Ebből bruttó 3 829 964 979 Ft előleget fizettek ki. Az ártáblák nettó 862 470 113,76 Ft ügyviteli díjat tartalmaznak. A Bizottság ezeket az összegeket az alapidatokkal egyezőnek találta. A három megrendelésből az NKOH a nettó 2 209 171 949 Ft-os megrendelést rendelte a tűzijátékhoz, a másik kettő az egyéb esti látványelemeket tartalmazta.

Az NKOH kiegészítő kimutatásában a 2026-os tűzijáték korábbi NUVU-előlege és új szolgáltatói költségei együtt nettó 1 065 576 700 Ft-ot, bruttó 1 352 506 159 Ft-ot tesznek ki. A Bizottság az összesített tételek alapján az eredeti 2026-os tűzijáték-megrendeléshez és a korábbi három évhez képest alacsonyabb összeget állapított meg. A fővállalkozói árak és a szolgáltatói költségek eltérő tartalmát a 6.3. pont mutatja be.

Az NKOH beszámolója a Lounge Event Kft. szerződéseinél részleges teljesítést jelzett. Ehhez tartozott a NUVU alvállalkozói közreműködésével beszerzett és tárolt pirotechnika, valamint egyes előkészítő feladatok. Az előlegek tételes elszámolása és az elfogadható teljesítések értékének véglegesítése még folyamatban volt. Az új szerződés médiafeladatát nettó 44 229 384 Ft értékben igazolták. Ez a nettó 50 millió Ft-os kereten belül maradt.

A Bizottság megállapította, hogy a Lounge Event Kft. két szerződésének bruttó 17 470 684 726 Ft-os együttes keretéhez képest az új szerződés bruttó 4 047 109 000 Ft-os felső összege bruttó 13 423 575 726 Ft-tal alacsonyabb. A különbség jelentős, de nem azonos a végleges megtakarítással. Annak összegét a program átalakítása mellett a korábbi teljesítések, a visszajáró összegek és a kapcsolódó további kiadások is befolyásolják.

A Bizottság kedvező változásnak tekinti, hogy a HARDROCK Szolgáltató Kft. rendezvényszervezési átalánydíján felül nincs a Lounge Event Kft. korábbi megrendeléseiben alkalmazott, külön százalékos ügyviteli felár. A 2025-ös tűzijáték nettó 2,065 milliárd Ft-os ellenértékéből nettó 311,07 millió Ft, az eredeti 2026-os tűzijáték-megrendelés nettó 2,209 milliárd Ft-os összegéből nettó 332,98 millió Ft volt a 18%-os ügyviteli díj. Az új szerződésben a szervezési feladatokat a megállapodott átalánydíjon belül kell ellátni, további százalékos felár nélkül.

8. Intézkedési javaslatok

A Bizottság a feltárt hiányosságok kezelésére az alábbi intézkedéseket javasolja.

Az intézkedési javaslatok a 7. pontban feltárt problémák rendezését szolgálják. A működési modell átalakítása az egyetlen vállalkozótól való függőséget csökkenti, a döntési és becslési rend pontosítása a dokumentálási hiányosságokat kezeli. A további feladatok a nyitott elszámolások és teljesítési ellenőrzések lezárására irányulnak.

Az NKOH az NRÜ-t érintő feladatok teljesítését tulajdonosi joggyakorlóként biztosítsa. A javaslatok nem változtatnak jogszabályban meghatározott feladat- vagy hatáskört. Az ilyen változásokat a belügyminiszter az érintett miniszterek bevonásával készítse elő kormányzati döntésre. A közbeszerzési jogszabályokat érintő javaslatoknál a pénzügyminiszternek a 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 143. §-a szerinti feladatkörét figyelembe kell venni.

A BM 2026. július 15-i közleménye már bejelentette a KM15-REND-2024 és a KM18-KOMM-2025 keretmegállapodás felmondását. A júniusi jogszabályváltozás és e felmondások után az intézményi működés átalakítása is szükséges. Az új beszerzési rendnek a verseny mellett a feladatellátás folytonosságát és a rendkívüli helyzetek kezelését is biztosítania kell.

1. A működési modell átalakítása, az egyetlen vállalkozótól való túlzott függőség megszüntetése

A belügyminiszter hívja fel az NKOH elnökét, hogy az NRÜ bevonásával dolgozza ki a központi rendezvényszervezés működési modelljének átalakítására vonatkozó javaslatot. Az új megoldás erősítse az állami koordinációt és az érdemi versenyt. Rendkívüli helyzetre is biztosítson jogszerűen, gyorsan igénybe vehető alternatívát. A cél, hogy egyetlen vállalkozó pénzügyi vagy teljesítési problémája ne tegye szükségessé a teljes programsorozat újraszervezését és ne veszélyeztesse egyidejűleg több állami megrendelés teljesítését. Az NKOH elnöke ennek keretében

- dolgozzon ki olyan megoldást, amelyben a szükséges szolgáltatások több vállalkozótól is beszerezhetők és valamelyikük kiesésekor jogszerűen, gyorsan lehet helyettesítést bevonni. Vizsgálja meg, mely részfeladatokra lehet külön versenyt szervezni úgy, hogy a szakmai és biztonsági koordináció egységes maradjon.
- határozza meg, mikor kell dönteni a programról és költségéről, hogyan kell figyelemmel kísérni a fővállalkozó és az alvállalkozók teljesítőképességét, illetve milyen esetben szükséges vezetői beavatkozás. Gondoskodjon az előlegek mértékéhez és kockázatahoz igazodó biztosítékokról.
- alakítson ki olyan dokumentálási rendet, amelyből világosan követhető a rendezvényről szóló döntés, a közbeszerzés előkészítése, a meghívandó cégek kiválasztása és a becsült érték számítása. Az egyes döntési szakaszoknál rögzítse a résztvevők feladatát és felelősségét is. A becslést a főbb feladatok, mennyiségek és várható árak alapján indokolja meg, szükség esetén

jellemző tételek bemutatásával. Térjen ki a külön megrendelhető többletfeladatokra is. A várható költséget és a rendelkezésre álló költségvetési fedezetet külön mutassa ki.

- tegyen javaslatot a rendezvényszervezésben az állami megrendelői, koordinációs és ellenőrzési feladatok, valamint a piaci szolgáltatók feladatainak egyértelmű megosztására. Jelölje meg, mit lehet a hatályos szabályok alapján megváltoztatni és mihez szükséges jogszabály-módosítás, kormányzati döntés vagy más miniszter közreműködése. Ez utóbbiakról készítsen döntési javaslatot a belügyminiszternek.

Felelős: az NKOH elnöke, az NRÜ vezérigazgatójának bevonásával.

Határidő: 60 napon belül az átalakítási javaslat és az ütemterv felterjesztése a belügyminiszterhez, valamint a hatályos szabályok között, saját hatáskörben megtehető intézkedések elrendelése.

2. A Lounge Event Kft. és a HARDROCK Szolgáltató Kft. elszámolásának egyeztetése

A belügyminiszter hívja fel az NKOH elnökét annak biztosítására, hogy az NRÜ

- egyeztesse a Lounge Event Kft.-vel kötött mindkét szerződés előlegeit és elszámolását. Külön mutassa ki az elfogadott munka ellenértékét, a visszajáró és a vitatott összegeket, valamint a ténylegesen beérkezett visszafizetéseket;
- a már beszerzett pirotechnikai termékek készletét, átadását és tényleges felhasználását vesse össze a Lounge Event Kft. és a HARDROCK Szolgáltató Kft. szerződéseinek elszámolásával. Egyértelműen határolja el a korábban megvásárolt termékek árát az új vállalkozó szállítási, telepítési és működtetési szolgáltatásainak díjától. Igazolja, hogy a termékek beszerzési árát nem számolták el ismételten;
- a meglévő nyilvántartások és a beérkező elszámolások alapján készítsen egyeztetett pénzügyi összesítést a Lounge Event Kft. és a HARDROCK Szolgáltató Kft. szerződéseinek, valamint a kapcsolódó közvetlen kiadások állapotáról. A Lounge Event Kft.-nek adott, a tűzijátékhoz és az egyéb esti látványelemekhez kapcsolódó három megrendelést – NRÜ/126-3/2026., NRÜ/209-3/2026. és NRÜ/208-3/2026. – a fővállalkozói és alvállalkozói teljesítésekkel tételesen egyeztesse. Különítse el a pirotechnikai termékeket, működtetésüket, a többi esti látványelemet és az ügyviteli, közvetítői díjakat. Az összehasonlítható tételeket nettó és bruttó összeggel mutassa be, a már kifizetett előlegek és az új szerződésben elszámolt szolgáltatások kétszeres figyelembevétele nélkül;
- határozza meg és tegye meg az elszámolás alapján visszajáró előlegek, valamint az esetlegesen érvényesíthető kötbér- és kártérítési követelések behajtásához szükséges lépéseket, ennek részeként ellenőrizze a kikötött biztosítékok rendelkezésre állását és érvényesíthetőségét.

Felelős: az NKOH elnöke, az NRÜ vezérigazgatójának bevonásával.

Határidő: 15 napon belül egyeztetett állapotjelentés és az igényérvényesítés ütemezése. Ezt követően a nyitott tételekről havonta beszámoló, a teljes pénzügyi lezárást követő 10 napon belül végleges összesítés.

3. A teljesítések és a médiamegrendelés célzott ellenőrzése

A belügyminiszter hívja fel az NKOH elnökét annak biztosítására, hogy az NRÜ a HARDROCK Szolgáltató Kft. fővállalkozói beszámolójának elfogadása és az elszámolás lezárása előtt

- tételesen ellenőrizze, hogy az eredeti és az augusztus 19-én módosított szerződésben vállalt programokból és műszaki feladatokból mi, milyen mennyiségben és milyen szerződéses ellenérték mellett valósult meg. Ezt vesse össze a teljesítést igazoló iratokkal;
- ellenőrizze, hogy a bejelentett alvállalkozók közül ténylegesen ki milyen feladatot, milyen arányban és milyen ellenérték fejében végzett. Az adatokat egyeztesse a fővállalkozó beszámolójával és elszámolásával;
- rögzítse a szakmai beszámoló első benyújtásának, az esetleges hiánypótlásnak és az elfogadásnak az időpontját, majd ezek alapján ellenőrizze a vállalkozóra és az NRÜ-re irányadó határidők megtartását;
- a médiafeladatnál tisztázza az egyes megjelenések megrendelésének, visszaigazolásának és teljesítésének időpontját, valamint az elfogadás alapjául szolgáló iratot. Az esetleges eltérést tételesen rögzítse. Tegye meg az indokolt szerződéses vagy egyéb jogi intézkedést.

Az ellenőrzés eredményét és az esetleg szükséges elszámolási korrekciókat rögzítse a lezáró dokumentumokban.

Felelős: az NKOH elnöke, az NRÜ vezérigazgatójának bevonásával.

Határidő: 10 napon belül a médiamegrendelés időrendjének tisztázása és a fővállalkozói beszámoló ellenőrzési állapotának bemutatása. Az elszámolás elfogadását megelőzően a szükséges tételes ellenőrzés elvégzése.

4. Beszámolás a belügyminiszter részére

A belügyminiszter hívja fel az NKOH elnökét, hogy az 1-3. pont végrehajtásáról, a megtett intézkedésekről és a nyitott kérdésekről adjon összesített tájékoztatást. A teljesítési ellenőrzések és az elszámolás lezárásáról, valamint azok eredményéről számoljon be. A végleges pénzügyi összesítést a vizsgálati jelentés kiegészítéseként terjessze fel. Ha az egyeztetés további jogi eljárást vagy azonnali intézkedést igénylő körülményt tár fel, azt soron kívül jelezze és tegye meg a hatáskörében szükséges lépéseket.

Felelős: az NKOH elnöke.

Határidő: az első tájékoztatásra 30 nap. A végleges pénzügyi összesítés felterjesztésére annak elkészítését követően haladéktalanul. Az azonnali intézkedést igénylő körülmények jelzésére soron kívül.

Budapest, 2026. október „09. „

.....
dr. Retteghegy András Tibor
közigazgatási államtitkár
a Bizottság elnöke



.....
dr. Dargay Eszter
jogi- és koordinációs helyettes államtitkár
a Bizottság tagja

.....
dr. Gergényi Zoltán
vezető-kormányfőtanácsos
a Bizottság tagja